

**Felsőzsolca Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága**

6-15/2025.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Felsőzsolca Város Önkormányzata Képviselő-testületének **Pénzügyi Bizottsága 2025. április 15. napján 7⁴⁵ órakor** a Felsőzsolcai Polgármesteri Hivatal (3561 Felsőzsolca, Szent István u. 20.) földszinti tárgyalótermében megtartott **nyílt ülésén.**

Jelen vannak: Kosztekné Hirkó Zsuzsanna bizottsági elnök, Hopka Péter, Rimán János bizottsági tagok.

Távolmaradását előzetes jelezte: Dr. Varga Krisztina

Távolmaradását előzetes nem jelezte: Kucsár Tibor

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Szarka Tamás	polgármester,
Hogya Zsolt	alpolgármester,
Pásztor Erik	alpolgármester,
Dr. Ispán Csilla	jegyző,
Dr. Kakas Zoltán	osztályvezető, Hatósági Osztály,
Vanyó Zsanett	osztályvezető, Szervezési Osztály,
Dr. Gáspár Milán	jegyzői referens,
Mag Zsolt Sándorné	főigazgató, Felsőzsolcai Napközi Otthonos Óvoda és Bölcsőde,
Molnárné Vantal Nikoletta	igazgató, Felsőzsolcai Városüzemeltető Központ,
Kovácsné Behina Dorottya	gazdasági vezető, Felsőzsolcai Városüzemeltető Központ,
Gladics Jánosné	igazgató, Felsőzsolcai Szociális Szolgáltató Központ,
Farkas Tünde Erzsébet	megbízott igazgató, könyvtárvezető, Felsőzsolcai Közösségi Ház és Városi Könyvtár,
Győrfi Levente	ÉRV Zrt. képviseletében,
Tavaszi Zsolt	ÉRV Zrt. képviseletében,
Selling Imre	MIVÍZ Kft. képviseletében

Meghívottként távol maradtak:

Leskóné Spisák Erika	osztályvezető, Gazdálkodási Osztály,
Balogh Pál	elnök, Felsőzsolca Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata.
Dr. Párkányi Tünde Annamária	belső ellenőr
Gadnai-Bodnár Éva	vezérigazgató, MVK Zrt.
Lajosné Török Magdolna	gazdálkodási osztályvezető

Lakosság részéről megjelentek száma: -.

Jegyzőkönyvvezető: Vanyó Zsanett osztályvezető.

Kosztekné Hirkó Zsuzsanna bizottsági elnök: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Pénzügyi Bizottság megválasztott 5 tagja közül 3 fő jelen van, a Bizottság határozatképes, az

ülést megnyitja. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek **Rimán János bizottsági tagot** jelöli ki. Szavazásra bocsátja a kiküldött napirendi javaslatot.

A Pénzügyi Bizottság - 3 fő bizottsági tag döntéshozatalban való részvételével - 3 igen és 0 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Felsőzsolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Pénzügyi Bizottságának
37/2025. (IV. 15.) határozata**

a Pénzügyi Bizottság 2025. április 15-i ülése napirendjének megállapításáról

Felsőzsolca Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága a 2025. április 15-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint állapította meg:

Napirend:

Nyílt ülés:

- 1. Beszámoló az ÉRV Zrt. által 2024. évben végzett ivóvízellátási feladatokról**
Előterjesztő: Lőrinc Ákos, az ÉRV Zrt. vezérigazgatója
- 2. Beszámoló a MIVÍZ Kft. által 2024. évben végzett szennyvízelvezetési feladatok ellátásáról**
Előterjesztő: Lőrinc Ákos, a MIVÍZ Kft. ügyvezetője
- 3. Beszámoló az MVK Zrt. által 2024. évben végzett személyszállítási feladatok ellátásáról**
Előterjesztő: Gadnai-Bodnár Éva, az MVK Zrt. vezérigazgatója
- 4. Javaslat Felsőzsolca Város Önkormányzata Gazdasági Programjának elfogadásáról (2025-2030)**
Előterjesztő: Szarka Tamás polgármester
- 5. Javaslat a 2024. évi éves belső ellenőrzési jelentés elfogadásáról**
Előterjesztő: dr. Ispán Csilla jegyző
- 6. Beszámoló a Felsőzsolcai Polgármesteri Hivatal 2024. évi tevékenységéről**
Előterjesztő: Ispán Csilla jegyző
- 7. Tájékoztatás a 2024. évben Felsőzsolca Város Önkormányzata által nyújtott támogatások elszámolásáról**
Előterjesztő: Szarka Tamás polgármester
- 8. Javaslat a felsőzsolcai 538 helyrajzi számú ingatlan értékesítéséről**
Előterjesztő: Szarka Tamás polgármester

Felelős: **Kosztelné Hirkó Zsuzsanna bizottsági elnök**
Határidő: **azonnal**

1. napirendi pont: Beszámoló az ÉRV Zrt. által 2024. évben végzett ivóvízellátási feladatokról

Előterjesztő: Lőrinc Ákos, az ÉRV Zrt. vezérigazgatója
(Az írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Kosztelné Hirkó Zsuzsanna bizottsági elnök: Lőrinc Ákos vezérigazgató urat kollégái képviselik, köszönti őket és megkérdezi, hogy az írásban részletesen megkapott előterjesztéshez kiegészítést vagy rövid összefoglalót kívánnak-e tenni?

Györfi Levente, az ÉRV Zrt. képviselője: Köszönti a megjelenteket. Bemutatkozik és elmondja, az ÉRV Zrt. Csúcsvízmű Szolgáltatási Üzem üzemvezetője, többek között Felsőzsolca város ivóvízellátásáért felel. Előzetesen megküldték az írásos beszámolót a 2024. évi tevékenységükről. Ezt most a fő gondolatok mentén összegezi. 2024. évben a települési elosztó hálózatra közel 223.000 köbméter ivóvízbeadás történt, aminek az értékesített része az 163.000 köbméter. A településen szolgáltatott ivóvíz minőségét a társaság akkreditált laborja, valamint a Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya is ellenőrzi. A tavalyi évben egy darab kifogásolt vízmintát találtak, amit saját akkreditált laboruk mért. A megfelelő hálózatöblítés és fertőtlenítés követően az ivóvíz minősége megfelelővé vált. Zavarosodás miatt 4 darab bejelentés érkezett társaságukhoz. Ez leginkább hálózat-karbantartási vagy hibaelhárítási munkákhoz köthető zavarosodások voltak, amiket szintén kezeltek. Az ivóvízhálózaton 2024-ben kialakult hibaszámokról elmondja, hogy összességében 53 darab hiba volt, ebből túlnyomó részt 74 %-a a lakossági, fogyasztói aknában történt meghibásodás volt. Csőtörés, illetve közterület-bontással járó hiba 14 darab volt összesen, ebből 4 gerincevezetési meghibásodás és 10 darab bekötővezetési meghibásodás. A 2024. évben elvégzett fejlesztések az üzembiztonság javítását szolgálták, valamint hálózatveszteség csökkenésére irányult. Ennek keretében a Sport utcai rekonstrukció során 320 kilométer új ivóvízhálózati vezeték építése történt, valamint a bekötővezetékek szisztematikus cseréjét is folytatták. A 2025. évre megfogalmazott fejlesztések is ez irányban haladnak, valamint egy, az üzembiztonság növelését célzó fejlesztést is beütemeztek, ami az utcák közötti összeköttetést hivatott segíteni. A 2024. évi fejlesztés során, a Sport utcai rekonstrukció során ezt a vezetékét egyszer már kiépítették és látták, hogy nagyon hasznos a település biztonságos ivóvízellátásának a fenntartásához. Ezért is tervezték ezt bele, hogy ezt el kell végezni ezt a hálózatbővítést. Természetesen ennek a használati díjas megállapodását az önkormányzat felé már megküldték, ezt az önkormányzat el is fogadta, tehát most tartanak a pályázatnál, a munkák ütemezésénél, és ezeket is szisztematikusán, az önkormányzat bevonásával, tájékoztatásával fogják végezni. A kintlévőségre és az értékesítésre vonatkozó beszámoló részt Tavasz Zsolt kollégája fogja ismertetni.

Tavasz Zsolt, az ÉRV Zrt. képviselője: Köszönti a Bizottság megjelent tagjait. A kintlévőségek esetében a grafikon és a táblázat eléggé beszédes, itt több oszlop van. Amit alapul szoktak venni, az a fél éven túl lejárt határidejű követelések összege. A határidőn belüli, az nem mond semmit, az attól függ, hogy éppen mikor kerültek a számlák kiküldésre, az éppen lejártak és azokban benne vannak a feledékenyek is. A fél éven túliak már viszonylag beszédesek, ez alapján látszik, hogy enyhe emelkedés van a lakossági kintlévőségek esetében, és ez nominálisan egy kicsit kisebb összeg, mint a közületiek, amik meglepő módon százalékosan nagyobb mértékben emelkedtek, mint a lakosságiak, de összességében látszik, hogy több mint 8 %-os emelkedés mutatkozott a tavalyi évhez képest. Ha visszanezünk az ÉRV Zrt. szolgáltatási időszakát, a kezdetektől, 2016-tól akkor láthatólag volt egy erősebb emelkedő időszak az üzemeltetés időszakának elején, aztán volt a kintlévőség alakulásában egy visszaesés. A Covid

időszaka volt talán az, amikor megérezte a lakosság, hogy toleránsabb lesz a társaság, akkor nem zajlottak kizárások, és ugyan mérséklődött, de az összegek viszonylag magasak maradtak, tehát összességében ez a fél éven túl lejárt határidejű tartozás közel 11.000.000 forint összeg, ez elég tetemes és eléggé hiányzik a gazdálkodásukból. A társaság az utóbbi években visszatért ahhoz a gyakorlathoz, hogy igyekszik nyomon követni és akár kizárásokkal kezelni ezt a problémát, aminek üzenetértéke is van, tehát hogy nincs tolerancia a végtelenségig. Ez az összeg gyakorlatilag a szolgáltatási tevékenységükből hiányzik, amit karbantartásokra tudnának fordítani, és gyakorlatilag ezt a nem fizetők azoktól veszik el, akik lelkiismeretesen fizetik a számláikat. Röviden ennyit fűzne hozzá, hogyha kérdések vannak, akkor igyekezzenek rá válaszolni.

Kosztelné Hirkó Zsuzsanna bizottsági elnök: Megköszöni a kiegészítést, az összefoglalót. A 4-es táblázatban a vízvesztesség, az nagyon szépen alakult lefelé, tehát a 2016. évtől kezdve a legalacsonyabb értéket érték el. Bíz benne, hogy a másik oldalról, tehát a kintlévőségek behajtásánál levő pénzösszegeknél is eredményt sikerül elérni, akkor az összegre átfordítható és akkor mind a 2 táblázat kedvezően alakul. A napirendi pont felett megnyitja a vitát. Kérdezi a bizottsági tagokat, hogy kérdés, hozzászólás van-e?

Rimán János bizottsági tag: Ez a kintlévőség emelkedés, minden településre jellemző ez a tendencia, vagy Felsőzsolca kiugrott ebben?

Győrfi Levente, az ÉRV Zrt. képviselőjében: Ő, amelyik települések esetében találkozott vele, valamilyen mértékben emelkedik. Az a ritkább, amikor ez stagnál vagy visszaesik, de általában a markánsabb fellépés, meg a kizárások azért szoktak működni, tehát ha az éveket visszanezük, az mindig kedvezően hat a fizetési morálra.

Kosztelné Hirkó Zsuzsanna bizottsági elnök: Megadja a szót Szarka Tamás polgármester úrnak.

Szarka Tamás polgármester: Köszönti a megjelenteket. Ha jól látja, még így százalékos megoszlásban is mindig magas az azbesztes cső előfordulása, 38,4 %-ban írja a beszámoló. Ezekben a rendkívül magas számokon próbálnak azzal javítani, hogy cserélik, legfőképpen a fővezetékeket. Van-e esetleg valamilyen pályázati lehetőség, vagy láttak-e, hallottak-e ilyenről, hogy a jövőben esetleg még nagyobb volumenben lehetne ezeket a csőszakaszokat kicserélni?

Győrfi Levente, az ÉRV Zrt. képviselőjében: Egyelőre nem tudnak nyitott pályázati forrásról, de az önkormányzatnak is javasolja, hogy kövesse ezt nyomon, mert önkormányzati tulajdonban van a közműhálózat, nekik ebben az esetben meg van kötve a kezük. Pályázati forrásra az önkormányzatnak kell pályázatot benyújtani. Minden szakmai segítséget, tervet, vagy ami még szükséges hozzá, azt rendelkezésre bocsájtják és ők folyamatosan monitorozzák, hogy milyen lehetőségek vannak az önkormányzatok részére.

Szarka Tamás polgármester: Látható, hogy nagyon kedvezően alakul a vízvesztesség, bár még mindig óriási köbméter az, amiről beszélnek. Ez összefüggésben van a fejlesztésekkel, illetve a csőcserékkel?

Győrfi Levente, az ÉRV Zrt. képviselője: A csökkenés mindenképpen ennek az eredménye, és ezért is kell folytatni szisztematikusan tovább. Több helyszínen, időpontban végeztek akusztikus lehallgatást a hálózaton. Jelentős, nagymértékű csőtörésre nem találtak utaló nyomot, de itt épp az a probléma, hogy a bekötővezetékeknek a csatlakozása azok olyan enyhe szivárgásban vannak, amit talán mikrofonos lehallgatással sem tudnak megállapítani. Ezért is vezették be már évek óta folyamatosan a bekötővezetékeknek a cseréjét. Egy kavicssteraszon helyezkedik el a település, és sajnos a vízfelszínre ezek a vízfolyások nem jönnek föl. Összességében több, mint 2100 vízbekötés van, hogyha már csak abból 5 darab van olyan, ami egy köbméter per órát elenged, azt ki lehet számolni, hogy éves szinten milyen mennyiségű vízvesztéssel eredményez és ezt nagyon nehéz behatárolni.

Kosztelné Hirkó Zsuzsanna bizottsági elnök: Megadja a szót Pásztor Erik alpolgármester úrnak.

Pásztor Erik alpolgármester: Szóba került a Mátyás király utca. Egy olyan kérdése lenne, hogy egy közterületen, a sarkon, le van rakva hat nagy betongyűrű, le van depózva, de már régen, megmutatja, hogy van róla egy fénykép is. Ez mit keres ott?

Győrfi Levente, az ÉRV Zrt. képviselője: Ez nem ÉRV Zrt.-hez tartozik.

Pásztor Erik alpolgármester: A helyreállításokkal kapcsolatban még annyi a kérdése, hogy két sarkon, ahogy be lett töltve a föld, az egyik helyen aszfalt lett rárakva, ott már az aszfalt úgy megsüllyedt, hogy szerintem akár egy 20 centiméteres mélyedés is van, a másik oldalon pedig nem aszfalttal lett helyreállítva, hanem betonnal, ott a beton repedt meg. Úgy gondolja, hogy egy nagyobb autó vagy teherautó rámehetett amíg még nem kötött meg annyira a beton. Ennek van-e valami oka, hogy az egyik helyen mondjuk aszfalt, a másik helyen betont használnak?

Győrfi Levente, az ÉRV Zrt. képviselője: A pontos helyszínt nem ismeri. Az aszfaltsüllyedésről kaptak fotókat, polgármester úr át is küldte a kollégájának. Ott a vállalkozó még garanciális időszakban van, tehát ők fogják ezeket a helyreállításokat elvégezni. A betonos rész valószínű, hogy egy hibaelhárítás során helyreállított munkaterület, amihez még a külső vállalkozónk, aki meg van bízva a helyreállítással, még nem érhetett oda, de meg fogják nézni, hogyha kapnak egy címet.

Pásztor Erik alpolgármester: A Mátyás király úton van.

Győrfi Levente, az ÉRV Zrt. képviselője: Akkor meg fogják nézni.

7 óra 53 perckor megérkezett Kucskár Tibor képviselő úr, 4 fővel van jelen a Pénzügyi Bizottság.

Kosztelné Hirkó Zsuzsanna bizottsági elnök: Megállapítja, hogy nincs további hozzászólás, a vitát lezárja és szavazásra bocsátja az ÉRV Zrt. által 2024. évben végzett ivóvízellátási feladatokról szóló beszámolót.

A Pénzügyi Bizottság - 4 fő bizottsági tag döntéshozatalban való részvételével - 4 igen és 0 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Felsőzsolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Pénzügyi Bizottságának
38/2025. (IV. 15.) határozata

az ÉRV Zrt. által 2024. évben végzett ivóvízellátási feladatokról készített beszámolóról

Felsőzsolca Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága a „Beszámoló az ÉRV Zrt. által 2024. évben végzett ivóvízellátási feladatokról” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és a beszámolót a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Felelős: **Kosztelné Hirkó Zsuzsanna bizottsági elnök**
Határidő: **azonnal**

Győrfi Levente és Tavaszi Zsolt elhagyták a termet.

2. napirendi pont: Beszámoló a MIVÍZ Kft. által 2024. évben végzett szennyvízelvezetési feladatok ellátásáról

Előterjesztő: Lőrinc Ákos, a MIVÍZ Kft. ügyvezetője
(Az írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Kosztelné Hirkó Zsuzsanna bizottsági elnök: A MIVÍZ Kft. képviselőjében Selling Imre van jelen. A napirendi pont felett megnyitja a vitát és felkéri Selling Imrét rövid összefoglalóra, vagy esetleg kiegészítésre.

Selling Imre, a MIVÍZ Kft képviselőjében: Köszönti a megjelenteket. A MIVÍZ Kft. üzemelteti már több évtizede Felsőzsolca város szennyvíz hálózatát. A hálózat sajátosságaihoz hozzátartozik, hogy a 90-es években, amikor megépült, az akkori legjobb elérhető technológiát használták, KG PVC-csövek vannak szinte mindenhol, kivéve a nyomóvezetéseket, ahol KPE-vezetékek vannak és ebből adódóan tulajdonképpen anyagproblémáik nincsenek. Tehát az ivóvízhálózattal szemben, ezektől ma sincs jobb technológia, a KG PVC csövektől, ma is abból építenék. Építési hibákkal, hiányosságokkal azért találkozunk az üzemeltetés folyamán, tehát vannak kontrás szakaszok, vannak bekötővezeték-hiányosságok, tehát, aki annak idején befizette a hozzájárulását, annak beálltak a kapun belülre, aki nem, annak nem. Most, aki úgy érzi, hogy szeretné megkeresni a bekötő vezetékét, akkor azzal foglalkozniuk kell olyan szinten, hogy gyakorlatilag nincs róla nyilvántartás, ha egy-egy ingatlanhoz, ha nem találja meg a partner vagy a felhasználó bent a tisztítóidomot, akkor nekik kell megkeresni, hogy van-e. Ezek az év folyamán elég sokszor előfordulnak. Üzemeltetési szempontból fontos megjegyezni, hogy van 3 darab átemelőtelepük, abból egy végátemelő, ami a Sajó úti végátemelő és a Sajó és az Állomás utca között van. A lényeg az, hogy onnan emeli át, a Sajó alatt viszi egy távvezeték a Felsőzsolca város összes szennyvizét a miskolci szennyvíztisztító telep felé. Ami problémáik voltak az üzemeltetéssel, illetve nem probléma, mert ez az üzemeltetői feladathoz hozzátartozik, de amivel foglalkozniuk kellett: gerincvezeték dugulást 37 darabot hárítottak el az év folyamán, bekötővezeték dugulást 26-ot hárítottak el, szennyvízbűz miatti bejelentés 2 darab volt, ez összesen 65 darab hibabejelentést jelent. Ezen kívül építő-karbantartó munkákat végeztek, szennyvízbekötővezeték-javítást egy darabot, szennyvízbekötő vezeték-átépítést egy darabot, szennyvízbekötő vezeték-építést egy darabot végeztek, illetve nyomógerincvezeték-javítást egy darabot és aknajavítást egy darabot végeztek az év folyamán. Amit szeretne kiemelni a hibaelhárításokból az az, hogy amint említette, a végátemelőkből egy hosszú távvezeték szállító vezeték megy a miskolci szennyvíztisztító telep felé, az átjön a Sajón és átmegy az árvízvédelmi töltés alatt, és pont ott kilyukadt. A gátőr szólt nekik, amikor észlelte

ezt a hibát. Azonnal tudtak lépni. Szerencsére 2 vezeték van, úgyhogy át tudtak állni. Egyiket elzárták, átálltak a másik vezetékre és gyorsan kijavították a hibát. Ez azt jelzi, hogy már ez a szakasz olyan állapotban van, amivel foglalkozni kell. Tehát be fogják tervezni, illetve már be is tervezték a tolózárnak a cseréjét és lépésről lépésre megpróbálják megelőzni a majdan kialakulható ilyen jellegű káreseményeket, illetve hibákat. 2023. decemberben volt egy nagy átalakulás a víziközmű szektorban, a 2024. évet ez határozta meg, hogy nem ugyanabban a felállásban üzemelt a MIVÍZ, mint eddig, tehát nem a Miskolc Holding volt már tulajdonos, hanem a Nemzeti Vízművek, de ez tulajdonképpen szervezetenként sem okozott náluk semmi változást, illetve magában a szennyvíz-üzemeltetésben sem okozott semmi észlelhető problémát sem, és változást sem. Ennyit gondolt kiegészítésként, a fő momentumokat kiemelte a beszámolóból. A kérdésekre megpróbál válaszolni.

Kosztelné Hirkó Zsuzsanna bizottsági elnök: Hopka Péter képviselő úrnak megadja a szót.

Hopka Péter bizottsági tag: Kérdése lenne, látja, hogy 3 szennyvízátemelő gépház van az Állomás úti, az Ongai úti és a Sajó úti szennyvízátemelő, és az Ongai útinál ott nincs kiemelve, hogy lenne szagtalanító berendezés. Az van legjobban belterületen, az óvoda környékén van, esetleg tervbe lehetne azt venni, mert ott lenne a legszükségesebb, hogy legyen ott egy szagtalanító berendezés. Ennek mi a feltétele, maga a helyszín nem alkalmas rá, vagy miért nincs kiépítve?

Selling Imre, a MIVÍZ Kft képviselőjében: Onnan szoktak mindig kiindulni, hogy ahol probléma van, szaghatás probléma, ha a lakosok panaszkodnak, akkor ott megnézik a lehetőségeket, hogy mit lehet csinálni. Ennek az egyik beavatkozási vagy megoldási módja a szagtalanító. Mivel itt nem volt ilyen probléma, nem volt ilyen bejelentés, így nem gondolkoztak még ezen.

Hogya Zsolt alpolgármester: Szerinte voltak ilyen jelzések, az Ongai úton. Az Ongai utcai átemelőről bizony rendszeresen kapnak jelzést, hogy panasz van arra, hogy szagos a mű.

Selling Imre, a MIVÍZ Kft képviselőjében: Ha rendszeres, akkor van lehetőség arra, hogy megbeszéljük, és akkor elindulnak abba az irányba, tehát erre nyitottak. Nekik is az a céljuk, hogy a lakosság megelégedésére üzemeljenek. Tehát hogyha erről tudomást szereznek, akkor természetesen tudnak lépni ebbe az irányba, akkor beüzemelnek egy szagtalanítót berendezést.

Pásztor Erik alpolgármester: A kérdés, az, hogy az a 6 betongyűrű, a Mátyás király utca közterületén, amik több, mint egy fél éve ott vannak, milyen szerepet szolgálnak?

Selling Imre, a MIVÍZ Kft képviselőjében: Nem látta ezeket a képeket, de az alvállalkozóé lehet. Megpróbálnak minél gyorsabban lépni feléjük, először is, hogy igaza van-e, azt kideríti, és ha igen, akkor minél előbb eltávolítják onnan.

Kosztelné Hirkó Zsuzsanna bizottsági elnök: Nem gondolta, hogy ekkora probléma ez a 6 darab betongyűrű. Megköszöni a nagyon pozitív hozzáállást és a készséges válaszokat. Megállapítja, hogy nincs további hozzászólás, a vitát lezárja és szavazásra bocsátja a MIVÍZ Kft. által 2024. évben végzett szennyvízelvezetési feladatok ellátásáról készített beszámolót.

A Pénzügyi Bizottság - 4 fő bizottsági tag döntéshozatalban való részvételével - 4 igen és 0 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Felsőzsolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Pénzügyi Bizottságának
39/2025. (IV. 15.) határozata**

**a MIVÍZ Kft. által 2024. évben végzett szennyvízelvezetési feladatokról készített
beszámolóról**

Felsőzsolca Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága a „Beszámoló a MIVÍZ Kft. által 2024. évben végzett szennyvízelvezetési feladatok ellátásáról” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és a beszámolót a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Felelős: Kosztekne Hirkó Zsuzsanna bizottsági elnök
Határidő: azonnal

Selling Imre elhagyta a termet.

3. napirendi pont: **Beszámoló az MVK Zrt. által 2024. évben végzett személyszállítási feladatok ellátásáról**
Előterjesztő: Gadnai-Bodnár Éva, az MVK Zrt. vezérigazgatója
(Az írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Kosztekne Hirkó Zsuzsanna bizottsági elnök: Az előterjesztő Gadnai-Bodnár Éva, az MVK Zrt. vezérigazgatója, az MVK Zrt. részéről ezen a bizottsági ülésen senki nincs jelen. Lajosné Török Magdolna gazdálkodási osztályvezető asszonyt várták, de a cég részéről nem jelent meg senki. A Képviselő-testületi ülésen vesz vagy vesznek részt. Kérdezi a Pénzügyi Bizottság tagjait, kívánnak-e hozzászólni, beszéljék meg ezt az előterjesztést, akkor az érintett jelenléte nélkül.

Hopka Péter bizottsági tag: Olvasta részletesen a beszámolót. A lényeg, hogy zavarja, hogy csak a 2024-es év van részletezve, mert ebből nem derül ki, hogy mitől lett jóval magasabb a költség 2024-ben, mint 2023-ban az önkormányzat részére, miért kellett ekkora támogatás és azt sem látja, hogy mi indokolja ezt a hatalmas áremelést 2025-re. 10.000.000 forint veszteség van írva a beszámolóba, nem érti, hogy 30.000.000 forinttal miért kellene emelni a szolgáltatás árát. Úgy gondolja, hogy a férőhely per kilométer alapján szoktak szerződni egymással az utasszállítási cégek és a megrendelők, tehát, lehet, hogy ezt felül kellene vizsgálni, hogy maga a szerződés, hogy van megírva, mert elvileg ezek a gázos és elektromos buszok sokkal kevesebbet fogyasztanak és gazdaságosabban üzemeltethetők, mint a régi dízel gépjárművek. A számítása szerint a Felsőzsolcára jutó szakasz, hogyha a keleti kaputól nézi a végállomásig, körülbelül 8 kilométer oda-vissza. Egészen pontosan nem tudja, hogy honnan számolták, amit ők számoltak, az van írva, hogy 51 forduló van a legsűrűbb napokon, de a munkaszüneti és a tanítási szüneti napokon ez kevesebb fordulóval van. Hogyha 51 fordulóval számol, akkor 148.000 kilométer jön ki, ez a 137.324, ami oda van írva, ez szerinte biztos, hogy sokkal több, mint amit valóban fordulnak, de hogyha ezzel beszorozza vagy visszaosztja, hogy akkor egy kilométer hány forintba jön ki, akkor az 1178 forint, és a buszszolgáltatás típustól és férőhelytől függ, ami szerinte nagyon túl van árazva, általában az autóbuszos szolgáltatások ára ennek a fele. Ha ő Budapestre el akar utazni, és megkéri, a helybeli autóbusz-szolgáltatót akkor körülbelül 500 forintba jön ki per kilométer a szolgáltatása. Ez egy előre tervezhető egész éves

fix bevétel az MVK Zrt. részére, tehát ez nem alkalmi, hogy holnap kell jönni, holnapután nem, hanem ez egy folyamatos szolgáltatás, amire igényt tartanak, ezért úgy gondolja, hogy az ajánlatnak kedvezőbbnek kellene lennie. Nem tudja, hogy egyébként, bármilyen kompenzációt fizet-e az MVK Zrt. ha kimarad egy járat, vagy lerobban egy autóbusz. Amit még nem ért, hogy az értékcsökkenés és a pénzügyi műveletek eredményét, a kamatok növelését indokolja meg, hogy ezt miért terheli így direktben a megrendelőre. Azt sem érti, hogy hogy sikerült 10.000.000 forint veszteséget produkálni a tervezetthez képest, hogyha jócskán megemelkedtek a bevételek, mert mindenhol pluszban van a jegyek, a bérletek ára, és mégis 10 milliós a veszteség. Azt sem érti, hogy a kamatok növekedése az miért 5,5 millió forint Felsőzsolcára vetítve. Tehát akkor az egész cég működésében ez egy hatalmas összeg lehet. Ha csak a 7-es busznak ezen a szakaszára 5,5 millió forintot kell kifizetni. Ezt nem polgármester úrnak szánta, csak nincs itt az MVK Zrt.-től senki, majd a Képviselő-testületi ülésen megismétli.

Szarka Tamás polgármester: Próbálna rá válaszolni, de olyan kérdéseket tett fel képviselő úr, ami túlmutat a rendelkezésére álló információkon, és neki is nagyon sok kérdése van. Inkább arról beszélne, azt kérné, hogy akinek van kérdése, azt tegye már fel. Csütörtökön jön az MVK Zrt. munkatársa az első ígéretük szerint, és akkor úgy érkezne a Képviselő-testületi ülésre, hogy megválaszolja ezeket a kérdéseket. Azt kérné, hogy ezekből készítsenek egy kérdéssort, amit képviselő úr megfogalmazott. Megjelent korábban már az a lehetőség, hogy az önkormányzat a rendkívüli települési támogatásra tud pályázni. Ez azt jelenti, hogy azokat a számlákat lehet ebbe a pályázatba betenni, amit az önkormányzat nem tud kifizetni és lejárt határidejű. Jelezte az MVK Zrt.-nek, hogy várhatóan 3 havi számlát nem fog tudni kiegyenlíteni az önkormányzat. Erre fölkhívta a Polgármesteri Hivatal egyik vezető munkatársa, hogy ők kiszámolták, hogy mivel hitelből él az MVK Zrt, ezért a 3 hónapra eső kamat az 250.000 forint, ha a szerződés szerinti késedelmet fogják alapul venni, az pedig több, mint félmillió forint. És hogy akkor melyiket választja, mondta, hogy egyiket sem. Azt gondolja, hogy azért öt évtized munkája, közös együttműködés, a közös leendő fejlesztések, amivel elektromos buszokat kíván Miskolc beszerezni, csak akkor járható, hogyha Felsőzsolcára fognak ezek a buszok járni. Nem gondolná, hogy a 200.000 forintos kamat fogja ezt helyre tenni, ráadásul nem gondolná, hogy Felsőzsolcának bármi köze lenne ahhoz, hogy az MVK Zrt. hitelből finanszírozza a működését. Úgyhogy nem fogadta el ezt a verziót. Jelen pillanatban nem fizették ki a számlát. Tegnap napra ígérték neki egy választ, ami nem érkezett meg. Határozottan, és reméli, hogy nem bántó módon, de agilisán utasította vissza a vezetőnek az ezen jellegű ötletét. Nyilván teljesen jogosak ezek a kérdések, a szerződést nyilván többféle szempontból meg lehet vizsgálni, hogy most csuklós vagy szóló, jelezték azokat az észrevételeket, amiket kaptak a sofőröktől vagy egyéb lakosoktól, hogy bizonyos esetekben, amikor szólónak kéne jönni, akkor csuklós jön, és teljesen indokolatlanul, vagy akár pont fordítva, hogy amikor csuklósna kéne jönni, szóló jön, teljesen értelmezhetetlenül, és már a Búza téren látszik, hogy a szólóbusz elesett. Ezeket természetesen jelezték a szolgáltató felé. Biztos tudja a Bizottság, hogy volt Lázár János miniszter úrnak egy invitálása a minisztériumba, amin részt vett az MVK Zrt, illetve a Volán képviselőivel együtt. Elindítottak egy olyan tárgyalássorozatot, ami arról szól, hogy a Volán besegítene ebbe a szolgáltatásba. Ez akár működhet úgy, hogy bizonyos járatok betérnének, vagy bizonyos járatokat dedikálna a Volán. Ez azt jelenti, hogy akár több irányból is, ugyanazon a nyomvonalon, ami a 7-es nyomvonala, tenne egy kört az esetleges Volán járat. Ez egy terv, ez egy lehetőség, amit jelen pillanatban a szakemberekkel közösen vizsgálnak, vagy vizsgálnak a szakemberek. Még a mai nap folyamán is tart az a háromnapos keresztmetszeti forgalomszámlálás, ami meg fogja mutatni, hogy milyen lehetőségek vannak az esetleges betérő járatok tekintetében. Ez jelen pillanatban úgy zajlik, hogy reggel 5 órától 20 óráig folyamatosan zajlik a forgalomszámlálás az Auchan csomópontnál és minden járatot megvizsgálnak, minden járaton lévő utast megszámlolnak, és ebből fognak egy tiszta képet látni,

hogy melyik járatokról lehet majd beszélni, melyik járatok lehetnek azok, amik esetleg dedikáltan Felsőzsolcára fognak érkezni. Miniszter úr rendkívül rövid határidőt adott egy komplett anyag elkészítésére, amit le kell tenni az asztalára, azt gondolja, hogy valamennyi munkatárs részt vett ebben. Legutóbb múlt héten volt egy teams-es értekezlet, ahol átbeszélték ennek a forgalomszámlálásnak a menetét. Ehhez biztosítanak segítséget, legfőképpen a Városüzemeltetés, az Óvoda munkatársai, illetve a Polgárőrség van még segítségükre ebben, hogy tiszta képet lássanak. Ez az egyik része. A másik része pedig az anyagiak, ami most már rendkívül nagy mértéket öltött. Próbálnak megoldást találni arra, hogy ezeket az összegeket csökkentsék. Ebben az irányban is tárgyalt a szolgáltatóval, az MVK Zrt-vel, de semmilyen formában nem mutatnak hajlandóságot arra, hogy ezt a bekerülési költséget csökkentsék. Azt gondolja, hogy azért a bevételek a tervhez képest rendkívül kedvezően alakultak és nem is kis mértékben, tehát elég komoly változások vannak, mint ahogy Hopka Péter is említett a tavalyi évről. Még egyszer elmondja, ez úgy történik, hogy minden egyes tételből, ami az MVK Zrt-nél jelentkezik, azt ők levétítik egy kilométerre, jelen esetben a 133.000 kilométerre és azt ugyanúgy áthárítják. Ebből ezt úgy értelmezi, hogy ha az MVK Zrt. felelőtlenül gazdálkodott tegyük fel az elmúlt X évben, nem vádol senkit, ez csak egy vízió, akkor azt ugyanúgy velük fizettetik ki, mert nem tehet arról, hogy valaki felelőtlenül gazdálkodott, vagy egyéb módon nem volt jó gazdája a vállalatnak és történetesen itt olyan hitelekéről beszélnek, amit velük is megfizettettek. Azt gondolja, hogy ez így nem korrekt, úgy, hogy azért azt látják, hogy mennyi pénzt tesznek még hozzá a városlakók a menetjegyek, illetve a bérletek vásárlásával. Azt gondolja, hogy nagyon sok kérdés van, tegyék föl a kérdéseinket, mert most van lehetőségük rá. Elindult egy olyan folyamat, ami reményei szerint eredményes lesz a végére, de ehhez kell az, hogy feltegyék a kérdéseket. Van egy másik része, amit még vizsgálnak, ez az áfa kérdése, ezzel osztályvezető úr foglalkozik, vannak még kérdéseik a támogatás formáját tekintve és annak az áfatartalmát is vizsgálják. Erre egyelőre a belső ellenőrük nem tudott választ adni, számára meglepő módon, illetve legalább egy álláspontot. Kitérő választ kaptak, úgyhogy egy kicsit mennek még tovább ebben a kérdésben, mert úgy látják, hogy itt is vannak még esetleg kérdések. Egyelőre ennyi, azt kéri, hogy mindenki, bármilyen kérdése van, nincs rossz kérdés, tegyék fel ezeket a kérdéseket, hogy továbbítani tudják és a Képviselő-testületi ülésen bízik benne, hogy választ kapnak rá.

Kosztelné Hirkó Zsuzsanna bizottsági elnök: Polgármester úr nagyon pontosan összefoglalta, Hopka Péter képviselő úr is a kapott beszámolót, illetve az általuk látható előterjesztésnek a számadatait. Ami benne is felmerült, ez a többféle busz, a busztípusok. Azt gondolja, hogy az utasszámlálás eredményeképpen ehhez is egy kicsit közelebb kerülnek, hogy vajon ott nem lehetne-e spórolni, hogy egy olcsóbb üzemeltetésű busz kerüljön egy-egy járatba. Meglátják az utasszámlálás eredményét. Mondja ezt úgy, hogy nem közlekedési szakember, de visszaül polgármester úrra, hogy nincs rossz kérdés, ebből kifolyólag nézzék el majd neki az MVK-nál a kérdéseit. A tervezett futásteljesítmény 5 %-kal haladja meg a tervezett mértéket, tehát akkor itt menetrenden túli buszjárat volt, vagy ez hogyan lehet, hogy 5 %-kal meghaladja, hiszen pont a tervezett kilométer egy nagyon fix dolognak gondolná. A másik dolog, hogy melyik busztípus közlekedik? Itt az index számai mind 100 % fölött vannak és csak a jegy és bérletértékesítés bevétele 2.234.000 forinttal haladta meg a tervezettet. Van egy számadat, azt nem érti, hogy miért az értékcsökkenésnél szerepel, ez az 1.988.000 forint? Az utolsó oldalon megindokolják, hogy időközben szükségessé vált autóbusz felújítások, ez az értékcsökkenést növeli ez az összeg, a felújítás? Ezek lennének a kérdései.

Rimán János bizottsági tag: Nem kérdése van, csak összegezné a véleményét. Az egyik az, hogy úgy gondolja, hogy az MVK monopóliumban van, az erőfölényével visszaélt mindig is,

most az utóbbi fél évben sokkal durvábban, tehát új szelek fújnak a választások óta, az új polgármester kevésbé kompromisszumkész és egyre több terhet hárítanak át, ők kvázi monopóliumban vannak. A megoldás csak úgy lehetséges, hogy egy nagyon hosszú sziszifuszi munkával meg kell találni a fogást rajtuk és hónapról hónapra figyelni. Lehet, hogy ez másfél év is lesz, míg valamit el tudnak velük szemben érni. Ezt az utat elkezdték, ezt folytatni kell. És nem azt, hogy most elfogadják a beszámolót, és lement ez a dolog, ez a projekt menni fog hónapokon keresztül a részükről, hogy mit tudnak csinálni. Tényleg úgy kellene, ahogy a polgármester úr is mondta, járatkiváltásokkal, ahol nem indokolt, akkor ott tényleg nem kérni a szolgáltatást, és azt akkor vissza is kell vonni a pénzből, hogy azt nem fizetik, mert nincs szolgáltatás. Tehát ez egy hosszú harc lesz, úgy érzi.

Kucsár Tibor bizottsági tag: Nem az MVK-nak a képviselője, de azért szerintem annyit látni kell, mert itt ilyen felmerült, hogy csuklós busz jön ki, vagy szóló busz jön ki, és csuklós kellene. Bemegy egy ember dolgozni a nyolcórás műszakba, most azzal nem tudnak mit csinálni, ha éppen annak nincsen csak szólóbuszra jogosítványa, akkor nem tudnak kiküldeni egy csuklós buszt vele, tehát ebbe nem nagyon tudnak beleszólni. Régebben, mikor bejöttek a CNG buszok, hogy a földgáz mennyivel olcsóbb, akkor próbáltak ezzel kooperálni, a régebbi időszakokban. Akkor az volt a válasz, hogy az új buszoknak olyan magas az amortizációs költsége, hogy hiába olcsóbb a gáz, de az amortizációs költség olyan nagy. Akkor telt az idő, akkor lejjebb ment az amortizációs költség, akkor megemelkedtek a gázárak, most nem jó a gáz ára, mert most a dízel a kedvezőbb, mert volt ilyen tendencia is, szerintem ezekkel nem nagyon tudnak mit kezdeni. A fő költségek, a fő problémák azok inkább az általános költségek, amik ezekben a táblázatokban nincsenek kimutatva, de régebben kaptak olyan táblázatot, amiben ez is szerepelt. Szerinte ott lehetne faragni a költségekből, de mivel ők nem a cégnek a menedzsmentje, semmi rálátásuk nincsen, ebből kifolyólag, ezzel nem tudnak mit kezdeni, de szerintem ott lehetne kereskedni. Az, hogy a busz mennyi kilométert tesz meg az annyi, azzal nem tudnak mit kezdeni, annak megvannak a futási költségei, azok adott, fix dolgok. Az általános költségek azok óriási nagyok az MVK-nál szerintem, és abból kifolyólag jönnek ezek a nagy számok. De neki ez csak egy saját véleménye, mivel a rendelkezésre álló adatok alapján erre egzakt választ nem tud adni, ez a véleménye, már így a régebbi kimutatásokból, amik most nem szerepelnek ugyanitt ezekben a táblázatokban. Az a Volános besegítés az megint érdekes, akkor most mondják a sofőrnek, hogy na most menjél haza, mert most egy óráig neki nem kell menni, mert most kijön a Volánbusz. Nagyon - nagyon topon kell lenni, ezt összeszervezni, azt, hogy bemegy a gépkocsivezető dolgozni, akkor két járatot ne csináljanak meg, mert ettől nekik olcsóbb lesz a költség, ott van a munkaideje, meg a többi költség, tehát ez így nehéz úgy szerintem. Úgy gondolja, változatlanul, hogy az általános költségek óriási nagyok és amiatt jönnek ki ezek a számok

Hopka Péter bizottsági tag: Le szeretné egyszerűsíteni az egész történetet. Szerinte, mint vállalkozó, tudja nagyon jól, hogy egy hold földet mennyiért szánt fel. Úgy gondolja, hogy ha egy maszek buszvállalat, 500 forint per kilométerért el tud menni akárhova, ő kifizeti a mindenét a busznak, a buszsofőrtől kezdve, elvégzi a szolgáltatást, hogyha azzal az 500 forinttal beszorozom azt a kilométert, amit adnak, az 70.000.000 forint körül van. Csak tőlük kérnek 96 milliót, plusz a jegyek, plusz a bérlet, minden. Az, hogy ők hogyan gazdálkodnak és miért nem jönnek ki abból a pénzből, az azért ne az önkormányzat feladata legyen. Az, hogy nem tudnak gazdálkodni, vagy valami probléma van ott, az teljesen az ő magánügyük, ebbe szerintem ne szóljanak bele. A Volános üggyel esetleg rájuk lehet ijesztetni, mert ha bent lesz az a sofőr, és nem tudnak neki munkát adni, az megint csak az ő problémájuk, szerintem ezzel nem kell foglalkozni. Elmondja még egyszer, a legegyszerűbb az, hogy az a kilométer, amit megtesznek

a buszok, az hány forintra jön ki. Itt az a duplája, mint egy vállalkozónak, aki üzemeltet buszokat és féláron meg tudja ezt csinálni. Nekik ez nem fér bele.

Kucskár Tibor bizottsági tag: Most megerősítést kapott arról, hogy a költségek, nem a futásteljesítmény meg az üzemanyagköltség az, ami számít.

Hopka Péter bizottsági tag: Hogyha eltörik egy eke, az nem érdekli azt, akinek ő bérbe szánt. Nem mondja azt, hogy most eltört az eke, akkor mégse 100.000-ért szántja fel a földet, hanem 150.000-ért. Értelek és megerősítelek.

Kucskár Tibor bizottsági tag: Körülbelül a fele lenne a valós, a másik fele azok az általános költségek, tehát azért ilyen magas a kilométerdíj, ott van a kutya elásva, csak ez nincs kimutatva.

Hopka Péter bizottsági tag: Az önkormányzat ezzel ne foglalkozzon.

Kucskár Tibor bizottsági tag: Az a sejtése, hogy ezt körülbelül a feléből meg lehetne oldani, de nyilván nem tudják megoldani, mert vannak egyéb költségek, amik megnövelik a költségvetést.

Kosztelné Hirkó Zsuzsanna bizottsági elnök: Ebben igaza van Kucskár Tibornak, hogy a munkabért ki kell fizetni arra, ha mondjuk kimarad egy járat, viszont azért az üzemanyag nem fogy, és a gép nem kopik annyi idő alatt, tehát ha azt mondjuk 100 egységnek vesszük, akkor lehet, hogy 20 egység az, amit ki kell fizetnie, mint állandó költséget, a munkabérét annak a sofőrnek, viszont nincs futásteljesítménye arra az időre. Többen jelezték hozzászólási szándékukat, megadja a szót Szarka Tamás polgármester úrnak, utána Hogya Zsolt alpolgármester úrnak.

Szarka Tamás polgármester: Teljes mértékben egyetért minden előtte szólóval. A minisztériumban az is elhangzott, hogy nemcsak a 7-es buszra kéri megvizsgálni a Volán jelenlétét, hanem az MVK egész területére, és egyébként, amit Kucskár Tibor mondott, az úgy valóban helytálló, hogy attól, hogy most majd egy Volános sofőr fog ülni a buszon, attól még nem biztos, hogy nekik olcsóbb lesz. Viszont a keres úgy hangzott, hogy a Miskolc területén működő járatok tekintetében is vizsgálja meg az MVK, hogy a Volán hol tud becsatlakozni, vagy hol tudja esetleg a párhuzamosságokat megszüntetni és kiváltani egy olyan útvonalat, ahol egyébként jár végig a Volánbusz, akkor ott az nem MVK-s lesz, ez már előre mutat valamit, hogy mi az irány.

Kucskár Tibor bizottsági tag: Az üzemanyagköltség nem tétel, a 131.000 kilométerre a 40 literes fogyasztáshoz, 20.000.000 forint alatt van az üzemanyagköltség, ők 96.000.000-t fizetnek, tehát akkor az üzemanyagköltség meg nincs 20.000.000 forint, tehát akkor az összes többi honnan jön? Még 20.000.000 a munkabér, még akkor is hová megy az 56.000.000?

Hopka Péter bizottsági tag: Ha egy maszek buszos 500 forintért az üzemanyagtól, a munkabértől kezdve mindent tud működtetni egy vállalkozást, abban benne van a könyvelő, a garázsdíj, olajcsere, minden benne van 500 forintjában. Az MVK-nál ez 1100 forint, ez több

mint a duplája és ez nem normális. Tehát hogyha csak az 500 forinttal számolják, az emlékei szerint olyan 70.000.000 forint körül jön ki, amit ők teljesítenek, hogyha azt egy maszek ember csinálná és ők 96.000.000-val támogassák, plusz a bérlet, a jegy, ami mind plusz bevétel és a tervezettnél többet szednek be, több bevételük lesz. Több a bevételük és 10 milliós mínusszal zárnak, ez hogy lehet?

Hogya Zsolt alpolgármester: Igazából véve csak az előtte szólókhoz hasonlóan a nemtetszését és az értetlenségét szeretné nyomatékkal kifejezni. Ismét előtte van az a kis táblázatocská, ami azt mutatja, hogy 2019-ben 9.000.000 forint volt, amit fizettek ennek a cégnek az utazásért, és most meg ez ennek a tízszerese. Ő felír mindent, ami az autója használatával összefügg, mikor tankolt, mennyiért tankolt, hány litert tankolt, mikor kellett valamilyen javítást végezni a járművön, az mennyibe került, és így tovább. Pontos kimutatást tud visszamenőleg tenni, mióta autót használ, hogy mennyibe került évről évre a családjának az utaztatása, a saját gépjárművel. Le fog ülni és össze fog rakni egy kimutatást. Ebben benne lesz minden olyan, ami az autó fenntartásával, működtetésével egybefügg. Jóllehet nincs benne az, hogy ez az autó tartsa el a családot. Itt valószínű, hogy az apparátus hatalmas, amit el kell még ennek az utaztatásnak tartani. Valószínű, hogy sok olyan ember dolgozik ott, akinek a munkája nem tesz hozzá az MVK Zrt. büdzséjének a növeléséhez, hanem inkább csak kivesz belőle és emiatt kell nekik még ezt is megfizetni. De biztos benne, hogy a 2019-es 9.000.000 forint és a 2025-re szánt 94.000.000 forint egy tízszeres növekményt mutat, ez biztos, hogy nem reális. Ahogy Hopka Péter is elmondta, hogy ez az összeg, amit tőlük kérnek, plusz még a jegyeknek az ára, plusz a bérletek ára, az vastagon felül teljesíti azt, amibe az utaztatásuk valójában belekerülhet, és nyilvánvaló, hogy olyan kimutatást nem fognak látni, ami azt igazolná, hogy az autóbussznak egy kilométert megtenni, hány forintba kerül.

Kosztelné Hirkó Zsuzsanna bizottsági elnök: Mivel nincs jelen senki az MVK Zrt. részéről, ezért ezt a napirendi pontot úgy gondolja, hogy körbejárták, de a kérdéseik továbbításra kerülnek. Megállapítja, hogy nincs további hozzászólás, a vitát lezárja és szavazásra bocsátja az MVK Zrt. által 2024. évben végzett személyszállítási feladatok ellátásáról szóló beszámolót.

A Pénzügyi Bizottság - 4 fő bizottsági tag döntéshozatalban való részvételével - 0 igen és 4 **nem szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

**Felsőzsolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Pénzügyi Bizottságának
40/2025. (IV. 15.) határozata**

**az MVK Zrt. által 2024. évben végzett személyszállítási feladatok ellátásáról szóló
beszámolóról**

Felsőzsolca Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága a „Beszámoló az MVK Zrt. által 2024. évben végzett személyszállítási feladatok ellátásáról” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és a beszámolót **nem javasolja elfogadásra** Képviselő-testületnek.

Felelős: Kosztelné Hirkó Zsuzsanna bizottsági elnök
Határidő: azonnal

4. napirendi pont: **Javaslat Felsőzsolca Város Önkormányzata Gazdasági Programjának elfogadásáról**

Előterjesztő: Szarka Tamás polgármester

(Az írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Kosztelné Hirkó Zsuzsanna bizottsági elnök: A napirendi pont ismertetésére átadja a szót polgármester úrnak, hogy kiegészítéssel lássa el a javaslatot.

Szarka Tamás polgármester: Láthatják, hogy elkészült a 2025-2030-ra tervezett gazdasági program. Az önkormányzati törvény kötelezően írja elő, hogy a Képviselő-testületnek az alakuló ülést követően el kell fogadnia a dokumentumot. Most talán egy picit nehezebb helyzetben voltak a tekintetben, hogy jelen pillanatban nincsenek olyan fejlesztési források, melyeket előzetesen tudnának tervezni, így azokat a fejlesztési koncepciókat próbálták a gazdasági programba beépíteni, amit egyébként már korábban is tárgyalt a Képviselő-testület. Jelen pillanatban láthatják azt, hogy a gazdálkodásnak ebben az évben nagyon takarékosnak kell lennie, ennek az előzményeiről nagyon sokat beszélt a Bizottság is, illetve a Képviselő-testület is. Ennek ellenére fontos, hogy olyan fejlesztéseket tervezzenek a következő 5 évben, amelyek még nem valósultak meg, vagy amit szeretne a Képviselő-testület megvalósítani. Utal az ITS-re. Volt egy társadalmi egyeztetése, ahol várták azokat a jelzéseket a lakosságtól, amelyeket fontosnak találtak. Ezek kerültek be többek között a gazdasági programba, hogy csak a fejlesztéseket, hosszabb távú fejlesztéseket említse meg, de részletesen taglalja az anyag, hogy milyen formában szeretnék megvalósítani az ingatlanvagyonfejlesztést, vagy esetleg az intézményeknél milyen további beruházásokat szeretnének. Kitér a program a kulturális és rekreációs sporttevékenységekre, illetve foglalkoznak azzal, hogy milyen lehetőségeik adódnak esetlegesen a közbiztonság terén, milyen lehetőségek vannak a közösségfejlesztés tekintetében is. Ezúton is megköszöni a kollégáknak, kolléganőknek, hogy segítettek, illetve mindenkinek, aki ebben részt vett, hiszen széles platformon várták a javaslatokat a gazdasági programba, így az intézmények is, a Polgármesteri Hivatal vezetői is megszólításra kerültek, így állt össze az az anyag, amit a Bizottság, majd a Képviselő-testület is fog tárgyalni. Természetesen, hogyha bármilyen kérdés van, akkor szívesen válaszol ezekre, köszöni mindenkinek, aki részt vett a gazdasági program elkészítésében.

Kosztelné Hirkó Zsuzsanna bizottsági elnök: A 7-es buszról elég sokat beszéltek már. Megjelenik itt, hogy fontos az utak, padkák ütemezett felújítása, karbantartása. Ez nagyon fontos tevékenység lenne, szükséges is, ehhez a források jelen pillanatban nem biztosítottak. Viszont az aktuális karbantartás szintén a Városüzemeltetés feladatait növeli, ahol úgy gondolja, hogy már sajnos stabil problémát jelent a munkaerőhiány. A 11. oldalon az Új terv Európa fenntartható jólétéért és a versenyképességéért pontban talált egy nagyon szemléletes kifejezést, a készség és munkaerőhiány orvoslása. Ez nagyon szemléletesen írja le a jelenkori problémáikat, erről igazgatóasszony tudna beszélni. A SWOT analízis is nagyon szemléletes, hátrány az egységes városközpont hiánya, és az infrastruktúrájánál kerül megemlíetésre, a város központjának számító Kassai utcával kapcsolatban. Lehet, hogy mellékesnek tűnik, de úgy hozta az élet, hogy ez a városközpont a nyári, tavaszi időszaktól a fagyist jelenti, ahol jó időben tényleg tömegek vannak, és hosszú sorban kígyóznak. Esetleg ott valami kulturáltabb lehetőséget lehetne e teremteni, akárcsak néhány pad pluszban történő kihelyezésével, mert ahhoz kell idomulni, ahogy alakul a helyzet. Ettől még nem lesz városközpont, de végül is mégiscsak élet folyik ott olyankor, gyerekek bicikliznek, sétálnak babakocsival, fagyiznak, beszélgetnek. Azt gondolja, hogy a városközpontot ezekkel a meglévő lehetőségekkel össze lehetne kapcsolni. A veszélyeknél nagyon egyetért azzal, hogy a települések közötti versenyzés nagyobb, mint a kohézió. Azt hiszi, hogy ez a mai korra általában jellemző.

Pásztor Erik alpolgármester: Ő is üdvözlí a turizmusfejlesztési akciótervet. Azt látja, hogy nem sok esély van arra, hogy kerékpárutakat fejlesszenek. Nagy szíváfájdalma az, hogy ide keveredett ez a kerékpársáv a Szent István úton, mert szerinte elég balesetveszélyes. Nem szívesen biciklizek erre a gyermekével. Amikor erről még anno dönteni kellett, felhozták azt az ötletet, hogy a gáton menjen végig és lejött volna a Szent István Iskolánál és akkor az Állomás utcára be lehetett volna kötni. Ez nem valósult meg. Azt az információt kapta a Szirmabesenyői polgármester úrtól, hogy most már állítólag a gáton is lehet úgy bicikliutat építeni, hogy nem köteles annak a gátnak vagy annak a bicikliútnak megbírni egy valahány tengelyes teherautót, mert anno az volt az érv, hogy azért nem lehetett építeni, mert árvíz esetén annak az útnak meg kell bírni egy teherautót. A horgászturizmus fejlesztését és a Sajó-partnak a rendbe rakását is fontosnak tarja. Az is egy új információ, hogy állítólag most már ki lehet vágni fákat, vagyis a bedőlő fákat az önkormányzat onnan eltávolíthatja. Régen úgy volt, hogy a vízügyhöz tartozik. Lehetne egy állásfoglalást kérni esetleg a vízügytől, hogy azokat a fákat, amik bedőltek, vagy zavaró körülményt okoznak, akkor azokat esetleg onnan el lehet e távolítani. Itt nem szerepel, de felhívja polgármester úr figyelmét rá, hogy azon tényleg el kellene gondolkozni, és hosszú távon ebbe a tervbe szerinte pont bele is illene, hogy a temetőt valami úton-módon körbekerítsék egy olyan kerítéssel, ami a városban is úgy mutat, hogy büszkéek lehetnek rá. A betonkerítések már inkább csúfosak, mint esztétikusak. Ebben a tervben szerinte, még hogyha hatalmas nagy összeg is, és felelősen kell gazdálkodniuk is, el kell gondolkozni, ha nem is az elkövetkezendő 5 évben, de hamarosan, legyen benne a 10 éves tervben. Ezt a lakosok is igénylik, akárkivel beszél, nem tudnak úgy elmenni mellette, hogy ezt ne említsék meg, főleg az idősebbek.

Rimán János bizottsági tag: A javaslat két részre osztódik. Az egyik fele a helyzet elemzés, ami szerinte a valóság, de csak ezt lehet leírni. Nem beszélhetnek olyanokról, hogy miért van az, hogy az Európai Unión belül Magyarország bizonyos kérdésekben rosszabbul teljesít, mint a többiek. És akkor nemcsak külső okokról van szó, hogy Covid, meg az ukrainai háború, hanem a belső hibákról is. Nem tehetik meg, hogy ezt leírják, ezt elfogadják, tehát ezt nem is hiányolja a programból. Csak három gondolatot osztana meg. Az egyik az, hogy a turizmusfejlesztésnél lehet, hogy olyan beruházásba is kellene gondolkodni, sportcélúba, ami nemcsak a Felsőzsolcaiaknak szól. Tehát a turizmust akkor fejlesztjük jól, hogyha kívülről is érdeklődnek rá, és nemcsak a helybeliek. A másik pedig, ami sokszor előkerül, mint lehetőség, a helyi termelői piac. Ennek a lehetőségét is át kell gondolni, és hogyha igen, akkor ezt megcsinálni, mert ennek a lehetőségéről már 5-10 éve beszélnek, de egy lépés sem történt ebbe az irányába. A harmadik pedig a tanuszoda, fel van írva, de amíg válság van, addig arról nem beszélhetnek, az egy pénztemető, arra úgyszincs pénz. Ha netalántán egy erősebb konjunktúra jön, akkor gondolkodhatnak rajta, de így, amikor már a Rendezvényház is ilyen gondot okoz, mint amit okoz, a tanuszodának a költsége relatíve kábé duplája lenne, azt nem bírná el a költségvetés.

Hogya Zsolt alpolgármester: Végig nézve a tervezetet, eszébe jutott az a még 2010. előtti dokumentum, ami a Sajó-part rendezésének, beépítésének projektjét tartalmazza. Érdekes volna elővenni, ismételten leporolni és végig gondolni, hogy abból, az akkori nagyot álmodók tervéből mi valósulhatna meg, mert szerinte nagyon sok okos gondolatot tartalmazó projekttel álltak elő az akkori elődök. Nagyon jó dolog annak a városnak az életét szervezni közterületekkel, ahol erre van kifejezetten jó terület. Náluk sajnos nem sok ilyen van, éppen ezért is volna fontos, hogy tegyenek egy merész kísérletet arra, hogy a Sajó-part hasznosításával komolyan foglalkozzanak, hiszen milyen jó azoknak a városoknak, ahol valamilyen kis

vizecske kettészeli a települést és annak a partján sétányok és igazi pihenőövezetek alakíthatók ki. Egy kicsit kiesik a város területéből, viszont annyira mégsem. Sokan használják a Sajó-partot, kutyások, horgászok, futók, sportolók, és ott a terület valóban alkalmas arra, hogy ez tényleg komoly megfontolás tárgyát képezze.

Hopka Péter bizottsági tag: Rácsatlakozva alpolgármester úrnak az előadására, a Humánpolitikai Bizottsági ülésén jött az az ötlet, hogy esetleg az sem lenne ördögtől való ötlet, hogy a Szent István Iskolával szemben lévő két épület, ahol az asztalosműhely van, hogyha az a két épület esetleg önkormányzati kézbe kerülne, ott mögötte egy nagyon nagy terület visz le a Sajóra és az épületek mögötti rész esetleg rendezvények megtartására is alkalmas lehet, tehát a kertet hogyha összenyitnák, a Sajó felé szólhatna bármilyen előadás, vagy bármi, az maga a közösséget kevésbé zavarná, Nagyon örül neki, hogy úgy néz ki a leírtakból, hogy Felsőzsolcának a népessége nem csökken, és ebben nagyon nagy szerepe van a betelepülő családoknak is. Amit még pozitívként kiemelve, hogy benne van a tervben, hogy 25 évig kamatmentes hitelre telkek kerülhetnek esetleg majd átadásra a fiatal felsőzsolcaiaknak, ez is nagyon tetszik neki a beszámolóban.

Szarka Tamás polgármester: Egy pár dologra reagálna. Hogy Zsolt alpolgármester úr említette, hogy valóban 2007-2008. tájékán készült egy nagyon jó anyag a Sajópart hasznosítására is. Akik most részt vettek legutóbb a Te Szedd Akcióban, láthatták, hogy nagyon sok potenciál van még valóban a Sajó-partban is, nagyon sok dolgot lehetne megvalósítani. Amikor a felkészítésen volt, amit a katasztrófavédelem szervezett, azért ezt nem nagyon erősítették meg. Főépítész úrral folytatott beszélgetésében többek között ezt a területet is érintették. Abban az időben nagyon komoly elhatározása volt az akkori Képviselő-testületnek, hogy a Sajó-partra egy kis csónak kikötőt, illetve két teniszpályát szerettek volna. Más volt akkor még a Sajó-part tehát az akkori Sajó-partról beszél. Az Aggteleki Nemzeti Park a következő indokkal nem járult hozzá az akkori tervek elkészítéséhez, hogy nevezetesen a terület a szöcskék alternatív párzóhelye. Erre tekintettel nem támogatták a projektet, ez 2010. előtti időszakban volt. Pásztor Erik alpolgármester úr által mondottakra reagálva, nem tudja, hogy más településen hogyan történik a fák kivágása, ők a közelébe nem mehetnek. Van, aki bevállalja és nem foglalkozik vele, és nem érdekli, ezt tudják. Tehát semmilyen bedőlt fához nem nyúlhatnak, a Vízügyi Igazgatóság hozzájárulása nélkül még a területre se léphetnek be. Sőt, amikor nagyon sok panasz volt, hogy gazos nagyon a gát, még azt is bevállalták volna, hogy levágják és azt sem engedték meg. De nyilván most, hogyha igazgató asszony azt mondja, hogy őt nem érdekli és ott a bedőlt fákat ki kell szedni, függetlenül attól, hogy kié a terület, ez az ő kompetenciája.

Pásztor Erik alpolgármester: Állásfoglalást kellene kérni, Molnár Krisztiánnal beszélt és ő mondta azt, hogy ők is most azért takarítgatják ott a Sajót és hozzányúlnak ezekhez a fákhöz és állítólag már a bicikliútra sem kell a vízügynek az engedélye.

Szarka Tamás polgármester: A katasztrófavédelem által 2 hónapja szervezett felkészítésen ilyenről szó se volt. Tehát ami a vízügy kezelésében van, oda nem mehet akárki, oda csak az általa megbízott vállalkozó mehet. Nyilván van, aki azt mondja, hogy őt ez nem érdekli, megoldja, mert egyébként tudják nagyon jól, hogy a vízügy egyébként egyszer vágta le tavaly a gát, ami derékig ért, és az volt a válasz, hogy a vállalkozónak nem volt jó gépe. Ezt szóvá is tették egyébként, sőt, szóvá tették a hódokat is, négy hódvárat számoltak meg most a Te Szedd Akciónál. Ő is szóvá tette, a rendészek is, az önkormányzat tavaly is jelezte, hogy van ez

probléma, de nem történt igazából semmi ebben az ügyben. Ennek ellenére ezen a felkészítésen azt mondták, hogy jelezzék nyugodtan, állítólag most már ki lehet lőni őket, mert most lezárult a hódoknak az olyan időszaka, ahol állítólag kilövik ezeket a hódokat. Nem ért hozzá, de nyilván azért ezt körbejárják, mert hogyha lehet, hogyha övék a terület és van rá jogosítványuk, akkor ezeket megteszik. A temetőkerítéssel teljes mértékben egyetért. Ennek volt is tavaly júniusban apropója, azt gondolja, hogy nagyon le vannak maradva, bár szerint 50-100.000.000 forint környékéről beszélnek, hogyha egy szebb küllemű kerítést szeretnének, ami méltó oda. Egyébként ez az ITS-ben ez benne is van, tehát ez nagyon fontos. Egyetért Rimán Jánossal abban, hogyha fajsúlyozni kell, hogy uszoda vagy temetőkerítés, azt gondolja, hogy nem is kérdés számukra, hogy a temetőkerítés. A termelői piacra már két alkalommal is szerettek volna pályázni, ehhez volt két felhívás is, viszont az elérhető pontszámokban olyan alacsonyra jött ki, hogy be sem adták a pályázatot. Illetve a másik dolog az, hogy vajon ténylegesen van-e rá igény, amikor ilyen távolságra vannak Miskolctól, fenntartani egy termelői piacot, gombaszakértővel, vizes blokkal. Nem úgy van, mint régen, hogy leteszünk négy hegesztett asztalt és akkor áruljatok. A Magyar Falu programban nagyon sok helyen, a településeken nagyon szép kis termelői piacok alakultak ki, ezt nagyon meg kell vizsgálni, hogy itt ez működőképes lenne-e. Illetve a tájház kérdése, ez mindig felvetődik, és ő egyetért a tájházzal, mert rengeteg olyan értékük van, amit meg tudnának mutatni, és szerint ebbe a lakosság is nagyon sokat tudna segíteni. Van egy kiállításuk, egy úgymond múzeumuk, ahol látható, hogy milyen értékeik vannak, viszont azért azt tudni kell, hogy a tájházat még meg kell venni, tehát a tájház az nem úgy van, hogy azt odaadják, az asztalos srác is szívesen eladná nyilván piaci alapon. Felvetődött a Hősök terén lévő ingatlan is, az is kiváló tájház lenne, csak azt kb. húsz-harminc-negyvenmillióért meg kell venni. Azt gondolja, hogy lenne helye, sőt, a kastély környékén kifejezetten autentikus lenne, hogyha sikerülne megvásárolni, de azért ezek komoly 10 milliók szerint, mert nem biztos, hogyha azt mondja a jelenlegi tulajdonosnak, hogy adja át ajándékozással tájháznak, az megteszi. Azt gondolja, hogy jók a javaslatok és köszöni az együtt gondolkodást.

Pásztor Erik alpolgármester: Ő már sétált Szlovákiába a Sajó-parton úgy, hogy meg lehetett közelíteni a folyót és a folyó mentén végig lehetett sétálni, valamint a Bodrogon, például Bodrogkeresztúrbán, tehát a települések közelében lévő szakaszokat érdekes módon ki lehetett ott takarítani, itt Felsőzsolcán, meg a környezetünkben ez nem fog menni, ezt nehéz neki megemésztetni. A Vízügynek meg a Katasztrófavédelemnek az állásfoglalását részben el tudja fogadni, de ennyire, hogy ne lehessen oda lemenni, erre a párszáz méteres szakaszra. Felsőzsolcán, a Szent István Iskola mögött, tizen-akárhány évvel ezelőtt egy úriember télen belement a Sajóba, a jeges vízbe, és ott meg lehetett ezt a részt oldani, de máshol nagyon nehéz megközelíteni. Három hely van talán az iskola mögött, ahova le lehet menni és gyönyörű. És tényleg járnak kutyát sétáltatni, vannak futók, ő már horgászott is ott. Nem a saját szórakoztatásáért lobbizik, de abszolút van benne potenciál, az, hogy ott kajakozni lehetne, azt már nem nagyon hiszi, viszont látott délre olyat, hogy gumicsónakkal átmentek a másik oldalára, mert olyan horgász módszerrel horgásztak, hogy áthúzták a túlsó oldalra a szerelésüket. Szeretné bejárni a Sajót egyszer közösen.

Molnárné Vantal Nikoletta, a Felsőzsolcai Városüzemeltető Központ igazgatója: Szeretne rácsatlakozni a fagyizóval kapcsolatos felvetésre, egy kis plusz információval. A múlt héten volt bent nála a fagyizó, illetve a korábbi virágboltnak a tulajdonosa. A fagyizós megvette a virágboltot és egy beülős helyiséget fog belőle csinálni, a nyár közepe felé szeretné megnyitni, és lesz ott egy kultúrált kis helyiség, beülővel, kiülővel.

Kosztelné Hirkó Zsuzsanna bizottsági elnök: Akkor ez nem lesz már megoldandó probléma. Megköszöni a hozzászólást és átadja a szót Kucsár Tibor bizottsági tagnak.

Kucsár Tibor bizottsági tag: A Sajópartnak bizonyos szakasza Natura 2000-es terület, amire szigorú előírások vonatkoznak. Fő is a feje miatt. Nem tudja, hogy ez milyen terület, de hogyha olyan, akkor ott nem nagyon lehet még egy gallyat se elmozdítani, mert olyan szigorú előírások vannak, ha azt mondják rá, hogy Natura 2000-es és ott valami fészkel, akkor oda még futni se lehet lemenni. A másik dolog, ezek a fejlesztések, két út és a padkák, ahol most eső esetén olyan tócsák vannak, a Dózsa György út és a Kossuth utca keskeny nyomtávú utak, gyűjtőutak, a padka és a járda se jó, ott az úton közlekednek, ott le kell menni a padkára, ha jön valami. Olyan pocsoltyák vannak, hogy a gyalogosokat jól felcsapkodják, ebből nyilván vannak konfliktusok, úgyhogy szerintem ott a padkával kellene valamit kezdeni. Úgy gondolja, hogy azt lehet, hogy le kellene aszfaltozni, mert az egy gyűjtő útvonal, de a jelen helyzetben lehet, hogy nem nagyon van rá keret.

Szarka Tamás polgármester: A padkázásra marad. Nem érti miért lett keskenyebb, a Kertekaljára bekötő úttól majdnem egy métert leszűkül. Szerinte pedig az árvíz után az le lett aszfaltozva.

Kucsár Tibor bizottsági tag: Szerinte nem. Anno, ezelőtt akármennyi évvel volt olyan célkitűzés, hogy Felsőzsolcának minden útja legyen portmentes, úgymond aszfaltozott. Nyilván akkor se voltak felesleges pénzek, amivel nem tudtak mit kezdeni. Hogy ez megvalósuljon, egy kétméteres sávot leaszfaltoztak, aztán az aszfaltozott út kész van. Igaz, hogy csak egy személyautó fél el rajta, de az már nem volt a feltételek között, hogy osztott pályásnak kell lenni, de a pipa megvolt, hogy aszfaltozott. Tény és való, hogy Felsőzsolcán nem is tudja, hogy van-e olyan út, ami nincs aszfaltozva.

Szarka Tamás polgármester: Az új utcákat leszámítva nincs.

Kucsár Tibor bizottsági tag: De az összes többi mind aszfaltozott, azok meg most alakulnak ki egy, az még építési övezet. Ezt még Budapest se mondhatja el magáról, hogy a teljes úthálózata aszfaltozott, mert például Soroksáron felakad az autó, néhol olyan kátyúk vannak. A Kossuth utcával, azzal kellene valamit kezdeni, és a futballpályák körül is kellene valami parkoló. Nem tudja, hogy az lehetséges-e, hogy az óvoda felőli részen azt az árkot lefedni, nem betömni, hanem rácsosra megcsinálni azt, akkor arra halszálkába be lehetne állni. De ez csak egy ötlet. Nyilván úgy a célszerű, hogy menetirány szerint kell a halszálkát kialakítani, nem ellenkezőleg, ő nem nagyon szokott ott megállni. A környékeliek háborognak, hogy mikor valamilyen rendezvény van, hogy mennyi autó van ott. Egyébként is, nyilván vannak ott rendezvények, ott van a Rendezvények Háza is, ott van a futballpálya is, következésképpen ott van forgalom. Oda mennek az emberek, ami egyébként természetes dolog, hogy odamennek, mert ha nem menne oda senki, akkor nem kellene parkoló se, de szerintem az adott helynek a lehetőségeit kihasználva valamit kellene azzal kezdeni. Ezek lehet, hogy nem olyan nagy beruházások, amik még ilyen szűkös költségvetésnél is esetleg megoldhatóak lennének, de ez csak javaslat.

Kosztelné Hirkó Zsuzsanna bizottsági elnök: Nincs több hozzászólás, a vitát lezárja és szavazásra bocsátja a Felsőzsolca Város Önkormányzata Gazdasági Programjának elfogadásáról szóló határozati javaslatot.

A Pénzügyi Bizottság - 4 fő bizottsági tag döntéshozatalban való részvételével - 4 igen és 0 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Felsőzsolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Pénzügyi Bizottságának
41/2025. (IV. 15.) határozata**

**Felsőzsolca Város Önkormányzata Gazdasági Programjának elfogadásáról szóló
határozati javaslatról**

Felsőzsolca Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat Felsőzsolca Város Önkormányzata Gazdasági Programjának elfogadásáról” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Felelős: Kosztekne Hirkó Zsuzsanna bizottsági elnök

Határidő: azonnal

5. napirendi pont: **Javaslat a 2024. évi éves belső ellenőrzési jelentés elfogadásáról**

Előterjesztő: Dr. Ispán Csilla jegyző

(Az írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Kosztekne Hirkó Zsuzsanna bizottsági elnök: Kérdezi jegyző asszonyt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni az előterjesztéshez.

9 óra 16 perckor Pásztor Erik alpolgármester és Szarka Tamás polgármester elhagyta az üléstermet.

Dr. Ispán Csilla jegyző: Csak nagyon röviden, pár mondatban összefoglalná az előterjesztést. 2023. decemberében döntött a Képviselő-testület a 2024. évi ellenőrzésekről, hogy ezt jogszabály szerint december 31-ig a következő évre vonatkozóan meg kell tenni. 5 ellenőrzést irányzott elő ez a javaslat és tervezet. Ez az 5 ellenőrzés végrehajtásra került, ami a Városüzemeltető Központot, illetve a Polgármesteri Hivalt, továbbá a Bolgár Nemzetiségi Önkormányzatot érintette. Ezen ellenőrzések olyan hibát nem tártak föl, ami bármilyen szintű intézkedést és intézkedési terv végrehajtását vonta volna maga után. Még annyit hozzátenne, hogy szintúgy jogszabályi kötelezettség, hogy a tárgyévet követő április 30-ig kell erről a jelentésről, ami tartalmazza az ellenőrzéseket és azok megállapításait a Képviselő-testületnek dönteni.

Kosztekne Hirkó Zsuzsanna bizottsági elnök: Megköszöni a kiegészítést. A napirendi pont felett megnyitja a vitát. Megállapítja, hogy nincs hozzászólás, a napirendi pont felett a vitát lezárja és szavazásra bocsátja a 2024. évi éves belső ellenőrzési jelentés elfogadásáról szóló határozati javaslatot.

A Pénzügyi Bizottság - 4 fő bizottsági tag döntéshozatalban való részvételével - 4 igen és 0 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Felsőzsolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Pénzügyi Bizottságának
42/2025. (IV. 15.) határozata**

a 2024. évi éves belső ellenőrzési jelentés elfogadásáról szóló határozati javaslatról

Felsőzsolca Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat a 2024. évi éves belső ellenőrzési jelentés elfogadásáról” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Felelős: Kosztekné Hirkó Zsuzsanna bizottsági elnök
Határidő: azonnal

6. napirendi pont: **Beszámoló a Felsőzsolcai Polgármesteri Hivatal 2024. évi tevékenységéről**

Előterjesztő: Dr. Ispán Csilla jegyző

(Az írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Kosztekné Hirkó Zsuzsanna bizottsági elnök: Kérdezi jegyző asszonyt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni a napirendi ponthoz.

9 óra 18 perckor Pásztor Erik alpolgármester és Szarka Tamás polgármester visszatért az ülésterembe.

Dr. Ispán Csilla: Úgy gondolja, hogy az anyag kellőképpen részletes ahhoz, hogy sem kiemelni nem tudna külön semmilyen területet, sem pedig kiegészítést tenni, de mégis a tavalyi évről pár dolgot szeretne összefoglalóan elmondani. Először is, hogy egy rendkívül dolgozó év volt, hiszen mindannyian tudják, hogy választás volt, a leköszönő testület, illetőleg a megalakuló, új testület kapcsán, alakuló ülés, és egyebek kapcsán, számos feladat mutatkozott. Tavalyi évben szűnt meg a Bolgár Nemzetiségi Önkormányzat. Ez is adott némi plusz feladatot. Illetőleg, ha ez még nem lett volna elég, akkor a tavalyi évben, elég sok szakmai és pénzügyi ellenőrzést kaptak, a Magyar Államkincstártól, a Vármegyei Kormányhivatal különböző szakterületeiről, illetőleg az Állami Számvevőszék is megkereste őket számos adatszolgáltatással. Egyébként ez még jelenleg is folyamatban van, tehát sok adatot kérnek az utóbbi egy év vonatkozásában. Amit még szeretne kiemelni, hogy a tavalyi évben elég sok volt a személyi változás, több kolléga elment, illetőleg új kollégák is felvételre kerültek. Ezt azért mondja, mert ez egyre nehezebb, egyre kevesebb a szakember, és egyre kevésbé tudják őket megfogni ezen a területen. És itt, ezen a ponton szeretné megköszönni a Tisztelt Bizottság támogatását, amit irányukba tanúsítottak, akár az anyagi megbecsülés, akár egyéb területen. Nagyon köszöni azt a hozzáállást, amit kaptak, ezzel zárná a kiegészítést.

Kosztekné Hirkó Zsuzsanna bizottsági elnök: A napirendi pont felett megnyitja a vitát. Kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés kiegészítés a beszámolóval kapcsolatban, ami valóban nagyon részletes, alapos és jól áttekinthető. Jegyző asszony már említette a 4 főt, hogy

ők távoztak munkahelyváltás miatt. Itt van az egyes számú melléklet, ami szintén egy nagyon jól összeállított táblázat és itt vannak egy közszolgálati jogviszonyban töltött idő alapján besorolva a munkavállalók és az utolsó beosztás pedig Felsőzsolcán eltöltött jogviszony és itt a 0-5 év között van 4 vezető és 17 ügyintéző. Ezeket a számokat összeszerakva azt hiszi, hogy arra kell törekedniük, hogy itt ezek a főek, ezek a számadatok a következő sávokba kerüljenek bele. Aki távozik, tehát a fluktuáció bármilyen szintű, az nagyon kis arányban lehet építő jellegű, mert mikor új kolléga jön, akkor ott a betanulás időszaka és egyéb teendők, tehát nagyon szeretné, hogyha a következő sávokba kerülhetnének át az itt dolgozók, mert ez mindig egy minősítő számadat. Egyéb kérdése neki nincs. Megköszöni a kiegészítést. Megállapítja, hogy nincs hozzászólás, a napirendi pont felett a vitát lezárja és szavazásra bocsátja a Felsőzsolcai Polgármesteri Hivatal 2024. évi tevékenységéről szóló beszámolót.

A Pénzügyi Bizottság - 4 fő bizottsági tag döntéshozatalban való részvételével - 4 igen és 0 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Felsőzsolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Pénzügyi Bizottságának
43/2025. (IV. 15.) határozata**

a Felsőzsolcai Polgármesteri Hivatal 2024. évi tevékenységéről szóló beszámolóról

Felsőzsolca Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága a „Beszámoló a Felsőzsolcai Polgármesteri Hivatal 2024. évi tevékenységéről” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és a beszámolót a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Felelős: Kosztekne Hirkó Zsuzsanna bizottsági elnök
Határidő: azonnal

7. napirendi pont: **Tájékoztatás a Felsőzsolca Város Önkormányzata által 2024. évben nyújtott támogatások elszámolásáról**
Előterjesztő: Szarka Tamás polgármester
(Az írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Kosztekne Hirkó Zsuzsanna bizottsági elnök: Kérdezi Szarka Tamás polgármestert, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni a napirendi ponthoz.

Szarka Tamás polgármester: Csak nagyon röviden, mert a kedves kolléganők nagyon szemléletesen mutatták, hogy a tavalyi évben meglehetősen erősen tudta támogatni Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közösséget, jelen esetben a civil szervezeteket. Látható az, hogy 3.000.000 forinttal közvetlenül tudták támogatni azokat a szervezeteket, akik a pályázati felhívásra jelentkeztek. Tudták támogatni az egyházközségeket, valamennyi egyházközséget 750.000 forinttal támogatták, illetve annak ellenére, hogy nem az Önkormányzat munkatársai közvetlenül, az oktatási, intézményi dolgozók javadalmazására is komoly összegeket fordított a Képviselő-testület Ezen túlmenően támogatták a Bódva-Völgyi Tömegsport Egyesületet. A Polgárőrséget két alkalommal is 1.000.000 forinttal támogatták. A kimutatásban látható az, hogy a képviselői alapot ki, milyen formában osztotta föl az év folyamán, illetve az előterjesztés 5. fejezetében látható az, hogy egyéb támogatások is voltak különböző szervezeteknek. Itt kiemelné a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Rendőr-főkapitányságot, akik tekintetében jelen esetben még mindig tart az a keret, amit tavalyi évben

elfogadott a Képviselő-testület, úgyhogy ebben az évben, a februárig lejárt időpontot meghosszabbították december 31-ig. Jelen pillanatban nincsenek túlmunkák elrendelve. Abban maradtak kapitány úrral, illetve parancsnok úrral is, hogy ahogy a helyzet kívánja. Jelen pillanatban egy erős rendőri jelenlét tapasztalható a városban, ez mutatkozik abban is, hogy több olyan személyt is elfogtak, akik drogokat terjesztettek. Ez azért meglehetősen erősen érezteti a hatását a városban. Szóbeli kiegészítésként ennyit szeretett volna hozzátenni.

Kosztelné Hirkó Zsuzsanna bizottsági elnök: Megköszöni a kiegészítést. A napirendi pont felett megnyitja a vitát. Megadja a szót Hoga Zsolt alpolgármester úrnak.

Hoga Zsolt alpolgármester: Tanulmányozta ismételten ezt a jól elkészített összefoglaló anyagot, és meg kívánja jegyezni, hogy a Bódva-Völgyi Tömegsport Egyesület sporttevékenységei kiadásának fedezetére adtak hat és fél millió forintot. Megint kimaradt ebből az anyagból a nem forintális támogatás, ami az épületnek, a sportkomplexumnak a biztosítása, ami nagyon komoly támogatást jelent, és ezért szorgalmazná, hogy legyen benne egy ilyen kimutatásban, hogy odaadták az épületet, odaadták a füves pályát és így tovább, minden hozzá tartozó infrastruktúrát használat céljára, és ennek a támogatásnak a léte nem jelenik meg ezekben a kimutatásokban. Más, hogyha bérel egy pályát, azért az komoly bérleti díjat fizet, és itt csak ez a forintban kifejezett összeg jelenik meg. Nem tudja, de igazgató asszony biztos meg tudná mondani, hogy mit jelent annak az épületnek a fenntartása, annak a komplexumnak a fenntartása, amit azon felül finanszíroznak még, aminek húzza a hasznát, viseli terheit. Ez úgy van elosztva, hogy ők viselik a terheit, az egyesület meg húzza a hasznát. Tehát szeretné a következőkben a kimutatást ezzel majd kiegészíteni.

Szarka Tamás polgármester: Az előterjesztésből ez nem hiányzik, ennek az előterjesztésnek az a tárgya az elszámolásról szól. Tehát ez arról szól, arról fogadja el most a Képviselő-testület az előterjesztést, hogy ők a jogszabályi szerződési feltételnek megfeleltek. Amit alpolgármester úr kért, annak máshol kell szerepelni. Ez arról szólt, hogy az adott támogatásról, amit készpénzben adtak, azt megfelelő módon, a jogszabályi előírásoknak megfelelően használták föl. Nyilván az a kimutatás, amiről alpolgármester úr beszél, azt is meg kell jelentetni. Szerinte ez meg is történik, úgy gondolja, de igazgató asszony máris kijavíthatja.

Molnárné Vantal Nikoletta, a Felsőzsolcai Városüzemeltető Központ igazgatója: Igen, ez az ő beszámolójában fog megjelenni, abban fog szerepelni.

Hoga Zsolt alpolgármester: Még van egy gondolata hozzá, mert ha történetesen a következő esztendőben nem tudnának 6 és fél millió forintot biztosítani a sportkör részére, mert előfordulhat, hogy nem tudnak, csak azt mondja, hogy kapnak ők is 1.000.000 forintot, mint a számukra oly fontos Polgárőr Egyesület, akkor egy szóval sem élhetnek panasszal, hiszen kapnak emellett még legalább annyi támogatást, ami ezzel az egy millióval kiegészítve, bőven 6 és fél milliót forintot jelentene. Tehát a támogatás mértéke nem marad el, csak másra fordíthatják.

Rimán János bizottsági tag: Csatlakozna alpolgármester úrhoz. Nagyon fontosnak érzi azt, hogy esetleg a következő ülésre ez a kiegészítés megtörténjen. Oké, hogy nem kell erről elszámolniuk, de megkapják, azért szerepeljen, minél sűrűbben, minél gyakrabban, mindenhol. Ez egy teljesen érdekes felvetés itt, javasolná, hogy ezt kérjék is, mint Bizottság, ezt a kiegészítést.

Szarka Tamás polgármester: Nem maradt ki, tehát ez arról szól, hogy adtak a polgárőröknek célzottan, vagy az egyháznak pénzt, és ők elszámoltak azzal a pénzzel. Érti, hogy mit mondanak és teljesen egyetért vele, mert ezt az egyesület sajnos nem tekinti támogatásnak, ezt ők úgy tekintik, hogy az jár, az van. Ez az előterjesztés arról szól, hogy az elszámolásról mindenki megfelelően gondoskodott, és a jogszabályi előírásoknak megfelelően, tehát csak a kollégáit akarja megvédeni, hogy nem kimaradt, hanem ennek a tárgya nem része, illetve ennek az előterjesztésnek nem része az, amiről most beszélnek. Még egyszer elmondja, egyetértve, tudomással arról, hogy ez valóban egyfajta támogatás, nem közvetlen, hanem közvetett.

Rimán János bizottsági tag: Ő csak erőltetné, tudja, hogy nem a kollégák hibája, de szerepeltetni kell minél sűrűben, mert elfelejtődik.

Kosztelné Hirkó Zsuzsanna bizottsági elnök: Akkor nem módosítanak, egyébként teljesen egyetért a többiekkel.

Szarka Tamás polgármester: Mennyi az összeg egyébként?

Molnárné Vantal Nikoletta, a Felsőzsolcai Városüzemeltető Központ igazgatója: Ez a múlt évben közel négymillió forint, plusz még 3 millió forintot fordítottak az épületre, de az nyilván azért egy beruházás volt, a lámpák meg az amperbővítés.

Hogya Zsolt alpolgármester: Az egy szép dolog, hogy világít, de ha nem megy be megfelelő dróton, akkor nem fog tudni világítani.

Kucskár Tibor bizottsági tag: A hálózatfejlesztés, az nem számít, azt majd a városüzemeltetés megoldja.

Kosztelné Hirkó Zsuzsanna bizottsági elnök: Megállapítja, hogy nincs több hozzászólás, a napirendi pont felett a vitát lezárja és szavazásra bocsátja a 2024. évben Felsőzsolca Város Önkormányzata által nyújtott támogatások elszámolásáról szóló tájékoztatást.

A Pénzügyi Bizottság - 4 fő bizottsági tag döntéshozatalban való részvételével - 4 igen és 0 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Felsőzsolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Pénzügyi Bizottságának
44/2025. (IV. 15.) határozata**

**a 2024. évben Felsőzsolca Város Önkormányzata által nyújtott támogatások
elszámolásáról szóló tájékoztatásról**

Felsőzsolca Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága a „Tájékoztatás a Felsőzsolca Város Önkormányzata által 2024. évben nyújtott támogatások elszámolásáról” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és a tájékoztatást a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Felelős: Kosztelné Hirkó Zsuzsanna bizottsági elnök
Határidő: azonnal

8. napirendi pont: Javaslat a felsőzsolcai 538 helyrajzi számú ingatlan értékesítéséről

Előterjesztő: Szarka Tamás polgármester

(Az írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Kosztelné Hirkó Zsuzsanna bizottsági elnök: Kérdezi dr. Kakas Zoltán osztályvezető urat, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni a napirendi ponthoz.

Dr. Kakas Zoltán osztályvezető: Egy kicsit rendhagyó az ingatlan sorsa, ami az előterjesztés tárgyát képezi. Az Akác utca 23 szám alatti ingatlanra benyújtott egy úriember egy kérelmet, hogy szeretné megvásárolni és azon építkezni. Az ingatlan az egy olyan utcában fekszik, ami teljes egészében korlátozottan forgalomképes, önkormányzati tulajdonú telkeket képez, és akik azon építkeztek annak idején, vagyis most még található rajta épület, akkor annak a földhasználati jogával rendelkeznek. Úgyhogy ez az előterjesztés egy elvi döntést készített elő, ami arról szólna, hogy az önkormányzat óhajtja-e kivonni ebből a körből, a korlátozottan forgalomképes körből ezt az egy ingatlant az utcában és értékesítésre bocsátani. Amennyiben igen, akkor a következő körben lesz egy rendeletalkotási, illetve módosítási feladat, illetve az ingatlant felértékeltetik és akkor annak az értékéről is dönt majd a Képviselő-testület.

Kosztelné Hirkó Zsuzsanna bizottsági elnök: Megköszöni a kiegészítést. A napirendi pont felett megnyitja a vitát. Ahogy osztályvezető úr is elmondta, ez még egyelőre egy elvi kérdés, tehát ahogy a mellékletben is látszik, az anyagi lehetőségeik függvényében kívánják megvásárolni ezt a jogi kategóriában korlátozottan forgalomképes, piaci értéken pedig nem tudni milyen értéket képviselő ingatlant.

Hogya Zsolt alpolgármester: Csak egy olyan hozzászólása lenne, hogy ő üdvözli ezt a szándékot, sőt szerinte mindenki örülne neki, hogyha az Akác utcán, a Zöldfa utcán lévő telkeket, mindenki, akinek a háza ott áll, azt megvásárolná, mert a telek az önkormányzaté, a ház meg a bentlakóé. És milyen jó lenne, hogyha rendeződnének végre ezek a birtokviszonyok, hogy mindenki a saját telkén lévő házban lakna.

Rimán János bizottsági tag: Ő más helyről közelítené meg ezt a kérdést, hogyha ez az építkezés megvalósul, akkor az a városképet javítja vagy rontja, tehát amennyiben ez egy városképromláshoz vezet, akkor nem szeretné támogatni.

Kucskár Tibor bizottsági tag: Van arra esély, hogy épül valamikor ezen egy új ház?

Hogya Zsolt alpolgármester: Higgyék el, hogy javítani fogja az utcaképet.

Kosztelné Hirkó Zsuzsanna bizottsági elnök: Ez a kérelem, már ez sem annyira megszokott arról a környékről, tehát úgy gondolja, hogy kicsit legyenek pozitívak, és csatlakozik alpolgármester úrhoz, hogy mivel ez egyelőre egy elvi kérdés, bízzanak benne, hogy lehetséges.

Hogya Zsolt alpolgármester: Lehet, hogy precedenst teremt, és akkor el fog terjedni az, hogy sokan szeretnének tényleg a saját telkükön lévő saját házukban lakni. Az Akác utca 23. alatt felépíteni egy házat, most mennyibe fog kerülni az a ház és mennyit fog érni a ház, ezt ugye tudják, de hogy a kérelmező tudja-e, nem biztos. Valószínű, hogy örök érvényű otthallakással

szeretné birtokolni majd a házat, mert eladni nem fogja tudni, ki fogja megvenni, de mindegy, ha ő ezt szeretné, akkor támogatja, tehát lehet ez egy jó elképzelés.

Hopka Péter bizottsági tag: Az önkormányzatnak ez pénzbe fog megint kerülni, hogy felértékelte a telket. Nem gondolja, hogy ezt kellene támogatni, azt gondolja, hogyha ott minél kevesebb ház lenne és a telek az önkormányzaté lenne, akkor ott tudnának csinálni akármi mást. Afelé hajolna, hogy ezt ne adják ki a kezükből, ráadásul még pénzt költsenek arra, hogy azt mondja, hogy amúgy erre nincsen pénze. A felbecsültetés is pénzbe kerül.

Hogya Zsolt alpolgármester: Ki kell rá mondani, hogy mennyi az ára, ha a szándékában áll, ha az anyagi lehetősége megengedi azt a pénzt, úgy kell megfogalmazni, hogy felbecsültetik, de minden költséget ő vállal, akkor foglalkozok az üggyel. Az is gond lehet, hogy ott van egy üres telek, vagy van rajta valami ingatlan, ugye?

Dr. Kakas Zoltán osztályvezető: Nincs, teljesen csupasz, de gazos, cserjés, nagyon sok éve úgy áll.

Hogya Zsolt alpolgármester: Az önkormányzat volt a tulajdonosa annak a területnek, és a szükség úgy hozta, hogy sok esztendővel ezelőtt, hogy legyen lehetőség, hogy ott házakat építsenek ezek a szegregátumhoz tartozó emberek. Így állt elő az a helyzet, hogy a telek az önkormányzaté, az ingatlan meg gyakorlatilag az ott lakóé, és az úgy működne, hogyha van egy üres telek, hogy azt viszont karban kéne tartani, hogy ne legyen benne cserje és ne legyen benne akármi, hogy ott ne legyen rejtékaerdő, ott ne legyen akármilyen szeméttelp, mert mihelyst az nem egy karbantartott terület, onnantól kezdve minden megtelepszik rajta, ami nem oda való, és csak rontja az utcaképet, ahogy Rimán János fogalmazott. Tehát a tulajdonlás az feladattal is jár, az egy jó dolog lenne, hogy egyesével elbontogatni azokat a házakat, ami nem odavaló, de akkor csak az a kérdés, hogy hová költöztessék a bent lakókat. Tehát érti a törekvést.

Hopka Péter bizottsági tag: A helyszínt nem tudja megmondani, de volt egy olyan elképzelés is, hogy hogy polgárőröknek vagy a rendészeknek, majd a szegregátumnak a közelében lesz majd esetleg egy konténer, annak is jó lehetne ez a telek, a helyszíne, vagy akármi másnak, de szerinte ezt ne adják ki a kezükből, ő ezt gondolja. Mindenki másképp gondolkodik, ő így gondolja.

Szarka Tamás polgármester: Igaz, hogy nem a napirendi ponthoz tartozik, de a Nagyszilvás utcában tárgyalták nem olyan régen egy ingatlan eladását, és az ingatlanszakértő megállapította az 50 %-ot, mert egy-ketted részben tulajdonos az önkormányzat. A vevőt ismerik, vagy a szándékozó vevőt, és jelen pillanatban ő is visszalépett. Itt is azt tudja javasolni, hogy a tulajdont szerinte tartsák maguknál, viszont azt meg lehet írni, hogy ha a kérelmező építkezni szeretne, akkor ahhoz viszont járuljanak hozzá, ugyanúgy, ahogy tették az Akác, Táncsics és a Zöldfa utcán, tehát hogy nyilván ne legyenek akadályai annak, hogy az ingatlant rendelkezésre bocsátják. Azt, hogy most milyen összeggel, vagy ingyenesen, vagy hogyan, az egy másik kérdés, de arról lehet beszélni, hogy esetleg, ha ezt komolyan gondolja, akkor a tulajdonjogot nem átengedve hozzájárulnak az építkezéshez, mert hogyha kiengedik, megveszi, de nem történik semmi, akkor megint egy újabb telektulajdonossal kell harcolni, hogy tegye rendbe. Nem tudja, hogy mennyire gazos egyébként, mert volt pár napja az Akác utcán, szerinte nem annyira gazos.

Molnárné Vantal Nikoletta, a Felsőzsolcai Városüzemeltető Központ igazgatója: Karban tartják ezeket az önkormányzati telkeket, azt az információt kapta, hogy rendben van mindegyik most.

Szarka Tamás polgármester: Lehet, hogy most éppen kaszálás előtt van. Úgy gondolja, hogyha van egy ilyen szándék, akkor még ne vegyék el a kedvét, mert kérdés az, hogy az a vételár, amit a szakértő mond, az fog-e neki tetszeni, mert szerinte még nem is biztos, hogy az megfelelő lesz, függetlenül attól, hogy most ez a városnak melyik részén található.

Kosztelné Hirkó Zsuzsanna bizottsági elnök: Igen, átgondolandó ezen ismeretek birtokában. Ez egy elvi kérdés egyelőre, tehát az építkezést ezzel nem akadályoznák meg, amennyiben az utcaképet javíthatja, nagy bizodalommal javíthatja, de lehet, hogy nincs is azzal tisztában, hogy anélkül is építkezhetne, hogyha nem az ő tulajdonát képezi a telek. Tehát nem biztos, hogy ennek az ismeretnek a birtokában van, hogy az ott önkormányzati tulajdon és a felépítmény lenne az övé. Megállapítja, hogy nincs több hozzászólás, a napirendi pont felett a vitát lezárja. Az előterjesztés „A” és „B” alternatívát tartalmaz a határozati javaslatot illetően. Az „A” határozati javaslat arról szól, hogy a felsőzsolcai 538 helyrajzi számú ingatlan a korlátozottan forgalomképes önkormányzati vagyontól kivonásra, majd később értékesítésre kerül Hankó Kevin részére. Kéri, hogy szavazzanak az „A” határozati javaslatról.

A Pénzügyi Bizottság - 4 fő bizottsági tag döntéshozatalban való részvételével - 0 igen és 4 **nem szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

**Felsőzsolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Pénzügyi Bizottságának
45/2025. (IV. 15.) határozata**

**a felsőzsolcai 538 helyrajzi számú ingatlan értékesítéséről szóló „A” határozati
javaslatról**

Felsőzsolca Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat a felsőzsolcai 538 helyrajzi számú ingatlan értékesítéséről” szóló „A” határozati javaslatot a Képviselő-testületnek **nem javasolja elfogadásra.**

Felelős: Kosztelné Hirkó Zsuzsanna bizottsági elnök
Határidő: azonnal

A „B” határozati javaslat arról szól, hogy a felsőzsolcai 538 helyrajzi számú ingatlant az önkormányzat nem kívánja értékesíteni.

A Pénzügyi Bizottság - 4 fő bizottsági tag döntéshozatalban való részvételével - 4 igen és 0 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Felsőzsolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Pénzügyi Bizottságának
46/2025. (IV. 15.) határozata

a felsőzsolcai 538 helyrajzi számú ingatlan értékesítéséről szóló „B” határozati javaslatról

Felsőzsolca Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat a felsőzsolcai 538 helyrajzi számú ingatlan értékesítéséről” szóló „B” határozati javaslatot a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Felelős: Kosztekné Hirkó Zsuzsanna bizottsági elnök
Határidő: azonnal

Kosztekné Hirkó Zsuzsanna bizottsági elnök: A nyílt ülés napirendjének végére értek. Megköszöni a jelenlévők munkáját és az ülést 9 óra 45 perckor bezárja.

K. m. f.

Kosztekné Hirkó Zsuzsanna
Kosztekné Hirkó Zsuzsanna
elnök



Rimán János
Rimán János
jegyzőkönyv-hitelesítő