

**FELSŐZSOLCA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
HUMÁNPOLITIKAI BIZOTTSÁGA
3561 Felsőzsolca, Szent István u. 20.**

17-3/2025.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Felsőzsolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete Humánpolitikai Bizottsága 2025. március 24-én 8⁰⁵ órakor a Felsőzsolcai Polgármesteri Hivatal (3561 Felsőzsolca, Szent István utca 20.) földszinti tárgyalójában megtartott rendes nyílt ülésén.

Jelen vannak: Hopka Péter bizottsági elnök, Kassai Attila, Széchenyi Sándorné, Csonka Ferencné, Kun Attiláné bizottsági tagok.

Tanácskozási joggal vesz részt az ülésen: Szarka Tamás polgármester,
dr. Kakas Zoltán hatósági osztályvezető,
Leskóné Spisák Erika gazdálkodási osztályvezető,
Vanyó Zsanett szervezési osztályvezető,
Kiss Petra a Felsőzsolcai Napköziotthonos
Óvoda és Bölcsőde igazgatóhelyettese,
Molnárné Vantal Nikoletta a Felsőzsolcai
Városüzemeltető Központ igazgatója,
Gladics Jánosné a Felsőzsolcai Szociális
Szolgáltató Központ igazgatója,
Farkas Tünde Erzsébet könyvtárvezető, a
Felsőzsolcai Községi Ház és Városi Könyvtár
megbízott igazgatója, (érkezése a 8. oldalon
jelezve)
Dr. Magyar Erzsébet gyermekorvos,
Hajdu Mariann védőnő,
Nagy Zsuzsanna védőnő,
Pereszlényiné Farkas Klára védőnő,
Kovács Dávid önkormányzati ügyintéző.

Jegyzőkönyvvezető: Simon Emese hatósági ügyintéző.

Hopka Péter bizottsági elnök köszöntötte a jelenlévőket és megállapította, hogy a Bizottság határozatképes, mert az ülésen 5 fő bizottsági tag jelen van, az ülést megnyitotta.

Hopka Péter bizottsági elnök Jegyzőkönyv-hitelesítőnek **Kassai Attila bizottsági tagot** jelölte ki.

Hopka Péter bizottsági elnök ismertette a napirendi javaslatot, és kérte, hogy az 5. napirendi javaslatot tárgyalja elsőként a Bizottság. A napirendet szavazásra bocsátotta.

A Humánpolitikai Bizottság - 5 fő bizottsági tag döntéshozatalban való részvételével - 5 igen és 0 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Felsőzsolca Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humánpolitikai
Bizottságának
88/2025. (III. 24. határozata
a Humánpolitikai Bizottság 2025. március 24-ei ülése napirendi pontjainak
megállapításáról**

1. Beszámoló a város 2024. évi egészségügyi helyzetéről és az egészségügyi ellátásokról
Előterjesztő: **Szarka Tamás polgármester**
2. Tervezet az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 5/2024. (II. 19.)
önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: **Szarka Tamás polgármester**
3. Tervezet a szociális ellátásokról és a szociális szolgáltatásokról szóló 16/2023. (X. 24.)
önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: **Szarka Tamás polgármester**
4. Javaslat a Felsőzsolcai Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatottak béremelésének
finanszírozásáról
Előterjesztő: **Szarka Tamás polgármester**
5. Javaslat a Felsőzsolcai Községi Ház és Városi Könyvtár 2025. évi munkatervének
jóváhagyásáról
Előterjesztő: **Szarka Tamás polgármester**
6. Beszámoló a Humánpolitikai Bizottság 2024. évi tevékenységéről
Előterjesztő: **Hopka Péter, a Humánpolitikai Bizottság elnöke**
7. Javaslat Felsőzsolca Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humánpolitikai
Bizottsága 2025. évi munkatervének módosításáról
Előterjesztő: **Hopka Péter, a Humánpolitikai Bizottság elnöke**
8. Kérelmek elbírálása (zárt ülés)
Előterjesztő: **Hopka Péter, a Humánpolitikai Bizottság elnöke**

Hopka Péter bizottsági elnök ismertette az 1. napirendi pontot.

1. Napirendi javaslat: Beszámoló a város 2024. évi egészségügyi helyzetéről és
az egészségügyi ellátásokról
Előterjesztő: **Szarka Tamás polgármester**

Hopka Péter bizottsági elnök megkérdezte Szarka Tamás polgármestert, hogy kíván-e szóbeli
kiegészítést tenni.

Szarka Tamás polgármester elmondta, hogy jelen vannak az egészségügyi intézmények munkatársa, doktornő, védőnők. Véleménye szerint mondják el az egészségügyi helyzet aktuális pontjait.

Dr. Magyar Erzsébet gyermekorvos:

Üdvözölte a jelenlévőket. Nagyon örül, hogy ebben az évben újra a védőnők is részesei lehetnek a beszámolónak, hiszen nagyon-nagyon sok múlik az ő munkájukon, hogy a település egészségügyi helyzete hogy alakul, hiszen a terhesgondozás, csecsemőgondozás, kisgyermekgondozás és az iskolai ellátás terén nagyon-nagyon sokat lehet rájuk számítani. Kifogástalan a munkájuk, és azt gondolja, hogy mindenféleképpen jó, hogyha egy élő kapcsolat marad, attól függetlenül, hogy a kórházhoz integrálták őket és más szervezés alatt működnek, de az élet azért nem változott meg. Tehát egy ilyen település, mint Felsőzsolca, azért egy szorosabb közösség, mint akár egy nagyváros. Azt gondolja, hogy a beszámoló nem tudja tovább bővíteni, hiszen a számadatokat közzétette, azok gyakorlatilag nem változtak. Jövőre talán egy kicsit nagyobb lesz a megjelenések száma, mert tavaly december végén kezdődött egy nagy járvány, aminek még mindig nincsen vége és extrém magas betegszámmal dolgoztak 2 hónapon keresztül, illetve a decembert beleszámítja, akkor 2 és fél hónapon keresztül gyakorlatilag a születésszám is hasonló. Az emelkedésnek egyik örömteli oka az, hogy új beköltöző családok vannak és ezekben a családokban a 2. 3. gyermek is szokott születni. Ennek nagyon örülnek. Ami a mindennapi munkájuk egyik alapvető nehézsége, amit a beszámoló végében jelzett is, illetve amiről azt gondolja, hogy minden jelenlévőnek van tudomása a szegregációban élők nehézsége. Ez nem feltétlenül csak a kisebbséget jelenti, hanem sokan vannak munka nélkül, betegség okán, vagy család szétvált, és úgy kerülnek ide Felsőzsolcára. Véleménye szerint sok olyan család van, ahol különös tekintettel kell lenni a gyermekekre, és ezt a munkát nem tudják másképpen ellátni, mint szorosan együttműködve a védőnőkkel, a családgondozóval. Szerencsére ez ugyanolyan változatlan és kifogástalan formában zajlik, mint sok éve és ezt nem szeretnék megváltoztatni. Ezért is került a beszámolóba az a probléma, amivel szeretné, hogy a Bizottság foglalkozna és Képviselő-testület elé kerülhetne. Nem túl sokat kérnek, de az nagyon sokat jelent ezeknek a családoknak, ezeknek a gyerekeknek. Minden esetben a 14 év alatti gyerekekről van szó, akik abszolút kiszolgáltatottak a saját sorsuknak, a szüleiknek, a társadalomnak, az iskolának, a gyermekintézményeknek, az egészségügynek. Azt gondolja, hogy aki érintkezik velük, annak kötelessége szót emelni. Az egyik probléma az, amikor már egy krízishelyzet kialakult és akkor kell tenni valamit nagyon gyorsan, illetve van egy idő, amíg a kiemelésre kerülő családokból a gyerekek még mindig maradnak, sokszor nagyon sokáig. Van olyan eset, hogy 11 jelzőlapot elküldenek, mire a gyermek elkerül a veszélyeztetett helyzetből. Van olyan eset is, amikor hónapokról is lehet beszélni és ez nekik borzasztó nagy morális terhelést jelent, hogy nem tudnak tenni semmit és nap mint nap látják a problémát, mint például elmaradnak a védőoltások, a státuszvizsgálatok, nem beszélve arról, hogy a fejlődésükben igen komoly probléma van. Tehát ezalatt az idő alatt, hogy mit tud tenni ez a közösség, amit a település jelent, illetve az, ami még nagyon-nagyon fontos lenne, hogy a megelőzésben, ha a látótérbe kerül egy olyan család, ahol probléma van, akkor azokkal milyen módon, hogyan lehet foglalkozni, milyen segítséget lehet nekik adni. Sokszor nem nagy összegekről van itt szó, de adott pillanatban akár egy gyógyszer kiváltása is problémát jelenthet. Azt szeretné kérni, hogy amit itt jelzett a beszámolóban, ezzel a Tisztelt Bizottság,

hogya tudna foglalkozni, akkor az nagyon nagy segítség lenne, nemcsak nekik, hanem mindenkinek. Véleménye szerint ez egy közösség, tehát nem járhatnak csukott szemmel, a drogról nem is beszélt, mert az egy külön téma, és ahhoz nagyon speciális szakértelem és eljárásrend kell.

Szarka Tamás polgármester elmondta, hogy nem a 2024-es egészségügyi beszámolóhoz tartozik szorosan, de azt gondolja, hogy tavaly év végén doktornő kérte, hogy üljenek már össze itt a szegregátumban kialakult életkörülmények miatt. Erre doktornő nagy hangsúlyt fektet. Több alkalommal találkoztak és próbáltak megoldást találni a helyzetre. Azt gondolja, hogy a legnagyobb problémát a rendszer tehetetlensége okozza, mert akár a védőnők, akár a családsegítő munkatársai mindig megteszik azokat a szükséges jelzéseket, amelyeket meg kell tenni, és valahogy nem igazán halad előre az adott ügy, úgyhogy biztos, hogy folytatják ezeket a megbeszéléseket. Azt gondolja, hogy az intézmények összefogásával hatékonyabban tudnak segíteni egy-egy családnak. Szeretném megköszönni doktornőnek, illetve a munkatársainak az egész éves munkát, hiszen nagyon sokat fáradoznak a város egészségi állapotának javításában. Az önkormányzat is a saját eszközeivel ezen igyekszik javítani évről évre kisebb szűrésekkel. Pl: sportnapokkal, egyéb rendezvényekkel. Dehát nyilván az igazi megoldás a doktorok kezébe vannak, amit hálásan köszönik, hogy ezt megteszik nekik. Ugyanezt tudja elmondani a védőnő kollégák részéről is, bár már nem közvetlen kollégák, de azt gondolja, és azt reméli, ők is megerősítik, hogy mintha mi sem történt volna a kapcsolatukban. Azt nem tudja eldönteni, hogy jobb lett-e a rendszer vagy rosszabb, de bízik benne, hogy jobb.

Hopka Péter bizottsági elnök megköszönte a szóbeli kiegészítést. Megkérdezte a Bizottságot, kíván-e még valaki hozzászólni?

Széchenyi Sándorné bizottsági tag:

Kapcsolódva a doktornő által elmondottakhoz, február hónapban is találkoztak egy kicsit bővebb körben. A probléma ugyanez volt és nagyon örül, hogy az egészségügy részéről ilyen lelkiismeretes emberek dolgoznak a városban. Az egészségügy kezdeményezésére az óvoda, a bölcsőde, az iskola, az önkormányzat hozzá tudja tenni azt az anyagi és egyéb segítséget, amire ebben a helyzetben szükség van, akkor valójában működőképes lehet ez az intézkedés. Véleménye szerint mindenki tudja, hogy a közel 2000 lakos roma családokban előforduló problémákról van szó, (pl. idős nagymamák által nevelt, elhagyott gyerekeknek a problémájával), az érintett intézmények a családokkal közvetlenül fölveszik a kapcsolatot, hogy ennek legyen azért valamilyen visszatartó ereje. Az óvodás gyermek 8-tól legyen az óvodában fél 4-ig vagy addig, amíg fölkelnek a gyerekek és enni tudnak. Azt gondolja, hogy ha rendszerek lesznek ezek megbeszélések akkor ennek az intézkedésnek a hatékonyságát növelni tudják. Úgy látja, hogy az iskolában azokkal az érintett gyerekekkel javulás tapasztalható. Őszintén gratulál, az elvégzett munkához, és ahhoz, hogy a szabadidejükből is áldozva, esetenként a saját pénzükből is áldozva segítik ezeket a nagyon-nagyon rászoruló családokat.

Csonka Ferencné bizottsági tag:

Először is köszöni a doktornő és a védőnő lelkiismeretes munkáját. Régóta ismerik egymást, tudja, hogy ez őszinte segítség volt részükről. A doktornő levelével kapcsolatosan az volt a kérdése, hogy ha nincs rálátása a Bizottságnak arra, hogy kik azok a családok, akiknek komolyan segítségre van szüksége.

Szarka Tamás polgármester elmondta, hogy egyértelműen tudják, hogy kiknek kell segíteni. A családsegítő munkatársak és a védőnő kollégák pontosan meg tudják mondani, hogy melyik családban van a probléma.

Hopka Péter bizottsági elnök elmondta, hogy a rendkívüli esetekben aznap vagy rövid időn belül kell intézkedni, nem a Bizottság fog abban közreműködni. Az érintettek nevének kiadásával kapcsolatban gondolni kell az adatvédelemre.

Szarka Tamás polgármester elmondta, hogy a legutóbbi megbeszélésen az intézményvezetőkkel abban állapodtak meg, hogy rendkívüli esetekben jelzéssel élnek az önkormányzat vagy akár egymás felé is, és igyekeznek rövid időn belül intézkedni abban. Legyen az gyógyszerzsükséglet, vagy bútor, ruha, stb.

Dr. Magyar Erzsébet gyermekorvos:

Véleménye szerint ha mégis olyan probléma generálódik, ami túlmegy ezen a körön, amit időnként összehív polgármester úr, azt gondolja, hogy az adatokkal joga van a Bizottságnak foglalkozni, hiszen zárt ülés keretében kerülnek itt olyan adatok mindenki tudomására, amit megfelelő módon kell kezelni, tehát a Bizottság alkalmas arra, hogy a személyiségi jogokat érintő problémákkal is, vagy adatokkal is tudjon foglalkozni. A Van Helyed Alapítványra szeretne volna felhívni minden érintett figyelmét, érdemes lenne utánanézni, mert ezek hosszú évek óta működik Ózdon kezdtek. Nagyon nehéz terepen, Budapesten működnek és a terhésség idejétől az egyetemig végig tudják kísérni az érintett személyeket, családokat. Véleménye szerint kapcsolódniuk kellene egy ilyen rendszerhez, és hogyha van egy szervezett rendszer, akkor mindenki jobban érzi magát benne, mert megvan mindenkinek a helye és a feladata.

Kun Attiláné bizottsági tag:

Megköszönte, hogy elkészítették a beszámolót és nagyon szép munkáról adtak számot. Megdöbbenetette az esetszám, amiről azt hallotta, hogy még növekedhet. A 7700-as látogatottság és plusz még a tanácsadás ideje, az is 6000 fölött volt. Rengeteg és jó minőségű munkáról tesz bizonyosságot, hiszen mindig is így volt. Most közvetlen tapasztalata nincsen, de az ideje és az előző években is nagyon szép munkát tapasztalt az egészségügyben végzett munkával kapcsolatban. Meg tudja érteni azt a feszültséget és lelki terhet, amit hordoznak, mert valóban ez nem kifejezetten csak pénzkérdés, amiről időnként dönteni tud a Bizottság, vagy az önkormányzat valamilyen módon mellé áll egy feladat mellé, akár önként vállalt, akár kötelező feladat mellé, hanem egy nagyon súlyos erkölcsi teher, és nagyon sokszor szociális. Az a véleménye, hogy talán büntetőjogi kategória is az, amivel küszködnek, mint a mókuserékben, napról napra. Vette a fáradtságot és elolvasta a gyermekvédelmi törvényt, a bővített kiadást is, hát nem tudom, hogy hogyan is minősítsem mindenkinek a feladatát, szépen meghatározza a jogait is, csak éppenséggel nem tesz semmiféle szankciót a mögé, hogy a szülő nem végzi el, a minimális kötelezettségének nem tesz eleget, nem végzi el a feladatait és próbálja ráháritani a társadalom különféle rétegeire. Elolvasott egy ügyészi honlapot, ahol olyan esettanulmányokat írtak le, hogy ez sajnos nagyon is mindennapi és nehéz lesz vele megbirkózni, legalábbis nem olyan hatékonyan, ahogyan azt szeretnék, ahogy azt elképzelik. Talán az óvoda és iskola a felnövő nemzedéken változtat annyit, hogy nem fogja követni ezeket a családi hagyományokat, amiben a gyerek

felnőtt. Tehát az a véleménye, hogy ha rendőri büntetőjogi felelősséget nem tudnak a szülők ellen szankcionálni, akkor onnan a gyereket nem tudják kimenteni. Nem tudja volt-e erre példa, még iskolában dolgozott, akkor volt olyan esete, hogy a gyereket a gyámügy felé a szülőt jelezte és nagyon keserves hosszú eljárásban mentették ki a gyerekeit a szülőtől. Véleménye szerint a bizottság segít majd amiben tud. Nagyon örülte a háziorvosok beszámolójának és sajnálja, hogy nem jött el egyikőjük sem, de hétfő van és úgy gondolja, hogy délelőtt rendelnek. Somogyi doktornő a vérvétel fenntarthatóságára kérdezett rá, és reméli, hogy a költségvetés el fogja bírni, hogy ezután is támogassa a vérvétel ingyenességét az önkormányzat, és örül annak, hogy az asszisztensek béremelésére fordítják. A beszámolóban olvasható volt, hogy az egészségházban a tájékoztató táblák kopottak és elavultak, itt-ott cserélendő. Bíz benne, hogy a költségvetésből megoldható. Hasznosnak tartja, hogy az orvosok a Zsolcai hírmondóban is szeretnének megjelentetni cikkeket. Régen is volt erre példa, Magyar doktornő nagyon sokat írt régen a Zsolcai hírmondóba, egészségnevelési percek kommunikálnának az érintettek felé, mert annyi sokszor változnak a helyzetek és lehetőségek, hogy azt gondolja, hogy erre mindenkinek szüksége van, ha igazodni szeretne a mindig aktuális helyzetekhez. Pohl doktornak is a javaslatai nagyon építőek voltak, de nem tudja pontosan értékelni, jó lett volna tőle megkérdezni, hogy betegirányító rendszer bevezetésén miért az önkormányzat gondolkodjon. Azt hogyan képzei el, és miként? Erre kíváncsi lett volna, mert ő úgy fogalmazott, hogy az önkormányzat fontolja meg. Azt gondolja, hogy ebben az ő útmutatására számíthat majd a lakosság, nem pedig az önkormányzatra. Örült neki és örömmel olvasta, hogy sokféle szűrő és diagnosztizáló berendezése van, amit használ is rendszeresen a rendelőben. Az egészségfejlesztési tervről is írt a beszámolójába, ezt nem tudja, hogy ki szervezi és ki hogyan bonyolítja le, erre szintén jó lett volna, ha ő tud válaszolni, de erre még biztosan lesz lehetőség és majd a munkájukban ez megjelenik. Általánosságban az a tapasztalta, hogy valamiféle romlás lenne a lakosság egészségi állapotában, a daganatos megbetegedések nagyobb számában, illetve a Covid-járvány a légúti megbetegedések számában mintha növekedés lenne.

Csonka Ferencné bizottsági tag:

Sajnálattal vette, hogy a felnőtt körzetek háziorvosai nem jelentek meg az ülésen. Véleménye szerint biztos kaptak meghívót az ülésre, nem tudja, hogy a rendelési idő lenne az akadályoztatásuk indoka vagy egyéb elfoglaltság.

Vanyó Zsanett szervezési osztályvezető tájékoztatta a Bizottságot, hogy minden egészségügyben érintett kapott meghívót a bizottsági ülésre.

Szarka Tamás polgármester elmondta, hogy a vérvétel finanszírozását előreláthatóan áprilisig tudja vállalni az önkormányzat. A továbbiakban majd a befolyt bevételek alakulását követően tudja majd az önkormányzat vállalni a finanszírozást.

Széchenyi Sándorné bizottsági tag:

Reméli, hogy a továbbiakban is vállalható lesz ez az önként vállalt feladat, mert nagyon fontos a lakosságnak.

Hopka Péter bizottsági elnök elmondta, hogy a legutóbbi megbeszélés az egészségügy és az intézményvezetők között nagyon eredményesnek volt mondható. Ő is sajnálattal vette, hogy

egy háziorvostól nem érkezett beszámoló. Megköszönte a hozzászólásokat, szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Humánpolitikai Bizottság - 5 fő bizottsági tag döntéshozatalban való részvételével - 5 igen és 0 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Felsőzsolca Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humánpolitikai
Bizottságának
89/2025. (III. 24.) határozata
a város 2024. évi egészségügyi helyzetéről és az egészségügyi ellátásokról**

Felsőzsolca Város Képviselő-testület Humánpolitikai Bizottsága a város 2024. évi egészségügyi helyzetéről és az egészségügyi ellátásokról” tárgyú előterjesztést megtárgyalta, az előterjesztett formában elfogadásra javasolja.

Felelős: **Hopka Péter, a Humánpolitikai Bizottság elnöke**
Határidő: **azonnal**

Egészségügyi ellátásban érintett és megjelentek 8 óra 35 perckor távoztak a nyílt ülésről.

Hopka Péter bizottsági elnök ismertette a 2. napirendi pontot.

2. Napirendi javaslat: Tervezet az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről
szóló 5/2024. (II. 19.) önkormányzati rendelet
módosításáról
Előterjesztő: **Szarka Tamás polgármester**

Hopka Péter bizottsági elnök megkérdezte Szarka Tamás polgármestert, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni.

Szarka Tamás polgármester tájékoztatta a Bizottságot, hogy az önkormányzat 2024. évi költségvetési rendelet elfogadását követően történt változások átvezetését foglalja magába az előterjesztés. A tavalyi költségvetést, mielőtt lezárjuk, helyére kerülnek azok a tételek, amelyekben a megelőző előirányzati módosításkor még nem voltak ismertek, vagy nem mentek még végbe. A kollégák pontokba szedték, hogy melyek azok a tételek, melyek előirányzat-átcsoportosítással melyek azok, melyek módosítással kerülnek bele a 2024-es költségvetésben. Ez a módosítás fogja majdan képezni a zárszámadás elfogadásához a számokat, hogy azok a pénzügyi mozgások, amelyek korábban voltak, azok megfelelő sorokra kerüljenek. Ezt tartalmazza a költségvetési rendeletünk módosítása, mely a 2024 évre vonatkozik. Szóbeli kiegészítésként ennyit tett. Megkérdezte osztályvezető asszonyt, hogy esetleg szeretne-e valami szóbeli kiegészítést tenni?

Leskóné Spisák Erika gazdálkodási osztályvezető elmondta, hogy polgármester úr nagyon jól összefoglalta az előterjesztés lényegét. Elmondta, hogy ez az előterjesztés a 2024. évi költségvetésnek az utolsó módosítását követően történt változásokat foglalja magába. Az előterjesztésbe az előirányzat-módosítást ami azt jelenti, hogy a költségvetésnek a főösszege megváltozik, ilyenek például az állam által kapott támogatások. Pályáztak a rendkívüli önkormányzati támogatásra, 5.000.000 forintot nyertek el, valamint a Csángóföld örökségére is pályáztak, ott is 550.000 forintos támogatást nyertek el, amivel ez az összegek miatt módosul az önkormányzat költségvetésének a főösszege, és valóban vannak előirányzat

átcsoportosítások, amikor a kiemelt előirányzatból átcsoportosítanak egy másik kiemelt előirányzatra, ilyen például, amikor a Tisztelt képviselők felajánlják a képviselői alapjaikat, vagy a polgármesteri keret felajánlásra kerül, valamint amit a Tisztelt Képviselő-testület elfogad, azok a döntések miatt kerülnek át a különböző összegek az egyik helyről a másikra.

Farkas Tünde Erzsébet könyvtárvezető, a Felsőzsolcai Községi Ház és Városi Könyvtár megbízott igazgatója 8 óra 37 perckor érkezett a nyílt ülésre.

Hopka Péter bizottsági elnök megköszönte a szóbeli kiegészítést. Megkérdezte a Bizottságot, kíván-e még valaki hozzászólni?

Kun Attiláné bizottsági tag:

Véleménye szerint teljesen világos és logikus az előterjesztés. Minden rendben van benne, egy kérdése volt az az, hogy vissza kell fizetni a csapadékvíz-elvezetést támogató pályázatra felvett összeget, ez még az előző városvezetéstől kapott feladat. Kérdése az volt, hogy akkor nem fog megvalósulni, merthogy az az indoklás, hogy nem valósult meg ez a feladat.

Szarka Tamás polgármester elmondta, hogy a csapadékvíz egy projekt, ami elindult a 2019. előtt, és eljutott odáig az akkori önkormányzat, hogy megcsinálta a terveket, kifizette, sok minden más kötelező tételt kifizetett. Az önkormányzat lefolytatott egy közbeszerzési eljárást, ennek a közbeszerzési eljárásnak nem lett nyertese, mert olyan többletforrás mutatkozott már akkor a projektre, ami nem állt rendelkezésre az önkormányzat költségvetésébe. A 2019-es választások után az új testület átvette a projektet, 2020-ban szintén kellett igényelni egy többletforrást hozzá, de mire a többletforrás igényt elbírálták, azóta lejártak azok a dokumentumok, amiket újra kellett tervezetni. Tehát lejárt a vízjogi engedély, lejártak a tervdokumentációk, illetve adódott menet közben egy olyan levél, hogy nem megfelelően, nem vállalkozási szerződés szerinti formában egyenlítették ki a tervezőt. Volt ott olyan tétel, ami nem is lett kifizetve, ezért nem rendelkeztek a tervek tulajdonjogával. Ezzel elment legalább egy fél év, mer időközbe az a tervező nyugdíjba ment és eladta a céget Budapestre. Mire megszerezték, hogy a terveket mi használni tudják, illetve olyan formában hozzájutottak a tervekhez, amivel át lehetett tervezni egy kisebb műszaki tartalomra, hogy a rendelkezésre álló forrásba beleférjen. Amikor ezt megtették, beadták, elindították a költségvetési, a közbeszerzési eljárást, ami le is folytatódott, de értelemszerűen a 2017-es árakhoz képest, 2023- 2024-ben már teljesen más számok voltak, és a kérték a többletforrást, ami már időközbe 300.000.000-400.000.000 forintra duzzadt. Nem kapták meg a többletforrásigényt, merthogy már a projekt nem befejezhető, ugye már csak 6 hónap maradt a végleges befejezéséig. Ezt a többletforrás kérelmüket nem is tárgyalták, ebből fakadóan a rendelkezésre álló pályázati pénzt vissza kellett fizetni. Lesznek még csapadékvizes pályázatok. Annyi előnyük van, hogy most van egy érvényes vízjogi engedéllyel rendelkező tervük, tervdokumentáció, amit hogyha kiírásra kerül újból ez a témájú pályázat, akkor be fognak tudni adni.

Hopka Péter bizottsági elnök megköszönte a szóbeli kiegészítést és a hozzászólásokat, szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Humánpolitikai Bizottság - 5 fő bizottsági tag döntéshozatalban való részvételével - 5 igen és 0 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Felsőzsolca Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humánpolitikai
Bizottságának
90/2025. (III. 24.) határozata
az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 5/2024. (II. 19.) önkormányzati
rendelet módosításáról**

Felsőzsolca Város Képviselő-testület Humánpolitikai Bizottsága a „Tervezet az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 5/2024. (II. 19.) önkormányzati rendelet módosításáról” tárgyú előterjesztést megtárgyalta, az előterjesztett formában elfogadásra javasolja.

Felelős: Hopka Péter, a Humánpolitikai Bizottság elnöke
Határidő: azonnal

Hopka Péter bizottsági elnök ismertette a 3. napirendi pontot.

3. Napirendi javaslat: Tervezet a szociális ellátásokról és a szociális szolgáltatásokról szóló 16/2023. (X. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Szarka Tamás polgármester

Hopka Péter bizottsági elnök megkérdezte Szarka Tamás polgármestert, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni.

Szarka Tamás polgármester az előterjesztésről annyit kívánt mondani, hogy a legutóbbi testületi ülésen szó volt arról, hogy a Képviselő-testület 5 pontban meghatározott olyan területeket, ahol szükségesnek látja, hogy megtakarításokat eszközöljenek. Azt látni kell, hogy most 560.000.000-val lett betervezve a iparüzési adó-bevétel ezt most még nem tudják, hogy ezt jól tervezték-e be vagy sem. Van olyan település, ahol likvid hitelt vesznek föl. A Képviselő-testület nem tervez likvidhitelt fölvenni, viszont ha ilyen rossz a helyzet és megnézik azt, hogy 2020-tól mennyit fizettek szolidaritási adóra, illetve mennyit fizettek a 7-es buszra, az szerintem nem túlzás, hogyha azt mondja, hogy közelít az 1.000.000.000 forinthez és 2020-ról beszélünk és még csak 2025-nél járnak. Ebben az évben 95.000 000 Ft kell a 7-es buszra, ami 2017-ben 7.000.000 forint volt. 2021-től fizetik a szolidaritási adót, előtte nem fizettek és 55.000.000 forinttal kezdték. Tehát most 115.000.000 Ft-nál járnak, tehát ez 5 év alatt közel 1.000.000.000 forint. Ez okozza a problémát is, úgy, hogy még nem látják azt, hogy májusba mennyi visszafizetési kötelezettségük lesz az iparüzési adóból, tehát ahhoz képest náluk az önként vállalt feladatok rendkívül magasak. Például az óvodába is rendezve lettek a bérek, de ahhoz is több 10.000.000 forintot kell hozzátenni, mer nem kapják meg a teljes finanszírozását. De ugyanez a polgármesteri illetménnyel is, hogy 30.000 fő alatt odaadják a polgármesteri illetmény növekedését, ami szintén közelít szerinte a 10.000.000 forinthez, de van a költségvetésbe egy pont, ahol azt mondja, hogy kivéve ott, ahol az 50.000 egy főre jutó adóerő-képességet nem haladják meg, náluk 53.000, tehát meghaladja. Mindezek miatt most drasztikus lépéseket kell tenni, nem beszélve arról, hogy még nem tudják azt, hogy a versenyképes járásokba mennyi összeget kell majd befizetni. Ezzel a költségvetésben tervezni sem tudta. Visszatérve a megszorító intézkedésekhez, amit kért a Képviselő-testület az volt, hogy az étkeztetéssel járó költségeket vizsgálják felül. Ezt a családsegítő központ vezetőjével, a kollégáik elkezdték és látható az, hogy a város komoly tételt, komoly összeget vállalt át a lakosok helyett a fizető díjakból. Volt, ahol 40-50 %-os, vagy még magasabb volt a kedvezmény, de hát az a kedvezmény az nyilván valahol jelentkezett, ami azt jelenti, hogy a

kedvezmény részét az önkormányzat a saját bevételeiből finanszírozta meg. Ezzel kapcsolatosan készítettek a kollégák többféle számításokat és tettek javaslatot az emelésre, illetve a támogatás kedvezmények csökkentésére. Kérte osztályvezető urat, hogy a részletekről beszéljen.

dr. Kakas Zoltán hatósági osztályvezető elmondta, hogy a szociális rendelet tartalmazza a személyes gondoskodást nyújtó szolgáltatásoknak a térítési díjait. Ezeknek a térítési díjnak a felülvizsgálata egyébként is ebbe az időszakba esik, április 1-ig kell a fenntartónak megállapítani az intézményi térítési díjakat. Az intézményi térítési díja körülbelül azt mondja, hogy egy olyan 200 forintot meghaladó nettó összeggel emelkedtek a tavalyi évhez képest, és ezeknek nyilván a személyi térítési díjakban is meglesz a látszata, ahhoz, hogy az önkormányzatnak ne kelljen, amit az előbb említett polgármester úr, még milliós összegeket hozzátennie a lakosság a szociális étkeztetésnek a finanszírozásához, ezért némiképpen a díjkedvezmények is csökkentésre kerültek. Továbbá, hogy az intézményi térítési díj megemelkedett, így a személyi térítési díjak is több 100 forinttal kellene, hogy emelkedjenek, ezt tartalmazza az előterjesztés. Ez az étkeztetést érinti legfőképpen, mivel ugye az egyéb személyes gondoskodást nyújtó szolgáltatásoknak továbbra is megmarad a 100 százalékos támogatottsága, ami azt jelenti, hogy azután nem kell a kérelmezőknek fizetniük.

Szarka Tamás polgármester elmondta, hogy társulási ülésen volt Ongán és minden település elmondta, hogy hogy alakulnak a számai. Van, ahol már az 1000 forinthez vannak közelebb, igazából mindenhol kb. ilyen összegben határozták meg.

Széchenyi Sándorné bizottsági tag:

Azt gondolja, hogy nagyon sokszor kihagyták azt a döntést, hogy emeljék az árakat. A hozzáértő és benne lévő szakemberek, akik látják azt, hogy mikor kényszerül egy ilyen döntés meghozatalára. Most ez szükséges. Megnyugtatta az, hogy az igénybe vevők körének jövedelmi, vagyoni és szociális helyzetére tekintettel a teljes díjmentesség érvényesül. Ha lesznek meg vannak olyan családok meg olyan rétegek, akik megkapják a 100 százalékos kedvezményt.

Szarka Tamás polgármester elmondta, hogy csökkenteni bár nem fognak tudni, viszont az amit említett Képviselő Asszony, hogy a támogatás, kedvezmény mértékén fognak tudni majd változtatni.

Hopka Péter bizottsági elnök megköszönte a szóbeli kiegészítést és hozzászólásokat, szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Humánpolitikai Bizottság - 5 fő bizottsági tag döntéshozatalban való részvételével - 5 igen és 0 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Felsőzsolca Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humánpolitikai
Bizottságának
91/2025. (III. 24.) határozata**

**a szociális ellátásokról és a szociális szolgáltatásokról szóló 16/2023. (X. 24.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

Felsőzsolca Város Képviselő-testület Humánpolitikai Bizottsága a „Tervezet a szociális ellátásokról és a szociális szolgáltatásokról szóló 16/2023. (X. 24.)

önkormányzati rendelet módosításáról” tárgyú előterjesztést megtárgyalta, az előterjesztett formában elfogadásra javasolja.

Felelős: **Hopka Péter, a Humánpolitikai Bizottság elnöke**
Határidő: **azonnal**

Hopka Péter bizottsági elnök ismertette a 4. napirendi pontot.

4.Napirendi javaslat: Javaslat a Felsőzsolcai Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatottak béremelésének finanszírozásáról
Előterjesztő: **Szarka Tamás polgármester**

Hopka Péter bizottsági elnök megkérdezte Szarka Tamás polgármestert, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni.

Szarka Tamás polgármester tájékoztatta a Bizottságot, hogy az előterjesztésben látható, hogy miért szükséges a Polgármesteri Hivatalban a béremelés. Alapjában véve sehol nem volt egyik intézménynél eddig béremelés. A múlt hónapban az önkormányzat egy kiegészítő felmérés eredményeképpen a Polgármesteri Hivatalra 7.691.625 forint többletnormatíva támogatást kapott, ami a Polgármesteri Hivatal működésére biztosított forrás, ezt ezen a címen kell felhasználni, és a rendelkezésre álló adatok szerint ezt béremelésre szeretnék fordítani. A költségvetésben szerepelnek a dologi kiadások. Az önkormányzat további munkatársainál egyelőre még nem beszélhetnek emelésről, viszont ha ezt a pénzt, nem költik el, akkor értelemszerűen a normatívát vissza kell fizetni. Számítások szerint ez 5 %-os béremelést jelent a Polgármesteri Hivatal munkatársainak, gyakorlatilag erről szól ez az előterjesztés. Ha osztályvezető asszony szeretne-e még valamit ezzel kapcsolatosan elmondani, akkor kérte, tegye meg.

Leskóné Spisák Erika gazdálkodási osztályvezető nem kívánt szóbeli kiegészítést tenni.

Hopka Péter bizottsági elnök megköszönte a szóbeli kiegészítést, kérte a bizottság tagjainak hozzászólását.

Csonka Ferencné bizottsági tag:

Kérdése az volt, hogy ezt az összeget csak személyi kiadásokra vagy dologi kiadásokra lehetett kérni? Esetleg más intézményeket érintően nincs lehetőség ilyen pályázati forrásra?

Szarka Tamás polgármester elmondta, hogy működésre lehet ezt az összeget felhasználni. Mint minden évben az önkormányzat saját bevételeinek terhére tud béremelést adni.

Csonka Ferencné bizottsági tag:

Tudomása szerint utoljára tavaly volt bérrendezés a Városüzemeltetőnél, az ottani bérek mennyire tartanak lépést, mennyire piacképes az a bér?

Szarka Tamás polgármester véleménye szerint tudjuk, hogy nem egy jól fizetett üzletág a városüzemeltetés. Átlagosan mennyit keresnek, nyilván túlórakkal, mindennel együtt egy 400.000 Ft-500.000 Ft között, túlórával együtt? Valamilyen pótlékot tudnak kapni?

Molnárné Vantal Nikoletta a Felsőzsolcai Városüzemeltető igazgatója elmondta, hogy a túlóra viszonylagos, az attól függ, hogy tud-e valaki egyáltalán túlórát vállalni. A foglalkoztatottak 80%-nak a garantált bérminimumon vannak. Pótlékot tudunk kiegészítésként adni.

Csonka Ferencné bizottsági tag:

A szakemberek megtartása nehéz ilyen bérrel.

Szarka Tamás polgármester elmondta, hogy a több mint 250 millió forint forrást kell hozzátenni a városüzemeltetőhöz. Ezt mindig az önkormányzat saját bevételeinek terhére tették meg a béremelést, ugyanúgy, ahogy a jutalmak kifizetését. Tavaly kb. 10-15 százalékos bérfejlesztés volt átlagosan, akkor azért egy nagyobbat tudtak lépni. Ugye most ez a, például a polgármesteri hivatal tekintetében ez a 7.000.000 forint, ez 5 %-ot jelent. Nem gondolja, hogy azért ne emeljék a hivatali dolgozók bérét, mert más intézménynél nincs erre lehetőség és inkább adják vissza majd az államnak. Ezt nem tehetik meg, de vannak munkatársak a konyhán, a városüzemeltetésen, könyvtárba, családsegítőbe, az óvodába a dadus nénik.

Hopka Péter bizottsági elnök megköszönte a szóbeli kiegészítést és hozzászólásokat, szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Humánpolitikai Bizottság - 5 fő bizottsági tag döntéshozatalban való részvételével - 5 igen és 0 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Felsőzsolca Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humánpolitikai
Bizottságának
92/2025. (III. 24.) határozata
a Felsőzsolcai Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatottak béremelésének
finanszírozásáról**

Felsőzsolca Város Képviselő-testület Humánpolitikai Bizottsága „a Felsőzsolcai Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatottak béremelésének finanszírozásáról” tárgyú előterjesztést megtárgyalta, az előterjesztett formában elfogadásra javasolja.

Felelős: Hopka Péter, a Humánpolitikai Bizottság elnöke
Határidő: azonnal

Hopka Péter bizottsági elnök ismertette az 5. napirendi pontot.

- 5. Napirendi javaslat:** Javaslat a Felsőzsolcai Községi Ház és Városi Könyvtár 2025. évi munkatervének jóváhagyásáról
Előterjesztő: **Szarka Tamás polgármester**

Hopka Péter bizottsági elnök megkérdezte Szarka Tamás polgármestert, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni.

Szarka Tamás polgármester elmondta, hogy itt van igazgató asszony, át is adja neki a szót.

Farkas Tünde Erzsébet könyvtárvezető, a Felsőzsolcai Községi Ház és Városi Könyvtár megbízott igazgatója:

Elmondta, hogy az éves munkatervüket, mint integrált kulturális intézmény 3 szaktereggel folytatják. A munkaterv alapján a kulturális törvény és annak módosításai alapján és a helyi közművelődési rendelettel összhangba hozva végzik munkájukat. A munkatervük tartalmazza az intézménynek a céljait, feladatait, a partnerkapcsolatokat, a minőségbiztosítást, és tartalmazza a 2025. évi programtervüket, amit ebben az évben kiegészített a tervezett költségekkel. Elmondta, hogy ez természetesen nem minden esetben annyi lesz, amennyi oda van írva. Igyekeznek jó gazda módjára bánni a költségvetéssel és a programokat ettől egy kicsit kevesebb összegekért megvalósítani.

Hopka Péter bizottsági elnök megköszönte a szóbeli kiegészítést, kérte a bizottság tagjainak hozzászólását.

Szarka Tamás polgármester 9 óra 2 perckor távozott a nyílt ülésről.

Széchenyi Sándorné bizottsági tag:

Véleménye szerint az előterjesztés komoly éves munkát takar, amit 1 hiányzó fővel látnak el. Bízna benne, hogy lesz hozzá megfelelő mennyiségű erő. Úgy hiszi, hogy színvonalas kulturális tevékenység folytatódik. Személy szerint a babusgató program nagyon-nagyon tetszik neki, bár én már nem érintett benne.

Farkas Tünde Erzsébet könyvtárvezető, a Felsőzsolcai Községi Ház és Városi Könyvtár megbízott igazgatója:

Igyekszik minden korosztály számára programokat szervezni, a színvonalat és a minőséget tartani.

Széchenyi Sándorné bizottsági tag:

Látják ezt is. A másik iskola nagyon messze van, de minden évben egyszer azért arra fordítják az egész napot, hogy meglátogassák a múzeumot, a könyvtárat.

Farkas Tünde Erzsébet könyvtárvezető, a Felsőzsolcai Községi Ház és Városi Könyvtár megbízott igazgatója:

A Költészet Napjára szervezték a versmondó találkozót arra és nagyon sok szeretettel várjuk mind a 2 iskolát és az óvodásokat is.

Széchenyi Sándorné bizottsági tag:

Gratulált a munkájukhoz és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Kun Attiláné bizottsági tag:

Nagy élvezettel olvasta az előterjesztést, jó vaskos, igazán nagyon alapos írásban foglalta össze, és látszik benne, hogy mennyire elkötelezett a munkája iránt, meg minden dolgozó. Gyakran látogatja az intézményt, és látja, hogy minden dolgozó nagyon elkötelezett a könyvtári és közművelődési feladatok mellett, és kíván ehhez jó kitartást és minden jót, egészséget hozzá. Van egy értéktár bizottságuk és azt gondolta, hogy a könyvtár, mint értéktárba bekerül, mint épület. A könyvtár

értéktárba vételét fogja javasolni. Olvasta még az előterjesztésben, hogy a céljuk a méltó kulturális funkció kialakítása a könyvtárban, illetve a kastélyban. Problémaként jelezte, hogy raktárként szolgáló terem nincsen, a kulturális célra ki nem használt termeket, használják raktárként a szakmai eszközeiket kénytelenek abban tárolni.

Farkas Tünde Erzsébet könyvtárvezető, a Felsőzsolcai Községi Ház és Városi Könyvtár megbízott igazgatója:

Nagyon sok foglalkozást szokott tartani a gyerekekkel is, és a szakmai anyagokat, valamint az irattározás is ott történik.

A földszinten és az emeleten lévő termekben kiállítás van jelenleg is és a jövőben is azt tervezi.

Kun Attiláné bizottsági tag:

Nagyon gazdag munkatervet állított össze, a programok összetétele miatt úgy gondolja, hogy nagyon értékes munkának az alapja. Milyen forrásból működik az intézmény, a könyvtár beszerzéseit hogyan, miből oldja meg, illetve a közművelődési feladatoknak a szervezését? Az összegekből úgy gondolja, hogy ha színvonalas műsort akarnak, akkor az előadók jelentős pénzért jönnek el.

Farkas Tünde Erzsébet könyvtárvezető, a Felsőzsolcai Községi Ház és Városi Könyvtár megbízott igazgatója:

Elmondta, hogy nagyon magas összegért jönnek el az előadók. Igyekszik olyan előadókat felkeresni, akik megfizethetőek, és ezért minőséget adnak. Van kulturális normatívája az intézménynek, aminek a 10 %-át beszerzésre, könyvbeszerzésre tudják felhasználni, és az önkormányzat a költségvetéséből is támogatja ezeket a programokat.

Kun Attiláné bizottsági tag:

Kérdése a továbbiakban az, hogy a Zsolcai hírmondó átmegy-e a könyvtár, illetve közművelődés területére, hol szerkesztik? Előző napirendben említésre került, hogy az orvosok is szeretnének benne egészségnevelési írásokat közzétenni. Hová kell fordulni, ezügyben?

Farkas Tünde Erzsébet könyvtárvezető, a Felsőzsolcai Községi Ház és Városi Könyvtár megbízott igazgatója:

Küldhetik részére is a megjelentetni kívánt anyagot, ő pedig továbbítja a Zsolcai Hírmondóba.

Kun Attiláné bizottsági tag:

Az előterjesztésben 3 problémáról olvasott, az egyik a közönségszervezés, a másik a riasztó- és tűzvédelmi rendszer elavultságáról szól, a harmadik az állag megóvása komoly feladatot fog okozni.

Farkas Tünde Erzsébet könyvtárvezető, a Felsőzsolcai Községi Ház és Városi Könyvtár megbízott igazgatója:

Folyamatban van, a költségvetést várták, úgyhogy ez meg fog oldódni.

Kun Attiláné bizottsági tag:

Elfogadásra javasolj az előterjesztést.

Hopka Péter bizottsági elnök megköszönte a hozzászólást, szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Humánpolitikai Bizottság - 5 fő bizottsági tag döntéshozatalban való részvételével - 5 igen és 0 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Felsőzsolca Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humánpolitikai
Bizottságának
93/2025. (III. 24.) határozata
a Felsőzsolcai Közösségi Ház és Városi Könyvtár 2025. évi munkatervének
jóváhagyásáról**

Felsőzsolca Város Képviselő-testület Humánpolitikai Bizottsága a „Javaslat a Felsőzsolcai Közösségi Ház és Városi Könyvtár 2025. évi munkatervének jóváhagyásáról ” tárgyú előterjesztést megtárgyalta, az előterjesztett formában elfogadásra javasolja.

Felelős: **Hopka Péter, a Humánpolitikai Bizottság elnöke**
Határidő: **azonnal**

Hopka Péter bizottsági elnök ismertette a 6. napirendi pontot.

- 6. Napirendi javaslat:** Beszámoló a Humánpolitikai Bizottság 2024. évi tevékenységéről
Előterjesztő: **Hopka Péter, a Humánpolitikai Bizottság elnöke**

Hopka Péter bizottsági elnök megkérdezte a korábbi bizottsági elnököt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni.

Széchenyi Sándorné bizottsági tag:

Elmondta, mint korábbi bizottsági elnök, hogy az előző évekhez hasonlóan végezte a Bizottság 2024. évben a munkát. Végezték a dolgukat, ahogyan tudták, igyekeznek a továbbiakban is ezt tenni. Úgy gondolja, nem sok minden változott, fiatalodott az elnöki pozíció, de ez sosem baj, mert végül is az embernek be kell látnia, hogy bizonyos idő eltelte után ez a legnormálisabb dolog, hogy egy segítő tevékenységgel az utána következő generációt segítve adja át a stafétát. Alapvetően azt látja, hogy ebben a Bizottságban nincs senki, aki ellenállna bármi olyan kezdeményezésnek, ami segíti ezeket az embereket, akik erre rászorulnak.

Hopka Péter bizottsági elnök megköszönte a szóbeli kiegészítést és a Bizottság eddig végzett munkáját, majd szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Humánpolitikai Bizottság - 5 fő bizottsági tag döntéshozatalban való részvételével - 5 igen és 0 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Felsőzsolca Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humánpolitikai
Bizottságának
94/2025. (III. 24.) határozata
a Humánpolitikai Bizottság 2024. évi tevékenységéről**

Felsőzsolca Város Képviselő-testület Humánpolitikai Bizottsága a „Beszámoló a Humánpolitikai Bizottság 2024. évi tevékenységéről” tárgyú előterjesztést megtárgyalta, az előterjesztett formában elfogadásra javasolja.

Felelős: Hopka Péter, a Humánpolitikai Bizottság elnöke
Határidő: azonnal

Hopka Péter bizottsági elnök ismertette a 7. napirendi pontot.

**7. Napirendi javaslat: Javaslat Felsőzsolca Város Önkormányzata Képviselő-
testületének Humánpolitikai Bizottsága 2025. évi
munkatervének módosításáról**

Hopka Péter bizottsági elnök elmondta, hogy a 2025. évben tartott ülések időpontja mindkét alkalommal akadályba ütközött a másik két bizottság üléseinek időpontjával. A képviselő bizottsági tagok több bizottságban is részt vesznek, ezért volt szükséges átgondolni, hogy a Humánpolitikai Bizottság üléseinek időpontját más napra szükséges helyezni. Előzetesen megbeszéltek szerint hétfői napra került a bizottsági ülés időpontja, ami előreláthatóan elfogadható mindenki számára.

Széchenyi Sándorné bizottsági tag:

Az előterjesztésben nem szerepel, hogy júliusi ülés időpont, valamint decemberben két alkalommal is ülésezik a Bizottság.

Hopka Péter bizottsági elnök elmondta, hogy a munkatervben feltüntetett napirendi pontok csak a kötelező keretét adják meg a tervezett üléseknek, de természetesen év közben kiegészül azokkal a napirendi pontokkal, amelyek az aktuális feladatokhoz kapcsolódnak. Adott esetben rendkívüli ülés megtartására is van lehetőség.

Hopka Péter bizottsági elnök miután több hozzászólás nem volt, szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Humánpolitikai Bizottság - 5 fő bizottsági tag döntéshozatalban való részvételével - 5 igen és 0 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Felsőzsolca Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humánpolitikai
Bizottságának
95/2025. (III. 24.) határozata
Felsőzsolca Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humánpolitikai Bizottsága
2025. évi munkatervének módosításáról**

Felsőzsolca Város Képviselő-testület Humánpolitikai Bizottsága a „Javaslat Felsőzsolca Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humánpolitikai

Bizottsága 2025. évi munkatervének módosításáról” tárgyú előterjesztést megtárgyalta, az előterjesztett formában elfogadásra javasolja.

Felelős: **Hopka Péter, a Humánpolitikai Bizottság elnöke**
Határidő: **azonnal**

A 8. napirendi pont tárgyalása zárt ülés keretében történt, amelyről külön jegyzőkönyv készült.

Hopka Péter bizottsági elnök miután egyéb napirendi pont és hozzászólás nem volt, a nyílt ülést 9¹⁸ órakor bezárta.



HOPKA PÉTER
bizottsági elnök



KASSAI ATTILA
jegyzőkönyv-hitelesítő