

FELSŐZSOLCA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
Képviselő-testülete

Ügyiratszám: 14-64/2023.	Tárgy: Javaslat a TOP-2.1.3-15-BO1-2016-00022 azonosítószámú „Csapadékvíz elvezetési rendszer fejlesztése Felsőzsolcán” című pályázat építési beruházás tárgyú beszerzésre vonatkozó közbeszerzési eljárás lezárásáról
Előterjesztő: Szarka Tamás polgármester	Véleményezésre megkapta: Pénzügyi Bizottság
Előterjesztést készítette: Majzik Zsanett	
Egyeztetve belső szervezeti egységekkel:	
Hatósági Osztály 2023. május 22.	dr. Kakas Zoltán osztályvezető
Gazdálkodási Osztály 2023. május 22.	Leskóné Spisák Erika osztályvezető
Szervezési Osztály 2023. május 22.	Kálvin Rita osztályvezető
Az előterjesztés a jogszabályi feltételeknek megfelel:	
dr. Bobkó Péter jegyző 2023. május 22.	aláírás
A döntéshez egyszerű minősített	<input checked="" type="checkbox"/> többség szükséges
Az előterjesztést nyílt ülésen kell tárgyalni	<input checked="" type="checkbox"/>
Az előterjesztést zárt ülésen kell tárgyalni	<input type="checkbox"/>
Az előterjesztés zárt ülésen tárgyalható	<input type="checkbox"/> Indoka:
Melléklet a rendeletervezetthez/határozati javaslatához:	<input type="checkbox"/> 1
Melléklet az előterjesztéshez:	<input type="checkbox"/>
Személyes érintettségét előre bejelentette:	-
Az előterjesztés a Képviselő-testület munkaterv szerinti készült.	<input type="checkbox"/> rendkívüli <input checked="" type="checkbox"/> ülésére

JAVASLAT

A TOP-2.1.3-15-BO1-2016-00022 AZONOSÍTÓSZÁMÚ „CSAPADÉKVÍZ ELVEZETÉSI RENDSZER FEJLESZTÉSE FELSŐZSOLCÁN” CÍMŰ PÁLYAZAT ÉPÍTÉSI BERUHÁZÁS TÁRGYÚ BESZERZÉSRE VONATKOZÓ KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS LEZÁRÁSÁRÓL

Tisztelt Képviselő-testület!

Felsőzsolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete a TOP-2.1.3-15-BO1-2016-00022. azonosítószámú „Csapadékvíz elvezetési rendszer fejlesztése Felsőzsolcán” című pályázathoz kapcsolódó építési beruházás tárgyú közbeszerzési eljárás megindításáról a 115/2022. (IX. 29.) számú határozatával döntött.

Az eljárást megindító felhívás az Egységes Közbeszerzési Rendszerben (továbbiakban: EKR) 2023. február 6. napján jelent meg KÉ-2029/2023. iktatószámom a 2023/26. számú Közbeszerzési Értesítőben. Az ajánlati határidő lejárt, 2023. március 9. napja 14 óra 00 perc volt.

Határidőben 6 ajánlattevő nyújtott be ajánlatot az alábbiak szerint:

- MENTO Környezetkultúra Korlátolt Felelősségű Társaság (3527 Miskolc Besenyői út 26.),
- SZILVÁSI Építő, Beruházó, Kereskedő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (3400 Mezőkövesd, Eper utca 51.),
- FEDRID Építőipari, Szolgáltató és Gyártó Korlátolt Felelősségű Társaság (3780 Edelény, Tompa Mihály út 2/A),
- KE-VÍZ 21 Építőipari zártkörűen működő Részvénytársaság (4400 Nyíregyháza, Vécsey utca 21.)
- LASPED Kereskedelmi, Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (3528 Miskolc, Visó utca 9.)
- Dinett Építőipari és Kereskedelmi Kft. (1062 Budapest Lendvai Utca 15.)

Az eljárás során alkalmazásra kerültek a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) 81. § (4)-(5) bekezdéseiben foglaltak, amelyre tekintettel ajánlatkérő az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el. Erre tekintettel a Bíráló Bizottság a 2023. április 25. napján tartott ülésén csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb két ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot, a többi ajánlattevő ajánlatának bírálatára nem került sor.

A Bíráló Bizottság megállapította, hogy a MENTO Kft. (3527 Miskolc, Besenyői út 26.) ajánlattevő, mint az értékelési sorrendben a legkedvezőbb ajánlattevő és a Szilvási Építő Kft. (3400 Mezőkövesd, Eper utca 51.) ajánlattevő, mint az értékelési sorrendben a második legkedvezőbb ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, továbbá ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, az ajánlattevő vonatkozásában nem állnak fenn kizáró okok, ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73-74. §-ban foglalt érvénytelenségi okok hiányára tekintettel érvényes.

A Bíráló Bizottság 2023. május 18. napján tartott ülésén a jegyzőkönyvben foglalt döntésével megállapította, hogy a Dinett Építőipari és Kereskedelmi Kft. (1062 Budapest Lendvai Utca 15.) a Kbt. 70. § (2) bekezdése alapján az eljárás további részében az ajánlatát figyelmen kívül hagyja, mivel a cég az ajánlatát nem tartotta fenn az ajánlati kötöttség lejártának eredeti időpontját követően.

Miniszterelnökség Közbeszerzési Felügyeletért Felelős Helyettes Államtitkárság Közbeszerzési Felügyeleti Főosztálya a közbeszerzési eljárás ellenőrzését lefolytatta, mely eredményeképp 2023. május 19. napján megküldte a támogató tartalmú közbeszerzési záró tanúsítványt. Ez alapján hozható meg az eljárást lezáró Képviselő-testületi döntés.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megvitatni és a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.

Felsőzsolca, 2023. május 22.



Szarka Tamás
polgármester

HATÁROZATI JAVASLAT
FELSŐZSOLCA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
.../2023. (.....) HATÁROZATA
A TOP-2.1.3-15-BO1-2016-00022 AZONOSÍTÓSZÁMÚ „CSAPADÉKVÍZ ELVEZETÉSI RENDSZER
FEJLESZTÉSE FELSŐZSOLCÁN” CÍMŰ PÁLYÁZAT ÉPÍTÉSI BERUHÁZÁS TÁRGYÚ BESZERZÉSRE
VONATKOZÓ KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS LEZÁRÁSÁRÓL

Felsőzsolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete a „Javaslat a TOP-2.1.3-15-BO1-2016-00022 azonosítójú „Csapadékvíz elvezetési rendszer fejlesztése Felsőzsolcán” című pályázat építési beruházás tárgyú beszerzésre vonatkozó közbeszerzési eljárás lezárásáról” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és a következő határozatot hozta:

1. Felsőzsolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete megállapítja, hogy az eljárásban az ajánlattételi határidő lejártáig 6 db ajánlat érkezett.
2. Felsőzsolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete megállapítja, hogy az eljárást megindító felhívásban foglaltak szerint az eljárás során alkalmazásra kerültek a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) 81. § (4)-(5) bekezdéseiben foglaltak, amelyre tekintettel ajánlatkérő az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el. Erre tekintettel a bíráló bizottság csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb két ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot, a többi ajánlattevő ajánlatának bírálatára nem került sor.
3. Felsőzsolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete megállapítja, hogy a MENTO Kft. (3527 Miskolc, Besenyői út 26.) ajánlattevő, mint az értékelési sorrendben a legkedvezőbb ajánlattevő és a Szilvási Építő Kft. (3400 Mezőkövesd, Eper utca 51.) ajánlattevő, mint az értékelési sorrendben a második legkedvezőbb ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, továbbá ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, az ajánlattevő vonatkozásában nem állnak fenn kizáró okok, ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73-74. §-ban foglalt érvénytelenségi okok hiányára tekintettel érvényes.
4. Felsőzsolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete nem állapítja meg a FEDRID Építőipari, Szolgáltató és Gyártó Korlátolt Felelősségű Társaság (3780 Edelény, Tompa Mihály út 2/A), és a KE-VÍZ 21 Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság (4400 Nyíregyháza, Vécsey utca 21.) ajánlattevők által benyújtott ajánlatok érvényességének vagy érvénytelenségének tényét, tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban úgy rendelkezett, hogy jelen eljárás során alkalmazni kívánja a Kbt. 81. § (5) bekezdéseiben foglaltakat, amelyre tekintettel ajánlatkérő az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el. A fent előadottak szerint ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb két ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot, a többi ajánlattevő ajánlatának bírálatára nem került sor.
5. Felsőzsolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete megállapítja, hogy tárgyi eljárásban a LASPED Kereskedelmi, Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (3528 Miskolc, Visó utca 9.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára – egyéb okból illetve a Kbt. 71. § (11) bekezdésére – érvénytelen, tekintettel arra,

hogy a számítási hiba javítását sem teljesítette, ezért Ajánlatkérő – ezen elmaradása miatt - nem tudott arról meggyőződni, hogy az ajánlattevő valóban alkalmas vagy nem alkalmas a szerződés teljesítésére.

6. Felsőzsolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete megállapítja, hogy a Dinett Építőipari és Kereskedelmi Kft. (1062 Budapest Lendvay Utca 15.) ajánlattevő ajánlatát figyelmen kívül hagyja, tekintettel arra, hogy ajánlattevő az ajánlatát nem tartotta fenn az ajánlati kööttség lejártának eredeti időpontját követően, így a Kbt. 70. § (2) bekezdése alapján az ajánlatát figyelmen kívül kell hagyni.
7. Felsőzsolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete az eljárást eredményesnek nyilvánítja.
8. Felsőzsolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete az eljárás eredményéről készült írásbeli összegezés tartalmát a határozat melléklete szerint elfogadja.
9. Felsőzsolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete az eljárás nyertesként a MENTO Kft. (3527 Miskolc, Besenyői út 26.) ajánlattevőt, míg az eljárás második helyezettjének a Szilvási Építő Kft. (3400 Mezőkövesd, Eper utca 51.) ajánlattevőt választja ki, mivel Ajánlatkérő számára a legjobb ár-érték arány értékelési szempont szerint két legelőnyösebb érvényes ajánlatot adták.
10. Felsőzsolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete megállapítja, hogy tárgyi közbeszerzési eljárás a Kbt. 53.§ (6) bekezdése szerinti feltételes közbeszerzési eljárásként került megindításra. Erre tekintettel a szerződés akkor lép hatályba, amikor Ajánlatkérő többlet-támogatási igény pozitív elbírálásban részesül és erről a Vállalkozó írásban tájékoztatja. Amennyiben a fenti rendelkezések a Szerződés aláírását követő 6 hónapon belül nem teljesülnek, a Szerződés megszűnik.

Felelős: **Szarka Tamás polgármester**

Határidő: **azonnal**

 **ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI**

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás
(hirdetménnyel induló) - EKR000092982023

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Csapadékvíz elvezetési rendszer fejlesztése**
tárgya:

Ajánlatkérő **Felsőzsolca Város Önkormányzata**
neve:

I. szakasz: Ajánlatkérő**I. szakasz: Ajánlatkérő****I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)**

Hivatalos név:	Felsőzsolca Város Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	15725950205				
Postai cím:	Szent István Utca 20						
Város:	Felsőzsolca	NUTS-kód:	HU311	Postai irányítószám:	3561	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Szarka	Tamás					
E-mail:	info@felsozsolcaph.hu	Telefon:	+36 46584010	Fax:	+36 46584010		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	https://felsozsolca.hu/						
A felhasználói oldal címe: (URL)	https://felsozsolca.hu/						

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	JÁMBOR TÓTH KOLLÁTH ÜGYVÉDI IRODA	Nemzeti azonosítószám	18222889205				
Postai cím:	Rákóczi Ferenc Utca 14. 1/5.						
Város:	Miskolc	NUTS-kód:	HU311	Postai irányítószám:	3530	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr. Tóth	Gergely					
E-mail:	office@jtkpartners.com	Telefon:	+36 46320411	Fax:	+36 46320411		
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:	https://www.jtkpartners.com/						
A felhasználói oldal címe: (URL)	https://www.jtkpartners.com/						

II. szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Csapadékvíz elvezetési rendszer fejlesztése

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Vállalkozási-építési szerződés „Csapadékvíz elvezetési rendszer fejlesztése” tárgyban, a közbeszerzési műszaki leírásban részletezett műszaki tartalommal.

A kivitelezés a vízjogi létesítési engedélyben meghatározott műszaki tartalomra vonatkozik.

A kivitelezés jellemző adatai:

Földárók: 5184,20 fm

Burkolt árok: 3902 fm

KGPVC cső: 2067,70 fm

KPE nyomócső: 1259 fm

Acél cső: 51 fm

Aknaműtárgy víznyelő fejjel+olajfogóval: 42 db

Aknaműtárgy víznyelő fejjel,+olajfogóval+homokfogóval: 8 db

Víznyelő+olajfogóval: 40 db

Aknaműtárgy fedlappal: 9 db

Tisztítóidom: 8 db

Átemelő szivattyú: 6 db

Dréncső: 180 fm

Átemelő akna: 3 db

A kivitelezések vízjogi létesítési engedélyhez kötöttek.

A fejlesztés eredményeként a belterületre hullott csapadékvizek és felszín alól előtörő fakadó vizek rendezett és kártétel nélküli elvezetése, a belterületen áthúzódó vízfolyások és belvízcsatornák, belvíz elvezető rendszerek rendezése és a település belterületének védelme valósul meg.

A kialakított rendszer megvédi a város épített- és természeti környezetét a vízkároktól. A fejlesztés a természetben bekövetkező vagy ésszerűtlen emberi beavatkozások által kiváltott változások által eredményezett környezeti problémák megoldásához, csökkentéséhez járul hozzá.

Részletes leírás a csatolt dokumentumokban.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. III. rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2029/2023

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 26

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a

EKR000092982023

Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: I.

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 6

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
MENTO Környezetkultúra Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 3527 Miskolc, Besenyői út 26.	11440424205

Ajánlatkérő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentációban és annak valamennyi mellékletében, továbbá a Kbt.-ben és a kapcsolódó jogszabályokban meghatározott valamennyi követelménynek.

Értékelési részszerzőpontok:

M.1.a. alk. köv.-re bemutatott szakembernek az MV-M (v. azzal egyenértékű) jogosultság megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hó., min . 0, max. 12) 12

M.1.b.alk. köv.-re bemutatott szakembernek az MV-VZ (v. azzal egyenértékű) jogosultság megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hó., min . 0, max. 12): 12

A kötelezően előírt 12 hónapon felüli többlet jótállás vállalása egész hónapokban megadva (minimum 0 hónap, maximum 24 hónap): 24

Nettó ajánlati ár összesen (HUF): 478 924 064

SZILVÁSI Építő, Beruházó, Kereskedő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 3400 Mezőkövesd, Eper Utca 51	14927393405
---	-------------

Ajánlatkérő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentációban és annak valamennyi mellékletében, továbbá a Kbt.-ben és a kapcsolódó jogszabályokban meghatározott valamennyi követelménynek.

Értékelési részszerzőpontok:

M.1.a. alk. köv.-re bemutatott szakembernek az MV-M (v. azzal egyenértékű) jogosultság megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hó., min . 0, max. 12) 37

M.1.b.alk. köv.-re bemutatott szakembernek az MV-VZ (v. azzal egyenértékű) jogosultság megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hó., min . 0, max. 12): 38

A kötelezően előírt 12 hónapon felüli többlet jótállás vállalása egész hónapokban megadva (minimum 0 hónap, maximum 24 hónap): 24

Nettó ajánlati ár összesen (HUF): 487 979 343

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Szöveges értékelés:	Értékelési szempont		
	M.1.a. alk. köv.-re bemutatott szakembernek az MV-M (v. azzal egyenértékű) jogosultság megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hó., min . 0, max. 12):	12	
	Pontszám	10	
	Pontszám és súlyszám (10) szorzata		100
	M.1.b.alk. köv.-re bemutatott szakembernek az MV-VZ (v. azzal egyenértékű) jogosultság megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hó., min . 0, max. 12):	12	
	Pontszám	10	
	Pontszám és súlyszám (10) szorzata		100
	A kötelezően előírt 12 hónapon felüli többlet jótállás vállalása egész hónapokban megadva (minimum 0 hónap, maximum 24 hónap):	24	
	Pontszám	10	
	Pontszám és súlyszám (10) szorzata		100
	Nettó ajánlati ár (HUF)	478 924 064	
	Pontszám	10	
	Pontszám és súlyszám (70) szorzata		700

SZILVÁSI Építő, Beruházó, Kereskedő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 986.7

Szöveges értékelés:	M.1.a. alk. köv.-re bemutatott szakembernek az MV-M (v. azzal egyenértékű) jogosultság megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hó., min . 0, max. 12):	37	
	Pontszám	10	
	Pontszám és súlyszám (10) szorzata		100
	M.1.b.alk. köv.-re bemutatott szakembernek az MV-VZ (v. azzal egyenértékű) jogosultság megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hó., min . 0, max. 12):	38	
	Pontszám	10	
	Pontszám és súlyszám (10) szorzata		100
	A kötelezően előírt 12 hónapon felüli többlet jótállás vállalása egész hónapokban megadva (minimum 0 hónap, maximum 24 hónap):	24	
	Pontszám	10	
	Pontszám és súlyszám (10) szorzata		100
	Nettó ajánlati ár (HUF)	487 979 343	
	Pontszám	9.81	
	Pontszám és súlyszám (70) szorzata		686.7

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatok részszerpontok szerinti értékelése során adható pontszámok alsó illetve felső határa: 0-10, amely minden részszerpont esetén azonos.

Az ajánlatkérő az 1., 2. értékelési részszerpont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legmagasabb hónap szám) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatója szerinti egyenes arányosítás módszere tartalmazza. Az értékelés módszere képlettel leírva:

Megajánlható:

- hónapban megadva; egész hónapban meghatározva
- 0-12 hónap, azzal, hogy Ajánlatkérő elfogadja az ajánlati elem legkedvezőbb szintjénél, a 12 hónapnál kedvezőbb megajánlást is, de az is a maximálisan adható 10 pontot kapja, a Kbt. 77. § (1) bekezdésére tekintettel); így az alábbi képletbe is ez kerül beillesztésre, mint legjobb érték.
- minden megjelölt hónap számításra kerül; így a szakmai tapasztalat hónapjainak számítása során a kezdő-, és a befejező hónap is beleszámít
- párhuzamos időtartamú tapasztalatokat ajánlatkérő kizárólag egyszer veszi figyelembe
- „0” megajánlás „0” pontot ér

$$P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az ajánlatkérő a 3. értékelési részszerpont (többletjótállás) esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legmagasabb hónap szám) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatója szerinti egyenes arányosítás módszere tartalmazza. Az értékelés módszere képlettel leírva:

$P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$
ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

Megajánlható:

- hónapban megadva; egész hónapban meghatározva
- 0-24 hónap, azzal, hogy Ajánlatkérő elfogadja az ajánlati elem legkedvezőbb szintjénél, a 24 hónapnál kedvezőbb megajánlást is, de az is a maximálisan adható 10 pontot kapja, a Kbt. 77. § (1) bekezdésére tekintettel; így az alábbi képletbe is ez kerül beillesztésre, mint legjobb érték.
- „0” megajánlás „0” pontot ér

Az ajánlatkérő az 4. értékelési részszerpont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb ajánlati ár) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatója szerinti fordított arányosítás módszere tartalmazza.

Az értékelés módszere képlettel leírva:

$P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$
ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

MENTO Környezetkultúra Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 3527 Miskolc, 11440424205
Besenyői út 26.

Az ellenszolgáltatás összege: 478 924 064,-Ft.

Ajánlattevő az ajánlattételi felhívásban ajánlatkérő által meghatározott alkalmassági követelményeknek - műszaki, szakmai alkalmasság - való megfelelést igazolta. Ajánlattevő adta a legjobb ár-érték arány értékelési szempont szerint legelőnyösebb érvényes ajánlatot.

Igen

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

MV-M felelős műszaki vezetői feladatok ellátása; Műszaki szakértői feladatok ellátása

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

JKP Mérnökiroda Korlátolt Felelősségű Társaság (Adószám:27771501110;Ország:Magyarország;Írányítószám:3300;Város:Eger;
Utca és házszám:Sas Utca 15/B)

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

JKP Mérnökiroda Korlátolt Felelősségű Társaság (Adószám:27771501110;Ország:Magyarország;Irányítószám:3300;Város:Eger; Utca és házszám:Sas Utca 15/B;Alkalmassági követelmény:Ajánlati felhívás III.1.3) pont Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M. 1.a) pontja)

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

SZILVÁSI Építő, Beruházó, Kereskedő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 14927393405
3400 Mezőkövesd, Eper Utca 51

Az ellenszolgáltatás összege: 487 979 343,-Ft.

Ajánlattevő az ajánlattételi felhívásban ajánlatkérő által meghatározott alkalmassági követelményeknek - műszaki, szakmai alkalmasság - való megfelelését igazolta. Ajánlattevő adta a legjobb ár-érték arány értékelési szempont szerint legelőnyösebb érvényes ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
LASPED Kereskedelmi, Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 3528 Miskolc, Visó Utca 9	12976119205

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

A kiküldött számítási hiba javítását ajánlattevő nem teljesítette, ezért Ajánlattevő ajánlata egyéb okból illetve a Kbt. 71. § (11) bekezdésére érvénytelen; Ajánlatkérő nem tudott arról meggyőződni, hogy az ajánlattevő valóban alkalmas vagy nem alkalmas a szerződés teljesítésére.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

Lejárata:

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

I.

Ajánlatkérő 2023.05.04-én az ajánlati kööttség meghosszabbítására kérte fel Ajánlattevőket.

A Dinett Kft. (1062 Budapest, Lendvay utca 15.) ajánlattevő az ajánlatát nem tartotta fenn az ajánlati kööttség lejáratát követően. Kbt. 70.§ (2) bekezdés alapján, ha valamelyik ajánlattevő az ajánlatát nem tartja fenn az ajánlati kööttség lejártának eredeti időpontját követően, az eljárás további részében az ajánlatát figyelmen kívül kell hagyni. Ennek megfelelően az Ajánlatkérő a Dinett Kft. ajánlattevő ajánlatát figyelmen kívül hagyta.

II.

A Kbt. 81. § (5) bekezdését alkalmazva értékelt, de el nem bírálta ajánlatok:

II.1.

FEDRID Építőipari, Szolgáltató és Gyártó Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 3780 Edelény, Tompa Mihály út 2/A.; adószám: 14939772-2-05)

M.1.a. alk. köv.-re bemutatott szakembernek az MV-M (v. azzal egyenértékű) jogosultság megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hó., min . 0, max. 12): 12

Pontszám 10

Pontszám és súlyszám (10) szorzata 100

M.1.b.alk. köv.-re bemutatott szakembernek az MV-VZ (v. azzal egyenértékű) jogosultság megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hó., min . 0, max. 12): 12

Pontszám 10

Pontszám és súlyszám (10) szorzata 100

A kötelezően előírt 12 hónapon felüli többlet jótállás vállalása egész hónapokban megadva (minimum 0 hónap, maximum 24 hónap): 24

Pontszám 10

Pontszám és súlyszám (10) szorzata 100

Nettó ajánlati ár (HUF) 498 359 086; Számítási hiba javítását követően: 494.684.086

Pontszám 9.68

Pontszám és súlyszám (70) szorzata 677.6

Összesen: 977.6

II.2.

KE-VÍZ 21 Építőipari zártkörűen működő Részvénytársaság (székhely: 4400 Nyíregyháza, Vécsey utca 21.; adószám: 11876566-2-15)

M.1.a. alk. köv.-re bemutatott szakembernek az MV-M (v. azzal egyenértékű) jogosultság megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hó., min . 0, max. 12): 12

Pontszám 10

Pontszám és súlyszám (10) szorzata 100

M.1.b.alk. köv.-re bemutatott szakembernek az MV-VZ (v. azzal egyenértékű) jogosultság megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hó., min . 0, max. 12): 12

Pontszám 10

Pontszám és súlyszám (10) szorzata 100

A kötelezően előírt 12 hónapon felüli többlet jótállás vállalása egész hónapokban megadva (minimum 0 hónap, maximum 24 hónap): 24

Pontszám 10

Pontszám és súlyszám (10) szorzata 100

Nettó ajánlati ár (HUF) 499 541 632

Pontszám 9.59

Pontszám és súlyszám (70) szorzata 671.3

Összesen: 971.3