

2-16/2015.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. október 2-án 7³⁰ órakor tartott rendkívüli ülésén.

Helye: Városháza díszterme.

Jelen vannak: Dr. Tóth Lajos polgármester, Nádi Gyula alpolgármester, HOGYA Zsolt, Kucsár Tibor, Pásztor Erik és Széchenyi Sándorné képviselők.

Tanácskozási joggal vesznek részt az ülésen: dr. Pataki Anett jegyző, dr. Rónai István aljegyző.

Távolmaradásukat előzetesen jelezték: Kassai Attila, Nagy Róbert és Rimán János képviselők.

Meghívottként az ülésen nem jelent meg: Kolenkó Gábor, a nem a Képviselő-testület tagjai közül választott alpolgármester.

Jegyzőkönyvvezetők: Jávorszki Klára és Kálvin Rita ügyintézők.

Dr. Tóth Lajos polgármester köszöntötte az ülésen megjelenteket. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 6 tagja jelen van, az ülés határozatképes, azt megnyitotta.

Jegyzőkönyv hitelesítőknél **Nádi Gyula alpolgármestert** és **Pásztor Erik képviselőt** jelölte ki, amit a testület 6 igen szavazattal elfogadott.

A **polgármester** elmondta, hogy a mai napon Mihály napi vásár lesz mindkét óvodában és 18 órától a Pokol Csárdában a Polgárőr Egyesület összejövetelére kerül sor.

A **polgármester** javaslatot tett a napirendre és szavazásra bocsátotta azt.

A döntésben résztvevő képviselők száma: 6 fő.

A Képviselő-testület a **polgármester** javaslatára a napirendet 6 igen szavazattal az alábbiak szerint fogadta el:

NAPIREND:

1. Javaslat Felsőzsolca Város Önkormányzata tulajdonában lévő ivóvíz víziközművek üzemeltetésére irányuló koncessziós szerződés megkötésére irányuló pályázat kiírására
Előterjesztő: **Dr. Tóth Lajos polgármester**
2. Javaslat a Nyitott Ajtó Baptista Gyülekezet Arany Híd Házi Segítségnyújtó Szolgálattal feladat-ellátási szerződés (házi segítségnyújtás alapellátás működtetésére) megkötésére
Előterjesztő: **Dr. Tóth Lajos polgármester**

Az **1. napirendi pont** keretében Felsőzsolca Város Önkormányzata tulajdonában lévő ivóvíz víziközművek üzemeltetésére irányuló koncessziós szerződés megkötésére irányuló pályázat kiírására készült javaslatot tárgyalta meg a testület **Dr. Tóth Lajos polgármester** előterjesztésében.

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Tóth Lajos polgármester elmondta, hogy a rendkívüli ülést azért kellett összehívnia, mert nagyon rövid az idő. A szerződésre vonatkozó pályázat kiírásáig azért vártak, hogy elkészüljön a vagyonelejtár, ez most kész lett. November 10-ig van hatályos szerződése az önkormányzatnak a vízre, a szennyvízre hosszabb ideig. Az önkormányzat feladata az, hogy biztosítsa továbbra is a folyamatos szolgáltatást, de azt, hogy kivel, egyelőre nem tudják. Azért kell a koncessziós szerződés megkötésére pályázatot kiírni, hogy valamilyen koncessziós díjhoz juthassanak. 2015 év végéig valószínűleg nem fog jelentkezni senki, maximum a MIVÍZ Kft. Megpróbálják kiírni a pályázatot, hátha mégis lesz pályázó. Ha nem indítanak el most közbeszerzési kiírást, az Energia Hivatal megbüntetné az önkormányzatot, mert ennek hiányában törvényi kötelezettségének nem tesz eleget. Megkérdezte az előterjesztést készítő dr. Rónai István aljegyzőt, óhajt-e szóbeli kiegészítést tenni.

dr. Rónai István aljegyző:

Polgármester úr összefoglalta a lényegét, nem kíván kiegészítést tenni.

dr. Pataki Anett jegyző hozzátette, hogy a koncessziós szerződés pályázatának kiírása egy külön szakma.

Dr. Tóth Lajos polgármester elmondta, hogy 1.700 E Ft-ért vállalták a közbeszerzési folyamat lebonyolítását, ezt az összeget biztos, hogy elveszítik, mert nyilvánvaló, hogy nem lesz jelentkező a szolgáltatásra. Mindenki tudja, hogy az Energia Hivatal fogja kijelölni a jövőben a szolgáltatót, és így már a szolgáltatónak nem kell majd koncessziós díjat fizetnie az önkormányzatnak.

Kucskár Tibor képviselő:

A szolgáltatási díjban látta, hogy beépítették a csatorna használati díjat is?

Dr. Tóth Lajos polgármester a kérdésre válaszolva elmondta, hogy mindent beépítenek, ugyanúgy, ahogy az elektromos áram esetében is.

Kucskár Tibor képviselő:

A csatornahálózat az önkormányzat tulajdonában van, nem?

Dr. Tóth Lajos polgármester elmondta, hogy az önkormányzaté volt a hálózat, de azt át kellett adni az üzemeltetőnek.

dr. Rónai István aljegyző:

A tulajdonjog az önkormányzaté, de ahogy a koncessziós szerződés létrejön és átadják az üzemeltetési jogot, a használati joggal együtt pedig átadják azt is, hogy az üzemeltető kérheti a használati díjat. Minden önkormányzat kiszolgáltatót helyzetben van.

Hogya Zsolt képviselő:

Ha jól olvasta, akkor minimum 15 M Ft a koncessziós díj, ezt valószínűleg a fogyasztókkal fogják visszatéríttetni?

Dr. Tóth Lajos polgármester válaszolva a kérdésre elmondta, hogy nem lehet a fogyasztókra kivetni ezt, mert az Energetikai Hivatal fogja az árakat megállapítani.

dr. Pataki Anett jegyző hozzátette, hogy nem veheti ki a lakosságra a szolgáltató ezt a díjat, mint ahogy most sem teszi meg.

Hogya Zsolt képviselő:

Azt számolta tegnap, hogy a 15 M Ft + ÁFA, az körülbelül 19 M Ft. Ha a lakossági és nem lakossági fogyasztókkal számol, 2.284 fogyasztó van, az éves szinten 8.600,-Ft/bekötött ingatlan, ennyi plusz terhet jelentene minden bekötött ingatlan esetében.

Dr. Tóth Lajos polgármester elmondta, hogy ez kizárt, nem róhat költséget a fogyasztókra a szolgáltató.

Nádi Gyula alpolgármester:

15 évre szól a 15 M Ft.

dr. Pataki Anett jegyző elmondta, hogy koncessziós díj éves szinten 15 M Ft.

Kucskár Tibor képviselő:

A nyertes fizetné az önkormányzatnak ezt az összeget?

dr. Pataki Anett jegyző a kérdésre igennel válaszolt, elmondta, hogy ez most is így van.

Dr. Tóth Lajos polgármester hozzátette, hogy ezért nem fog pályázni egy szolgáltató sem.

Hogya Zsolt képviselő:

Véleménye szerint egy vízszolgáltató, aki megnyeri a pályázatot és tudja, hogy ennyit ki kell fizetnie, csak úgy tudja ezt megvalósítani, ha ráterheli a lakosságra, mint például készenléti díj.

Dr. Tóth Lajos polgármester elmondta, hogy a törvény szerint ezt így nem teheti meg.

dr. Rónai István aljegyző:

Nem így működik a dolog, mert azt is nézni kell, hogy egy önkormányzatnak milyen beruházásai vannak, ugyanis a kétszeresét ki fogják fizetni a szolgáltatóknak azzal, hogy például felújítanak egy szakaszt, amely elő van írva arra az évre, amelyet meg kell csinálni. A szolgáltatóknak ezt nem a lakosságra kell áttérhelni, a hatósági ár pedig végképp elhárítja azt, hogy a szolgáltató áttérhelje a lakosságra.

Hogya Zsolt képviselő:

Tudják már, hogy mennyi lesz a hatósági ár, meghatározták már ezt?

dr. Rónai István aljegyző:

Szeptemberben kellett kiadni a miniszteri állásfoglalást, majd októberben megjelenik a hatósági ár, amelyet majd alkalmazni kell.

Dr. Tóth Lajos polgármester hozzátette, hogy ez már a jövő évi ár lesz.

Kucskár Tibor képviselő:

Eddig meg kellett szavazni a testületnek az árat.

Dr. Tóth Lajos polgármester elmondta, már nincs a testületnek ilyen hatásköre, 2013-tól már nem ők állapítják meg a díjat.

Széchenyi Sándorné képviselő:

A régi pályázat tehát lejárt és újat kell kiadni, ezen nincs mit vitatkozni, meg kell szavazni.

dr. Rónai István aljegyző:

Ezt még meg kell véleményeztetni.

Dr. Tóth Lajos polgármester elmondta, hogy most készült el az a vagyonleltár, amely nélkül ezt nem írhatják ki. További hozzászólás hiányában ismertette a határozati javaslatot, amelyet szavazásra bocsátott.

A döntésben résztvevők száma: 6 fő.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

110/2015. (X. 02.) Kth. számú határozat

Tárgy: Felsőzsolca Város Önkormányzata tulajdonában lévő ivóvíz víziközművek üzemeltetésére irányuló koncessziós szerződés megkötésére irányuló pályázat kiírása

1. Felsőzsolca Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Felsőzsolca Város Önkormányzata tulajdonában lévő ivóvíz víziközművek üzemeltetésére irányuló koncessziós szerződés megkötésére irányuló pályázati dokumentációt az 1-2. melléklet szerint elfogadja.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a pályázati kiírást a szükséges véleményezési eljárások lefolytatása érdekében a vonatkozó jogszabályokban előírt hatóságoknak és szervezeteknek küldje meg.
3. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a pályázati dokumentáció a 2. pont szerinti véleményezési eljárásokat követően kerüljön kiírásra.

Felelős: **Dr. Tóth Lajos polgármester**

Határidő: **értelemszerűen**

A **2. napirendi pont** keretében a Nyitott Ajtó Baptista Gyülekezet Arany Híd Házi Segítségnyújtó Szolgálattal feladat-ellátási szerződés (házi segítségnyújtás alapellátás működtetésére) megkötésére készült javaslatot tárgyalta meg a testület **Dr. Tóth Lajos polgármester** előterjesztésében.
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Tóth Lajos polgármester elmondta, hogy az előzményeket ismerik a képviselők, azt nem ismerteti. Tegnap jelentkezett a Baptista Egyháznak egy külön ága, akik házi segítségnyújtással foglalkoznak, hogy ők átvállalják a 84 embert és a dolgozókat is. Ha ez a szerződés létrejön, akkor egyelőre megoldott az ellátás. A feladatátvállalási szerződés egy kizárólagos ellátási jogot biztosít a szolgáltató részére, ezért szükséges annak módosítása, hogy a kizárólagosságot feloldják. Van azért egy bizonyos ellentmondás is. Javasolta, hogy tárgyalják meg most az előterjesztést és foglaljanak állást. Nem tetszik neki a szerződésben egyrészt az, hogy amennyiben szükséges törvényi változás lesz, illetőleg ha nem kap elég támogatást ez a szervezet, akkor áttestálja az önkormányzat részére a feladatot, másrészt a 30 napos felmondási idő. Ha már januárban például felmondják december 31-ig, akkor is fizetniük kell addig.

dr. Rónai István aljegyző:

További gond, hogy ez a szerződés nem jelent biztonságot.

Dr. Tóth Lajos polgármester javasolta, hogy vegyék ki ezt belőle.

dr. Rónai István aljegyző:

Sajnálatos módon akkor sem fog biztonságot jelenteni. Ugyanúgy, ahogy a másik baptista szervezet, amely korábban ellátta ezt a feladatot, bármikor felállhat és kiszállhat belőle és akkor az önkormányzatnak ott marad a kötelező feladatellátása.

Dr. Tóth Lajos polgármester elmondta, hogy azt már tudják, hogy január 1-jétől változik a törvény, de addig az önkormányzatnak jelent némi segítséget, így ez pillanatnyilag megoldja a helyzetüket. Meglátják a törvényi változások után, hogyan alakul a helyzet. Megnyitotta a vitát a javaslat felett.

Széchenyi Sándorné képviselő:

Ez három hónapot jelent konkrétan, de ha kilépnek bármikor, akkor marad az önkormányzaté a feladat.

Dr. Tóth Lajos polgármester hozzátette, hogy bármikor bármelyik fél kiléphet.

Széchenyi Sándorné képviselő:

Azzal már tulajdonképpen kiléptek, hogy odaadták.

Dr. Tóth Lajos polgármester elmondta, hogy ő most konkrétan erre a szerződésre gondolt.

Széchenyi Sándorné képviselő:

84 fő a felsőzsolcai idős rászorultak száma?

Dr. Tóth Lajos polgármester elmondta, hogy ennyit látott el a másik Baptista Szolgálat korábban.

Széchenyi Sándorné képviselő:

És a 4 fő, akit polgármester úr említett az még bizonytalan, tehát 88 fő?

Dr. Tóth Lajos polgármester a kérdésre válaszolva elmondta, hogy a 4 fő a dolgozók száma, akiket szintén átvesz a szervezet, nekik nem jelent terhet.

Széchenyi Sándorné képviselő:

De a meglévő működni fog tovább?

Dr. Tóth Lajos polgármester elmondta, hogy természetesen működik tovább.

Kucskár Tibor képviselő:

A múltkor arról volt szó, hogy bővítik a dolgozói létszámot.

Dr. Tóth Lajos polgármester elmondta, hogy így már nem bővítik, mivel a Baptista szervezet átveszi az ellátotti és dolgozói létszámot.

Kucskár Tibor képviselő:

Ez náluk volt eddig is állományban?

Dr. Tóth Lajos polgármester a kérdésre válaszolva elmondta, hogy ez a négy fő a korábbi szervezetnél volt állományban, akiket most az új szolgálat átvesz, gyakorlatilag az önkormányzati feladatellátásban nem történik változás.

Széchenyi Sándorné képviselő:

Jól értette, hogy 50 fő volt 3 dolgozóval, most a 84 ellátottat 4 dolgozóval látják el?

Dr. Tóth Lajos polgármester elmondta, hogy 84 fő ellátott volt és 4 dolgozóval látták el, gyakorlatilag ezt a csoportot egy az egyben átveszi az új szolgálat.

Széchenyi Sándorné képviselő:

Azt nem érti, amikor az intézmény vezetője, Gladics Jánosné beszámolt, akkor ő felírta, hogy 50 főről beszélt, akiket le fog pontozni, ők benne vannak a 84 főben?

Dr. Tóth Lajos polgármester elmondta, hogy benne vannak, de ezzel nem kell számolniuk. Azért volt szükség a korábbi döntésekre, mert volt egy dolgozói létszámuk, erre kaptak állami támogatást, illetve 36 fő volt az ellátotti létszámuk. 54 főt láthattak el összesen a működési engedély alapján. Miután a Baptista Szeretetszolgálat megszüntette a szolgáltatást, a kettő közötti különbséget tudták volna ellátni, tehát ezzel kellett foglalkozniuk.

Kucskár Tibor képviselő:

Ez most nem az a cég, nincs közük egymáshoz?

Dr. Tóth Lajos polgármester a kérdésre válaszolva elmondta, hogy nincs. A Baptista Szeretetszolgálatnak több ága van.

dr. Rónai István aljegyző:

A szerződésben vagylagosak a feltételek, vagy az önkormányzat, vagy az intézménye látja el a feladatot, vagy kiszervezik azt.

Dr. Tóth Lajos polgármester elmondta, hogy egy feladatátvállalási szerződést kötnek velük határozatlan időre.

Dr. Rónai István aljegyző:

A Családgondozó Központ és ez a szervezet általi feladatellátás együtt nem lehetséges a törvény alapján. Eddig nem szerződés alapján látták el, hanem a testület a szolgálat részére adott egy hozzájáruló nyilatkozatot, amely alapján megkapták a működési engedélyt. Ezzel ellentétben most kötnek egy szerződést, ebben a teljes feladatot átadják, ahogy azt a szerződés is tartalmazza.

Dr. Tóth Lajos polgármester elmondta, hogy nem akarják átadni a teljes feladatot, éppen a kizárólagosságot szeretnék megszüntetni.

dr. Rónai István aljegyző:

Ez viszont nincs benne a szerződésben, ugyanakkor a kizárólagosság feloldása is kétséges a jelenlegi jogszabályi környezetben.

dr. Pataki Anett jegyző javasolta, hogy esetleg egyeztessenek ezzel a szervezettel és részükre is adjanak egy hasonló nyilatkozatot a feladatellátásra vonatkozóan, ahogy ezt a korábbi szervezet esetében is megtették.

Kucskár Tibor képviselő:

Ezt a szerződést a hivatal szerkesztette?

Dr. Tóth Lajos polgármester a kérdésre válaszolva elmondta, hogy nem.

dr. Rónai István aljegyző:

Ha ezt a szerződést így aláírják, akkor kiüresítik a Családgondozó Központ házi segítségnyújtási feladatok ellátására irányuló feladatát.

Dr. Tóth Lajos polgármester javasolta, hogy készítsenek egy szerződéstervezetet, amely a törvény szerint megfelel.

dr. Rónai István aljegyző:

Másik lehetőség, ahogy jegyző asszony is említette, fogadjon el a testület egy hozzájáruló nyilatkozatot, bár nem tudja, hogy ez nekik megfelel-e így. A testület nem teheti meg, hogy szétosztja a feladatokat, ahogy az az előterjesztésben is szerepel. Az előterjesztés tartalmazza, hogy milyen formában lehet a házi segítségnyújtást ellátni.

Dr. Tóth Lajos polgármester megkérdezte, hogy meg kellene határozni, hogy hány főt adnak át? Ez ugyanolyan, mint az óvodai vagy iskolai feladatokra megkötött szerződések?

dr. Rónai István aljegyző:

A kettő nem ugyanaz. Ha ezt a feladatot átadják, akkor a szolgálat mindaddig kizárólagosan ellátja azt, amíg képes erre, utána pedig visszazáll az önkormányzatra. Jelenleg a jogszabály így rendelkezik. Javasolta, hogy amennyiben van rá lehetőség, akkor adjanak hozzájárulást és lássa el a szolgálat azokat az embereket, akik az önkormányzati feladatellátásból kimaradnak. Ez lenne a cél. Véleménye szerint az, hogy egy szerződést kössenek velük, nem járható út.

Széchenyi Sándorné képviselő:

Az előterjesztésben a c) pont után szerepel, hogy a szerződés kizárólagos jogot biztosít a Nyitott Ajtó Baptista Gyülekezet Arany Híd Házi Segítségnyújtó Szolgálat részére.

dr. Rónai István aljegyző:

Ezt akarták feloldani, de jelenleg, ezen szerződés keretei között ezt nem tudják megtenni.

dr. Pataki Anett jegyző elmondta, hogy csak úgy működik, ahogy azt korábban is tették.

Dr. Tóth Lajos polgármester javasolta, hogy döntsön úgy a testület, hogy egy nyilatkozatot ad, hogy tőlük függetlenül ellátja, akik hozzájuk jelentkeznek. Ezt a szerződést nem fogadja el a testület, helyette egy hozzájáruló nyilatkozatot ad a szolgáltatás ellátásához.

Széchenyi Sándorné képviselő:

Nem fordulhat elő, hogy a Családgondozó Központ létjogosultsága valamilyen függő helyzetbe kerül.

Dr. Tóth Lajos polgármester javasolta, hogy a testület döntsön arról, hogy:

- „1. Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete és a Nyitott Ajtó Baptista Gyülekezet Arany Híd Házi Segítségnyújtó Szolgálat közötti feladat-ellátási szerződést nem fogadja el.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1. pontban megjelölt szolgáltató részére házi segítségnyújtás feladatellátáshoz hozzájáruló nyilatkozatot adjon.”

Az ismertetett határozatot szavazásra bocsátotta.

A döntésben résztvevők száma: 6 fő.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

