

2-16/2014.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2014. július 10-én 8⁰⁵ órakor tartott rendkívüli ülésén.

Helye: Városháza emeleti tárgyalóterme.

Jelen vannak: Dr. Tóth Lajos polgármester, Nagy Zoltán alpolgármester (távozása a 2. oldalon, visszaérkezése a 3. oldalon jelölve), Kucskár Tibor, Kun Attiláné, Nádi Gyula, Rimán János, Szinai István, Vasvári László képviselők.

Távolmaradását előre jelezte: Nagy Róbert képviselő.

Tanácskozási joggal vesz részt az ülésen: dr. Rónai István aljegyző, Kolenkó Gábor, a nem a Képviselő-testület tagjai közül választott alpolgármester, Leskó Mária gazdálkodási osztályvezető.

Meghívottként az ülésen nem jelent meg: dr. Pataki Anett jegyző.

Jegyzőkönyvvezetők: Jávorszki Klára és Kálvin Rita ügyintézők.

Dr. Tóth Lajos polgármester köszöntötte az ülésen megjelenteket. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 8 tagja jelen van, az ülés határozatképes, azt megnyitotta.

Jegyzőkönyv hitelesítőknak **Kucskár Tibor** és **Vasvári László képviselőket** jelölte ki, amit a Képviselő-testület 8 igen szavazattal elfogadott.

Dr. Tóth Lajos polgármester javaslatot tett az ülés napirendjére az alábbiak szerint:

1. Javaslat a lakossági személyszállítási közszolgáltatás díjára
Előadó: **Dr. Tóth Lajos polgármester**

Ezután a **polgármester** a felolvasottak szerint szavazásra bocsátotta a napirendi javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület a **polgármester** javaslatára 8 igen szavazattal az alábbi napirendet fogadta el:

NAPIREND:

1. Javaslat a személyszállítás közszolgáltatási díjával kapcsolatos teendőkre

Előadó: **Dr. Tóth Lajos polgármester**

A **napirendi pont** keretében a személyszállítás közszolgáltatási díjával kapcsolatos teendőkről szóló szóbeli javaslatot tárgyalta meg a testület **Dr. Tóth Lajos polgármester** előterjesztésében.

Dr. Tóth Lajos polgármester elmondta, hogy július 2-án elfogadta a Képviselő-testület a 92/2014. számú határozatot, amely tartalmazta, hogy visszamenőleg nem fogadnak el fizetési kötelezettséget, Felsőzsolca Város Önkormányzata kizárólag a 2015. évi költségvetés terhére fogad el fizetési kötelezettséget. Ez nagy gondot okozott Miskolcon. Alig várták, hogy megkapják ezt a kivonatot, amit egyelőre nem szándékoztak nyilvánosságra hozni, mivel Miskolcnak kellett volna most lépnie. Június 30-ig kellett volna megállapodniuk, többször kereste polgármester urat telefonon, írásban, a titkárnőjével is beszélt, de ők nem válaszoltak. Most, miután a döntés az MVK igazgatójának kezébe került, aki rögtön kereste Miskolc önkormányzatát, hogy Felsőzsolca nem óhajt fizetni és tárgyalni, így megszünteti a járatot és ír a minisztériumnak, hogy az MVK szerződés nélkül nem szolgáltat, mivel nincs szerződésük május 30-tól, a minisztérium írja ki a pályázatot a felsőzsolcai buszközlekedésre. A dolog lényege, hogy ha az MVK mondja fel a szerződést, ő nem pályázhat, így gyakorlatilag csak a Volán jöhetne szóba. Tegnap délutánra kért időpontot az MVK igazgatójától. Megbeszélte vele – bár neki polgármester úrral kellett volna tárgyalnia -, hogy megváltoztatják a határozatot és kiveszik belőle azt az egy mondatot, hogy a „2015. évi költségvetés terhére” és beleteszik, hogy az önkormányzat 2014. 06. 01-től hajlandó tárgyalni. Nem vállalt kötelezettséget eddig még, csak azt, hogy elkezdenek tárgyalni, ha ők is hajlandóak lesznek. Ezzel elérte azt, hogy így az igazgató nem tud a minisztérium felé írni, nem tudja önállóan megszüntetni a buszközlekedést Felsőzsolcán. Felolvasta a határozati javaslatot. Elmondta, hogy el fogják nekik küldeni ezt a határozatot ma fél tízig, polgármester úr ugyan nincs, de egy csapat várja a döntést. Miskolcnak egyszerűbb lett volna, hogy Felsőzsolca nem óhajt tárgyalni és megszünteti a buszközlekedést. Nem igaz, hogy nem akartak Miskolccal tárgyalni, többször kereste őket, de valami miatt húzták az időt.

Kun Attiláné képviselő:

Ez így elfogadható.

Nagy Zoltán alpolgármester:

Biztos?

Dr. Tóth Lajos polgármester folytatva elmondta, hogy a tárgyalás során a hozzájárulás összege az igazgató úr által leírt 479 E Ft/hó, vagy kevesebb lesz, azt majd meglátják. Szakemberrel átnézték, szerinte reális ez az összeg. Ahhoz ragaszkodni fog, hogy ha el kell fogadniuk ezt az összeget, akkor a Felsőzsolcán felemelt díjak és bérletek összegét csökkentésük a miskolciakra.

(Nagy Zoltán alpolgármester az ülésről 8¹¹ órakor távozott.)

Vasvári László képviselő:

Ugyanazzal a bérlettel lehessen kijönni Felsőzsolcára, mint amivel Miskolcon közlekednek. Ezt nem kellene elfelejtteni.

Dr. Tóth Lajos polgármester elmondta, hogy figyelembe kell venni, hogy a szerződést gyakorlatilag bármikor felmondhatják, gondol itt a jövőre. Ha meg tudják oldani, hogy olcsóbb legyen a Volán busz, de csak akkor, ha ugyanúgy körbejárna és azon az útvonalon, mint a 7-es busz.

(Nagy Zoltán alpolgármester az ülésre 8¹² órakor visszaérkezett.)

Nádi Gyula képviselő:

Ettől olcsóbb nincs, ez egy embernek a bére és járulékai.

Dr. Tóth Lajos polgármester elmondta, hogy ezt nem tudja, erre még van idejük, ezt körbe kell járni, egyelőre azt kell megakadályozni, hogy megszüntessék a járatot.

Szinai István képviselő:

A másik része az, hogy kíváncsi lenne, hogy az MVK-nak a 7-es buszjáratból mennyi bevétele van bérlet és buszjegyekből, biztos hogy nem kevés, azért ezt is figyelembe kell venni.

Dr. Tóth Lajos polgármester elmondta, hogy korábban nem fizetett az önkormányzat és ezért megemelték a bérlet és busz árát.

Kucskár Tibor képviselő:

Nem tudja elképzelni, hogy ez az emelt díj nem fedezné a járatköltségeket.

Dr. Tóth Lajos polgármester elmondta, hogy Miskolc kap a közlekedésre támogatást az államtól, de ők azt mondják, hogy Felsőzsolca részéről még ennyi hiányzik a támogatáson kívül, ennyi még szükséges nekik. Ha abból indulnak ki, ezt a tárgyalásnál is említeni fogja, hogy a korábbi időpontban 1,6 M Ft-ot kértek, aztán rájöttek, hogy az nem megfelelő összeg, amit ők is sokalltak. Pillanatnyilag azt sem tudja, hogy a 479 E Ft-ot hogyan számolták ki?

Vasvári László képviselő:

Ez a feltételezett költség önként vállalt feladatként fog működni?

Dr. Tóth Lajos polgármester elmondta, hogy igen, önként vállalt feladat lesz, ezt abszolút ki kell gazdálkodni, teljesen mindegy, hogy mennyi lesz.

Nagy Zoltán alpolgármester:

A lakosság rovására.

Dr. Tóth Lajos polgármester elmondta, hogy a lakosság érdekében kell ezt a feladatot vállalni.

Vasvári László képviselő:

Ilyen alapon akkor ők is igényt tarthatnak a Kormánytól arra, hogy támogassa a tömegközlekedést, ahogy Miskolc esetében is teszi.

Dr. Tóth Lajos polgármester elmondta, hogy Kormányhatározat szerint csak a saját közszolgáltatást támogatják, ha már kijön a város határán kívül, azt már nem. Egy dologban gondolkodnak, hogyha kijön a busz Felsőzsolcára, akkor úthasználati díjat kellene felszámolni, mivel az utat tönkretelheti. Ez faramacsi dolog, de a másik oldalról ugyanaz, szennyezi a levegőt stb.

Kun Attiláné képviselő:

A múltkori határozathozatalnál polgármester úr említette a személyszállításról szóló 2012. évi XLI. törvényt, amelynek a szellemisége a bevezető részben pontosan ezt célozza meg, hogy biztosítani kell a tömegközlekedést, a munkába, iskolába való könnyű eljutás érdekében, így némiképp önkormányzati feladat még akkor is, ha nem kötelezően ellátandó, tehát nekik ezt el kell látni. Az, hogy nincs monopolhelyzetben a városi közlekedési vállalat, csak a testületnek használ, nekik jó. Akkor is ha sárga, vagy ha kék busz jár, az önkormányzat biztosíthatja az iskolába, munkahelyekre való eljutást, hogy minél kevesebb személy közlekedjen olyan autóval, amelyben csak egy-két ember ül. Ugyanakkor csökken a forgalom terhelése, a környezetszennyezés, mert vannak kibocsátott gázok. Ezt szükséges megoldani, örül neki, hogy ez így kiderült, hogy Miskolc is veszíthet. Jobb tárgyalási pozícióba került azáltal a polgármester, hogy ez nekik sem mindegy, bánthatja őket is, hiszen nem kis része a munkájuknak Felsőzsolca ellátása, például Tapolcához, vagy Ómassához képest.

Dr. Tóth Lajos polgármester elmondta, hogy ez nekik csak egy nyűg.

Kun Attiláné képviselő:

Erősíteni szeretné és az a véleménye, hogy ha lehet és hozzájárulást kell fizetniük – ahogy korábban Macsuga János idejében volt – a bérletek árában kompenzálják ezt. A sárga buszra is jár az állami támogatás.

Dr. Tóth Lajos polgármester elmondta, hogy Fehér Attila idejében volt, hogy egy évig 3 M Ft-ot kellett fizetniük.

Nagy Zoltán alpolgármester:

Először is durván 12 M Ft-ot követel az MVK, pedig nekik alanyi jogon jár 1956-tól ez a buszjárat. Utána alakították ki például a percesi buszokat, Felsőzsolcára 58 éve jár busz. Meg kellene nézni, hogy mennyi a bevétel, amit a Felsőzsolcai járat után kapnak. 9 E Ft-ba kerül egy bérlet most még, de lesz az 10 E Ft is. Ha ezt beszorozzák 1.500 emberrel, mert kb. ennyi jár be Miskolcra ezzel a busszal, ez havi 10-15 M Ft. Arról nem is beszélve, hogy jóval kevesebbe kerül az üzemanyag fogyasztás tekintetében, ha Felsőzsolcáról a Búza térig megy a busz, mintha a DVTK Sportcsarnoktól a Búza térre. Nem is tud hozzászólni ahhoz, hogy Felsőzsolcáról 10 E Ft-ba kerül egy bérlet, amikor Miskolcon egy ilyen viszonylatban Tapolcától a repülőtérre megy a busz, amely majdnem dupla távolság. Kíváncsi lenne, ha ezt megemlítenék, az MVK erre mit lépne. Ezelőtt már 10 évvel akarta – és már régen meg lenne oldva ez a kérdés – a saját tömegközlekedést megszervezni, csak a buszmegállókkal van probléma, mivel ez Miskolcra. Meg lehet ezt másként is oldani, csak ezzel foglalkozni kellene. Ennek a Képviselő-testületnek lejár a mandátuma ebben az évben, szeptember 30-án. Van még két hónap hátra, az a véleménye, hogy ezt át kell hárítani az új testületre.

Javasolja, hogy amíg az MVK valamilyen kimutatást – ezzel is húznák az időt – nem ad, addig még az 500 E Ft-ot sem hajlandó megszavazni, sőt a testületi tagokat is lebeszéli erről. Pénzkihúzásnak érzi ezt a fizetést. Miért gyorsult fel most ez az ügy? Ő döntsön arról, hogy 2015-ös költségvetést előre megterhelje, úgy hogy lehet, hogy sem ő, sem a testület többi tagja nem lesz már itt. Miért gucsmolják majd ezt a Képviselő-testületet, és mondják majd azt, hogy herdálta a pénzt. Holnap reggel úgysem mondja azt az MVK, hogy nem küld Felsőzsolcára buszt, 24 órán belül akkor is meg lehet majd oldani. Felsőzsolcára 10 E Ft a bérlet, és ezért kapott is az egész Képviselő-testület, hogy miért itt a legdrágább a bérlet. Ez ügyben elodázná a döntést szeptember 30-ig. Egyébként az Alsózsolcáról járó volánbusz fele áron fuvarozza a személyeket Miskolcra és nem kell a Volánnak semmilyen támogatást fizetni.

Nádi Gyula képviselő:

Egy magára valamit adó város, nem engedheti azt meg magának, hogy például az új telepről kijárjanak a Szent István utcára a lakosok, vagy a gyerekek. Azt is mérlegeljék, hogy hol is áll meg a busz, nem lehet összemérni azt, hogy nyolc helyen áll meg, vagy nem áll meg sehol. Amellett mindenképpen arra hegyezné ki a dolgot, hogy az, hogy egy külön városnak legyen közlekedése az ő felelőségük, az ő költségük, ezt hosszútávon úgysem fogják tudni megúszni. Ellenben arra vinné el a tárgyalásokat – amit polgármester úr is említett –, hogy ha fizetnek, akkor vegyék le a lakosság terheit, ez a Képviselő-testületnek még jó pontot is szerezhethet. Ugyanezzel fog szembenézni az új testület is, nem fogják megúszni, akár itt vannak, akár nem. A tárgyalás megkönnyítéseként megpróbálná felmérni, hogy ténylegesen mennyi bérletes van Felsőzsolcán. Van közmunkaprogram, ki kell küldeni az embereket, 2000 lakást három nap alatt körbe tudnak járni.

Dr. Tóth Lajos polgármester elmondta, hogy felírta magának, hogy meg kell nézni, hogy hány bérletet és jegyet adnak el egy hónapban, annak meg fogják látni az árát és ez a tárgyaláshoz mindenképpen szükséges lesz. Nagy Zoltán alpolgármester hozzászólásával kapcsolatban elmondta, hogy ha felmondják a szerződést, valóban nem fogja befejezni a szolgáltatást az MVK azonnal, de csak havária szolgáltatást fog biztosítani, mindaddig, amíg ki nem írják a pályázatot. Ezzel nincsenek előbbre, mert többet itt városi busz nem lesz, mert az MVK nem pályázhat.

Szinai István képviselő:

Annak idején a busz körbejárásához az utat elkészítették pályázatból. Annak van fenntartási ideje?

Leskó Máriai gazdálkodási osztályvezető:

Öt év.

Szinai István képviselő:

A szolgáltatónak kell biztosítania öt éven keresztül, vagy ez hogy működik?

Dr. Tóth Lajos polgármester válaszolva a kérdésre elmondta, hogy a városnak kell biztosítani a fenntartási időben a szolgáltatást.

Szinai István képviselő:

Tehát azt, hogy öt évig arra járjon a busz, ez megint lényeges elem.

Kun Attiláné képviselő:

Ezt nem kell mindenkinek tudnia és megmondani. Véleménye szerint bizonyos fokig kedvezőbb tárgyalási pozícióba került polgármester úr és ennek szívből örül. Ez már számolás kérdése. A törvény alapján valóban kérhet hozzájárulást az MVK, ha a város határán túl teljesít. Ha összevetik – Alsózsolcára 20 évig járt busszal dolgozni – a kerékpárút megépítése némi kiesést fog okozni a közlekedési vállalatnak a jegy bevételből. A bevásárlásokat kerékpárral le lehet bonyolítani. A sárga busz is kap valamilyen állami támogatást, ott 10 km-es lett a minimál útvonal, ami után az árszabásukat kialakították. Felsőzsolca oda-vissza 10 km.

Kucskár Tibor képviselő:

Szívesen elzavarná az MVK-t Felsőzsolcáról, de ez minőségi visszalépés lenne a városnak. A pénzzel kapcsolatban kiemelte, hogy igen nagy költséggel dolgozik az MVK, mivel sok vezetőt kell eltartania. Egy buszra 10 ember jut, kb. 3-4 sofőr, egy szerelő, illetve négy vezető, ez a pénz arra kell, hogy a vízfej megmaradjon. Ebbe nem tudnak beleszólni egyelőre. Ha jobb anyagi körülmények között lenne az önkormányzat, akkor saját közlekedési vállalatot alapítana, de ez nem megy egyelőre, így valamilyen kompromisszummal meg kell tűrni az MVK-t.

dr. Rónai István aljegyző elmondta, hogy ha gazdaságilag belegondolnak, 479 E Ft-ból nem lehet fenntartani egy saját járatot. Ha beleszámolják a költségeket, amivel ez jár, akkor ez egy viszonylag megfelelő összeg. A legfontosabb az, hogy az MVK által biztosított buszközlekedés minőségibb szolgáltatást nyújt, sokkal több helyen áll meg, gyakrabban jár. A Volán által nyújtott szolgáltatás nem lehet alternatíva, hiszen nem tud ilyen szolgáltatást biztosítani. Véleménye szerint mindenképpen abba az irányba kell elmozdulni, hogy a polgármester úr tárgyaljon az MVK-val.

Kucskár Tibor képviselő:

Ő is erre jutott, jelenleg nincs más megoldás.

Nagy Zoltán alpolgármester:

Az MVK honnan vette a 497.625 Ft-ot, el tudja mondani polgármester úr, mert ő tudja, a hasukra ütöttek? Abból kell kiindulni, hogy holnapután is és december 31-én is jární fog Felsőzsolcára a busz, nyugodjanak meg. Azt számolja ki az MVK, hogy mennyit fizet Felsőzsolca lakossága bérleti díj címén. Mi az, hogy egyszer 12 M Ft-ot, most 400 E Ft-ot, a jövő héten 150 E Ft követelnek?

Rimán János képviselő:

Eltértek a tárgytól. Javasolja, hogy analizálják a dolgokat. Polgármester úr döntési javaslata arról szólt, hogy maradjanak tárgyalásban az MVK-val, ne adjanak alapot a felmondásra. Ezt meg kell lépni, erről nincs mit tovább beszélni. A második lépés, hogy információkat kell gyűjteni, amíg nincs információjuk, addig megint felesleges erről beszélni. Ha tudják, hogy az MVK következő lépése kedvezőtlen, vannak információik, elkezdhetnek párhuzamosan más irányba gondolkodni.

A polgármester úr által elmondottakból azt vette ki, hogy ha most belemennek a szerződésbe, akkor később fel is mondhatják. Ha van más alternatívájuk, akkor tudnak ebben lépni, addig ezt felrúgni nem szabad, nem adhatnak esélyt arra sem, hogy az MVK felmondja a szerződést. Nem csak azt mondhatja a következő testület, hogy kötöttek egy rossz megállapodást, hanem ha nem megfelelően lépnek, hogy elszúrtak egy buszjáratot, az ő idejük alatt számolták fel.

Dr. Tóth Lajos polgármester elmondta, hogy azt is tudomásul kell venni, hogy a projektben három év van még hátra, ezt teljesíteni kell.

A szerződést december 31-ig óhajtja megkötni, arra ügyelve, hogy majd a következő testület tudjon tárgyalni, mivel lesz idejük – három hónap –, hogy a feltételekről megállapodjanak és be tudják építeni a következő évi költségvetésbe ezt az összeget. Ebben az évben ezt az összeget a költségvetésből ki tudják fizetni.

Nádi Gyula képviselő:

Polgármester úr említette, hogy december 31-ig kívánja a szerződést aláírni, ebben részben van logika. Ha azonban ki tud csikarni egy jobb tárgyalást, akkor ne hezitáljon ezen, hogy ez egy hosszabb távú megoldás legyen. Ne feltétlenül a december 31-hez ragaszkodjon.

Dr. Tóth Lajos polgármester elmondta, hogy úgyis a testület elé fogja terjeszteni ezt.

dr. Rónai István aljegyző elmondta, hogy ő is ahhoz csatlakozna, hogy a Képviselő-testület döntései a város érdekében születnek, nem mandátumhoz kötött, nem négyéves ciklusokban kell gondolkodni. Ebben az esetben is, ha a szerződés nem a ciklus végéig, esetleg december 31-ig szól, hanem négy évre, vagy a fenntartás végéig – és ha ki tud polgármester úr csikarni egy jó megállapodást, akkor azt – kösse meg.

Nagy Zoltán alpolgármester:

Hosszú távú volt a Sportcsarnok is.

Kun Attiláné képviselő:

Azzal ért egyet, hogy legyen hosszabb az idő, minimum 3 évet javasol, ami kötelezettségvállalás volt az út megépítésével. Ha határidőt kell beletenni, akkor az legyen három év, illetve határozatlan idő, mert valóban nem maguknak kötik, hanem egy hosszabb távra. Nem olyan hosszú idő egy testület életében három év. Ha pedig átfedés lesz és marad az előző testület magja, akkor tovább tudja vinni az ügyeket.

dr. Rónai István aljegyző elmondta, hogy a határozatlan időre megkötött szerződés a két fél szabad módosítási lehetőségét biztosítja, ez lenne a legjobb megoldása ennek az ügynek.

Dr. Tóth Lajos polgármester ismertette az alábbi határozati javaslatot, amelyet szavazásra bocsátott:

„Tárgy: A lakossági személyszállítási közszolgáltatás díja

1. A Képviselő-testület az MVK ZRt. 200-K14/3312 iktatószám alatt küldött levelében foglaltakat - mely szerint Felsőzsolca Város Önkormányzata az elmúlt 24 hónap során keletkezett veszteség megtérítéseként visszamenőleges fizetési kötelezettségként fizessen meg az MVK ZRt. részére 11.497.032 Ft-ot - nem fogadja el. Felsőzsolca Város

Önkormányzata a lakossági személyszállítási közszolgáltatásra vonatkozóan kizárólag 2014. június 1. napjától vállal fizetési kötelezettséget.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy Miskolc Megyei Jogú Város polgármesterével a lakossági személyszállítási közszolgáltatás 2014. június 1. napjától érvényes ellenértékéről - a 7-es buszos viszonylat Felsőzsolcára eső kiszolgálási szakaszára vonatkozóan - tárgyalást folytasson, aminek eredményéről a testületet tájékoztassa.

3. A Képviselő-testület a 92/2014. (VII. 02.) Kth. számú határozatát visszavonja.

Felelős: Dr. Tóth Lajos polgármester

Határidő: értelemszerűen”

A döntésben résztvevő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület 7 igen, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

94/2014. (VII. 10.) Kth. számú határozat

Tárgy: A lakossági személyszállítási közszolgáltatás díja

1. A Képviselő-testület az MVK ZRt. 200-K14/3312 iktatószám alatt küldött levelében foglaltakat - mely szerint Felsőzsolca Város Önkormányzata az elmúlt 24 hónap során keletkezett veszteség megtérítéseként visszamenőleges fizetési kötelezettségként fizessen meg az MVK ZRt. részére 11.497.032 Ft-ot - nem fogadja el. Felsőzsolca Város Önkormányzata a lakossági személyszállítási közszolgáltatásra vonatkozóan kizárólag 2014. június 1. napjától vállal fizetési kötelezettséget.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy Miskolc Megyei Jogú Város polgármesterével a lakossági személyszállítási közszolgáltatás 2014. június 1. napjától érvényes ellenértékéről - a 7-es buszos viszonylat Felsőzsolcára eső kiszolgálási szakaszára vonatkozóan - tárgyalást folytasson, aminek eredményéről a testületet tájékoztassa.

3. A Képviselő-testület a 92/2014. (VII. 02.) Kth. számú határozatát visszavonja.

Felelős: **Dr. Tóth Lajos polgármester**

Határidő: **értelemszerűen**

A **polgármester** miután egyéb hozzászólás, észrevétel nem volt, az ülést 8³⁶ órakor bezárta.

K. m. f.

DR. RÓNAI ISTVÁN
aljegyző

DR. TÓTH LAJOS
polgármester

KUCSKÁR TIBOR **VASVÁRI LÁSZLÓ**
jegyzőkönyv hitelesítők