

2-15/2015.

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. szeptember 16-án 9<sup>00</sup> órakor tartott ülésén.

**Helye:** Városháza díszterme.

**Jelen vannak:** Dr. Tóth Lajos polgármester, Nádi Gyula alpolgármester, Hoga Zsolt, Kassai Attila, Kucskár Tibor (érkezése az 1. oldalon jelezve), Pásztor Erik, Rimán János és Széchenyi Sándorné képviselők.

**Tanácskozási joggal vesz részt az ülésen:** dr. Pataki Anett jegyző.

**Meghívottként vesz részt az ülésen:** Kolenkó Gábor, a nem a Képviselő-testület tagjai közül választott alpolgármester, dr. Rónai István aljegyző, Leskó Mária gazdálkodási osztályvezető, Kovács Zsuzsanna, a vezetők munkáját segítő köztisztviselők osztályvezetője, dr. Szikszai Judit hatósági osztályvezető, Vantal Gyula mb. GAMESZ igazgató, Csonka Ferencné, a Felsőzsolcai Napközi Otthonos Óvoda óvodavezetője, Gladics Jánosné, a Felsőzsolcai Családgondozó Központ vezetője, Fehér Katalin, a Felsőzsolcai Közművelődési Intézet és Városi Könyvtár mb. igazgatója, Major Ádámné, a Bolgár Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Csáki István civil szervezeti képviselő, Agócs Ferenc polgárőrparancsnok képviselőként Várhegyi László polgárőr és Ravasz Tiborné ügyintéző.

**Távolmaradását előre nem jelezte:** Nagy Róbert képviselő.

**Meghívottként az ülésen nem jelentek meg:** Aranyosi Elemér, a Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Farkas Miklós, Rohály Istvánné, Lászka Béláné, Várszeginé Kiss Katalin, a civil szervezetek képviselői.

**Jegyzőkönyvvezetők:** Jávorszki Klára és Kálvin Rita ügyintézők.

**Dr. Tóth Lajos polgármester** köszöntötte az ülésen megjelenteket. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 7 tagja jelen van, az ülés határozatképes, azt megnyitotta.

Jegyzőkönyv hitelesítőknak **Nádi Gyula alpolgármestert** és **Pásztor Erik képviselőt** jelölte ki, amit a testület 7 igen szavazattal elfogadott.

**Dr. Tóth Lajos polgármester** elmondta, hogy a meghívó 20 napirendi pontot tartalmaz, zárt ülés keretében az ÁSZ-nak küldendő választ, valamint egy telekvásárlásra vonatkozó tájékoztatót szeretne előterjeszteni.

(Kucskár Tibor képviselő az ülésre 9<sup>03</sup> órakor megérkezett.)

A polgármester ezután szavazásra bocsátotta a napirendet.

A döntésben résztvevő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület a **polgármester** javaslatára a napirendet 8 igen szavazattal az alábbiak szerint fogadta el:

**NAPIREND:**

1. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés közötti időszak eseményeiről  
Előterjesztő: **Dr. Tóth Lajos polgármester**
2. Beszámoló a Felsőzsolcai Polgárőr Egyesület 2014. évi tevékenységéről  
Előterjesztő: **Agócs Ferenc polgárőrparancsnok**
3. Beszámoló a Rendezvények Háza 2014. évi működéséről  
Előterjesztő: **Ravasz Tiborné ügyintéző**
4. Javaslat Felsőzsolca város településrendezési eszközeinek K-3 jelű módosítására  
Előterjesztő: **Dr. Tóth Lajos polgármester**
5. Javaslat önkormányzati főépítész személyének kiválasztására  
Előterjesztő: **Dr. Tóth Lajos polgármester**
6. Tájékoztató az önkormányzat 2015. I. félévi gazdálkodásáról  
Előterjesztő: **Dr. Tóth Lajos polgármester**
7. Tervezet a közművelődésről  
Előterjesztő: **Dr. Tóth Lajos polgármester**
8. Javaslat a Felsőzsolcai Közművelődési Intézet és Városi Könyvtár Stratégiai tervének elfogadására  
Előterjesztő: **Fehér Katalin mb. igazgató**
9. Javaslat a Gazdasági Műszaki Ellátó és Szolgáltató Szervezet igazgatói munkakörének betöltésére irányuló pályázat eredménytelennek nyilvánítására  
Előterjesztő: **Dr. Tóth Lajos polgármester**
10. Javaslat a Gazdasági Műszaki Ellátó és Szolgáltató Szervezet igazgatói munkakörének betöltésére irányuló pályázat kiírására  
Előterjesztő: **Dr. Tóth Lajos polgármester**
11. Javaslat Onga és Társult Települések Szociális és Gyermekjóléti Társulása társulási megállapodásának 5. számú módosítására  
Előterjesztő: **Dr. Tóth Lajos polgármester**
12. Tervezet a helyi adókról  
Előterjesztő: **Dr. Pataki Anett jegyző**
13. Tervezet a talajterhelési díj helyi szabályairól  
Előterjesztő: **Dr. Pataki Anett jegyző**
14. Tervezet az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 19/2013. (VI. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról  
Előterjesztő: **Dr. Tóth Lajos polgármester**

15. Javaslat a Felsőzsolcai Nagycsaládosok Egyesületének Támogatására  
Előterjesztő: **Dr. Tóth Lajos polgármester**
16. Javaslat a Kazinczy Ferenc Református Általános Iskola Sport utcai udvari bejáratánál székely kapu építésére  
Előterjesztő: **Dr. Tóth Lajos polgármester**
17. Javaslat a házi segítségnyújtási feladatok ellátásához szükséges alkalmazotti létszámbővítéséhez forrás biztosítására  
Előterjesztő: **Dr. Tóth Lajos polgármester**
18. Javaslat Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2016. évi fordulójához történő csatlakozásra  
Előterjesztő: **Dr. Tóth Lajos polgármester**
19. Javaslat Felsőzsolca város Rendezvények Háza bérleti díjaitól való eltérésre  
Előterjesztő: **Dr. Tóth Lajos polgármester**
20. Határozati javaslat az FVSC támogatására  
Előterjesztő: **Dr. Tóth Lajos polgármester**
21. Javaslat az Állami Számvevőszék utóellenőrzéséhez kapcsolódó intézkedésekre (zárt ülés)  
Előterjesztő: **Dr. Tóth Lajos polgármester**
22. Tájékoztató telekvásárlásról (zárt ülés)  
Előterjesztő: **Dr. Tóth Lajos polgármester**

**Dr. Tóth Lajos polgármester** a napirendek tárgyalása előtt elmondta, hogy nagyon hosszúak voltak a bizottsági ülések, különösen a Pénzügyi Bizottságé, de hasonló hosszú volt a Humánpolitikai Bizottság ülése is. Szeretné, ha gördülékenyen menne a továbbiakban a testületi ülés.

Az **1. napirendi pont** keretében a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés közötti időszak eseményeiről szóló jelentést tárgyalta meg a testület **Dr. Tóth Lajos polgármester** előterjesztésében.

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

**Dr. Tóth Lajos polgármester** megnyitotta a vitát a jelentés felett.

**Széchenyi Sándorné képviselő:**

A 6. oldalon a Bredács László könyvkiadásának támogatását illetően azért is szól most, mert akkor ő volt az előterjesztő. A Humánpolitikai Bizottsági ülésen abban maradtak, hogy mindenki átolvassa a könyvet és utána visszatérnek erre a témára, ezért szeretett volna erről említést tenni. Ez a jelentés a 82/2015. (VI. 10.) Kth. számú határozat végrehajtásáról szól? Ez így maradhat?

**Dr. Tóth Lajos polgármester** elmondta, hogy ez így marad. Mi a probléma vele?

**Széchenyi Sándorné képviselő:**

Azt mondta Bredács László, hogy kapott egy levelet az elutasításról.

**Dr. Tóth Lajos polgármester** hozzátette, hogy ez természetes, mert a döntést végre kell hajtani.

**Széchenyi Sándorné képviselő:**

A bizottsági jegyzőkönyv tartalmazza, hogy elnapolták szeptemberre a döntést.

**Dr. Tóth Lajos polgármester** javasolta, hogy képviselő asszony indítványozza írásban az ügy újratárgyalását.

**Széchenyi Sándorné képviselő:**

A jelentés 7. oldalán, a 90-es határozat esetében a nyikómalomfalvai látogatás összege mennyi volt, hogyan alakult ez, az étkezési költség belefért?

**Dr. Tóth Lajos polgármester** a kérdésre válaszolva elmondta, hogy minden kiadás belefért, de az Önkormányzat által fizetendő 50% plusz adót meg kell fizetni, ez további költséget jelent.

**Hogya Zsolt képviselő:**

A jelentésben olvasta, hogy a 2010-es árvíz során tanúsított lakossági összefogás emlékére emlékpark létrehozása kapcsán egy emlékkő hasábot állítanak majd, és a fel nem használt összeg visszavonásra kerül. Mennyi ez a pénzösszeg és hol tartanak az elkülönített összeg felhasználásával?

**Dr. Tóth Lajos polgármester** a kérdésre válaszolva elmondta, hogy nem tudja, még nincs összesítve. A kő leszállítása után nagyon szeretné egy hónapon belül összesíteni a kiadásokat. Az emlékparkra 3 M Ft-ot különítettek el, viszont ott már történtek munkálatok, azok számláit össze kell számolni és a fennmaradó összeget a költségvetésbe vissza kell tenni.

**Széchenyi Sándorné képviselő:**

Lesz ott pad, vagy pihenő hely? Ott már van emlékmű, de szerepelt eredetileg pad is.

**Dr. Tóth Lajos polgármester** elmondta, hogy emlékmű sincs ott még. Az emlékműnek és a padnak is megvan a helye. Bulgáriából már meg is érkezett egy pad, amelyet oda fognak kihelyezni, ezen kívül a GAMESZ is fog beszerezni, vagy készíteni még padokat. Felmerült egy olyan indítvány is, hogy az a terület pontosan alkalmas lenne egy települési családfa kialakítására, amely az összefogást, összetartozást még inkább jelképezné. Ezen feltüntetésre kerülnének a régi és az új felsőzsolcai családok, illetőleg, ahogy a főépítész is említést tett róla, az újszülötteket, és elhaltakat is lehetne jelezni egy-egy családfán, nyilván megkülönböztetett formában. Ez egy elvi dolog, később realizálódhat, de nyilván a megmaradó pénzösszeget vissza kell tenni a költségvetésbe.

**Rimán János képviselő:**

Két kérdése van, az egyik a már feltett kérdésekhez kapcsolódik. Amikor a tervekről beszéltek szó volt arról, hogy az emlékpark területén akár egy biciklitároló is kialakításra kerülhetne. Korábban esett szó arról, hogy ha a vápa áthidaló elkészül, akkor egy kerékpárút kialakításra kerül Miskolc felé. Ezek a kérések hol állnak most?

**Dr. Tóth Lajos polgármester** elmondta, hogy ezeket evidenciában tartják. A Városon a sportöltöző bejáratánál belülről ki volt téve a terv, sajnos eltűnt onnan, de náluk van egy másik példány. Ez folyamatban van, 25 M Ft már megvan rá, a másik 25 M Ft-ot várják. A Megyei Közgyűlés ajánlotta fel ezt az összeget. Amint átadják a bekötő hidat, a kerékpárút attól kezdve rögtön használhatóvá válik.

Az autópálya alatt van egy szervizút, azon az Auchanig el lehet jutni. Amint találnak olyan pályázatot, amellyel kapcsolódhatnak a miskolci kerékpárúthoz, megteszik, ez a következő program. Sokan tudják, hogy Miskolcon elkészült a Tiszai pályaudvartól Felső-Majláthig a kerékpárút. Ezt 22-én is el fogja mondani a kerékpárút átadása alkalmával.

**Rimán János képviselő:**

Van egy személyes témája, amelyet már sokat feszegetett. Májusban adott be egy intézkedéskérést jegyző asszonynak. Volt akkor egy két hónapos jogvita, hogy kinek a feladata ezt végrehajtani. Június 30-án született egy bírósági döntés, hogy ez jegyzői hatáskör, neki a Kormányhivatal ezt meg is küldte, gondolja, hogy ez itt is megvan. A környezetszennyezés kezelése tehát jegyzői hatáskör. Van-e valamilyen elképzelése jegyző asszonynak, hogy hogyan tudnak nekiállni ennek a kérdésnek?

**Dr. Pataki Anett jegyző** elmondta, hogy ezt már bizottsági ülésen megbeszélték.

**Rimán János képviselő:**

Amit bizottsági ülésen beszéltek, az a hozzáállás neki kevés, mert azt jelenti, hogy elkezdenek majd valamikor egy felmérést.

**Dr. Pataki Anett jegyző** elmondta, hogy nem valamikor kezdik el, mert már voltak is kinn a kollégák, elkészült a jegyzőkönyv is. Nem tudja, hogy kézhez kapta-e már Rimán János a levelet?

**Rimán János képviselő:**

Még nem kapta meg.

**Dr. Pataki Anett jegyző** folytatva válaszát elmondta, hogy ebben a levélben kérték képviselő úr részvételét az intézkedésekben. Ez elég zsúfolt, mivel napi szinten mennek a kollégák környezettanulmányt készíteni, nagyon szeretnék, ha a környezettanulmányok során képviselő úr is jelen lenne, ha ideje engedi. Amikor megtörténik a teljes felmérés, és látják, hogy hol vannak a problémák, utána tudnak továbblépni. A MIVÍZ-nek is küldtek intézkedésre levelet, folyamatban van az ügy.

**Nádi Gyula alpolgármester:**

A FIZ területén épülő járdával kapcsolatban a szerződés milyen szerződés?

**Dr. Tóth Lajos polgármester** elmondta, hogy a FIZ területén épülő járda építésének az volt a feltétele, a testület ígéretet tett arra, hogy amennyiben a tulajdonos újabb területet vásárol, akkor megépíti. Ez még nem történt meg, megvárják, amíg vásárol és utána meg fogják csinálni.

További hozzászólás nem volt, ezért a **polgármester** szavazásra bocsátotta a jelentést.

A döntésben résztvevők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

## 95/2015. (IX. 16.) Kth. számú határozat

**Tárgy:** 2015. szeptember havi jelentés elfogadása

Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadta a lejárt határidejű határozatokról és a két ülés közötti időszak eseményeiről szóló jelentést.

**Felelős: Dr. Tóth Lajos polgármester**

**Határidő: azonnal**

A **2. napirendi pont** keretében a Felsőzsolcai Polgárőr Egyesület 2014. évi tevékenységéről szóló beszámolót tárgyalta meg a testület **Agócs Ferenc polgárőr parancsnok** előterjesztésében.

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

**Dr. Tóth Lajos polgármester** megkérdezte az előterjesztő képviselőjét, hogy óhajt-e kiegészítést tenni. Elmondta, hogy bizottsági üléseken részletesen megtárgyalták a beszámolót.

**Várhegyi László polgárőr** elmondta, hogy teljes mértékben egyetért parancsnok úr beszámolójával. A polgárőrség nehéz anyagi helyzetben van. Van 3 új felvételes polgárőr, az ő felruházásuk személyenként 60 E Ft-ba kerül, erre nincs fedezetük. A téli ruházatot sok polgárőrnek ki kellene cserélni, a bakancsok elkoptak, hiszen dolgoznak a fiúk. Ehhez kért segítséget, hogy ha mód és lehetőség van rá, még az idén valamilyen támogatást kapjanak az önkormányzattól, hogy az új felvételeseket fel tudják ruházni, illetve néhány régi, elhasznált téli ruházatot le tudjanak cserélni. Sokszor nekik kell összedobni a pénzt ahhoz, hogy tudjanak közlekedni, dolgozni, mivel nehéz a helyzet. Ehhez kérte az önkormányzat segítségét.

**Dr. Tóth Lajos polgármester** elmondta, hogy erről a problémáról bizottsági ülésen is beszéltek. Agócs úr elmondta, hogy hogyan oldják meg ezt. Jövő évtől változás lesz a támogatásban, majd meglátják, hogy hogyan. További hozzászólás híján kérte a Pénzügyi Bizottság véleményének ismertetését.

**Kucskár Tibor képviselő:**

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal elfogadta és a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja a Felsőzsolcai Polgárőr Egyesület 2014. évi tevékenységéről szóló beszámolót.

**Dr. Tóth Lajos polgármester** felolvasta és szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A döntésben résztvevő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

## 96/2015. (IX. 16.) Kth. számú határozat

**Tárgy:** Beszámoló a Felsőzsolcai Polgárőr Egyesület 2014. évi tevékenységéről

Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a Felsőzsolcai Polgárőr Egyesület 2014. évi tevékenységéről készített beszámolót.

A 2016. évi költségvetésben óhajtja támogatni a Polgárőr Egyesületet, mindazon elvárások mellett, amit a testület megfogalmaz.

Felelős: **Agócs Ferenc polgárőrparancsnok, Dr. Tóth Lajos polgármester**  
Határidő: **értelemszerűen**

**Dr. Tóth Lajos polgármester** elmondta, megegyeztek és egyetértettek abban a parancsnok úrral, hogy nem szeptemberben, hanem év elején kell a beszámolót tárgyalni, a 2015. évit januárban, vagy februárban. Ez minden egyes beszámolóra vonatkozik, ami éves beszámolót jelent.

A **3. napirendi pont** keretében a Rendezvények Háza 2014. évi működéséről készült beszámolót tárgyalta meg a testület **Ravasz Tiborné ügyintéző** előterjesztésében.  
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

**Dr. Tóth Lajos polgármester** elmondta, hogy széleskörű, táblázatokkal alátámasztott beszámolót készített a működésről Ravasz Tiborné. Kérdésére az előterjesztő nem kívánt kiegészítést tenni. Megnyitotta a vitát a beszámoló felett.

**Rimán János képviselő:**

Méltatja a beszámolót. Kiemelte, hogy a Rendezvények Háza jól működik, főleg úgy, hogy mindössze egy főállású alkalmazott van, a többi közhasznú. Ez is egy jó példa arra, hogy közmunkásokkal is lehet dolgoztatni, ráadásul jól. Igaz, hogy sajnos ez kivételes Felsőzsolca életében, szeretné megköszönni pont emiatt Ravasz Tiborné munkáját.

**Dr. Tóth Lajos polgármester** elmondta, hogy tudniuk kell a beszámolón kívül is, hogy amikor megkapta a város a Rendezvények Házát, akkor vállalták a további fenntartását. Ez 20 M Ft körüli összeg. Arra kell törekedni, hogy minél több bevétel legyen pontosan abból, ami ott történik tevékenység, erre a jövőben is oda kell figyelniük. Nagyon szép példa erre, amit a kézilabda szakosztály vezetői felajánlottak, a későbbiek során ma tárgyalni fogják. További hozzászólás hiányában kérte a Humánpolitikai és a Pénzügyi Bizottság véleményének ismertetését.

**Széchenyi Sándorné képviselő:**

A Humánpolitikai Bizottság 4 igen szavazattal elfogadta és a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja a Rendezvények Háza 2014. évi működéséről készített beszámolót.

**Kucskár Tibor képviselő:**

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal elfogadta és a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja a Rendezvények Háza 2014. évi működéséről szóló beszámolót.

Ezután a **polgármester** ismertette a határozati javaslatot, amelyet szavazásra bocsátott.

A döntésben résztvevő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

## 97/2015. (IX. 16.) Kth. számú határozat

**Tárgy:** Beszámoló a Rendezvények Háza 2014. évi működéséről

Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a Rendezvények Háza 2014. évi működéséről készített beszámolót.

Felelős: **Ravasz Tiborné ügyintéző**  
Határidő: **értelemszerűen**

A **4. napirendi pont** keretében Felsőzsolca város településrendezési eszközeinek K-3 jelű módosítására készült javaslatot tárgyalta meg a testület **Dr. Tóth Lajos polgármester** előterjesztésében.

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

**Dr. Tóth Lajos polgármester** elmondta, hogy a bizottsági üléseken mindent részletesen megtárgyaltak az előterjesztés kapcsán. Mivel az előterjesztőnek nem volt szóbeli kiegészítése, megnyitotta a vitát a javaslat felett. Hozzászólás híján kérte a bizottságok véleményének ismertetését.

### **Széchenyi Sándorné képviselő:**

A Humánpolitikai Bizottság 4 igen szavazattal elfogadta és a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja a Felsőzsolca város településrendezési eszközeinek K-3 jelű módosítására készített javaslatot.

A Humánpolitikai Bizottság 4 igen szavazattal elfogadta és a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja a Felsőzsolca Város Helyi Építési Szabályzatáról (HÉSZ) és Szabályozási tervéről szóló 5/2005. (V.27.) önkormányzati rendelet módosításáról készített tervezetet.

### **Kucskár Tibor képviselő:**

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal elfogadta és a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja a Felsőzsolca város településrendezési eszközeinek K-3 jelű módosítására tett javaslatot azzal a kiegészítéssel, hogy a felmerült észrevételek a következő rendezési terv módosításakor kerülnek módosításra.

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal elfogadta és a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja Felsőzsolca Város Helyi Építési Szabályzatáról (HÉSZ) és Szabályozási Tervéről szóló 5/2005. (V.27.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló tervezetet.

### **Pásztor Erik képviselő:**

Az Ügyrendi Bizottság 2 igen szavazattal elfogadta és a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja Felsőzsolca város településrendezési eszközeinek K-3 jelű módosítására készített javaslatot.

Az Ügyrendi Bizottság 2 igen szavazattal elfogadta és a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja Felsőzsolca Város Helyi Építési Szabályzatáról (HÉSZ) és Szabályozási Tervéről szóló 5/2005. (V. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló tervezetet.

A **polgármester** ezután ismertette a határozati javaslatot, azt szavazásra bocsátotta. Elmondta, hogy a felmerült észrevételek a következő rendezési terv módosításakor kerülnek módosításra.



A döntésben résztvevő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

### **98/2015. (IX. 16.) Kth. számú határozat**

**Tárgy:** Településszerkezeti tervének K-3 jelű módosítása

Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete Felsőzsolca Város Településszerkezeti Tervének K-3 jelű módosítását, jelen határozat 1-10 melléklete szerint jóváhagyja.

A Településszerkezeti terv módosítással nem érintett részei hatályban maradnak.

A Településszerkezeti Terv Leírását a Településszerkezeti terv módosítása nem érinti.

A településfejlesztési, településrendezési tevékenységek előkészítése során megállapított Településszerkezeti Tervben és az elválaszthatatlan részét képező Településszerkezeti Terv Leírásában foglaltakat együttesen kell alkalmazni.

A jóváhagyás után a Településszerkezeti Tervet és Leírását egységes szerkezetben kell dokumentálni.

**Felelős: Dr. Tóth Lajos polgármester**

**Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen**

A határozat melléklete a jegyzőkönyv 1. melléklete.

A **polgármester** ezután ismertette a rendelettervezetet, majd szavazásra bocsátotta.

A döntésben résztvevő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

### **FELSŐZSOLCA VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 18/2015. (IX. 21.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE FELSŐZSOLCA VÁROS HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATÁRÓL (HÉSZ) ÉS SZABÁLYOZÁSI TERVÉRŐL SZÓLÓ 5/2005. (V. 27.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

Felsőzsolca Város Önkormányzata az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontja alapján, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (6) bekezdés 6. pontjában, valamint a 13. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 30. § (1) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró államigazgatási szervek véleményének kikérésével a partnerségi egyeztetést követően Felsőzsolca Város Helyi Építési Szabályzatáról (HÉSZ) szóló többször módosított **7/2005. (V. 27.)** rendeletét (a továbbiakban „R”) az alábbiak szerint módosítja:

## 1. §

(1) A „R” 24.§ (1) bekezdés helyére az alábbi rendelkezés lép:

(1) *funkciók: az OTÉK 19. §. (2)-(3) bekezdéseiben megnevezettek helyezhetők el a következő megkötésekkel:*

- *az egyes szolgáltatói övezetekben a szolgáltatáshoz kapcsolódóan egyházi funkció megjelenhet.*

## 2. §

(1) A „R” 13.§ (5) bekezdés helyére az alábbi rendelkezés lép:

(5) *Nem lakó funkciójú épületek közül a területen a következők létesíthetők:*

- *jármű tároló (gépkocsi, motorkerékpár, kerékpár, stb.)*
- *kisipari vagy barkács műhely, műterem, kiskereskedelmi üzlet, raktár idegenforgalmi, kereskedelmi, szolgáltató, szálláshely szolgáltató funkciók (a fenti megszorításokkal) a falusi turizmushoz kapcsolódva*
- *hőtermelést biztosító épület (kazánház)*
- *nyári konyha, mosókonyha, szárító*
- *egyéb tároló építmények (tüzelőanyag- és egyéb tároló, szerszámoskamra, szín, fészter, magtár, góré, csűr, pajta stb.),*
- *egyéb, a környezetre nem zavaró hatású, a helyi lakosság ellátását szolgáló kereskedelmi, szolgáltató, hitéleti, nevelési, oktatási, egészségügyi, sport és szociális funkció*

## 3. §

(1) A „R” kiegészül egy új, 31./ A § -al az alábbiak szerint:

### ***A közlekedési és közmű területek sajátos előírásai***

#### ***1./ A §***

#### ***Közterületek, egyéb közlekedési és közmű területek telekalakításának sajátos előírásai***

- (1) *Az útlejegyzéssel kapcsolatosan kialakított telkek esetében az övezeti előírásokban előírt alakítható legkisebb telekterületet első ütemben nem kell megtartani, hanem az útlejegyzéssel csökkentett telekterület maradhat. A fennmaradó, kialakult, az övezeti előírásokban előírt telekmérettől kisebb ingatlanokra építési engedély akkor adható, ha a szabályozási tervben előírt telekméret kialakításra került.*
- (2) *Az egyes beépítésre szánt területeken meghatározott építési övezetekben belül kialakított közterületek, közlekedési és közmű területek telekalakításánál az övezetekben előírt alakítható legkisebb telekterület szabályozási előírásait nem kell tartani, helyette a műszaki szükségszerűségekből és az egyes közterületek kialakult viszonyaiból következő egyedi telekméretet is alkalmazhatóak.*

## 4. §

(1) A „R” kiegészül egy új, 31./ B § -al az alábbiak szerint:

## 1./ B §

### **Területfelhasználási egységeken belül kialakított magánutak szabályozása:**

- (1) Közlekedési és közmű elhelyezésre szolgáló magánút céljára legalább a következő szélességű területet kell biztosítani:
  - a) 6,0 m, ha kettőnél nem több, 80 m-nél nem távolabbi bejáratú építési telket közelít meg,
  - b) 10 m, ha 200 m-nél nem távolabbi bejáratú építési telkeket közelít meg,
  - c) 12 m egyoldali fasorral, ha 400 m-nél nem távolabbi bejáratú építési telkeket közelít meg.
  - d) A gazdasági (Gksz, Gip) területeken belül a magánút szélessége 12 m-nél kisebb nem lehet.
- (2) 150 m-nél hosszabb, zsákutcaként kialakított magánutat végfordulóval kell megépíteni.
- (3) 200 m-nél nagyobb hosszúságú magánút zsákutcaként nem alakítható ki.
- (4) Kettőnél több telek megközelítésére szolgáló magánutat közforgalom előtt elzárni nem szabad. Amennyiben rendezett szabályokkal meghatározott módon a kiszolgált területen a közszolgáltatást végzők, valamint a területen jelenlévőkhöz érkező látogatók bejutása biztosítható, a közforgalom előtt el nem zártság követelménye kielégítettnek tekintendő.
- (5) A magánúttal feltárássra kerülő tömbbelső vagy területegység telkeinek szélessége a kialakult telekszélességek figyelembe vételével is engedélyezhető az övezetre vonatkozó egyéb előírások betartásával.

## 5. §

- (1) Felsőzsolca város Szabályozási Terve módosul a jelen rendelet 1.-11. számú rajzi mellékletei szerint
- (2) A Szabályozási Tervben a módosítással nem érintett területrészek szabályozása változatlanul érvényben marad.

## 6. §

Ez a rendelet a kihirdetést követő 30. napon lép hatályba.

E rendeletet a 1.-11. számozott mellékeltet tartalmaz „Szabályozási terv módosításának tervanyaga” címmel.

**DR. PATAKI ANETT S. K.**  
jegyző

**DR. TÓTH LAJOS S. K.**  
polgármester

A rendelet melléklete a jegyzőkönyv 2. melléklete.

Az **5. napirendi pont** keretében a felsőzsolcai önkormányzati főépítész személyének kiválasztására készült javaslatot tárgyalta meg a testület **Dr. Tóth Lajos polgármester** előterjesztésében.

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

**Dr. Tóth Lajos polgármester** ismertette a javaslatot. Megnyitotta a vitát a javaslat felett.

**Rimán János képviselő:**

Ha jól értette, még várnak ajánlatokat, akkor nem kellene lezárniuk a témát, újra kellene tárgyalniuk a következő ülésen.

**Dr. Tóth Lajos polgármester** további hozzászólás hiányában kérte a bizottságok véleményének ismertetését.

**Pásztor Erik képviselő:**

Az Ügyrendi Bizottság 2 igen szavazattal elfogadta és a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja az önkormányzati főépítész személyének kiválasztására készített javaslatot azzal a kiegészítéssel, hogy amennyiben beérkeznek a Képviselő-testület szeptember 16-i üléséig a szükséges árajánlatok, akkor a Képviselő-testület dönt a főépítész személyéről. Amennyiben ez nem történik meg, a következő képviselő-testületi ülésig elnapolják a döntést.

**Kucsár Tibor képviselő:**

A Pénzügyi Bizottság nem szavazott az önkormányzati főépítész személyének kiválasztására tett javaslatról. Amennyiben beérkeznek a Képviselő-testületi ülés időpontjáig a szükséges árajánlatok, akkor a Képviselő-testület dönt a főépítész személyéről. Amennyiben ez nem történik meg, a következő Bizottsági ülésig elnapolják a döntést.

A **polgármester** elmondta, hogy nem érkeztek be további ajánlatok, ezért javaslatot tett a döntés elnapolására.

A döntésben résztvevő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal döntött arról, hogy a főépítész személyéről a döntést a soron következő testületi ülésig elnapolja, mivel a további ajánlatok a mai napig nem érkeztek meg.

A **6. napirendi pont** keretében az önkormányzat 2015. I. félévi gazdálkodásáról készült tájékoztatót tárgyalta meg a Képviselő-testület **Dr. Tóth Lajos polgármester** előterjesztésében. (Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

**Dr. Tóth Lajos polgármester** megkérdezte az előterjesztőt, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni. A Gazdálkodási Osztályvezető nem egészítette ki tájékoztatóját. Ezután a polgármester ismertette a tájékoztató összegzését. Elmondta, hogy a 73%-os teljesítés valószínűleg abból adódik, hogy az adófizetők igyekeztek az adókat befizetni, viszont a kiadások megfelelő módon, 50%-os teljesítésben megtörténtek.

Ezután megnyitotta a vitát a tájékoztató felett. A **polgármester** hozzászólás hiányában kérte a bizottságok véleményét.

**Pásztor Erik képviselő:**

Az Ügyrendi Bizottság 2 igen szavazattal elfogadta és a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja az önkormányzat 2015. I. félévi gazdálkodásáról készített tájékoztatót.

**Széchenyi Sándorné képviselő:**

A Humánpolitikai Bizottság 4 igen szavazattal elfogadta és a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja a 2015. évi költségvetés I. félévi gazdálkodásáról készült tájékoztatót.

**Kucsár Tibor képviselő:**

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal elfogadta és a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja a 2015. évi költségvetés I. félévi gazdálkodásáról szóló tájékoztatót.

**Dr. Tóth Lajos polgármester** - mivel az előterjesztéshez nincs határozati javaslat - kezdeményezte a 2015. évi költségvetés I. félévi teljesítéséről készített tájékoztató elfogadását.

A döntésben résztvevő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal elfogadta a 2015. évi költségvetés I. félévi teljesítéséről készített tájékoztatót.

A **7. napirendi pont** keretében a közművelődésről szóló rendeletervezetet tárgyalta meg a testület **Dr. Tóth Lajos polgármester** előterjesztésében.

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

**Dr. Tóth Lajos polgármester** megkérdezte az előterjesztőt, kíván-e kiegészítést tenni. Mivel Jávorszki Klára nem kívánta kiegészíteni, ismertette a tervezet indokolását, majd megnyitotta a vitát felette.

**Rimán János képviselő:**

Bizottsági ülésen is rákérdezett a 2. mellékletre, azt a választ kapta, hogy jól értelmezi, arról van szó, hogy bizonyos feladatot hogyan lehet kiszervezni, ha éppen arra van szükség. Meg fogja szavazni a tervezetet. Alapvetően nem örülne neki, ha bármit kiszerveznének, nem tartaná jónak.

**Dr. Tóth Lajos polgármester** elmondta, hogy egyelőre nem gondolkodnak ilyenben. Meglátják, az élet hoz nyilván változásokat. A tervezet olyan részletesen tartalmazza a közművelődés feladatait, hogy ha pár százaléka teljesülne, már boldog lenne.

**Hogya Zsolt képviselő:**

Átolvasva az anyagot, látva azt, hogy a közművelődésnek milyen számos területei vannak, óriási feladat egy intézménynek, amely ennek maradéktalanul meg szeretne felelni. Valóban, ha ennek a sok feladatnak egy töredék része megvalósulna, boldogok lehetnének. Véleménye szerint a 7. oldalon a 7. § (1) bekezdés egyértelműen a feladat kiszervezésére ad lehetőséget, innentől csak azt kell igazolni, nem tudja ellátni feladatát az intézmény és máris kiszervezhető. Mennyire helyénvaló az ötlete?

**Dr. Tóth Lajos polgármester** elmondta, hogy a jogalkotó, a törvény központilag lehetőséget ad a kiszervezésre. Itt helyileg, tehát Felsőzsolcán vannak bizonyos akadályok, ugyanis a közművelődés és a könyvtár intézmény együtt van. A közművelődés kiszervezhető, a könyvtár nem. Ha egyáltalán felmerül ez az igény, hogy kiszervezésre kerülhet a közművelődés, eleve szét kell választani a kettőt, több lépésben lenne megvalósítható. Egyelőre nincs ilyen szándék, és a képviselők részéről sem érkezett ilyen felvetés.

Egyéb hozzászólás nem volt, így kérte a bizottságok véleményének ismertetését.

**Széchenyi Sándorné képviselő:**

A Humánpolitikai Bizottság 4 igen szavazattal elfogadta és a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja a közművelődésről készült rendelettervezetet.

**Pásztor Erik képviselő:**

Az Ügyrendi Bizottság 2 igen szavazattal elfogadta és a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja a közművelődésről készített tervezetet.

A **polgármester** ezután ismertette és szavazásra bocsátotta a kiküldött rendelettervezetet.

A döntésben résztvevő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

**FELSŐZSOLCA VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
19/2015. (IX. 21.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE  
A KÖZMŰVELŐDÉS RŐL**

Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 77. §-ában kapott felhatalmazás alapján a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 7. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2014. (X.22.) önkormányzati rendelet 20. § (5) bekezdés h) pontjában és (7) bekezdés e) pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

**1. Általános rendelkezések**

- 1.§ A rendelet célja, hogy Felsőzsolca város polgárainak érdekeit szem előtt tartva meghatározza az önkormányzat közművelődési feladatait, azok ellátási formáit, finanszírozásának formáját és mértékét.
2. § (1) Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) elismeri, hogy Felsőzsolca város minden polgárának joga van kulturális örökségünk megismeréséhez és elsajátításához, személyiségének a művelődés általi fejlesztéséhez, valamint a kulturális értékek birtokba vételéhez szükséges esélyegyenlőséghez. Ezek biztosítását az önkormányzat felelősségteljes kötelező feladatának tekinti.
- (2) A Képviselő-testület a törvény alapján gondoskodik a saját fenntartású közművelődési intézmény – Felsőzsolcai Közművelődési Intézet és Városi Könyvtár (a továbbiakban: közművelődési intézmény) – működtetéséről és szakmai szolgáltatásainak folyamatos fejlesztéséről. Az intézményi és szakmai önállóság tiszteletben tartásával épít a civil szervezetekre, kulturális célú tevékenységet végző gazdasági vállalkozásokra és az egyéni, helyi közösségi kezdeményezésekre és feladatvállalásokra, melyek a város kulturális életét gazdagítják.

3. § A rendelet hatálya kiterjed:

- a) a helyi közművelődési tevékenység megvalósulásában részt vevő felsőzsolcai lakosokra,
- b) az önkormányzati fenntartású közművelődési intézményre, közösségi színtereire, alkalmazottaira,
- c) a rendelet által szabályozott, közművelődési megállapodással, vagy más úton támogatott intézményekre, szervezetekre, vállalkozásokra, azok fenntartóira és működtetőire,
- d) a közművelődési tevékenységek résztvevőire.

## **2. Az önkormányzat közművelődési feladatai és ellátási formája**

4. § A Képviselő-testület kötelező feladata az alábbi közművelődési tevékenységek támogatása:

- a) Felsőzsolca város megemlékezéseinek, ünnepségeinek, jeles napjainak megszervezése, lebonyolítása;
- b) az amatőr művészeti csoportok, valamint a közművelődési intézmény szakköreinek biztonságos működtetése, bemutatkozások, újabb fellépések szervezése;
- c) működési területén a társadalmi igényekhez, a helyi sajátosságokhoz, életkorhoz, munkakörülményekhez igazodó művelődési tevékenységhez szükséges egyes feltételek biztosítása;
- d) Felsőzsolca eddig feltárt helytörténeti ismereteinek a fiatal generációkkal való megismertetése, helytörténeti gyűjteményének ápolása;
- e) a magyar és egyetemes kultúra kincsei megismeréséhez, a hazai és nemzetközi információhoz való szabad hozzáférés biztosítása a közművelődési intézmény könyvtári intézményegységén keresztül a felsőzsolcai polgárok számára;
- f) információs és egyéb közhasznú szolgáltatás végzése, rendszeres és szervezett lehetőségek nyújtása a közösségek, civil szerveződések vélemény- és információcseréjéhez;
- g) klubok, művészeti csoportok működtetése, közreműködve a művészeti alkotások bemutatásában, előadások, kiállítások, rendezvények szervezésében;
- h) az önművelés, a szabadidő hasznos eltöltése lehetőségének amatőr művészeti csoportokon és szakkörökön keresztüli biztosítása;
- i) az élethosszig tartó tanulás támogatása.

5. § (1) A Képviselő-testület kötelező közművelődési feladatait elsősorban az általa fenntartott és működtetett Felsőzsolcai Közművelődési Intézet és Városi Könyvtárral, mint költségvetési intézménnyel látja el.

(2) A Felsőzsolcai Közművelődési Intézet és Városi Könyvtár alapfeladatai:

- a) Az iskolarendszeren kívüli, öntevékeny, önképző, szakképző tanfolyamok, életminőséget és életesélyt javító tanulási, felnőttoktatási lehetőségek, népfőiskolák megteremtése:

- aa) a helyi lakosság élet- és munkaképességének növelése érdekében a munkanélküliek számára átképzéshez, szakmaszerzéshez, a mindennapi életben az anyagi források hatékonyabb felhasználását fejlesztő közhasznú vagy praktikus tanfolyam, bemutató, akció szervezése;
- ab) a speciális helyzetű népességcsoportok gondjaihoz igazodó ismeretek, képességek, önszorgító, öntevékeny lehetőségek felkutatása, művelődési közösségeinek szervezése;
- ac) az iskolai képzést kiegészítő lehetőségek közül idegen nyelvi, számítástechnikai, képességfejlesztő, felvételi előkészítő, korrepetáló, környezetnevelő tanfolyam szervezése;
- ad) a mentális kultúrát, önismeretet fejlesztő alkalmak, tanfolyam, tábor szervezése, bemutatók, konzultációk, fórumok kínálata, természetbarát, környezetvédő közösség életre hívása, népszerűsítése, segítése;
- ae) aktuális kérdésekről szabadegyetem, akadémia, szeminárium, szellemi és vitafórum kínálata.
- b) A település környezeti, szellemi, művészeti értékeinek, hagyományainak feltárása, megismertetése, a helyi művelődési szokások gondozása, gazdagítása:
  - ba) a település, a régió természeti, környezeti, kulturális, közösségi értékeinek és azok állapotának, adottságainak közismertté tétele, a helyi tudás, lokálpatriotizmus erősítése érdekében helyi információk cseréje, a helyi értékeket védő, gazdagító összefogások ösztönzése, hatékonyságának segítése, helytörténeti, településismertető kiállítás, helyi ünnepi alkalmak biztosítása;
  - bb) műsorok, bemutatók, találkozók, ötletbörzék, fesztiválok, tudományos emlékülések, versenyek, vetélkedők szervezése;
  - bc) a közösségi emlékezet gazdagításához a kulturális élet eseményeiről dokumentumok gyűjtése, őrzése, közismertté tétele, a helyi társadalom kiemelkedő közösségei, kiemelkedő személyiségei tevékenységeinek méltatása, tekintélyének ismertté tétele, szerepének növelése.
- c) Az egyetemes, a nemzeti, a nemzetiségi és más kisebbségi kultúra értékeinek megismertetése, a megértés, a befogadás elősegítése, az ünnepek kultúrájának gondozása:
  - ca) a helyi kultúra értékeinek megismeréséhez művelődési alkalmak szervezése, hozzájárulás az élet minőségének gazdagításához, az ünnep együttes örömeihez, az esztétikai élmények megéléséhez, az egyetemes, a nemzeti, az etnikai, a nemzetiségi, az ökológiai kultúra értékei megismerésének biztosítása, színházi előadások, hangversenyek, művészeti kiállítások kínálata, irodalmi estek, filmklubok, művészeti baráti körök szervezése;
  - cb) népdal, néptánc, hímző, tárgyalkotó, hagyományőrző közösség életre hívása, működtetése, segítése, találkozók, fesztiválok rendezése;
  - cc) a nemzeti, nemzetiségi, és a helyi ünnepek, évfordulók, a világi és az egyházi hagyományos ünnepek közismertté tétele, a közművelődés lehetőségeivel élményeinek gazdagítása, hatékonyságának támogatása;
  - cd) a különböző korosztályok eltérő szórakozási és közösségi igényeihez kulturált lehetőségek biztosítása, speciális kisközösségek szervezése;
  - ce) a helyi kulturális turizmus tudatosságának ösztönzése, a helyi, regionális, kulturális turizmus lehetőségeinek felkutatása, a helyi társadalom különleges értékeinek bemutatásához regionális, országos, nemzetközi nagyrendezvények szervezése, meghívása.
- d) Az ismeretszerző, az amatőr alkotó, művelődő közösségek tevékenységének támogatása:



- da) amatőr művészeti csoportok, körök, tanfolyamok, alkotóműhelyek, kézműves tevékenységek szervezése, irodalmi, olvasó-önképző körök, alkotótáborok kínálata;
- db) a népművészet hagyományos tevékenységeinek gyakorlásához ének-, zene-, táncgyűttek szervezése, működtetése, a népi iparművészeti képességek fejlesztéséhez tanfolyamok, körök, nyári táborok szervezése, a táborban készült művekből bemutatók, kiállítások rendezése;
- dc) a kiemelkedő tehetségű helyi alkotók közismertté tétele, fejlődésük szakmai támogatásának biztosítása;
- dd) ismeret- és készségfejlesztéshez gyűjtő-, modellező-, barkácskörök szervezése, összefogása, az országos szervezetekkel kapcsolataik építése, ösztönzése, gondozása, alapítványok életre hívása, az önképző tevékenységet segítő pályázatokon a részvétel segítése stb.
- e) A helyi társadalom kapcsolatrendszerének, közösségi életének, érdekérvényesítésének segítése:
  - ea) a település különböző életkorú, érték- és érdekrendszerű civil közösségeinek igény szerinti segítése, művelődési szándékaik támogatása, településvédő,-szépítő, természet-, környezet-, érdekvédő, közéleti, helytörténeti, tudományos kör, egyesület összefogása, számukra igény szerint fórumok, bemutató estek, közös akciók szervezése;
  - eb) a civil közösségek közismertségének gondozása, bemutató fórumok, különböző funkciójú érdekérvényesítő alkalmak, találkozók szervezése, különböző civil közösségek között együttműködés kezdeményezése;
  - ec) szolidáris akciók fogadása, gondozása;
  - ed) a különböző rétegek és korosztályok ismerkedési, együttműködési alkalmainak, tevékenységeinek kimunkálása, támogatása;
  - ee) az ifjúság érdekérvényesítési, öngazgatási, művelődési kezdeményezéseinek kiemelt gondozása, intézményi segítése;
  - ef) helyi együttműködéshez, szolidáris szándékokhoz a közművelődési intézmény, közösségi szintér igénybevételéhez közösségenként ingyenes lehetőség biztosítása. A közösségi akciókhoz tér, tárgyi feltételek, közismertté tételükhöz módszerek ajánlása, a civil közösségek öngazgatását, érdekérvényesítését ösztönző képzésekről, pályázati lehetőségekről információk kínálata.
- f) A kultúrák közötti kapcsolatok kiépítésének és fenntartásának segítése:
  - fa) tájékoztató, együttműködési, művelődési alkalmak kialakítása, rendszeressé tétele a helyi lakosság különböző tevékenységű, korú, nemű, nemzetiségű, világnézetű közösségei között az oktatási, közgyűjteményi, egészségügyi, szociális, közellátó, szolgáltató, gazdasági, a kommunikációs intézmények, szervezetek képviselőivel találkozók szervezése;
  - fb) a közművelődés és a helyi művészeti élet mecénásával együttműködés kialakítása;
  - fc) kapcsolat építése a közművelődés megyei, országos szervezeteivel, kutató bázisaival, a határon túli magyarság művelődési közösségeivel, a nemzetiség anyaországával, nyelvi nemzetével, a testvértelepülések kulturális intézményeivel, egyesületeivel stb.
- g) A szabadidő kulturális célú eltöltéséhez a feltételek biztosítása feladatkörben:
  - a közművelődési intézményben, a közösségi szintéren a polgárok tájékozódásához, közösségi művelődéséhez, alkotó tevékenységének elősegítéséhez és reakciójához a célnak megfelelő, esztétikus környezet és infrastruktúra, valamint az adott tevékenységet segítő, animáló szakember biztosítása.

- h) Egyéb művelődési lehetőségek biztosítása feladatkörben:
    - ha) A közművelődési intézményben, közösségi szinten sajtótermékek, könyv, zenei- és videó dokumentumok, színház- és hangversenyjegyek, játékok árusításának segítése. Információk gyűjtése és közismertté tétele a település oktatási, közgyűjteményi, nemzetiségi, etnikai, egyházi intézményei, civil vállalkozói által kínált művelődési lehetőségekről.
    - hb) A lakosság különleges kulturális értékei bemutatásához, cseréjéhez évi rendszerességű alkalmak biztosítása. A különböző művészeti ágak kulturális piacához szervezőmunka, tér biztosítása. A település amatőr művészeti csoportjainak menedzselése, közérdekű, közhasznú kiállítások rendezése, vándoroltatása. A helyi újság, rádió, kábeltévé szervezőivel, szerkesztőivel kapcsolatok kiépítése. A hazai, külföldi kulturális eseményekre, műemlékekhez, múzeumokba, színházi előadásokra, fesztiválokra turistautak lehetőségeinek kínálata, szervezése. Tájékoztatás biztosítása a régió környezeti, kulturális nevezetességeiről. A helyi idegenvezetés, a helyi kulturális turizmus lehetőségeinek ösztönzése. Információkínálat a gyógyturizmus lehetőségeiről.
    - hc) A lakossági hirdetésekhez közművelődési, közösségi szinten biztosítása, gondozása. Jeles napokon aktuális börszék, ajándékvásárok, sokadalmak szervezése.
    - hd) Fénymásolás és egyéb sokszorosítási lehetőségek kínálata. Számítógép, adatbázis, internet, kommunikációs országút használati lehetőségeinek biztosítása.
  - (3) A helyi közművelődési feladatok ellátása során a helyi, regionális, országos és nemzetközi kapcsolatok érdekében a Képviselő-testület:
    - a) a nevelési-oktatási intézményekkel,
    - b) kulturális feladatot ellátó civil szervezetekkel,
    - c) egyházakkal,
    - d) helyi nemzetiségi önkormányzatokkal és nemzetiségi hagyomány ápolását végző civil szervezetekkel, valamint
    - e) turizmus és idegenforgalomi feladatot ellátó szervezetekkel együttműködésre törekszik.
6. § (1) A közművelődési intézmény minden év január 31-ig megküldi a Felsőzsolcai Polgármesteri Hivatalnak az éves munkatervét, amely az előző év értékelését és a tárgyév munkaprogramját tartalmazza. A Képviselő-testület a munkatervben meghatározott időpontban dönt a munkaterv elfogadásáról. Ha a Képviselő-testület 30 napon belül nem dönt, a beadott munkaterv hatályba lép.
- (2) Az önkormányzat által fenntartott közművelődési intézmény átszervezése esetén köteles betartani a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 81. § – 83. §-ában foglaltakat.
7. § (1) A Képviselő-testület e rendeletben meghatározott közművelődési feladatok megvalósítására jogi személlyel, magánszeméllyel közművelődési megállapodást köthet.

- (2) Közművelődési feladat közművelődési megállapodás keretében csak akkor látható el, ha azt a közművelődési intézmény nem vállalja vagy nem tudja ellátni. Ezért először az önkormányzati szervezeti feladatellátás lehetőségeit kell megvizsgálni, s csak annak negatív eredménye után lehet megállapodást kötni.
- (3) A közművelődési megállapodással ellátandó feladatra a helyben szokásos módon nyilvános pályázatot kell kiírni a pályázati és a megállapodási feltételek pontos megjelölésével. A pályázati és az elbírálási határidő egyaránt 30 nap. A pályázatokat szakértői bizottsággal kell véleményeztetni.

### **3. A közművelődés finanszírozása**

8. § A Képviselő-testület közművelődési feladatait költségvetéséből finanszírozza, melynek forrása a saját bevétel, a központi költségvetésből származó normatív támogatás, a központosított előirányzatokból származó összeg és az elkülönített állami pénzalapokból, alapítványi forrásokból pályázati úton elnyert összeg.
9. § A Képviselő-testület az illetékes minisztérium által meghirdetett könyvtári, közművelődési érdekeltségnövelő támogatásának, valamint a muzeális intézmények szakmai támogatásának pályázati önrészéről évente a közművelődési intézmény által benyújtott támogatási kérelem alapján dönt.
10. § A Képviselő-testület által fenntartott közművelődési intézmény támogatási összege a következő tételekből áll:
  - a) bázisfinanszírozás:
    - aa) az épület energia, közüzemi, karbantartási és fogyóeszköz költségei;
    - ab) a közművelődési intézménynek a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 93. §-a alapján a tárgyév január 1-ei létszámának az országos és helyi megállapodások alapján kialakított bérösszege;
  - b) feladatfinanszírozás:
    - ba) a fenntartó által elfogadott munkatervi feladatok ellátásához szükséges dologi és bérköltségek részösszegei;
    - bb) a fenntartó által meghatározott egyéb feladatok dologi és bérköltsége.

### **4. Egyéb rendelkezések**

11. § A díjmentes és díjköteles szolgáltatások köréről az 1. melléklet, a közművelődési megállapodások feltételrendszeréről a 2. melléklet rendelkezik.

12. § (1) Ez a rendelet 2015. október 1-jén lép hatályba.

(2) Jelen rendelet hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti Felsőzsolca Város Képviselő-testületének a közművelődésről szóló 19/2002. (XII. 20.) számú rendelete.

**DR. PATAKI ANETT S. K.**  
jegyző

**DR. TÓTH LAJOS S. K.**  
polgármester

*1. melléklet a 19/2015. (IX. 21.) rendelethez*

### **Közművelődési szervezetek díjmentes és díjköteles szolgáltatásainak köre**

1. Díjmentes szolgáltatások:

- a) Az intézmény termeinek, felszerelésének, berendezésének és az alkalmazottak munkájának igénybevételével önkormányzati intézmények, kulturális célú közösségek és civil szervezetek számukra bevételt nem termelő szervezeti, közművelődési, közösségi tevékenysége; valamint a 4. §-ban felsorolt mindazon saját tevékenység, mely az intézménynek közvetlen kiadással nem jár.
- b) Mindaz a tevékenység, amelyet az önkormányzat célzott feladatként finanszíroz.

2. Díjköteles szolgáltatások:

- a) Minden nem kulturális és/vagy üzleti célú tevékenység díjköteles.
- b) Minden olyan kulturális tevékenység díjköteles, mely az intézménynek saját költségvetéséből közvetlen kiadással jár.

3. A szolgáltatás díjának mértéke:

- a) Az intézmény kulturális tevékenysége a közvetlen kiadás mértékéig díjköteles.
- b) A nem kulturális és/vagy üzleti célú tevékenységek díjai a piaci viszonyok szerint állapíthatók meg.

*2. melléklet a 19/2015. (IX. 21.) rendelethez*

### **Közművelődési megállapodások szabályai**

1. Közművelődési megállapodás keretében vállalt feladatot csak közművelődési célú társadalmi szervezet, gazdasági társaság, vagy felsőfokú közművelődési szakirányú végzettségű egyéni vállalkozó láthat el.

2. Az 1. pontban felsoroltakra egyaránt érvényes pályázati feltétel:

- a) az Önkormányzat székhelyén bejelentett állandó lakóhely, ill. székhely;

- b) legalább három éves folyamatos és dokumentumokkal bizonyított közművelődési tevékenység;
- c) rendezett köztartozások és ezek 30 napnál nem régebbi hiteles dokumentumokkal való igazolása;
- d) az önkormányzat kötelezően betekint a pályázó gazdálkodási, ügyviteli és működési dokumentumaiba;
- e) részletes szakmai koncepció a pályázni kívánt feladat ellátására.

3. Jogi személyekre érvényes pályázati feltétel:

- a) a szervezet közművelődési céljának és tevékenységének alapszabályban, ill. alapító okiratban való szerepeltetése, ezen dokumentumok hiteles másolata,
- b) a szervezet legfőbb döntéshozó szervének a feladatellátás szándékáról való és 30 napnál nem régebbi döntése, az erről szóló jegyzőkönyvi kivonat és jelenléti ív hiteles másolata.

4. Egyéni vállalkozóként való pályázás feltétele: három hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítvány, érvényes vállalkozói igazolvány és közművelődési szakirányú végzettség oklevele, vagy 30 napnál nem régebbi hiteles másolatuk

5. Gazdasági társaság pályázata csak akkor vehető figyelembe, ha ügyvezetője – betéti társaság esetében egy beltagja – felsőfokú közművelődési szakirányú végzettségű.

A **8. napirendi pont** keretében a Felsőzsolcai Közművelődési Intézet és Városi Könyvtár Stratégiai tervének elfogadására készült javaslatot tárgyalta meg a Képviselő-testület **Fehér Katalin mb. igazgató** előterjesztésében.  
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

**Dr. Tóth Lajos polgármester** ismertette az előterjesztést, majd megnyitotta a vitát felette.

**Rimán János képviselő:**

Bizottsági ülésen elfogadta, most is el kell fogadnia. Hét végén átolvasta és két pont van a tervben, ami szemet szűrt neki. Az utolsó oldalon a prioritások között szerepel a kirekesztés elleni küzdelem, ő nem tud róla, hogy Felsőzsolcán valaki ki lenne rekesztve, emiatt ezt kicsit feleslegesnek érzi. Ugyanezen oldalon az 1. pont a kulturális esélyegyenlőtlenségek csökkentése. Itt neki egy dolog jutott eszébe: jelenleg a könyvtár szolgáltatásaihoz a Kazinczy Iskola diákjai a távolság miatt rosszabbul férnek hozzá, ezen kellene esetleg javítani, változtatni.

**Dr. Tóth Lajos polgármester** elmondta, nem megy bele ebbe a vitába, mivel egy könyvtár van. Mivel egyéb hozzászólás nem volt, a polgármester kérte a Humánpolitikai Bizottság véleményének ismertetését.

**Széchenyi Sándorné képviselő:**

A Humánpolitikai Bizottság 4 igen szavazattal elfogadta és a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja a Felsőzsolcai Közművelődési Intézet és Városi Könyvtár Stratégiai tervét.

Ezután a **polgármester** felolvasta és szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A döntésben résztvevő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

### **99/2015. (IX. 16.) Kth. számú határozat**

**Tárgy:** A Felsőzsolcai Közművelődési Intézet és Városi Könyvtár stratégiai tervének elfogadása

Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Felsőzsolcai Közművelődési Intézet és Városi Könyvtár 2014-2020. időszakára szóló stratégiai tervet megtárgyalta és azt elfogadja.

Felelős: **Fehér Katalin, mb. igazgató**

Határidő: **értelemszerűen**

Melléklet

## **Felsőzsolcai Közművelődési Intézet és Városi Könyvtár**

### **Stratégiai terv**

**2014-2020.**



Egy kultúrával foglalkozó intézmény helyét, szerepét, céljait, feladatait az a hely határozza meg, ahol létrehívták. A létrehívás okait is többfajta szándék határozhatja meg. Ezek az okok eredeztethetők gazdasági, politikai, jogi, eszmei, szellemi, illetve a hely történelmi, társadalmi és szokáshagyományyaiból. Legoptimálisabb az a helyzet, amikor az intézmény egy szellemi törekvés mentén, helyi hagyományrendszer által meghatározottan, jogilag rendezett, gazdaságilag stabil, egységes politikai akarat mellett végezheti munkáját.

Nemzeti Erőforrás Minisztérium, Kultúráért Felelős Államtitkárságának honlapján egyik felelősségi terület a közművelődés, melyről ez olvasható:

„A közművelődés a reformkor óta a társadalmi haladás és a nemzet felemelkedésének szolgálatában áll. A közművelődés kormányzati eszközökkel történő támogatása biztosítja, hogy Magyarország korszerű és a 21. század kihívásainak megfelelő műveltségi szinttel rendelkezzen.”

## Küldetésnyilatkozat

Felsőzsolca „az ősi település a fiatal város” hagyományai megadják az irányt, a példát, melyet ősünk ápoltak, honosítottak meg a településen. Mai kultúráját, a kultúra legtagabb értelmében, nem függetleníthetjük ettől a hagyománytól. Minden modern, a mai korszellemet tükröző törekvést át kell „folyatni” a város saját szellemiségén, hogy ne idegen „testként” jelenjen meg benne, mert csak ebben az esetben válik a város sajátosan mai értékévé.

Ennek érdekében valamennyi a kulturális közélet mai szereplőinek összefogásával egy olyan városi kulturális stratégia kialakítására van szükség, amely a város évezredes eszmerendszerével áthatottan megfelel a XXI. századi magyar, és egyetemes kultúra szellemi törekvéseinek. Mivel jelenleg nincs végső formába öntött, elfogadott országos, illetve helyi kulturális stratégia, így csak az eddig meglévő, illetve egyfajta érzékelhető irányok mentén, az eddigi rendszerben továbbgondolhatóan alakítható ki az intézményi cél és feladatrendszer. A Felsőzsolcai Közművelődési Intézet és Városi Könyvtár fő feladatának tekinti, hogy az állampolgárok számára biztosítsa a magyar és egyetemes kultúra kincseinek megismertetését, a hazai és nemzetközi információhoz és a tudáshoz való szabad hozzáférést, az önművelés, a szabadidő értékes eltöltésének segítségét, az élethosszig tartó tanulás támogatását, az olvasáskultúra kialakítását, fejlesztését. Fő célként jelenik meg az információs igények kielégítése minden korosztályban, a könyvtárunk saját dokumentumaiból, de ha ez nem lehetséges, akkor más könyvtárak, illetve adatbázisok állományából. Ez megvalósítható könyvtárközi kölcsönzéssel, és az internet használatával. Fő intézményi feladat a már meglévő szolgáltatások, fenntartása, ezek bővítése a lakosság igényei szerint a lehető legmagasabb színvonalon.

### **Kitűzött céljaink megvalósítása érdekében:**

- Olyan kulturális szolgáltatásokat kínálunk, amelyek a tudomány, az esztétikus, a szórakozás értékeivel hozzájárulnak az élet minőségének javításához és növelik a lokálpatriotizmus érzését Felsőzsolcán.
- Szakértőket és folyamatos műhelymunkát biztosítunk a különböző korú és típusú tehetségek felfedezéséhez, képességek kibontakozásához, gondoskodunk a helyi tudás, képesség közismeretté tételéről, a születő új alkotások bemutatásáról.
- Ösztönözzük, segítjük a lakosság helyi, közéleti, civil szerveződéseit, fórumot biztosítunk érdekeik, értékeik megmutatásához, cselekvő társasági élet helyi akcióinak lebonyolításához.
- Felkínáljuk a város minden lakosa számára azokat a forrásokat, amelyek javítják a polgárok életképességét, teljesítőképességét, fejlesztik az állampolgári szabadság- és felelősségérzetét, ösztönzik a közéletben való részvétel igényét, és a helyi nyilvánosság tartalmi gazdagítását szolgálják.
- Elősegítjük és szervezzük a város kulturális értékeinek közkinccsé tételét. Folyamatosan információkat szolgáltatunk Felsőzsolca múltjáról, az itt élő jeles alkotók munkásságáról, a helyi társadalom, művelődési, közösségi létformáiról, szokásairól, mentalitásáról, hagyományairól.
- A könyvtár állományát folyamatosan, tervszerűen gyarapítjuk, és sokoldalúan feltárjuk.
- A felsőzsolcai lakosok a könyvtár szolgáltatásait folyamatosan, rendszeresen igénybe tudják venni, beiratkozási díj fizetése nélkül.
- A korszerű elektronikus eszközökre és forrásokra támaszkodva fejlesztjük az intézmény tájékoztató - információs szolgáltatásait és a könyvtárunk saját honlapját.
- Kiemelt figyelmet fordítunk a számítástechnika könyvtári alkalmazásának továbbfejlesztésére, a dokumentumok és információk hozzáféréseinek növelésére, és a tartalomszolgáltatásra.
- Könyvtárközi kölcsönzést nyújtunk, és közvetítjük más könyvtárak szolgáltatásait.

- Munkánk során folyamatosan figyelembe vesszük a könyvtárhasználók javaslatait, vizsgáljuk a használói szokásokat, igényeket, s ennek megfelelően módosítjuk, bővítjük a könyvtár szolgáltatásait.
- Hozzájárulunk a hátrányos helyzetűek esélyegyenlőségének növeléséhez.
- Szorgalmazzuk, hogy bárki számára bárholn is biztosíthassuk a dokumentumokhoz és információkhoz való korlátozás nélküli hozzáférést.
- Információs háttérrel nyújtunk az állampolgári tájékozódáshoz, a közügyek intézéséhez, a közhasznú ismeretek megszerzéséhez.
- Helytörténeti gyűjteményünk révén hozzájárulunk a város történetének, kulturális, néprajzi hagyományainak, természeti értékeinek, gazdasági és társadalmi folyamatainak kutatásához.
- Részt vállalunk a gyerekek olvasóvá nevelésében.
- A fenntartó, Városi Önkormányzat célkitűzéseivel összhangban arra törekszünk, hogy megteremtjük a XXI. század követelményeinek megfelelő nyilvános könyvtári szolgáltatást, korszerű könyvtárként és információs központként működünk. Könyvtárunk küldetését tervszerűen gyarapított dokumentumállományával, a felhasználói igényeknek megfelelő szolgáltatásaival, technikai felszereltségével, könyvtárosai szakmai felkészültségével valósítja meg.

### **A fejlesztés iránya**

- kultúránk megismertetése és elsajátításának elősegítése a helyi közösségi igények alapján,
- kulturális szolgáltatások kínálatával segítjük az egyéni szabadság- és felelősségérzet fejlődését,
- szabadidő értékes eltöltésének megteremtése,
- közösségformálás a település fejlődése érdekében,
- az ifjúság kulturális igényeinek kialakítása,
- a kölcsönzés, leltározás, törlés, statisztikai programmal történő végzése,
- helyismereti adatbázis létesítése, digitalizálása,
- könyvtári honlap készítés, melyről az adatbázis elérhetővé válik,
- a minőségirányítási program integrálása az intézményi munkafolyamatokba, és szolgáltatásokba.

### **Stratégiai terv**

#### **Minőségpolitika – Minőségpolitikai nyilatkozat**

A Felsőzsolcai Közművelődési Intézet és Városi Könyvtár vezetése és munkatársai elkötelezettek abban, hogy a polgárok és a közösségek számára korszerű és minőségi szolgáltatást nyújtsanak. A szolgáltatások és a gyűjtemény szervezése használó központúságra épül, a könyvtár rendszeresen felméri a helyi használói igényeket és e szerint alakítja szolgáltatásait és a könyvtári állományt. Minőségi szolgáltatást nyújt és szinten tartja azt. A szolgáltatások színvonalát rendszeresen ellenőrzi, elvégzi az esetleges korrekciókat, s annak eredményességét figyelemmel kíséri. Az egyes folyamatoknál kialakított határidőket betartja. A panaszokat kivizsgálja, a hibákat kijavítja. A munkahelyi kultúrának legfontosabb eleme a minőség központú gondolkodás, melyet mind a munkavégzés során, mind a személyes kapcsolatokban, mind megjelenésükben kifejezésre juttatnak a munkatársak. Az intézmény törekszik az esélyegyenlőségi szempontok maradéktalan érvényesítésére, a Bárczay-kastély épületében, a könyvtári szolgáltatásokban, gyűjteményben, valamint a könyvtár honlapján és a közösségi hálón.



Az intézményi környezettel kapcsolatban is a minőségi szempontokat érvényesíti. Megfelelő terekben, kulturált berendezést biztosít a használatához. A terek tisztasága, a használók és a munkatársak személyi biztonsága és a környezet megóvása kiemelt figyelmet kap. Az intézmény a működésére vonatkozó dokumentumokat, adatokat nyilvánosságra hozza.

### **A fejlesztést befolyásoló tényezők (SWOT analízis)**

#### **Erősségek:**

- Felsőzsolca hagyománytisztelete és intézményi keretek közötti ápolása,
- a civil szervezetekkel való összefogás,
- a civilek értékteremtő tevékenysége,
- a városi könyvtár a nyilvános könyvtári ellátási rendszer része,
- a lakossági könyvtári ellátás központja,
- együttműködés a felsőzsolcai oktatási intézményekkel,
- a megyei könyvtár szakmai felügyeletével segíti,
- része a város kulturális infrastruktúrájának,
- a város önkormányzata gondoskodik az intézmény fenntartásáról,
- a dokumentumellátás folyamatosan biztosított,
- a költségvetés biztosítja az állománygyarapítást,
- a munkatársak felsőfokú szakirányú végzettségűek,
- a számítógépes állományfeldolgozás megvalósult,
- az Internet elérhetőség szolgáltatásként biztosított,
- a tájékoztatás, irodalomkutatás korszerű eszközökkel történik,
- a könyvtárközi kölcsönzésben az ország összes nagy könyvtára elérhető az ODR lévén,
- a rendezvények, vetélkedők, kiállítások a kultúra, az irodalom, az olvasás népszerűsítését szolgálják,
- a könyvtári épület műemlékjellege és berendezése,
- az épület akadálymentes megközelíthetősége.

#### **Gyengeségek:**

- intézményünk költségvetésének szűkös kerete,
- az inflációt nem megfelelően követő állomány beszerzési keret,
- a munkatársak nyelvtudásának minimális szintje,
- az intézmény életében kevésbé van jelen a marketingszemlélet,
- a szolgáltatások a jelen felhasználói igényekre koncentrálnak,
- a továbbképzési keret megszűnése.

#### **Lehetőségek:**

- a kultúra felértékelődése az EU-s csatlakozás következtében,
- a minőségi rendszer követelményeinek könyvtári alkalmazása,
- új finanszírozási források felkutatása,
- folyamatos pályázati aktivitás, az önrész vállalásának lehetőségével,
- Felsőzsolca intézményei közötti együttműködés rendezvények, ünnepek szervezésében, lebonyolításában,
- új célcsoportok és szolgáltatási formák bevezetése,
- a könyvtárhasználókkal partnerkapcsolat kialakítása az információ visszakeresés érdekében.

## Veszélyek:

- az információs technológia folyamatos fejlesztésének hiánya a rendszer ellehetetlenüléséhez vezet,
- az új technológiák készségszintű elsajátítása elmarad,
- a hátrányos helyzetű réteg növekedése, megjelenése a könyvtárakban új, szociális feladatokat ró az intézményre, könyvtárra,
- az állomány tudatos rongálása és a lopások számának növekedése,
- a továbbképzési keret megszűnése.

## Stratégia kialakítása

Az intézmény egy szolgáltató rendszer része, tartalma a kultúra az információ közvetítése, iránya a lakosokkal, felhasználókkal történő együttműködés.

**A szolgáltatások kialakításának irányelvei:** kulturális igények feltárása, lehetőség szerinti kielégítése

- az esélyegyenlőség megteremtése a település lakói számára,
- a hátrányos helyzetű rétegek segítése,
- az egységes információkeresés és hatékony információszolgáltatás,
- a helyismereti gyűjtemény kiemelkedő dokumentumainak számítógépes feldolgozása, idővel digitalizálása.

## Fejlesztések iránya

- kulturális programok bővítése,
- fiatal nemzedék korszerű eszközökkel történő megszólítása,
- a közérdekű információszolgáltatások körének bővítése,
- a felhasználóképzés folyamatossá tétele.

## PRIORITÁSOK

### A területi együttműködés:

- városunk határainak átlépése közös kulturális rendezvények szervezése céljából,
- az infrastruktúrafejlesztés, az adott könyvtári integrált rendszer alkalmazása,
- folyamatos és biztonságos online szolgáltatások kialakítása,
- a szolgáltatások tartalmi, szakmai színvonalának emelése.

A prioritások közvetlenül kapcsolódnak egy nyitott, versenyképes kulturális intézmény mindennapjaihoz, céljaihoz. Ezek a prioritások képezik az átfogó célok megvalósításának szakmai szintézisét, fundamentumát.

1. A kulturális esélyegyenlőtlenségek csökkentése, a helyi, a kistérségi, a megyei és a regionális közművelődési feladatellátás és intézményesülés biztosítása.
2. A művelődéshez való alkotmányos jog gyakorlása folyamatosan bővülő, az életminőséget és élet esélyeket javító intézményi feltételek között.
3. A gazdasági versenyképesség növelése, a felnőttképzés és átképzés munkaerő piaci orientációja.
4. A kreativitás, öntevékenység és alkalmazkodóképesség fejlesztése, a kulturális értékekhez, a néphagyományhoz való hozzáférés, azok közvetítése és létrehozása.
5. A társadalmi kohézió erősítése, a kirekesztés elleni küzdelem, az önhibájukon kívül hátrányos helyzetű csoportok felzárkóztatása, a kulturális konfliktusok szakszerű kezelése.

A prioritások megvalósulása érdekében a közművelődési gyakorlat minden formájában és szintjén olyan hatékony, rendszerszemléletű intézkedésekre van szükség, amelyek korunk technológiai vívmányainak széleskörű alkalmazására alapozva, egyfelől jelentősen javítják a közművelődés fizikai infrastruktúráját, másfelől innovatív módon előtérbe helyezik a közösségi készség- és kompetenciafejlesztést, s lehetővé teszik a rendszerek egységes minőségbiztosításon nyugvó teljesítményének folyamatos mérését és értékelését.

Intézményünk működésében a fent felsorolt prioritások szerepelnek elsődleges szempontként, melyeket a mindennapi munkánk során szem előtt tartunk.

**A 9. napirendi pont** keretében a Gazdasági Műszaki Ellátó és Szolgáltató Szervezet igazgatói munkakörének betöltésére irányuló pályázat eredménytelennek nyilvánítására készült javaslatot tárgyalta meg a Képviselő-testület **Dr. Tóth Lajos polgármester** előterjesztésében.

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

**Dr. Tóth Lajos polgármester** megnyitotta a vitát felette. Hozzászólás híján kérte a bizottságok véleményének ismertetését.

**Kucskár Tibor képviselő:**

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal elfogadta és a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja a Gazdasági Műszaki Ellátó és Szolgáltató Szervezet igazgatói munkakörének betöltésére irányuló pályázat eredménytelennek nyilvánítására irányuló javaslatot.

**Pásztor Erik képviselő:**

Az Ügyrendi Bizottság 2 igen szavazattal elfogadta és a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja a Gazdasági Műszaki Ellátó és Szolgáltató Szervezet igazgatói munkakörének betöltésére irányuló pályázat eredménytelennek nyilvánítására készített javaslatot.

Ezután a **polgármester** ismertette, majd szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A döntésben résztvevő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**100/2015.(IX. 16.) Kth. számú határozat**

**Tárgy:** A Gazdasági Műszaki Ellátó és Szolgáltató Szervezet igazgatói munkakörének betöltésére irányuló pályázat eredménytelennek nyilvánítása

Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete a pályázati feltételeknek megfelelő jelentkező hiányában a Gazdasági Műszaki Ellátó és Szolgáltató Szervezet igazgatói munkakörének betöltésére irányuló pályázatot eredménytelennek nyilvánítja.

Felelős: **Dr. Tóth Lajos polgármester**

Határidő: **értelemszerűen**

A **10. napirendi pont** keretében a Gazdasági Műszaki Ellátó és Szolgáltató Szervezet igazgatói munkakörének betöltésére irányuló pályázat kiírására készült javaslatot tárgyalta meg a Képviselő-testület **Dr. Tóth Lajos polgármester** előterjesztésében.  
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

**Dr. Tóth Lajos polgármester** ismertette az előterjesztést, majd megnyitotta a vitát felette. Hozzászólás hiányában kérte a Pénzügyi és az Ügyrendi Bizottság véleményének ismertetését.

**Pásztor Erik képviselő:**

Az Ügyrendi Bizottság 2 igen szavazattal elfogadta és a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja a Gazdasági Műszaki Ellátó és Szolgáltató Szervezet igazgatói munkakörének betöltésére irányuló pályázat kiírására készített javaslatot.

**Kucsár Tibor képviselő:**

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal elfogadta és a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja a Gazdasági Műszaki Ellátó és Szolgáltató Szervezet igazgatói munkakörének betöltésére irányuló pályázat kiírására tett javaslatot.

Ezután a **polgármester** ismertette a határozati javaslatot, majd szavazásra bocsátotta azt.

A döntésben résztvevő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**101/2015. (IX. 16.) Kth. számú határozat**

**Tárgy:** A Gazdasági Műszaki Ellátó és Szolgáltató Szervezet igazgatói munkakörének betöltésére irányuló pályázat kiírása

1. Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete pályázatot hirdet a Gazdasági Műszaki Ellátó és Szolgáltató Szervezet igazgatói munkakörének betöltésére az 1. számú melléklet szerinti tartalommal.

Felelős: **Dr. Tóth Lajos polgármester**

Határidő: **2015. szeptember 21.**

2. A Képviselő-testület felhatalmazza Felsőzsolca város jegyzőjét a pályázati felhívás személyügyi központ internetes oldalán, a ZSOLCA TV Képűjságában, a Felsőzsolcai Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján és Felsőzsolca város honlapján történő közzétételével.

Felelős: **dr. Pataki Anett jegyző**

Határidő: **2015. szeptember 21.**

3. A Képviselő-testület az igazgatói pályázat véleményezésére létrehozandó szakmai-szakértői bizottság tagjainak felkérésével megbízza a polgármestert.

Felelős: **Dr. Tóth Lajos polgármester**

Határidő: **2015. október 22.**

4. A Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a szakmai-szakértői bizottság véleménye alapján a pályázati kiírásnak megfelelő pályázatokat döntésre terjessze a Képviselő-testület elé.

Felelős: **Dr. Tóth Lajos polgármester**  
Határidő: **2015. október 31.**

## 1. számú melléklet

### Felsőzsolca Város Képviselő-testülete

a "Közalkalmazottak jogállásáról szóló" 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. § alapján  
pályázatot hirdet

**Gazdasági Műszaki Ellátó és Szolgáltató Szervezet**  
**igazgató (magasabb vezető)**  
munkakör betöltésére.

**A közalkalmazotti jogviszony időtartama:**  
határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszony

**Foglalkoztatás jellege:**  
Teljes munkaidő

**A vezetői megbízás időtartama:**  
A vezetői megbízás határozott időre, 5 évig szól.

**A munkavégzés helye:**  
Borsod-Abaúj-Zemplén megye, 3561 Felsőzsolca, Szent István utca 23.

**A munkakörbe tartozó, illetve a vezetői megbízással járó lényeges feladatok:**

Vezeti a Gazdasági Műszaki Ellátó és Szolgáltató Szervezetet (a továbbiakban: GAMESZ), felelős annak működéséért. Képviseli az intézményt külső szervek előtt is. Gyakorolja a munkáltatói jogkört a GAMESZ-szal foglalkoztatási jogviszonyban állók tekintetében. Elkészíti a GAMESZ munka- és ügyrendjét, valamint a GAMESZ dolgozóinak munkaköri leírását. Felel az alapító okiratban meghatározott tevékenység pénzügyi, számviteli és műszaki feladatainak hiánytalan elvégzéséért, megvalósulásáért. A GAMESZ tevékenységéhez szükséges erőforrások rendelkezésre bocsátásáról, optimális felhasználásuk megszervezéséről gondoskodik. Gyakorolja a kiadmányozási és utalványozási jogkört. Ellenőrzi az SZMSZ-ben meghatározott előirányzatok felhasználását. Az SZMSZ-ben előírtak végrehajtásáról gondoskodik. Az SZMSZ-ben található szabályzatok hatályosságáról folyamatosan gondoskodik, biztosítja a szabályzatoknak való megfelelés érvényesülését (betartását/betartatását). Elkészíti és évente felülvizsgálja a GAMESZ SZMSZ-ét, alapító okiratát és amennyiben azok módosítása indokolt, úgy azt a Képviselő-testület elé terjeszti jóváhagyás végett. Ellátja az intézmény működését érintő jogszabályokban, önkormányzati rendeletekben és döntésekben a GAMESZ igazgató részére előírt feladatokat. Betartja az intézményvezetőkkel kötött munkamegosztási megállapodásokban foglaltakat. Részt vesz és beszámol a GAMESZ munkájáról a polgármester által tartott intézményvezetői értekezleteken, a részére ott meghatározott feladatokat végrehajtja. Részt vesz állandó meghívottként a Képviselő-testület ülésein és külön meghívás esetén a Képviselő-testület bizottságainak ülésein.

### **Illetmény és juttatások:**

Az illetmény megállapítására és a juttatásokra a "Közalkalmazottak jogállásáról szóló" 1992. évi XXXIII. törvény rendelkezései az irányadók.

### **Pályázati feltételek:**

- Főiskola, műszaki,
- Legalább 10 év feletti szakmai tapasztalat - Legalább 5 év feletti vezetői tapasztalat,
- B kategóriás jogosítvány,
- Vagyonnyilatkozat tételi eljárás lefolytatása,
- Korábbi GAMESZ vezetői tapasztalat,
- Helyismeret

### **A pályázat részeként benyújtandó iratok, igazolások:**

- három hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítvány
- végzettséget tanúsító okiratok, bizonyítványok másolata
- az intézmény vezetésére, fejlesztésére vonatkozó program
- nyilatkozat arra vonatkozóan, hogy a Kjt. 41. § (1) bekezdésében meghatározott összeférhetlenségi ok a pályázat benyújtásakor nem áll fenn
- nyilatkozat arról, hogy kinevezése esetén vagyonnyilatkozat tételét vállalja
- nyilatkozat arról, hogy hozzájárul-e személyes adatainak a pályázatot elbírálók általi megismeréséhez
- nyilatkozat arról, hogy kéri-e pályázatának zárt ülésen való tárgyalását

### **A munkakör betölthetőségének időpontja:**

A munkakör a pályázatok elbírálását követően azonnal betölthető.

### **A pályázat benyújtásának határideje:** 2015. október 21.

A pályázati kiírással kapcsolatosan további információt dr. Szikszai Judit nyújt, a 46/584-010 -os telefonszámon.

### **A pályázatok benyújtásának módja:**

- Postai úton, a pályázatnak a Felsőzsolca Város Képviselő-testülete címére történő megküldésével (3561 Felsőzsolca, Szent István utca 20. ). Kérjük a borítékon feltüntetni a pályázati adatbázisban szereplő azonosító számot: 293-11/2015, valamint a munkakör megnevezését: igazgató.

### **A pályázat elbírálásának módja, rendje:**

A munkáltatói jogkör gyakorlója által létrehozott bizottság előtt történő személyes meghallgatást követően a pályázat eredményéről Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt a személyes meghallgatásokat követő első ülésén.

### **A pályázat elbírálásának határideje:** 2015. október 31.

### **A pályázati kiírás további közzétételének helye, ideje:**

- ZSOLCA TV Képűjság - 2015. szeptember 21.
- www.felsozsolca.hu - 2015. szeptember 21.

A **11. napirendi pont** keretében Onga és Társult Települések Szociális és Gyermekjóléti Társulása társulási megállapodásának 5. számú módosítására készült javaslatot vitatta meg a Képviselő-testület **Dr. Tóth Lajos polgármester** előterjesztésében.  
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

**Dr. Tóth Lajos polgármester** ismertette a javaslatot, majd megnyitotta a vitát felette. Hozzászólás nem volt, ezért kérte a Humánpolitikai Bizottság véleményének ismertetését.

**Széchenyi Sándorné képviselő:**

A Humánpolitikai Bizottság 4 igen szavazattal elfogadta és a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja Onga és Társult Települések Szociális és Gyermekjóléti Társulása társulási megállapodásának 5. számú módosítására készített javaslatot.

Ezután a **polgármester** felolvasta a határozati javaslatot, majd szavazásra bocsátotta azt.

A döntésben résztvevő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

### **102/2015. (IX. 16.) Kth. számú határozat**

**Tárgy:** Onga és Társult Települések Szociális és Gyermekjóléti Társulása Társulási Megállapodás 5. sz. módosítása

Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az Onga és Társult Települések Szociális és Gyermekjóléti Társulása Társulási Megállapodásának 5. sz. módosítására vonatkozó javaslatot és minősített többséggel az alábbi döntést hozza:

1. A Képviselő-testület Onga és Társult Települések Szociális és Gyermekjóléti Társulása Társulási Megállapodás 5. sz. módosítását - a határozat melléklete szerint - jóváhagyja.
2. A Képviselő-testület a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodást jóváhagyja.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza Dr. Tóth Lajos polgármestert a Társulási Megállapodás 5. sz. módosításának, valamint az egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodás aláírására.

Felelős: **Dr. Tóth Lajos polgármester**

Határidő: **értelemszerűen**

Melléklet a 102/2015. (IX. 16.) Kth. számú határozathoz

### **Társulási Megállapodás 5. sz. módosítása**

Onga és Társult Települések Szociális és Gyermekjóléti Társulása Társulási Tanácsa 2015. augusztus 25. napján tartott ülésén Társulási Megállapodását módosítja az alábbiak szerint:

Onga és Társult Települések Szociális és Gyermekjóléti Társulás Társulási Megállapodása **7. A közös fenntartású intézmény** pontjában, A telephelyen ellátott feladatok között A költségvetési szerv telephelye alpont - a korábban társulás által elfogadott - „**3554 Bükkaranyos, Petőfi u. 112. idősök nappali ellátása, házi segítségnyújtás**” szövegrésszel bővül.

Onga, 2015. ....

Székhely önkormányzat:

**Onga Város Önkormányzata**

Tagok:

**Alsózsolca Város Önkormányzata**

**Arnót Község Önkormányzata**

**Berzék Község Önkormányzata**

**Bócs Község Önkormányzata**

**Bükkaranyos Község Önkormányzata**

**Bükkszentkereszt Község Önkormányzata**

**Emőd Város Önkormányzata**

**Felsőzsolca Város Önkormányzata**

**Gesztely Község Önkormányzata**

**Harsány Község Önkormányzata**

**Hernádkak Község Önkormányzata**

**Kisgyőr Község Önkormányzata**

**Répáshuta Község Önkormányzata**

**Sajóhidvég Község Önkormányzata**

**Sajólád Község Önkormányzata**

**Sajópetri Község Önkormányzata**

A **12. napirendi pont** keretében a helyi adókról készült rendelettervezetet tárgyalta meg a Képviselő-testület **dr. Pataki Anett jegyző** előterjesztésében.

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

**Dr. Tóth Lajos polgármester** megkérdezte dr. Rónai István aljegyzőt, kíván-e kiegészítést tenni. Az aljegyző nem tett kiegészítést. A **polgármester** ismertette a tervezet indokolását, majd megnyitotta a vitát a javaslat felett.

**Rimán János képviselő:**

Tegnap este kapott egy e-mailt, ami a novemberi munkájukat befolyásolhatja, elhozta és át is adta jegyző asszonynak. Megindult a kampány, bizonyos települések elkezdtek 0%-os iparűzési adót és gépjárműadó kedvezményeket adni. Megjelentek a körlevelek, elsősorban a szállító cégeket célozzák meg azzal, ha telephelyüket átköltöztetik, adót nem kell fizetniük és akár a gépjárműadójuknak a 20%-áig támogatást kaphatnak a helyi önkormányzattól.



Ez azért érdekes, mert novemberben meg kell határozniuk a helyi adókat, ez is információ lehet hozzá, segítségképpen hozta.

**Dr. Tóth Lajos polgármester** kérte Rimán képviselőt, hogy hozza be ezt legközelebb novemberben. Ez a napirendi pont most nem erről szól, de köszönik a segítséget. További hozzászólás nem volt, kérte a bizottságok véleményének ismertetését.

**Pásztor Erik képviselő:**

Az Ügyrendi Bizottság 2 igen szavazattal elfogadta és a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja a helyi adókról készített tervezetet.

**Kucskár Tibor képviselő:**

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal elfogadta és a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja a helyi adókról szóló tervezetet.

Ezután a **polgármester** szavazásra bocsátotta a rendelettervezetet.

A döntésben résztvevők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

**FELSŐZSOLCA VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
20/2015. (IX. 21.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE  
A HELYI ADÓKRÓL**

Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi adókról szóló 1990. C. törvény (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 13. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2014. (X. 22.) önkormányzati rendelet 20. § (3) bekezdés a) pontjában és (7) bekezdés e) pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága és Ügyrendi Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

**I. fejezet  
Általános rendelkezések**

**1. §**

- (1) A Képviselő-testület az alábbi helyi adókat vezeti be:
  - a) építményadó,
  - b) helyi iparüzési adó,
  - c) magánszemélyek kommunális adója.
- (2) A rendelet hatályát a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (a továbbiakban: Htv.) 3. §-a határozza meg.
- (3) Adómentes adóalanyok körét a Htv. 3. § (2)-(3) bekezdése határozza meg.

- (4) Az önkormányzati adóhatóság fizetési halasztást, részletfizetést a az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (a továbbiakban: Art.) 133. §-ában foglaltak szerint engedélyezhet.
- (5) Az önkormányzati adóhatóság méltányossági jogkörét az Art. 134 §-ában foglaltak szerint gyakorolja.

## **II. Fejezet** **Építményadó**

### **2. §**

Adóköteles:

- (1) Felsőzsolca illetékességi területén lévő építmények közül a lakás és a nem lakás céljára szolgáló épület, épületrész (a továbbiakban: építmény).
- (2) Az építmény valamennyi helyisége, annak rendeltetésétől, illetőleg a hasznosításától függetlenül.

### **3. §**

Az adó alanyát a Htv.12. §-a határozza meg.

### **4. §**

Mentes az építményadó alól:

- (1) A Htv. 13.§-ában foglaltak.
- (2) A magánszemélyek tulajdonában lévő lakás céljára szolgáló épület, valamint az egyéb nem lakás céljára szolgáló építmény.
- (3) Amennyiben az adóalany vállalkozó (Htv. 52. § 26. pont) a mentesség nem alkalmazható.

### **5. §**

Az adó alapja és mértéke:

- (1) Az építményadó alapja az építmény m<sup>2</sup>-ben számított adóköteles alapterülete (hasznos alapterülete).
- (2) Az adó mértéke 1.100,- Ft/m<sup>2</sup>/év.

### **III. Fejezet**

#### **Magánszemélyek kommunális adója**

##### **6. §**

- (1) Adóköteles az, aki a naptári év (a továbbiakban: év) első napján az építmény, telek tulajdonosa. Több tulajdonos esetén a tulajdonosok tulajdoni hányad arányában adóalanyok.
- (2) Amennyiben az építményt (telket) az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett vagyoni értékű jog terheli, az annak gyakorlására jogosult az adó alanya (a tulajdonos, a vagyoni értékű jog jogosítottja a továbbiakban együtt: tulajdonos).
- (3) Kommunális adókötelezettség terheli azt a magánszemélyt is, aki az önkormányzat illetékességi területén nem magánszemély tulajdonában álló lakásbérleti jogával rendelkezik.

##### **7. §**

- (1) Az adókötelezettség a használatbavételi, illetőleg a fennmaradási engedély jogerőre emelkedését követő év első napján keletkezik. Az engedély nélkül épült, vagy anélkül használatba vett építmény esetében az adókötelezettség a tényleges használatbavételt követő év első napján keletkezik.
- (2) Beépítetlen telek esetében az adókötelezettség keletkezésére Htv. 20. § (1) bekezdésében foglaltak az irányadók.
- (3) Lakásbérleti jog esetén az adókötelezettség a lakásbérleti jogviszony létrejöttét követő év első napján keletkezik.

##### **8. §**

- (1) Adókötelezettség megszűnik az építmény megszűnése évének utolsó napján. Az építménynek az év első felében történő megszűnése esetén a második félévre vonatkozó adókötelezettség megszűnik. Az építmény használatának szünetelése az adókötelezettséget nem érinti.
- (2) Beépítetlen telek esetében az adókötelezettség megszűnik Htv. 20. § (2) bekezdésében foglaltak az irányadók.
- (3) Lakásbérleti jog esetén az adókötelezettség a jogviszony megszűnése évének utolsó napján szűnik meg.
- (4) Az adó évi mértéke: adótárgyanként, illetőleg lakásbérleti jogonként 5.000,- Ft/év.

#### **IV. Fejezet** **Helyi iparűzési adó**

##### **9. §**

- (1) Adóköteles a Htv. 35-36. §-ában foglaltak.
- (2) Adókötelezettség keletkezésére, megszűnésére a Htv. 38. §-ában foglaltakat kell alkalmazni.

##### **10. §**

- (1) Az adó évi mértéke az adóalap 2%-a.
- (2) A Htv. 37. § (2) bekezdés a), b) pontja szerinti tevékenység végzése esetén az adó mértéke 3.000,-Ft/nap.

#### **V. fejezet** **Záró rendelkezések**

##### **11. §**

- (1) Ez a rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.
- (2) Jelen rendelet hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti Felsőzsolca Nagyközség Képviselő-testületének a helyi adókról szóló 14/1991. (XI.30.) önkormányzati rendelete.
- (3) Az e rendeletben nem szabályozott minden más esetben a helyi adókról szóló 1990. C. törvény és az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.

**DR. PATAKI ANETT S. K.**  
**jegyző**

**DR. TÓTH LAJOS S. K.**  
**polgármester**

A **13. napirendi pont** keretében a talajterhelési díj helyi szabályairól támogatására készült javaslatot tárgyalta meg a Képviselő-testület **dr. Pataki Anett jegyző** előterjesztésében.  
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

**Dr. Tóth Lajos polgármester** megkérdezte jegyző asszonyt, ki szeretné-e egészíteni az előterjesztését. Jegyző asszony nem kívánt szóbeli kiegészítést tenni, ezért a **polgármester** ismertette a tervezet indokolását, majd megnyitotta a vitát felette.

#### **Rimán János képviselő:**

Részt vett a Pénzügyi Bizottság ülésén. Nagyon örült a tervezetnek. A bizottsági ülésen lehűtötték, aljegyző úr azt mondta, hogy aki közkútról hordja a vizet, annak nem kell talajterhelési díjat fizetni. Ez azt jelenti, hogy a Zöldfa, Kossuth, Táncsics utcán élők nyugodtan terhelhetik a környezetet, nyugodtan engedhetik az anyagcsere terméket az alattuk lévő vízbe. Geológiaiul úgy néz ki Felsőzsolca területe, hogy van 2 m termőréteg, alatta egy kavicságy és alatta egy felszín alatti vízkészlet.

Az ott lakók székelési szokása úgy néz ki, hogy ásnak egy gödröt, tesznek rá egy felépítményt, a gödörbe ürítik anyagcsere termékeiket, utána, ha megtelt, ásnak egy új gödröt, áttelepítik a felépítményt és folytatják. Az anyagcsere termék mind megy lefelé, az alattuk lévő részbe vándorol. Az egyéb hulladékaikat, felmosó-, mosó- vagy mosogatóvizet úgy kezelik, hogy egyszerűen kiöntik az udvarra. Ez most Felsőzsolcán nem számít talajterhelésnek. Ő ezt nehezményezi, jelezte a Pénzügyi Bizottság ülésén is, hogy emiatt, mivel ez egyfajta párhuzamos elbírálást valósít meg, a tervezetet nem kívánja elfogadni.

**Dr. Pataki Anett jegyző** elmondta, hogy megbeszéltek a pénzügyi bizottsági ülésen, hogy megnézik a jogszabályi feltételeket.

**Dr. Tóth Lajos polgármester** elmondta, hogy ez nem felsőzsolcai tünet, hanem ez az egész országra vonatkozó rendelet, ami alapján a talajterhelési díjat ki lehet vetni. Amit elmondott Rimán János képviselő, sajnos így van. Azon el lehet gondolkodni, hogy mivel tudják befolyásolni, kiküszöbölni. Várja az indítványokat.

**Rimán János képviselő:**

Bizottsági ülésen elmondta, hogy nem az a végső célja, hogy azt a réteget adóztassa, ezt egy kényszerítőeszköznek fogná fel, a végcél, hogy mindenki rákössön Felsőzsolcán a csatornahálózatra. Ő ehhez ragaszkodik, ezt szeretné véghezvinni. Nincs más eszköze, hogy a véleményének hangot adjon, csak hogy nemmel szavaz.

**Dr. Tóth Lajos polgármester** kérte, hogy legyen más is, mert ezzel nem segít, pedig ő úgy ismeri Rimán Jánost, mint aki segíteni szeretne. Annak, hogy nemmel szavaznak, sok értelme nincs. Két dolgot kell figyelembe venni. Ez egy örökség, sajnos azokat a házakat elfogadták árnyékszékekkel, ezt tudják. Azok az árnyékszékek vagy lepusztultak, vagy megvannak, a víz vagy be van kötve, vagy nincs. A talajterhelési díjat csak ott lehet kivetni, ahol be van kötve a víz, de nincs bekötve a szennyvíz. Ezen lakások nagy részébe nincs bekötve, vagy ki van zárva a víz, mert nem fizették. Arra kell törekedniük, hogy eljussanak odáig, hogy használják a vezetékes vizet, tehát be legyen kötve, ki legyen fizetve a számla és utána lehetne kötelezni őket arra, hogy rákössenek a szennyvízhálózatra. Elég összetett problémáról van szó. Azon kell gondolkodniuk, hogy hogyan tudnák megakadályozni, illetőleg felszámolni ezt a problémát. Ez nagyon költséges lenne, mert ők egyénileg biztos nem tudják megoldani. Jegyző asszonnyal már gondolkodtak azon, hogy a bejövő talajterhelési díjból rákössék ezeket az ingatlanokat, de nem lehet, a törvény is megköti a kezüket.

**Rimán János képviselő:**

Ragaszkodik ahhoz, hogy most nemmel fog szavazni. Jegyző asszony mondta, hogy egy levél úton van, még nem kapta meg sajnos, de szabadidejében maximálisan segít. Eddig is ment a dolgok elé, ezután is fog. Ettől függetlenül most szeretne súlyt adni véleményének.

További hozzászólás híján a **polgármester** a bizottságok véleményének ismertetését kérte.

**Pásztor Erik képviselő:**

Az Ügyrendi Bizottság 2 igen szavazattal elfogadta és a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja talajterhelési díj helyi szabályairól készített tervezetet.

**Kucskár Tibor képviselő:**

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal elfogadta és a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja a talajterhelési díj helyi szabályairól szóló tervezetet.

Ezután a **polgármester** szavazásra bocsátotta a rendelettervezetet.

A döntésben résztvevő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület 7 igen és 1 nem szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

**FELSŐZSOLCA VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
21/2015. (IX. 21.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE  
A TALAJTERHELÉSI DÍJ HELYI SZABÁLYAIRÓL**

Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete a környezetterhelési díjról szóló 2003. évi LXXXIX. törvény 26. § (4) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 11. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2014. (X. 22.) önkormányzati rendelet 20. § (3) bekezdés a) pontjában és (7) bekezdés e) pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága és Ügyrendi Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

**I. fejezet**

**Általános rendelkezések**

**1. Az önkormányzati rendelet hatálya**

**1. §**

- (1) A rendelet hatályát a környezetterhelési díjról szóló 2003. évi LXXXIX. törvény (a továbbiakban: Ktd.) 2. § rendelkezése határozza meg.

**II. Fejezet**

**A talajterhelési díj meghatározása**

**2. A talajterhelési díj mértéke és alapja**

**2. §**

- (1) A talajterhelési díj mértékét és alapját a Ktd. 12. § határozza meg.
- (2) Felsőzsolca város területére vonatkozó területérzékenységi szorzó 3.
- (3) Mérési lehetőség hiányában az átalány mértéke az állami tulajdonú közüzemi vízműből szolgáltatott ivóvízért, illetőleg az állami tulajdonú közüzemi csatornamű használatáért fizetendő díjakról szóló 47/1999. (XII. 28.) KHVM rendeletben meghatározott 30 l/fő/nap vízfogyasztás alapulvételével kerül megállapításra.

### **3. §**

- (1) Nem vehető figyelembe a szennyvíz mennyiségének meghatározásakor a víziközmű-szolgáltatásról szóló 58/2013. (II. 27.) Korm. rendelet 63. § d) és e) pontjában meghatározott vízmennyiség illetve vízhasználat.

### **3. A talajterhelési díj bevallása és megfizetése**

#### **4. §**

- (1) A talajterhelési díj bevallását a kibocsátó a Ktd. 20. § (1) bekezdésében foglaltak szerint teljesíti.
- (2) A bevallást az önkormányzati adóhatósághoz kell benyújtani az e célra rendszeresített „központi” vagy „helyi” nyomtatványon.
- (3) A díjat az Önkormányzat 54500112-10010842 számú beszédési számlája javára kell befizetni.

### **4. Eljárási szabályok**

#### **5. §**

- (1) A talajterhelési díj megfizetésére, bevallására, az ehhez kapcsolódó jogkövetkezményekre, a megállapításhoz és a beszedéshez való jog elévülésére, pénzügyi ellenőrzésére, valamint végrehajtására – a Ktd.-ben nem szabályozott kérdésekben – az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.

### **5. Díjmentességek megállapítása**

#### **6. §**

- (1) Rászorultsági alapon mentesül a díjfizetési kötelezettség alól az a háztartásában egyedül élő személy, aki
  - a) időskorúak járadékában, vagy
  - b) aktív korúak ellátásában részesül.
- (2) Mentességre való jogosultságáról a kibocsátó a bejelentés megtételével, illetve a bevallással egyidejűleg – az (1) bekezdés szerinti jogosultság megjelölésével – tárgyévvel szemben tesz nyilatkozatot.

## **V. fejezet Záró rendelkezések**

#### **7. §**

- (1) Ez a rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.

- (2) Jelen rendelet hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti Felsőzsolca Város Képviselő-testületének a talajterhelési díjjal kapcsolatos helyi szabályok megállapításáról szóló 10/2004. (VIII.27.) önkormányzati rendelet.

**DR. PATAKI ANETT S. K.**  
jegyző

**DR. TÓTH LAJOS S. K.**  
polgármester

A **14. napirendi pont** keretében az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 19/2013. (VI. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet tárgyalta meg a testület **Dr. Tóth Lajos polgármester** előterjesztésében.  
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

**Dr. Tóth Lajos polgármester** ismertette az előterjesztést, a tervezet „h” pontjának kiegészítésére tett javaslatot az alábbi szöveggel: „*kivéve a FIZ területén lévő földek*”, majd megnyitotta a vitát a tervezet felett.

**Rimán János képviselő:**

A bizottsági ülésen elmondta, hogy a tervezet „h” pontjához tett egy javaslatot. Ettől függetlenül el fogja fogadni, ha az nem valósul meg és be fogja adni írásban is. Szeretné, ha az önkormányzati tulajdonban lévő földterületek átkerülnének a korlátozottan forgalomképes tulajdontárgyak közé. Ezzel deklarálják, hogy a jövőben földet bérbe ki lehessen adni, de eladni ne lehessen.

**Dr. Tóth Lajos polgármester** kérte Rimán Jánost, hogy ezt írásban, előterjesztés keretében adja le, és ő a testület elé hozza. Ezt meg kell szavaznia a testületnek. Az, hogy melyik ingatlan eladható, nem adható, forgalomképes, nem forgalomképes, korlátozottan forgalomképes, testületi döntés kérdése. Jelezze és előkészítik.

További hozzászólás nem volt, ezért a **polgármester** kérte a bizottságok véleményét.

**Pásztor Erik képviselő:**

Az Ügyrendi Bizottság 2 igen szavazattal elfogadta és a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 19/2013. (VI. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról készített tervezetet.

**Kucskár Tibor képviselő:**

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal elfogadta és a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 19/2013. (VI. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló tervezetet.

Ezután a **polgármester** felolvasta és szavazásra bocsátotta a rendelettervezetet a fenti javaslatával, mely szerint a „h” pont kiegészül azzal: „*kivéve a FIZ területén lévő földek*”.

A döntésben résztvevők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:



**FELSŐZSOLCA VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**22/2015. (IX. 21.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE**  
**AZ ÖNKORMÁNYZAT VAGYONÁRÓL ÉS A VAGYONGAZDÁLKODÁSRÓL SZÓLÓ**  
**19/2013. (VI. 24.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörben, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 109. § (4) bekezdésében és a 143. § (4) bekezdése i) pontjában, a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 6. pontjában, 5. § (2) bekezdés c) pontjában, a 11. § (16) bekezdésében, a 13. § (1) bekezdésében, a 18. § (1) bekezdésében és az államháztartásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 97. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés e) pontjában és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ában meghatározott feladatkörében eljárva a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2014. (X. 22.) önkormányzati rendelet 20. § (3) bekezdés a) pontjában és (7) bekezdés e) pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága és Ügyrendi Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1.§ (1) Az önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodásáról szóló 19/2013. (VI. 24.) önkormányzati rendelet 26. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

- (1) A GAMESZ kezelésébe adja:
- a) GAMESZ irodaház, műhelyek, raktárak, ravatalozó,
  - b) Egészségház,
  - c) Rendezvények Háza,
  - d) Felsőzsolcai Közművelődési Intézet és Városi Könyvtár,
  - e) Felsőzsolcai Napközi Otthonos Óvoda,
  - f) önkormányzati tulajdonú lakások,
  - g) önkormányzati tulajdonú szolgálati lakások,
  - h) *önkormányzati tulajdonban lévő földterületek, kivéve a FIZ területén lévő földterületek,*
  - i) *Felsőzsolca, Kossuth u. 76. szám alatt lévő ingatlan,*
  - j) *Felsőzsolca, Szent István u. 21. szám alatt lévő ingatlan,*
  - k) *Felsőzsolca, Szent István u. 26. szám alatt lévő ingatlan.*

2. § Ez a rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.

**DR. PATAKI ANETT S. K.**  
**jegyző**

**DR. TÓTH LAJOS S. K.**  
**polgármester**

A **15. napirendi pont** keretében a Felsőzsolcai Nagycsaládosok Egyesületének Támogatására készült javaslatot vitatta meg a Képviselő-testület **Dr. Tóth Lajos polgármester** előterjesztésében.

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

**Dr. Tóth Lajos polgármester** ismertette a javaslatot, majd megnyitotta a vitát felette. Felhívta a képviselők figyelmét a 21. napirendi pontra, a zárt ülésre, az ÁSZ észrevételre, ami alapvetően arról szól, hogy a kiadásait indokolni kell. Meg kell nézni azt, hogy az év közben eszközölt kiadások megfelelően indokoltak legyenek és ne veszélyeztessék a testület működését, a költségvetés végrehajtását. Sajnálja, hogy ezek a napirendi pontok hamarabb érkeztek. Figyeljenek oda a kiadásokra, meg kell írásban indokolni és ez a testület dolga az ÁSZ szerint. Hozzászólás nem volt, ezért kérte a Pénzügyi Bizottság véleményét.

**Kucsár Tibor képviselő:**

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal elfogadta és a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja a Felsőzsolcai Nagycsaládosok Egyesületének Támogatására tett „B” határozati javaslatot. A támogatás összege 70 E Ft, a tartalék terhére.

**Dr. Tóth Lajos polgármester** újra megkérdezte a gazdálkodási osztályvezetőt, el fogja-e bírni a tartalék ezt az összeget, vagy nem? Próbálja átgondolni, hogy mennyi kiadást kell még eszközölniük. Nem egyszerű a kérdése és nagyon felelősségteljes választ vár. Gondol azokra a kiadásokra, amikről már tudnak.

**Leskó Mária gazdálkodási osztályvezető:**

Tudnak még egyéb más kiadásokról is, a tartalékkeret ezt az összeget még elbírja. Mint ahogy polgármester úr is elmondta, fokozottan körültekintően kell eljárni minden kiadás vonatkozásában, mert minden esetben meg kell határozni, hogy miből, akár plusz bevétel terhére, illetve kiadásnál azt, hogy mire és miből fogják biztosítani.

**Dr. Tóth Lajos polgármester** elmondta, hogy azért komoly feladat ez a testület részére, mert a költségvetés végrehajtása a Képviselő-testület feladata. Az abszolút végrehajtás és a papírmunka a hivatalé, de a felelősség a testületé. Ezt meg fogják érteni a 21. napirendi pontnál.

**Dr. Tóth Lajos polgármester** ezután felolvasta a „B” határozati javaslatot a Pénzügyi Bizottság kiegészítésével, mely szerint „A támogatás összege 70 ezer Ft, a tartalék terhére.”, és szavazásra bocsátotta azt.

A döntésben résztvevők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**103/2015. (IX. 16.) Kth. számú határozat**

**Tárgy:** Felsőzsolcai Nagycsaládosok Egyesületének támogatása

Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Felsőzsolcai Nagycsaládosok Egyesületének kérelmének helyt ad és 70.000,-Ft összeggel támogatja a tartalék terhére.

Felelős: **Dr. Tóth Lajos polgármester**  
Határidő: **értelemszerűen**

A **16. napirendi pont** keretében a Kazinczy Ferenc Református Általános Iskola Sport utcai udvari bejáratánál székely kapu építésére készült javaslatot tárgyalta meg a Képviselő-testület **Dr. Tóth Lajos polgármester** előterjesztésében.  
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

**Dr. Tóth Lajos polgármester** ismertette a javaslatot, majd megnyitotta felette a vitát.

**Hogya Zsolt képviselő:**

Van-e információ arra vonatkozóan, hogy kik fogják készíteni ezt a kaput? Az igazgató úr leveléből ez nem derül ki.

**Dr. Tóth Lajos polgármester** elmondta, hogy így van, még egy képet sem kaptak róla, a jelenlegi kapuról csatolt csak egy fotót igazgató úr a kéréséhez, szeretne volna ő is látni a tervet.

**Hogya Zsolt képviselő:**

Egy skiccet szeretne látni. Az érdekelné, hogy ki, vagy kik fogják elkészíteni. Nemzeti összetartozásról ír igazgató úr, gondolja, hogy akkor lenne ennek létjogosultsága, ha székely testvérek készítenék el ezt a kaput.

**Dr. Tóth Lajos polgármester** a felvetésre reagálva elmondta, hogy valószínűleg nem zsolcaiak készítik majd el a kaput.

**Pásztor Erik képviselő:**

A kép csak azért került be, hogy lássák, hová fog kerülni. Egy erdélyi származású mesterember készíti a kaput Sátoraljaújhelyen. A fa iskolakezdés óta száradó stádiumban van, a munkák már zajlanak. Ez a bácsi olyan összegért készíti el a kaput, ami az ő büdzséjükbe is belefér.

Egyéb hozzászólás nem volt, a **polgármester** kérte a Humánpolitikai Bizottság véleményének ismertetését a bizottsági elnöktől.

**Széchenyi Sándorné képviselő:**

A Humánpolitikai Bizottság 4 igen szavazattal elfogadta és a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja a Kazinczy Ferenc Református Általános Iskola Sport utcai udvari bejáratánál székely kapu építésére készített javaslatot.

A **polgármester** felolvasta és szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A döntésben résztvevők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

#### **104/2015. (IX. 16.) Kth. számú határozat**

**Tárgy:** Kazinczy Ferenc Református Általános Iskola Sport utcai udvari bejáratánál székely kapu építése

Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy a Kazinczy Ferenc Református Általános Iskola a saját költségén, Felsőzsolca, Sport u. 2-6. szám alatti belterület 1567 hrsz-ú ingatlan Sport utcai udvari bejáratához nem építési engedély köteles építési munkával székely kaput építsen.

A jelenlegi kaput a GAMESZ szerelje le és vegye leltárba.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a tulajdonosi hozzájárulást kiadja.

Felelős: **Dr. Tóth Lajos polgármester**

Határidő: **2015. október 15.**

**Dr. Tóth Lajos polgármester** elmondta, hogy ez lesz a második székely kapu a városban, az első a Kegyeleti Parkban van. Szépen néz ki, pláne ha rendben van, ez egy jó színfolt lesz.

A **17. napirendi pont** keretében a házi segítségnyújtási feladatok ellátásához szükséges alkalmazotti létszám bővítéséhez forrás biztosítására készült javaslatról tárgyalt a Képviselő-testület **Dr. Tóth Lajos polgármester** előterjesztésében.

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

**Dr. Tóth Lajos polgármester** ismertette a javaslatot. Arról is van információja, hogy 14-nél több jelentkező van, a Baptista Szeretetszolgálatnál 85 fő részére biztosítottak ellátást. A Szeretetszolgálat másik ága már jelezte, hogy átvinnék a gondozottakat ugyanilyen feladattal. Áttételes megkeresés során kérte, hogy a vezető jöjjön el és kössenek feladat-ellátási szerződést, nehogy úgy járjanak, mint korábban ezzel a 85 fővel. Ez még nem történt meg. Annyit tud, hogy a korábban ott foglalkoztatott 6 főből 2-t átvesznek, és nyilván valamennyi ellátottat is, de konkrétan erről még nincs pontos tudomása. Amennyiben ellátatlanul maradnak olyanok, akik kérték az önkormányzat segítségét, akkor a 3 főt fel kell venniük. Ennek összkiadása az előterjesztésben szerepel. Megnyitotta a vitát a javaslat felett.

**Rimán János képviselő:**

Ez egy felhatalmazás polgármester úr részére, ha úgy alakulnak a dolgok, akkor ezzel nem kell élniük. Vagy belépnek és ellátják, amit kell, vagy ha nem jelentkeznek a segítségnyújtásért, akkor megint csak nem kötelesek ezt meglépni, ez csak egy lehetőség.

**Dr. Tóth Lajos polgármester** elmondta, hogy azóta változás van. Megkérdezte a Családgondozó Központ vezetőjét, hogy pillanatnyilag mennyi az igény?

**Gladics Jánosné, a Felsőzsolcai Családgondozó Központ vezetője:**

40 főt látnak el és ezen felül 30 kérelem érkezett be (illetve 31, de ebből 1 főt sikerült nappali ellátásban elhelyezni), annyi van nála pluszban.

**Dr. Tóth Lajos polgármester** elmondta, hogy ebből 14 főt tudnak a jelenlegi működési engedélynek megfelelően ellátni.

**Gladics Jánosné, a Felsőzsolcai Családgondozó Központ vezetője:**

16 fő ellátatlan lesz a jelenlegi létszámmal.

**Dr. Tóth Lajos polgármester** elmondta, hogy amennyiben nem lép be az egyház másik ága. Tehát ez azt jelenti, hogy a mai naptól ez már nem elvi dolog, hanem konkrét tény.

**Leskó Mária gazdálkodási osztályvezető:**

Ha a Képviselő-testület arról dönt, hogy a további személyeket is el kell látni, akkor az további létszám bővítést és fedezet nyújtását vonja maga után és egyúttal hosszútávú kötelezettségvállalást is.

**Dr. Tóth Lajos polgármester** elmondta, hogy amennyiben most a 16 ember ellátásáról döntenek, az azt jelenti, hogy nincs állami támogatásuk kb. 3 hónapig, azt nem fogják megkapni, az önként vállalt feladat.

**Leskó Mária gazdálkodási osztályvezető:**

Úgy dönthet a testület, hogy a működési engedély bővítését megkérlik, és amint az megvan, akkortól veszik fel a létszámot és akkortól kerülnek ellátásra az ellátandók.

**Dr. Tóth Lajos polgármester** elmondta, hogy az 3 hónap, tehát 2016-tól lehet.

**Dr. Rónai István aljegyző:**

Ha az egyház belép, akkor lehet, hogy nem szükséges a bővítés. A működési engedélyt addig lehetne módosítani.

**Jávorszki Klára ügyintéző:**

Ez nem a testület hatásköre, maximum javasolhatja a bővítést, a társulási tanács dönthet csak a bővítésről. Ez a testület csak javaslatot tehet a bővítésre.

**Dr. Tóth Lajos polgármester** elmondta, hogy az nyilvánvaló, hogy a testület javaslatot tehet, de ettől még nincsenek ellátva az emberek.

**Leskó Mária gazdálkodási osztályvezető:**

A társulási tanács csak akkor tud fedezetet biztosítani, ha ez a testület úgy dönt, hogy állja azt.

**Dr. Rónai István aljegyző:**

A társulási tanácsnak előzetes döntésre van szüksége.

**Dr. Tóth Lajos polgármester** elmondta, hogy Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testületén múlik, hogy biztosítja-e az anyagi forrást, és a társulási tanács arra biztos rá fog bólintani, hogy növelhetik a létszámot és kérjék a bővítést, de a társulás a fedezetet nem tudja biztosítani. Erre csak Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testületének van lehetősége. Felhívta a gazdálkodási osztályvezető figyelmét, hogy itt kezdődik megint a plusz kiadás, és ezt nem is látják előre, hogy mennyi, egyelőre csak erre az évre számolták ki az 1.3 M Ft-ot. Kéri az összeget!

**Leskó Mária gazdálkodási osztályvezető:**

2016-ra számolhatnak a normatívával is, illetve az ellátás teljes összegével. A normatíva nem is elég az ellátásra, 200-250 E Ft-ot kell hozzátenni havonta. Gyakorlatilag 2 M Ft plusz önkormányzati támogatással lehet számolni.

**Dr. Tóth Lajos polgármester** elmondta, hogy ez már 4 M Ft, ahogy számol.

**Leskó Mária gazdálkodási osztályvezető:**

Nem. Ehhez az évhez is megkapják az önkormányzati támogatást, de vélhetően majd utólag, lehet, hogy csak a májusi elszámolással. Ehhez az évhez nem kell csak kb. 400 E Ft plusz kiadás, majd ha meghúznák az egyenleget a normatíva és a plusz kiadás között. Igen, a plusz emberek vonatkozásában. 2016-ra, hogy ha végigvezetik az 54 fő ellátását, ha annyira veszik igénybe az állami normatívát, ahhoz van 6 főre vonatkozó személyi és járulékköltség, az plusz 2 M Ft önkormányzati támogatás, amit nem kapnak meg.

**Dr. Tóth Lajos polgármester** javasolta, hogy döntsék el, hogy mit határoznak meg most.

**Pásztor Erik képviselő:**

Gondja, hogy itt olyan információk hangzottak el, amik eddig nem voltak a birtokukban. Hirtelen rájuk zúdították, erről most hogyan döntsenek?

**Dr. Tóth Lajos polgármester** elmondta, hogy nem csak a képviselőkre, mindannyiukra rázúdultak ezek, de ebben dönteniük kell, az emberek ellátatlanok.

**Kucskár Tibor képviselő:**

Annyi ellátást tudnak vállalni, amennyire engedélyük van, ahhoz kell a személyzetet biztosítani. Végül is nem ütközik a bizottsági ülésen elhangzott javaslattal. Az egy másik dolog, hogy kapnak-e engedélyt a bővítésre, vagy nem.

**Hogya Zsolt képviselő:**

Utána, ha igény van, újratárgyalják.

A **polgármester** felolvasta a határozati javaslatot, amelyből a gondolatjel közötti mondatrészt elhagyta, majd kérte a bizottsági vélemények ismertetését.

**Széchenyi Sándorné képviselő:**

A Humánpolitikai Bizottság 4 igen szavazattal elfogadta és a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja a házi segítségnyújtási feladatok ellátásához szükséges alkalmazotti létszámbővítéséhez forrás biztosítására készített javaslatot.

**Kucskár Tibor képviselő:**

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal elfogadta és a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja a házi segítségnyújtási feladatok ellátásához szükséges alkalmazotti létszám bővítéséhez forrás biztosítására tett javaslatot.

A **polgármester** szavazásra bocsátotta az imént felolvasott (módosított) határozati javaslatot.

A döntésben résztvevők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

### **105/2015. (IX. 16.) Kth. számú határozat**

**Tárgy:** A házi segítségnyújtási feladatok ellátásához szükséges alkalmazotti létszámbővítéséhez forrás biztosítása

Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete a házi segítségnyújtási feladatok ellátására a 3 fő szociális gondozó alkalmazásához szükséges anyagi forrást biztosítja.

Felhatalmazza Dr. Tóth Lajos polgármestert, egyben a Felsőzsolcai Szociális és Gyermekjóléti Intézményfenntartó Társulás Társulási Tanácsának elnökét, hogy Gladics Jánosnéval, a Felsőzsolcai Családgondozó Központ igazgatójával az ellátotti létszámról, valamint a szociális gondozói létszám betöltéséről folyamatosan egyeztessen.

Felelős: **Dr. Tóth Lajos polgármester**

Határidő: **értelemszerűen**

**Dr. Tóth Lajos polgármester** elmondta, hogy ettől még nincs ellátva néhány ember. Azokkal mi legyen?

**Széchenyi Sándorné képviselő:**

Polgármester úr az előbb azt mondta, hogy a baptisták másik vonala besegít.

**Dr. Tóth Lajos polgármester** elmondta, hogy arról még nem tudnak. Az a baj, hogy már jelentkeztek igénylők, viszont nem tudták őket ellátni. Milyen sorrendben kapnak ellátást az igénylők?

**Gladics Jánosné, a Felsőzsolcai Családgondozó Központ vezetője:**

Egyelőre minden kérelem nála van, Somogyi Magdolna és Tóth Mária doktornőkkel beszélt, amikor az orvosi papírokat viszik nekik, ők megpróbálnak abban segíteni, hogy kik a legrászorultabbak. Utána következik a pontszámítás. Minden ellátást igénylőhöz el kell menniük, pontozniuk kell az önellátást. Minél magasabb valakinek a pontszáma, annál rászorultabb az ellátásra.

**Dr. Tóth Lajos polgármester** hozzátette, hogy vegyék figyelembe, hogy akinek hozzátartozója van, próbálja megoldani. Aki teljesen egyedül van, azt kell alapvetően segíteniük ebben a helyzetben. Akivel nem foglalkozik a hozzátartozója, azt lehet kötelezni rá, az a jegyző dolga, az egy más dolog. Erről egyeztetnek.

A **18. napirendi pont** keretében a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2016. évi fordulójához történő csatlakozásra készült javaslatot tárgyalta meg a Képviselő-testület **Dr. Tóth Lajos polgármester** előterjesztésében.

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

**Dr. Tóth Lajos polgármester** ismertette a javaslatot és megnyitotta felette a vitát. Hozzászólás híján kérte a bizottsági vélemények ismertetését.

**Kucsár Tibor képviselő:**

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal elfogadta és a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2016. évi fordulójához történő csatlakozásra tett „A” határozati javaslatot.

**Széchenyi Sándorné képviselő:**

A Humánpolitikai Bizottság 4 igen szavazattal elfogadta és a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2016. évi fordulójához történő csatlakozásra készített „A” határozati javaslatot.

A tájékoztatás a honlapon rajta van, ugye?

**Dr. Tóth Lajos polgármester** elmondta, hogy ha elfogadják a határozatot, utána kerül ki a honlapra a tájékoztatás.

A **polgármester** ismertette az „A” határozati javaslatot, majd szavazásra bocsátotta azt.

A döntésben résztvevők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

## 106/2015. (IX. 16.) Kth. számú határozat

**Tárgy:** A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2016. évi fordulójához történő csatlakozás

1. Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete csatlakozik a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2016. évi fordulójához az Általános Szerződési Feltételekben foglaltak alapján. Vállalja, hogy az önkormányzat területén állandó lakóhellyel rendelkező, hátrányos szociális helyzetű hallgatók, tanulók számára a 2016. évi fordulóban az „A” és a „B” típusra vonatkozóan pályázati kiírást készít és közzéteszi. A pályázat nyilvánosságra hozataláról az Általános Szerződési Feltételekben foglaltak alapján gondoskodik.

Felelős: **Dr. Tóth Lajos polgármester**

Határidő: **2015. október 5.**

2. Az igénylők részére nyújtott ösztöndíj:
  - amennyiben a pályázó családjában az egy főre eső átlagjövedelem a mindenkori **nyugdíjminimum 100%-át nem haladja meg**, a támogatás mértéke: **3.000 Ft/fő/hó**,
  - amennyiben a pályázó családjában az egy főre eső átlagjövedelem a mindenkori **nyugdíjminimum 120%-át nem haladja meg**, a támogatás mértéke: **2.500 Ft/fő/hó**,
  - amennyiben a pályázó családjában az egy főre eső átlagjövedelem a mindenkori **nyugdíjminimum 170%-át nem haladja meg**, a támogatás mértéke: **2.000Ft/fő/hó**,
3. Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete a pályázatok elbírálásával kapcsolatos hatáskör gyakorlását átruházza a Humánpolitikai Bizottságra.

Felelős: **Dr. Tóth Lajos polgármester, Széchenyi Sándorné bizottsági elnök**

Határidő: **2015. december 4.**

A **19. napirendi pont** keretében a Felsőzsolca város Rendezvények Háza bérleti díjaitól való eltérésre készült javaslatot tárgyalta meg a Képviselő-testület **Dr. Tóth Lajos polgármester** előterjesztésében.

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

**Dr. Tóth Lajos polgármester** ismertette a javaslatot és megnyitotta felette a vitát.

**Hogya Zsolt képviselő:**

Felmerült az a kérdés a bizottsági ülésen, hogy amennyiben a kézilabda szakosztály újabb bérlőket hoz, nekik milyen bérleti díj fog állni?

**Dr. Tóth Lajos polgármester** elmondta, hogy a korábbi testületi döntés alapján meghatározott díj.



**Hogya Zsolt képviselő:**

Ők kaphatnak most a testületi döntés értelmében egy kedvezményt, aki az ő oldaltól kap terembérleti lehetőséget, a teljes, a korábban meghatározott terembérleti díjat fizeti?

**Dr. Tóth Lajos polgármester** elmondta, hogy igen, ezáltal van a kompenzálás csak. A határozati javaslatban is úgy kellene elfogadni, hogy amennyiben hoz ilyet, akkor kapja meg ennyiért a termet.

**Nádi Gyula alpolgármester:**

Hogyan számláznak akkor?

**Széchenyi Sándorné képviselő:**

Úgy nem lehet.

**Dr. Tóth Lajos polgármester** megkérdezte, hogy miért ne lehetne? 3 hónapról van szó, ezt meg kell indokolni, akkor fizeti a rendes árat.

**Kucskár Tibor képviselő:**

Jó az ügy, ezt a kockázatot vállalják.

**Dr. Tóth Lajos polgármester** javasolta, hogy akkor legyen csak erre az évre vonatkozóan, decemberben vizsgálják felül. De rendben, marad az eredeti határozati javaslat.

**Rimán János képviselő:**

A fűtési szezonban 3.500,-Ft + 350,-Ft lesz a terembérleti díj? A 10% számításának az alapja a csökkentett díj, vagy az alapidj?

**Dr. Tóth Lajos polgármester** elmondta, hogy igen, a 3.500,-Ft plusz 10% a fűtési időszakban a terembérleti díj.

Ezután a **polgármester** kérte a Pénzügyi Bizottság véleményének ismertetését.

**Kucskár Tibor képviselő:**

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal elfogadta és a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja Felsőzsolca város Rendezvények Háza bérleti díjaitól való eltérésre tett javaslatot.

A **polgármester** ismertette és szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot Rimán János képviselő kiegészítésével, miszerint a „fűtési időszakban az alapidj kiegészül 10%-kal”.

A döntésben résztvevők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**107/2015. (IX. 16.) Kth. számú határozat**

**Tárgy:** Felsőzsolca város Rendezvények Háza bérleti díjaitól való eltérésre

1. Felsőzsolca Város Képviselő-testülete Felsőzsolca Városi Sport Club Kézilabda szakosztálya számára a Rendezvények Háza terembérleti díját 3.500 Ft/óra + ÁFA összegben határozza meg, fűtési időszakban az alapidj kiegészül 10%-kal.

2. Felsőzsolca Város Képviselő-testülete az 1. pontban meghatározott terembérleti díjat 2016 májusában felülvizsgálja.

Felelős: **Dr. Tóth Lajos polgármester**  
Határidő: **2015. október 1.**

A **20. napirendi pont** keretében az FVSC támogatására készült határozati javaslatról tárgyalt a Képviselő-testület **Dr. Tóth Lajos polgármester** előterjesztésében.  
(A határozati javaslat a jegyzőkönyv melléklete.)

**Dr. Tóth Lajos polgármester** elmondta, hogy ismét napirendre kerül a sport, megint előkerül a támogatáskérés. Nem gond ez addig, ameddig bírja a költségvetés. Kapott egy megkeresést az FVSC-től, hogy a labdarúgó szakosztály működésére előleget kér 400 E Ft összegben, ami biztosítani tudná a szakosztály további működését. Emlékeztette a testületet, hogy korábbi döntésük az volt egy ugyanilyen kéréssel kapcsolatban, hogy a nevezési díjakat, orvosi díjakat számla ellenében kifizeti a testület, illetve a testület javaslatára a hivatal. Kb. 28 E Ft értékben érkezett be számla, ami kifizethető a korábbi határozatban foglaltaknak megfelelően. Az FVSC 600 E Ft támogatást kért a labdarúgó szakosztály részére, közben kiderült, hogy a szövetség 98%-ban fizette a díjakat, tehát nem kellett a labdarúgó szövetségnek ezeket fizetni. Jó lenne, ha gondolkodnának ezen a kifizetésen. Ugyanakkor a fejük felett van a havi 100 E Ft-os NAV büntetés, amit ha nem fizetnek ki minden hónap 15-16-áig, egy összegben kérik az önkormányzattól és azonnal a fennmaradó összeget. A bizottsági vélemény az volt, fizessék ki az erre az évre szóló díjat úgy, hogy készpénzben viszik a Takarékszövetkezetbe a 400 E Ft-ot, ami megy a sportnak, de ott már ki legyen állítva egy 400 E Ft-os utalás, ami a NAV-nak megy. Nehogy az legyen, hogy nem fizetik ki. Közben elővették a NAV határozatát, mely arról szólt, hogy szeptember 27-ig kell a teljes összeget teljesíteni, utána ki kell fizetni a fennmaradó 1.100 E Ft-ot. Amikor ez előkerült, azonnal felhívta a NAV igazgatóját, ma 13 órára megy hozzá alpolgármester úrral azért, hogy tekintsen el az egy összegben történő megfizetéstől. A 100 E Ft-ot ki fogják fizetni, amint visszajöttek a tárgyalásról, viszont megpróbálnak kérni újabb havi haladékot, jövő év feléig, 6. hónapjáig fog tartani, ha ebbe belemennek. A kérelem erről ugyan nem nyilatkozik, de nagyon oda kellene figyelni és be kellene fejezni az ilyen jellegű büntetések fizetését. Nem egyszerű dolog ez, mert mi lesz utána? Vállalták a büntetés kifizetését a sport helyett, de ezt csak úgy tudják megoldani, ha átutalnak nekik pénzt. Tudni kell, hogy már jött hozzá egy küldöttség is a sportszerető állampolgárok részéről, hogy miért nem fizetnek nekik, miért nem ad az önkormányzat pénzt? Nem voltak tájékoztatva arról, hogy a testület döntött korábbi üléseken, hogy egy összegben kifizetik a fennmaradó éves előirányzott összeget, amit természetesen elköltöttek. Arról kellene dönteniük és a határozati javaslatban is ez van, hogy ezt a 400 E Ft-ot úgy küldenek át az FVSC-nek, hogy az rögtön fedezete legyen a NAV havi büntetésnek.

**Kolenkó Gábor, a nem, a Képviselő-testület tagjai közül választott alpolgármester:**

Mint a sportkör volt elnökhelyettese szólt Siegel Jánosnak, hogy jöjjön el a testületi ülésre, de a habitusa miatt nem jött (az elhangzottakról és a bizottsági véleményekről értesülve), úgy érzi, többet ártana az ügynek, mint használna. Véleménye szerint év végéig a működést meg kellene valahogy oldani, segíteni kellene nekik és azt mondani, hogy most, de többet már nem jöhet. Nem úgy mennek a dolgok a sportberkekben, ahogy a törvény és jogszabály előírja, ezt kifogásolták a szurkolók is. Azért mondta, hogy gyorsan hívjon össze egy elnökségi ülést, össze kell hívni a közgyűlést is. Attól fél, hogy - és ezt tájékoztató jelleggel mondja el -, ha bedobja a törölközőt Siegel János, akkor több kárt okoznak, mint hasznot hoz.

És vagy lesz, aki átveszi, vagy nem. Úgy gondolja, hogy ezt el kellett mondania a cél érdekében. A Képviselő-testület majd meghozza a döntését.

**Dr. Tóth Lajos polgármester** elmondta, hogy ez most teljesen úgy néz ki, mintha a Képviselő-testület lenne a hibás azért, mert a labdarúgó szakosztály nem tud működni. Álljon már meg a menet! Nem ők kérték, hogy működjön, a testület csak segítette őket. Ezt nem lehet elkívánni tőlük.

**Hogya Zsolt képviselő:**

A bizottsági ülésen úgy határoztak, hogy támogassák a sportot 400 E Ft-tal, azzal a szándékkal, hogy a havi 100 E Ft-os bírságot ki tudja fizetni az egyesület. Úgy látja, nem látnak garanciát arra, hogy ha átutalják ezt az összeget, valóban arra a célra fordítják. Mi lenne, ha tennének egy olyan megkötést, mivel nekik havonta kell fizetni a 100 E Ft-ot, 4 havi részletben adják oda a 400 E Ft-ot? Amennyiben a 100 E Ft-ot átutalták a NAV-nak, abban az esetben kaphatják meg a következő havi 100 E Ft-ot. Így bizonyosságot szereznek, hogy valóban a bírság megfizetésére fordítják az általuk megszavazandó összeget.

**Dr. Tóth Lajos polgármester** kérte, hogy figyeljenek oda arra, amit mond. Szeptember 27-ig ki kell fizetni egy összeget, utána novemberben a teljes összeget egyben. Ez a NAV döntése.

**Leskó Mária gazdálkodási osztályvezető:**

Szeptember 27-ig kell az 1.100 E Ft-ot kifizetni, de olyan nincs, hogy novemberig. Ha ma polgármester úr tud tárgyalni a NAV igazgatójával, akkor lehet, hogy kapnak haladékot.

**Dr. Tóth Lajos polgármester** megismételte, amit az imént mondott el, hogy szeptemberben ki kell fizetni egy összeget, és utána a teljes összeget novemberben.

**Kucskár Tibor képviselő:**

Még egy 1 M Ft van?

**Dr. Tóth Lajos polgármester** elmondta, hogy 1.100 E Ft van hátra, de ezt szeptember 27-ig egy összegben kell befizetni.

**Kucskár Tibor képviselő:**

Ha ezt befizetik, utána novemberben még van 1 M Ft, amit be kell fizetni?

**Dr. Tóth Lajos polgármester** megismételte, hogy nem, összesen van 1.100 E Ft, de ezt szeptember 27-ig ki kell fizetni. Ez a gondja.

**Kucskár Tibor képviselő:**

Ezt fizesse ki az önkormányzat és a sportkörnek így nem lesz tartozása, bírságra már nem tudnak kérni.

**Dr. Tóth Lajos polgármester** elmondta, hogy a sportkör nem arra kér, őket nem érdekli a NAV bírság, működésre kértek támogatást.

**Kucskár Tibor képviselő:**

Tudomása szerint nem ez a testület okozta, hogy a bírságot kell fizetni. Gondolja, hogy az alpolgármester közreműködésével keletkezett ez a nagyobb bírság. Véleménye szerint ne menjenek a NAV-ba, ki kell fizetni a tartozást, és akkor pont lesz a végén.

**Pásztor Erik képviselő:**

Ő a gyerekeket és a szülőket képviseli ebben a sportban, velük foglalkozik, velük tartja a kapcsolatot. Az a meglátása, hogy gyerekek fogják meginni ennek az egésznek a levét.

**Dr. Tóth Lajos polgármester** elmondta, hogy ezért járkáltak eddig, a gyerekekért, nem a foci miatt.

**Pásztor Erik képviselő:**

Most is rengeteg jelentkező van, egyszerűen nem bírják ellátni, nincs hozzá szakember, nincsenek olyan társadalmi munkában dolgozó edzők, akik ebbe besegítenének. A szülők segítenek a legtöbbet. Sajnos azt látja, hogy lassan már a csarnokba sem tudnak bejutni, ki fognak onnan szorulni, legközelebb ő ad be kérelmet, mert szeretne bejutni ezekkel a gyerekekkel edzésre és nem tudnak érte fizetni.

**Dr. Tóth Lajos polgármester** elmondta, hogy befizettek augusztusban egy összeget és szeptember 25-ig be kell fizetni 1.026 E Ft-ot. A könnyítésért menne, továbbra is kérné azt a könnyítést, hogy havonta fizessenek, de ha a testület úgy dönt, hogy ne menjen és fizessék meg egy összegben helyettük..., ahogy gondolják. Még egy dolgot vegyenek figyelembe, most kellene elmondani, ami Kolenkó Gábor alpolgármester úrnál van, hogy a TAO-s pénzből meg van határozva, hogy mit fogadtak el elszámolásban és mit nem fogadtak el, és ha ez nem kerül visszafizetésre, nem tudják, hogy mi fog történni. Ez több, mint 20 M Ft.

A **polgármester** 10<sup>40</sup> órakor szünetet rendel el.

**Dr. Tóth Lajos polgármester** szünet után folytatva elmondta, hogy két dolog merült fel, az egyik az a bizonyos el nem fogadott pályázati összeg, amit be fognak hajtani. Valószínűleg, úgy ítélik meg, hogy a bírósági tárgyalás 1-2 évig el fog húzódni. A másik, ami őket érinti. Sajnos belementek, pont azért, hogy a gyerekeknek legyen foglalkozás és a testület átvállalta ezt a büntetést havi összeg fizetésével. Itt viszont be kell fizetni 25-ig az 1.026 E Ft-ot és van még hozzá 12 E Ft, tehát összesen 1050 E Ft-ot. Azt döntsék el, hogy vállalják-e az egyösszegű befizetést, ha igen, beszéljék meg a módját.

**Széchenyi Sándorné képviselő:**

Kucskár Tibor képviselővel ért egyet, mert ha a részletekben történő fizetésnek az lenne az eredménye, hogy mégsem fizetnék be, akkor ez egy tiszta képet mutatna, lezárnák, az időt sem húznák. Ő az egyösszegű befizetés mellett van.

**Dr. Tóth Lajos polgármester** elmondta, hogy ehhez az kell, hogy a gazdálkodási osztályvezető megmondja, a költségvetés elbíri-e még ezt az összeget?

**Kassai Attila képviselő:**

Ha az év elbírja, akkor ki kell fizetni egy összegben, mert ez az értelemszerűbb. Viszont ha kedvezőbb, hogy ha átvisznek valamennyi pénzt a jövő évre, meg lehet azt is határozni, hogy egy összegben kifizessék, akkor volna értelme bemenni. Ha ez segítséget nyújt, akkor jövő évben kell meghatározni egy hónapot - márciust, áprilist - és egy összegben kifizetni, vagy akár a januárt.

**Dr. Tóth Lajos polgármester** elmondta, hogy ha megkapják az engedélyt, havi törlesztésre kapják. Azt nem lehet, hogy majd márciusban befizetik az egészet.

**Kassai Attila képviselő:**

Akkor januárban befizetnék a jövő évi teljes összeget.

**Dr. Tóth Lajos polgármester** elmondta, hogy az nem jó, ha most kifizetnek 400 E Ft-ot, akkor 650 E Ft marad. Ez esetleg könnyítés az ez évi költségvetésre vonatkozóan.

**Leskó Mária gazdálkodási osztályvezető:**

Nem akkora könnyítés ez. Egy idő után úgymint itt fog kujtorogni az FVSC.

**Dr. Tóth Lajos polgármester** elmondta, hogy ennek semmi köze az FVSC kéréséhez, most azt próbálják rendezni, amit vállaltak helyettük, nem azt, hogy nekik mennyit adnak.

**Leskó Mária gazdálkodási osztályvezető:**

Azt gondolja, hogy a jövő évi költségvetést ne terheljék tovább ezzel, inkább fizessék ki most egy összegben és felejtsek el.

**Dr. Tóth Lajos polgármester** kérte, hogy zárják le a napirendi pontot azzal, hogy az FVSC kérését elutasítják azzal, hogy a NAV büntetését kell rendezni és visszavonják előző határozatukat.

**Kucskár Tibor képviselő:**

Ez esedékes is.

**Dr. Tóth Lajos polgármester** elmondta, hogy az rendben van, de két különböző dologról van szó. Az FVSC nem azt kéri, hogy a büntetését rendezze az önkormányzat, hanem a működéséhez kér támogatást. Arra viszont nem tudnak adni.

**Kucskár Tibor képviselő:**

Tudomásul veheti az FVSC, hogy ezt most ki kell fizetni. Ha éppen sikerülne kilobbizni, az csak elodázná a dolgot és minden hónapban jelentkezik és oda kell figyelniük, hogy a NAV büntetés ki legyen fizetve.

**Csáki István, civil szervezeti képviselő (a Rákóczi Szövetség Felsőzsolcai Szervezetének elnöke):**

Az edzéseken ott szokott lenni, a véleményeket, hozzáállásokat elmondja neki Siegel János. Az igazi probléma az, hogy a sportkör nehéz helyzetben van. A támogatásokat azért kérte, mert pillanatnyi anyagi helyzetét akarta megoldani vele. Már a szurkolók körében is elterjedt, hogy nehéz helyzetben van azzal kapcsolatban, hogy tovább működtesse a sportot. Kimentek mellőle a támogatók, egyetlen egy szponzor maradt, nem tudja összefogni azt a társaságot, aki korábban anyagilag támogatta a sportegyesületet. A legnagyobb probléma itt kezdődik. Ott volt, amikor megválasztották elnöknek Siegel Jánost.

Próbálkoztak rendbe tenni a sportkört, de kudarcba fulladt, mert olyan ember került oda, aki nem segítette, hanem inkább megnehezítette a dolgot. Elpártoltak tőle az anyagi és a szellemi támogatók is, egyedül maradt, ez a legnagyobb gond. Ne menjenek bele abba, hogy még egyszer pénzt fektessenek ebbe a sportegyesületbe. Az önkormányzatnak nincs olyan hatásköre, hogy sportkört vezetőt válasszon. Amióta Siegel János az elnök, egyszer sem hívta össze a közgyűlést, nem pályázott semmire, a probléma innen kezdődik. Ez nem az ő hatáskörük. A pénzügyi dolgok rendbetétele, segítése arra utal, hogy nem zárkózik el a testület a nehéz helyzetek megoldásától, de hogy egyénileg mennyit fizet zsebbe, azt nem tudják felvállalni. Ő elmagyarázta az elnöknek, hogy értse meg, arra nem fog kapni az önkormányzattól pénzt, hogy kinek mennyit vállalt fel zsebbe fizetni. Arra hivatkozik mindig, hogy melyik önkormányzat mennyit ad, hogy Onga, Edelény fenn tudja tartani a sportegyesületet.

**Dr. Tóth Lajos polgármester** elmondta, hogy a gond az, hogy ők is fenn tudnák tartani, ha nem kellene helyettük más költségeket fizetni. Ezt nem számolják bele, hogy mennyit kapnak.

**Csáki István, civil szervezeti képviselő (a Rákóczi Szövetség Felsőzsolcai Szervezetének elnöke):**

Elmondta neki, hogy 7 M Ft-ot kapott az FVSC az előző évben.

**Kolenkó Gábor, a nem a Képviselő-testület tagjai közül választott alpolgármester:**

Csáki Pista bácsi összefoglalta és elmondta, amit ő szeretett volna. Ez szó szerint így van. Már most vele sem tárgyalja meg a dolgokat az elnök. Csütörtökre hívta össze a közgyűlést, senkinek nem szólt, se polgármester úrnak, se neki. Senki nem lesz ott. Nem partner, nem tárgyalóképes. Sok apró dolog van.

**Széchenyi Sándorné képviselő:**

Javasolja, hogy ezt már tovább húzni felesleges. Őt megválasztotta a közgyűlés a sporton belül, egyelőre fennáll ez a helyzet. Akkor lenne ez a legtisztább, ha ezt a büntetést kifizetnék, és ők a következőkben eldöntik. Amikor Siegel János ezt elvállalta Kolenkó Gábor alpolgármesterrel, akkor is probléma volt, baj volt és ő jó szándékkal vállalta el. A héten, ahogy itt járt a hivatalban, a mindenki által tisztelt Homonnai Gyuri bácsi kérdezte tőle, hogy miért nem támogatja a testület a sportot? Mondta neki, hogy nagyon sokszor beszélnek róla és szinte minden alkalommal támogatják.

**Dr. Tóth Lajos polgármester** a felvetésre reagálva elmondta, hogy utána bement hozzá Homonnai Gyuri bácsi és tájékoztatta, tisztába kerültek a dolgok, nem tudtak arról sem, hogy az egész évi támogatást kifizették a sportkör részére egyben. Ezt nem közölték velük. A büntetést most hagyják egyelőre. A beadványról döntsenek elsősorban, hogy nem adnak és a korábbi határozat visszavonásra kerül amellet, hogy kifizetik a korábbi számlákat, azt a 28 E Ft-ot. Ebben döntsenek, kap most 400 E Ft-ot az FVSC, vagy nem, ez most a napirendi pont témája.

**Kucskár Tibor képviselő:**

Ne kapjon 400 E Ft-ot, hanem 1.100 E Ft-ot kapjon és abból fizessék ki a NAV bírságot.

**Dr. Tóth Lajos polgármester** elmondta, hogy az csak a NAV bírságra szól.

**Kucskár Tibor képviselő:**

Hogy afelett még egyéb támogatásra jut-e pénz, vagy javasolja-e a pénzügy...

**Leskó Mária gazdálkodási osztályvezető:**

Valamit félreértett polgármester úr, ő azt nem gondolta, hogy a 400 E Ft-ot is odaadják, meg az 1.100 E Ft-ot is.

**Dr. Tóth Lajos polgármester** megkérdezte, hogy ezt ki mondta? Erről kell dönten, hogy nem kap 400 E Ft-ot, viszont kapja azt az összeget, amiből kifizetik a NAV-ot, de azt megfelelő körülmények között. Most a kérelem elbírálásáról kell döntenünk, amit benyújtott az FVSC.

**Kucskár Tibor képviselő:**

1.100 E Ft-ot adnak nekik, de abból fizessék ki a NAV bírságot.

**Széchenyi Sándorné képviselő:**

Akkor nem úgy tűnik, hogy nem adnak, hanem még többet adnak, mint amennyit kértek.

**Hogya Zsolt képviselő:**

A bizottsági ülésen a 400 E Ft tervezett támogatást úgy címkézték meg, hogy abból a NAV-nak a bírság legyen kifizetve. Akkor még nem tudták, hogy mekkora tételű a bírság és milyen határidővel fizetendő ki. Úgy gondolja, hogy amennyiben erre az egyesületre ilyen formában pénzt, támogatást biztosítanak, az mindenképpen a NAV bírság kifizetésére legyen. Ne 400 E Ft, hanem 1.050 E Ft legyen, amennyi a bírság és nem gondolja, hogy ezen felül támogatniuk kellene ezt a süllyedő hajót.

**Dr. Tóth Lajos polgármester** elmondta, hogy úgy gondolja, ebben meg tudnak egyezni, mert gyakorlatilag mindenki ezt mondta el. Megkérdezte, van-e valakinek más véleménye.

**Kolenkó Gábor, a nem a Képviselő-testület tagjai közül választott alpolgármester:**

Először vissza kellene vonni a 600 E Ft-ról szóló határozatot. Adják oda nekik a 28 E Ft-ot is, amiről a számlát már benyújtották.

Ezután a **polgármester** ismertette és szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot az alábbiak szerint:

*„Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 93/2015. (VII. 21.) Kth. számú határozatát visszavonja.*

*A Képviselő-testület a Felsőzsolcai Városi Sport Club labdarúgó szakosztályt 1.100 E Ft vissza nem térítendő támogatásban részesíti a tartalék terhére.”*

A döntésben résztvevők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**108/2015. (IX. 16.) Kth. számú határozat**

**Tárgy:** FVSC támogatása

Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 93/2015. (VII. 21.) Kth. számú határozatát visszavonja.

