

2-14/2014.

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2014. július 2-án 8<sup>35</sup> órakor tartott rendkívüli ülésén.

**Helye:** Városháza emeleti tárgyalóterme.

**Jelen vannak:** Dr. Tóth Lajos polgármester, Kucskár Tibor, Kun Attiláné, Nádi Gyula, Rimán János, Szinai István és Vasvári László képviselők.

**Tanácskozási joggal vesz részt az ülésen:** dr. Pataki Anett jegyző, Leskó Mária gazdálkodási osztályvezető, Gyulai Csaba ügyintéző (érkezése a 3., távozása a 9. oldalon jelezve).

**Meghívottként vesz részt az 1. napirendi pont tárgyalásán:** Szabó Zoltán, a PV Napenergia Kft. képviselője.

**Távolmaradásukat előre jelezték:** Nagy Zoltán alpolgármester, Nagy Róbert képviselő.

**Meghívottként az ülésen nem jelent meg:** dr. Rónai István aljegyző és Kolenkó Gábor, a nem a Képviselő-testület tagjai közül választott alpolgármester.

**Jegyzőkönyvvezetők:** Jávorszki Klára és Kálvin Rita ügyintézők.

**Dr. Tóth Lajos polgármester** köszöntötte az ülésen megjelenteket. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 7 tagja jelen van, az ülés határozatképes, azt megnyitotta.

Jegyzőkönyv hitelesítőknek **Nádi Gyula** és **Szinai István képviselőket** jelölte ki, amit a Képviselő-testület 7 igen szavazattal elfogadott.

**Dr. Tóth Lajos polgármester** javaslatot tett az ülés napirendjére az alábbiak szerint:

1. Javaslat napelemes rendszerek telepítésére
2. Javaslat a Központi Konyha NTV 500 melegvíz-termelő berendezésének javítására
3. Javaslat a Zeneiskola kérelmeinek elbírálására
4. Javaslat a lakossági személyszállítási közszolgáltatás díjára

Ezután a **polgármester** a felolvasottak szerint szavazásra bocsátotta a napirendi javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő.

A Képviselő-testület a **polgármester** javaslatára 7 igen szavazattal az alábbi napirendet fogadta el:

**NAPIREND:**

1. Javaslat napelemes rendszerek telepítésére  
Előadó: **Dr. Tóth Lajos polgármester**
2. Javaslat a Központi Konyha NTV 500 melegvíz-termelő berendezésének javítására  
Előadó: **Dr. Tóth Lajos polgármester**
3. Javaslat a Zeneiskola kérelmeinek elbírálására  
Előadó: **Dr. Tóth Lajos polgármester**
4. Javaslat a lakossági személyszállítási közszolgáltatás díjára  
Előadó: **Dr. Tóth Lajos polgármester**

Az **1. napirendi pont** keretében **Dr. Tóth Lajos polgármester** felkérte Szabó Zoltánt, hogy ismertesse a testülettel a pályázat kapcsán a tudnivalókat.

**Szabó Zoltán, a PV Napenergia Kft. képviselője** bemutatkozását követően elmondta, hogy egy pályázati lehetőséget ismertet a testülettel, amely a város épületeiről, napelemes rendszer kiépítéséről szól. Elmondta, hogy a KEOP-2014-4.10.0/N – Fotovoltaikus rendszerek kialakítása címet viseli a pályázat, amelyre 5 milliárdos keret van. Ez nem minősül túl magas összegnek. Volt már korábban is hasonló keretösszeggel pályázati kiírás, de ha időben beadják a pályázatot, akkor nagy valószínűséggel keresztülvihető. Az a lényeg, hogy első nap be kell nyújtani és akkor valószínű, hogy elfogadják.

**Dr. Tóth Lajos polgármester** elmondta, hogy nála 39 M Ft van a projekt teljes költségére.

**dr. Pataki Anett jegyző** kiemelte, hogy Szabó úr az országosan rendelkezésre álló keretösszeget mondta.

**Dr. Tóth Lajos polgármester** kérte a képviselőket, hogy ez ne tévesszen meg senkit, nem annyira pályáznak, hanem összesen annyit lehet nyerni.

**Szabó Zoltán, a PV Napenergia Kft. képviselője** elmondta, hogy ez a keretösszeg, ami nem minősül magasnak, de ha első nap beadják - korábbi tapasztalat szerint -, akkor nyer általában a pályázat. Könnyített elbírálású, szakaszos eljárás keretében zajlik a pályázat, ez azt jelenti, hogy nincs hiánypótlás, pontosan kell beadni a pályázatot és pontszám szerint rangsorolják az egyes pályázatokat és aszerint bírálják el, hogy melyik nyer és melyik veszít. A pontszámokról elmondta, hogy egyszer a helyszínt vizsgálják, hogy hátrányos helyzetű kistérség-e, vagy milyen helyszínen szeretnék a telepítést véghezvinni, ami ennél is nagyobb súllyal esik latba, az, hogy a hálózati szolgáltató felé a napelemes rendszerre egy igénybejelentőt kell benyújtani, amit ha az ÉMASZ elfogad, akkor lehet telepíteni. Ha ezt pozitívan elbírálják, akkor ez magas pontszámot jelent.

A **Dr. Tóth Lajos polgármester** elmondta, hogy a település nem hátrányos helyzetű, az igénybejelentőt meg tudják oldani.

**Szabó Zoltán, a PV Napenergia Kft. képviselője** elmondta, hogy a kivitelezési munkára, ha előre megkötik a szerződéseket a kivitelezővel, még a projekt megvalósítása előtt, akkor erre elég magas pontszámot lehet nyerni. Nagyon fontos, hogy időben, még a pályázat beadása előtt az egész projekt előkészítés megvalósuljon és a szerződések meg legyenek kötve, ugyanez a szolgáltatások irányában is, tehát a különböző auditorokkal, a közbeszerzési szakértővel a szerződést meg kell kötni időben.

**Dr. Tóth Lajos polgármester** elmondta, hogy itt merül fel, hogy feltételes közbeszerzési eljárást kell bonyolítani.

(Gyulai Csaba ügyintéző az ülésre megérkezett.)

**Szabó Zoltán, a PV Napenergia Kft. képviselője** tájékoztatását folytatva elmondta, hogy amire szintén magas pontszámot lehet kapni, az, hogy fajlagosan a beruházás mennyiért valósul meg. Úgy gondolják, hogy 8-10 pont közötti pontszámot el lehet ezzel érni, a maximum 10 pont. A 400-430 E Ft fajlagos kilowattónkénti árért a napelemes rendszerek telepítését meg lehet valósítani a felmért épületekre. A támogatás összege 20-50 M Ft között van. Csak azok pályázhatnak, akiknek az energiatermelése és energiafelhasználása közcélú feladatok ellátására irányul, ezt vizsgálja a pályázat. 100%-os a pályázati támogatottság, igazából fizetni nem kell a megrendelő részéről. Kivitelezési oldalról 25% előleget adnak, valamint lehetőség van szállítói finanszírozásra is, ha erre szükség van, ezt utólag kell igényelni.

**Vasvári László képviselő:**

Kell előfinanszírozást igényelnie az önkormányzatnak?

**dr. Pataki Anett jegyző** elmondta, hogy az önkormányzatnak nem kell előre igényelni, akivel a szerződést megkötötték, annak utalják a pénzt, az finanszírozza meg. Kérte, hogy menjenek végig az előterjesztés alapján, hogy az előzetes felmérések alapján mit kívánnak megvalósítani, kicsit térjenek ki a műszaki részre, arra, hogy mik voltak a felmérésnek az eredményei.

**Szabó Zoltán, a PV Napenergia Kft. képviselője** elmondta, hogy három épületről volt szó, illetve most már négyről - a két óvodáról, a Bárczay-kastélyról és a Sportcsarnokról. Kollégái előzetesen felmérték, hogy hozzávetőlegesen mennyi napelemet lehet ezekre az épületekre telepíteni biztonsággal, mert van olyan épület, ahol a tetőszerkezet, vagy a tető nem engedi meg, hogy oda napelemet telepítsenek. A Bárczay-kastélynál 24 kilowatt a tervezett mennyiség, amit elbír az épület és telepíthető. A Szent István utcai óvodánál 15,75 kilowatt napelem mennyiség fér föl.

**Dr. Tóth Lajos polgármester** megkérdezte, hogy az nem zavaró, hogy ott már van napelem?

**Szabó Zoltán, a PV Napenergia Kft. képviselője** elmondta, hogy az napkollektor. Nyilván helyet foglal el, azt vizsgálták, azért nem fér tőle több.

**Dr. Tóth Lajos polgármester** elmondta, hogy a Park utcai óvodán is van napkollektor, de mellette lehet napelem?

**dr. Pataki Anett jegyző** elmondta, hogy az egyik az áram, a másik a meleg víz.

**Szabó Zoltán, a PV Napenergia Kft. képviselője** folytatva ismertetését elmondta, hogy a Park utcai óvodánál 14 kilowatt mennyiség fér fel, a Sportcsarnok szerencsére jó tetőszerkezettel és nagy felülettel rendelkező épület, oda 50 kilowattot, a maximális mennyiséget tervezik. Ezt szabályozza a pályázat, hogy a háztartási méretű kis erőmű, azaz 50 kilovolt alatti teljesítményű napelemes rendszer valósítható meg a pályázat keretein belül. Ezért van az, hogy ezt 50 kilowattnál maximalizálták.

**Nádi Gyula képviselő:**

Mit jelent az 50 és 14 kilowatt? Neki ez nem mond semmit, mert nem műszaki ember. Ez mit jelent?

**Szabó Zoltán, a PV Napenergia Kft. képviselője** elmondta, hogy 1 kilowattos napelem éves teljesítménye 1.000-1.200 kilowatt óra, ez a megtermelt mennyiség. Adott évtől függően lehet ezzel kalkulálni, ezzel lehet számolni a pénzösszeget, amennyit meg lehet takarítani. A 14 kilowattos napelem 16-17 ezer kilowatt órát megtermel.

**dr. Pataki Anett jegyző** megkérdezte, hogy fogyasztásokra emlékszik-e Szabó úr? Megadták minden egyes intézménynek az energiafogyasztását és megnézték, hogy a Sportcsarnokban is nagyon magas az egy havi ÉMÁSZ számla, 100 E Ft nagyságrendű, amit ki lehetne váltani nullásra ezzel a teljesítménnyel.

**Szabó Zoltán, a PV Napenergia Kft. képviselője** elmondta, hogy a pályázat annyit köt ki e tekintetben, hogy nem lehet túltermelés, tehát úgy kell méretezniük a rendszert, hogy csak azt a célt szolgálhatja, hogy az elfogyasztott energiát kiváltsák vele.

**Vasvári László képviselő:**

Ez összevontan értelmezhető, ugye? Ha több napelemet tudnak elhelyezni a Sportcsarnokra, de az termel egy bizonyos mennyiséget és akkor gyakorlatilag pl. összeadódik a négy, és azoknak a fogyasztása nem lehet több, illetve nem lehet termelni többet?

**Szabó Zoltán, a PV Napenergia Kft. képviselője** válaszolva a kérdésre elmondta, hogy külön-külön projektenként, hrsz-onként, külön telepítésenként vette a szolgáltató, az ÉMÁSZ órái szerint.

**Kucskár Tibor képviselő:**

Az nem lehet, hogy egy napközi otthonos óvodába 14-15 kilowatt szükséges, az egy óvodába semmi. Lehet, hogy 100 is kell, vagy ez csak a világításra vonatkozik, vagy a fűtésre is?

**Szabó Zoltán, a PV Napenergia Kft. képviselője** a kérdésre válaszolva elmondta, hogy fűtésre is meg lehet oldani.

**Dr. Tóth Lajos polgármester** kérte, hogy a feltételeket nézzék át még egyszer.

**Szabó Zoltán, a PV Napenergia Kft. képviselője** elmondta, hogy az igénybejelentő pozitív elbírálása, és a rendszer az 50 kilowattot nem haladhatja meg.

**Dr. Tóth Lajos polgármester** véleménye szerint az első rendben, a második lesz érdekes.

**dr. Pataki Anett jegyző** elmondta, hogy azt ők határozzák meg, hogy mekkora napelemet telepítenek, az nem haladhatja meg az 50 kilowattot.

**Dr. Tóth Lajos polgármester** hozzátette, hogy ezzel visszaszorul az ÉMÁSZ szolgáltatása, ezzel lehet probléma, hogy hogyan fog ehhez állni a szolgáltató, hogy gyakorlatilag megszűnik az önkormányzattól a bevételük.

**Szabó Zoltán, a PV Napenergia Kft. képviselője** kiegészítésként elmondta, hogy a túltermelést az ÉMÁSZ nem szereti, szerződést lehet velük kötni, átveszik a megtermelt áramot, de azt kevésbé díjazzák.

**Dr. Tóth Lajos polgármester** elmondta, hogy átvételről nincs szó, itt csupán saját fogyasztásról van szó.

**Szabó Zoltán, a PV Napenergia Kft. képviselője** műszakilag kifejtette, hogy ez úgy történik, hogy egy oda-vissza ad-vesz mérőórát szerel fel az ÉMÁSZ, aminek van egy értéke, az elfogyasztott éves mennyiség - éves szaldós elszámolást lehet választani, általában azt érdemes és van egy éves elfogyasztott és éven termelt mennyiség, év végén ezt leolvassák és kettő szummáját számolják pluszban, vagy mínuszban. Az az előírás, hogy pluszban nem lehetne, tehát úgy kell tervezni nekik is a napelemes rendszert, hogy ez ne menjen pluszba. Nyáron többet termel a rendszer, mint amit elfogyasztanak, télen ez megfordul, ezért jó ez a szummás elszámolás, mert így az ÉMÁSZ hálózatát úgynevezett pufferként használja a fogyasztó.

**Dr. Tóth Lajos polgármester** elmondta, hogy ezt Szepesi István régióvezetővel megbeszéli a mai nap, hogy hogyan áll hozzá.

**Kun Attiláné képviselő:**

A határozati javaslatban van egy 400 E Ft-os összeg, ez költsége a pályázatnak?

**Dr. Tóth Lajos polgármester** elmondta, hogy az első napirendi pont első része, ott nincs hozzájárulás.

**Kun Attiláné képviselő:**

Mivelhogy előre kell megkötni szerződéseket, azoknak az elvégzett munkáknak költségei vannak, ez a pályázati összegből finanszírozható?

**Szabó Zoltán, a PV Napenergia Kft. képviselője** elmondta, hogy igen, a pályázat ezt 100%-ban finanszírozza, az előkészítés költségeinél 25% előleg lehívható.

**Kun Attiláné képviselő:**

Akkor is, ha esetleg nem nyer a pályázat?

**Dr. Tóth Lajos polgármester** elmondta, hogy ezt írták le, hogy olyan szerződést kötnék a kivitelezővel, illetve a megvalósítóval, hogy nem nyertes pályázat esetén sem terheli az önkormányzatot semmilyen kötelezettség.

**dr. Pataki Anett jegyző** elmondta, hogy minden 100%-ig támogatható, az előkészítési költség is, a közbeszerzés is. A pályázati is vállalta, hogy megírja a pályázatot az ő terhére és kockázatára, ha nem nyer, ő bevállalta, ő bukja, az önkormányzatnak ez anyagi

kötelezettségvállalást nem jelent. Egy költsége merül fel az önkormányzatnak azt kell vállalnia - ami a határozati javaslat második pontjában szerepel, mivel többletpontot jelent -, a feltételes közbeszerzési eljárás lefolytatását. Ezt nagyon hamar le kell folytatni, mert július 21. a beadási határidő, azért vannak most itt. Tudják, hogy milyen hosszadalmas egy közbeszerzési eljárás lefolytatása, az extrán meggyorsítva kerülne lefolytatásra, éppen ezért ezt az összeget, a 400 E Ft+ Áfa-t az önkormányzatnak saját kockázatára kell vállalnia. Ha nyer a pályázat, abban elszámolható, ha nem nyer, akkor ez veszteség. Ezt kell tudni. A többi - tervek, felmérések - mind 100%-ig a pályázati vállalta saját kockázatra.

**Kucskár Tibor képviselő:**

Az előbb átsiklottak felette, az egyes intézményeknél tudják, hogy mennyi a valós igény, kb. hány százalék? A jelenlegi fogyasztásnak hány százalékát tenné ki? Van ilyen adat?

**Szabó Zoltán, a PV Napenergia Kft. képviselője** a kérdésre válaszolva elmondta, hogy kérték az ÉMÁSZ számlákat, de jelenleg nem áll rendelkezésükre. Úgy lett kiszámolva, az is egy behatároló tényezője volt a számításoknak, nem csak a tetőfelület. A pályázatoknál ez alapján van a PVGIS rendszer, ami alapján számolniuk kell és amit a pályázat elismer, hogy mennyi várható megtermelt energiamennyiség lesz, ezzel a rendszerrel számolnak és ezt el is fogadja a pályázat.

**Kucskár Tibor képviselő:**

A lényeg, hogy a végén egy kis áramszámlát kell majd fizetni, a biztonság is azt kívánja.

**Szabó Zoltán, a PV Napenergia Kft. képviselője** elmondta, hogy egy kis biztonsági határ kell.

**Nádi Gyula képviselő:**

Hány évig működőképes egy ilyen szerkezet?

**Szabó Zoltán, a PV Napenergia Kft. képviselője** elmondta, hogy 25 éves teljesítménygaranciát kell minimum a 80%-ára, tehát a teljesítmény 80%-ára eshet le maximálisan egy adott napelem modulnak a teljesítménye 25 év alatt. Ez nem azt jelenti, hogy annyira le is fog, de ezt teljesítenie kell, anélkül a pályázatban sem szerelhető fel ilyen napelem, ez egy általános szabály.

**Kucskár Tibor képviselő:**

Ez garancia is?

**Szabó Zoltán, a PV Napenergia Kft. képviselője** válasza, hogy igen, a teljesítményre. Ha a napelem más okból sérül, arra 5-10 éves gyártói garancia van. Ez pedig teljesítménygarancia. Ha a teljesítményt 25 év múlva megvizsgálja valaki, akkor legalább arra a teljesítményre képesnek kell lennie. Jóval több, mint 25 év lesz ezeknek a napelemeknek a működőképessége.

**Vasvári László képviselő:**

Kell-e a gyártóval, a telepítést végzővel kötni szerződést, hogy évente felülvizsgálatot végezzenek, ami költségként jelentkezhethet. Ha igen, akkor ez mennyi?

**Szabó Zoltán, a PV Napenergia Kft. képviselője** elmondta, hogy nem szükséges, ez a megrendelőtől függ, hogy igényt tart-e rá, vagy akár eseti jelleggel, vagy éves, vagy havi megbízásos alapon, a rendszer méretétől is függ, amikor úgy érzi a megrendelő, hogy erre szükség van. Ilyen kötelező érvénnyel nem bír ez a dolog és nem is jellemző általában. Ha megvan a szükséges dőlésszöge a napelemeknek, ezek öntisztulóak. Általában még ez szokott lenni, ha nincs elég lejtése, akkor koszolódik, ezáltal csökken a hatásfokuk és egyéb károk is keletkezhetnek.

**Szinai István képviselő:**

A felsorolt épületek fixek, vagy esetleg ki lehet terjeszteni más épületre is? A központi konyha elég magas energiafelhasználással működik, esetleg azt bele lehet még tenni?

**Szabó Zoltán, a PV Napenergia Kft. képviselője** elmondta, hogy nem tudja, hogy pályázati szempontból közcélú tevékenységet végez-e az intézmény. Ha bevételre tesz szert, akkor nem lehet.

**Dr. Tóth Lajos polgármester** elmondta, hogy a Sportcsarnok is ilyen.

**dr. Pataki Anett jegyző** hozzátette, hogy nem is nyereséges.

**Szinai István képviselő:**

A konyha sem nyereséges.

**Dr. Tóth Lajos polgármester** elmondta, hogy az is veszteséges volt mindig.

**Kun Attiláné képviselő:**

Szociális étkeztetést is ellát.

**Vasvári László képviselő:**

A konyha sosem volt nyereséges, ez nem arról szól.

**dr. Pataki Anett jegyző** elmondta, hogy a Bárczay-kastély mellett van.

**Szinai István képviselő:**

Ez egy gyermekkonyha. Nem egyszer volt már ezen vita, mennyire nyereséges, vagy nem.

**Vasvári László képviselő:**

Viszont indulhatna a pályázaton. Olyan szempontból érdekes, hogy az energiafogyasztás azért ott magas.

**Kun Attiláné képviselő:**

Nem profitorientált a konyha, szociális feladatokat is ellátnak.

**dr. Pataki Anett jegyző** elmondta, hogy a Bárczay-kastély mellett van közvetlenül a konyha, valahog összekötni nem lehetne a kettőt, vagy rávezetni?

**Szabó Zoltán, a PV Napenergia Kft. képviselője** elmondta, hogy más felhasználási hely azonosítója van az ÉMASZ-nak, nem egyetlen villanyóra megy, a szolgáltatónak ez problémát jelentene, csak külön telepítési helyként tehető fel ebben a formában, ez biztos.

**Dr. Tóth Lajos polgármester** kérte, hogy vizsgálják meg a lehetőséget.

**Vasvári László képviselő:**

Adott esetben lehet, hogy jobban járnának a konyhával, mint a Bárczay-kastéllyal, mert annak lényegesen kevesebb az elektromos fogyasztása.

**Nádi Gyula képviselő:**

Kérdés, hogy a tetőszerkezet elbírja-e? Van olyan épület, aminek nem bírja el? Vizsgáltak olyat?

**Szabó Zoltán, a PV Napenergia Kft. képviselője** elmondta, hogy a kastélynak is van olyan része, ami nem bírja el. A felújított rész tökéletes, a másik kettő úgy néz ki, hogy nincs túl jó állapotban, de az még éppen elbírja. Van olyan szárnya, amire azt mondták, hogy nem lehetséges, ráadásul olyan hullámvás van benne, hogy a tartószerkezet sem alkalmas rá.

**dr. Pataki Anett jegyző** megkérdezte, hogy a Sportcsarnok helyzete megoldódott? Ott volt szó földi telepítésről is.

**Szabó Zoltán, a PV Napenergia Kft. képviselője** elmondta, hogy a tetőre lehet telepíteni, azt megvizsgálták. A földi telepítés el lett vetve korábban uszoda, vagy valami hasonló beruházás miatt. A tetőfelület elbírja.

**Kucskár Tibor képviselő:**

Milyen súlyúak ezek a napelemek?

**Szabó Zoltán, a PV Napenergia Kft. képviselője** elmondta, hogy 19-20 kg panelenként. Egy panel 1,65 m<sup>2</sup> átlagosan. Átlagosan 250 wattosak a panelek, de van 300 wattos is és 200 wattos is. Mono- és polikristályosok vannak. Itt polikristályosok vannak tervezve, ezen az éghajlati övön azok a szórt fényt jobban tudják hasznosítani. Visszatérve a konyhára, említették, hogy valamilyen bevételre tesz szert, hiába veszteséges, ez gátló tényező lehet. Nem feltétlenül kérdezi a pályázat, hogy nyereséges-e, de haszonszerzés céljából valósul meg ott tevékenység.

**Dr. Tóth Lajos polgármester** elmondta, hogy akkor a Sportcsarnok is ugyanaz.

**dr. Pataki Anett jegyző** elmondta, hogy megnézték, attól függetlenül, hogy nyereségszerző tevékenységet végez, de nem nyereséges, az még nem kizáró ok.

**Dr. Tóth Lajos polgármester** elmondta, hogy az előbb elhangzott két vélemény nem egyezik.

**dr. Pataki Anett jegyző** elmondta, hogy a pályázati útmutató szerint - a könyvvizsgálóval is megvitatták - nem kizáró ok, az a lényeg, hogy nem nyereséges, nincs haszon, bevételre szert tehet, de ne legyen nyereséges.

**Dr. Tóth Lajos polgármester** elmondta, hogy ez a konyhára is igaz.



**dr. Pataki Anett jegyző** elmondta, az a probléma, hogy az ajánlattételi felhívást most el kell fogadni ahhoz, hogy ma elinduljon a közbeszerzés, mert július 21-ig szerződést kell kötni. Ha nem kötnek, akkor nem tudják beadni a pályázatot, és ennek kizáró oka lenne a konyha, mivel el kell készíteni oda is a műszaki tervdokumentációt, új ajánlattételi felhívást kell készíteni, újra testületi ülést kell összehívni, tehát nincs rá idő.

**Dr. Tóth Lajos polgármester** elmondta, hogy ezt a következő körben megoldják.

**Vasvári László képviselő:**

Tény, hogy az önkormányzatnak akkor is kevesebb lesz az elektromos számlája és innentől kezdve kevésbé fog fájni a konyhának a költsége.

**dr. Pataki Anett jegyző** megkérdezte, hogy még van rá lehetőség, hogy megjelennek újabb pályázatok, amire be tudják ezt nyújtani?

**Szabó Zoltán, a PV Napenergia Kft. képviselője** elmondta, hogy igen, várható a jövőben, ősztől még nagyobb számban. Új ciklus kezdődött az idei évtől a pályázatoknál, tehát lesz rá lehetőség.

**dr. Pataki Anett jegyző** elmondta, hogy azért vették ki először a Családgondozó Központot, mert az egy külön projekt, egy másik pályázat, aminek július 3.-a volt a beadási ideje, még nem jelent meg a kitöltő program sem. Valószínűleg csúszik az egész. Azért hozták be most, hogy ha még feltételes közbeszerzés nem is lesz, de a lehetősége megvan, mert volt egy BM-es tervezés annak idején, az árvízvár után. Tulajdonképpen szükség volna a napelemezre kívül a külső hőszigetelésre, nyílászáró cseréjére, színezésre, ezek a plusz járulékos dolgok, amik miatt megérné ezt is. Ez csak egy lehetőség, azért hozták be az ülést, hogy legyen egy testületi döntés róla, ha megjelenik a pályázat, beleférnek és megfelelnek a feltételeknek, akkor indulhassanak rajta. Ha nem lesz kiírás, vagy csúszik, akkor nyilván nem lesz rá szükség, de hogy legyen meg ennek is a lehetősége, a testületi felhatalmazás, hogy tudjanak minél előbb cselekedni, ha lehetőség lesz rá.

**Dr. Tóth Lajos polgármester** kérdése, hogy a Szent István utcai óvodánál és a Családgondozó Központnál ugyanaz az ár a napelemez rendszer kivitelezésénél, holott a Családgondozónál a kilowatt 5 kilowattal kevesebb és ugyanaz az ár van feltüntetve.

**Szabó Zoltán, a PV Napenergia Kft. képviselője** elmondta, hogy az egyik lapostetős, a másik ferde tetős rendszer. Ez projektenként változik. A lapostetős jelentősen drágább. Az sokkal több anyagköltséggel jár. Más tényezők is vannak, hogy milyen messze van a villanyóra, hogy kell kábelezni. Ez jelentős költségelem.

**dr. Pataki Anett jegyző** elmondta, hogy az előbb elmondottak alapján nem szabad vízszintesen csinálni, mert akkor beporosodik.

**Szabó Zoltán, a PV Napenergia Kft. képviselője** elmondta, hogy ki kell emelni a tartószerkezetet a lapostetős épületnél.

**Dr. Tóth Lajos polgármester** megköszönte Szabó Zoltán részvételét.

/Szabó Zoltán és Gyulai Csaba az ülésről távoztak./

A **polgármester** felolvasta a határozati javaslatot, amit ki is osztottak.

**dr. Pataki Anett jegyző** javasolta kiegészíteni a határozati javaslat 3. pontját azzal, hogy „az ajánlattételi felhívás elfogadására, megjelentetésére”. Ebben az ajánlattételi felhívásban - ez most reggel került a kezükbe, mert annyira gyors volt a pályázati kiírás és a beadás is az, hogy a feltételes közbeszerzéshez az ajánlattételi felhívást a hét végén állították össze a tervek alapján - a múltkorhoz hasonlóan, amiket az előterjesztésben látnak, kiemelték a feltételeket, hogy mely intézményekre és a kilowattokra kéri lefolytatni a közbeszerzést, a többi a kötelező elem, ami mindig benne van.

Ezután a **polgármester** a határozati javaslatot bocsátotta szavazásra.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

### **87/2014. (VII. 02.) Kth. számú határozat**

**Tárgy:** Napelemes rendszerek telepítése

1. Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Dr. Tóth Lajos polgármestert, hogy a „**KEOP-2014-4.10.0/N – Fotovoltaikus rendszerek kialakítása**” és a „**KEOP-2014-4.10.0/F - Önkormányzatok és intézményeik épületenergetikai fejlesztése megújuló energiaforrás hasznosításával kombinálva a konvergencia régiókban**” pályázati kiírás szerint pályázatot állítson össze és nyújtson be.
2. Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Dr. Tóth Lajos polgármestert, hogy 400.000 Ft + ÁFA összeghatárig megbízást adjon a Target Consulting Kft. felé feltételes közbeszerzési eljárás lefolytatására.
3. Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Dr. Tóth Lajos polgármestert a "**Napelemes rendszerek telepítése felsőzsolcai intézményekre**" címmel közbeszerzési eljárás megindítására, az ajánlattételi felhívás elfogadására, megjelentetésére.

Felelős: **Dr. Tóth Lajos polgármester**

Határidő: **értelemszerűen**

A **2. napirendi pont** keretében a Központi Konyha NTV 500 melegvíz-termelő berendezésének javításáról szóló szóbeli előterjesztést tárgyalta meg a testület **Dr. Tóth Lajos polgármester** előterjesztésében.

**Dr. Tóth Lajos polgármester** elmondta, hogy a Központi Konyha NTV 500 melegvíz-termelő berendezése elhasználódott oly mértékben, hogy 360 E Ft + ÁFA lenne a javítása. Gyakorlatilag már a vasból a szén is kiegészít, egy hete nem tudják használni.

**Szinai István képviselő:**

Ez egy gázmelegítő.

**Dr. Tóth Lajos polgármester** elmondta, hogy 360 E Ft + ÁFA lenne a javítása garancia nélkül, egy új bojler pedig 800 E Ft-ba kerülne (600 E Ft + ÁFA).

**Vasvári László képviselő:**

Az új bojler esetében 600 E Ft-tal kell számolni, mivel az ÁFA összeget visszaigénylik.

**Dr. Tóth Lajos polgármester** természetesen visszaigénylik, így 600 E Ft, de ő a bruttó összeget mondta. Az a kérdés, hogy megjavítassák, vagy pedig újat vásároljanak?

**Kun Attiláné képviselő:**

Mennyi idős a készülék?

**Dr. Tóth Lajos polgármester** elmondta, hogy 1993-ban szerelték be.

**Szinai István képviselő:**

Ha most meg is javíttatják, akkor sincs rá garancia.

**Kucsár Tibor képviselő:**

Megjavíttatják és utána két hónap múlva újat kell vásárolni, nem éri meg.

**Szinai István képviselő:**

Javasolja új készülék vásárlását és beépítését.

**Nádi Gyula képviselő:**

Miből fogják finanszírozni?

**dr. Pataki Anett jegyző** elmondta, hogy a tartalék terhére tudják megvásárolni.

**Dr. Tóth Lajos polgármester** elmondta, hogy mindenképpen a tartalék terhére tudják megvásárolni.

**Leskó Mária gazdálkodási osztályvezető:**

A tartalék terhére vásárolják meg, ha esetleg a GAMESZ-nak megtakarítása lesz a megtermelt nyersanyagból, akkor visszapótolják.

**Dr. Tóth Lajos polgármester** elmondta, hogy a GAMESZ-nak valamennyi megtakarítása mindenképpen lesz, mivel a megtermelt áruk bevitele a Központi Konyhánál jelentkezni fog, nyilván nem 600 E Ft értékben. További hozzászólás hiányában ismertette az alábbi határozati javaslatot:

„Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Dr. Tóth Lajos polgármestert, hogy járjon el a GAMESZ vezetőnél az új vízmelegítő cseréjének megrendelésében, amelyre a Képviselő-testület biztosítja a bruttó 800 E Ft (600 E Ft + Áfa) összeget az általános tartalék terhére.

Felelős: Dr. Tóth Lajos polgármester

Határidő: azonnal”

**Vasvári László képviselő:**

Kértek már több helyről árajánlatot?

**dr. Pataki Anett jegyző** elmondta, hogy a GAMESZ kért.

**Dr. Tóth Lajos polgármester** kezdeményezte a szóban ismertetett határozati javaslat elfogadását.

A döntésben résztvevő képviselők száma: 7 fő.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

### **88/2014. (VII. 02.) Kth. számú határozat**

**Tárgy:** Központ Konyha részére új melegvíz-termelő berendezés beszerzése

Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Dr. Tóth Lajos polgármestert, hogy járjon el a GAMESZ vezetőnél az új vízmelegítő cseréjének megrendelésében, amelyre a Képviselő-testület biztosítja a bruttó 800 E Ft (600 E Ft + Áfa) összeget az általános tartalék terhére.

Felelős: **Dr. Tóth Lajos polgármester**

Határidő: **azonnal**

**Dr. Tóth Lajos polgármester** elmondta, hogy nem lesz egyszerű kiemelni a régit sem. El kell vágni a víz- és gázcsövet és csak úgy tudják kiemelni, mert olyan szerencsésen tették be, hogy előtte mennek a csövek.

A **3. napirendi pont** keretében a Zeneiskola kérelmeiről tárgyalt a testület **Dr. Tóth Lajos polgármester** szóbeli előterjesztésében.

**Dr. Tóth Lajos polgármester** elmondta, hogy a Zeneiskola vezetője küldött részére három kérelmet. Az egyik szerint a Fúvószenekar koncertkörútra megy 2014. július 21-28. között Erdélybe. Meghívást kaptak a nyikómalomfalvai falunapokra, ahol aktív résztvevői lesznek a rendezvénynek. Kérték a polgármestert és a Képviselő-testületet, hogy az utazás költségeiből lehetőség szerint vállaljanak részt. A kérelem nem tartalmazza egyébként, hogy milyen részt vállaljanak belőle. Ezután ők is igénybe veszik zenés ébresztőkhöz a Fúvószenekart. Véleménye szerint ezt már megszervezték, de nyilvánvalóan valamilyen részt vállaljon a Képviselő-testület.

A másik kérelem alapján a Fúvószenekart 2014. szeptember 20-án Királyhelmece város rendezvényére hívták. Délelőtt felvonul, koncertet ad. Kérték, hogy a Képviselő-testület biztosítson egy külön buszt. Ez már egyértelmű, hogy a testület dolga.

**Nádi Gyula képviselő:**

Mi lesz ott?

**Dr. Tóth Lajos polgármester** elmondta, hogy Királyhelmecei Városnapok lesznek. Már tavaly kérte tőle Balog József polgármester, de akkor erre nem került sor. Idén ismételtén kérte, hogy biztosítsák a kiutazást, ott ők minden egyéb költséget vállalnak. Királyhelmeceen tavaly volt egy zenekar, ha jól emlékszik Sátoraljaújhegyről és az nagyon rosszul sikerült. Külön kérte tőle most ismét polgármester úr, hogy ebben segítsen neki. Balog József

polgármester úrnak a ciklusból ez az utolsó hónapja, ő már utána nem indul a választásokon. Ez a költség viszont most a Képviselő-testületet terheli.

A harmadik kérésük, hogy 20. évfordulója lesz a Zeneiskola létrejöttének. Méltóképpen szeretnék megünnepelni a Rendezvények Házában október 1-jén, szerdán 17<sup>00</sup> órától. Jubileumi koncertet terveznek, kérték ingyenesen rendelkezésre bocsátani a Rendezvények Házát. Még ez lesz számukra a legolcsóbb. Meg kell nézni, hogy a Református Iskola mennyiért kapja a Rendezvények Házát (jóval az ár alatt) kedvezményesen. Javasolta, hogy a Zeneiskola is ennyiért kapja.

**dr. Pataki Anett jegyző** javasolta, hogy hatalmazza fel a testület Dr. Tóth Lajos polgármestert, hogy tárgyalásokat folytasson az intézménnyel és előnyös szerződést kössön.

**Leskó Mária gazdálkodási osztályvezető:**

Javasolta, hogy a Képviselő-testület semmiképpen ne ingyenesen adja oda az épületet az intézménynek.

**Dr. Tóth Lajos polgármester** elmondta, hogy a két oktatási intézmény kapott engedélyt a létesítmény kedvezményes használatára. Nézzék meg, hogy a Református Iskola mennyiért kapta, milyen óradíjjal és kapja meg a Zeneiskola is ugyanennyiért. További hozzászólás hiányában ismertette az alábbi határozati javaslatot:

„Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Dr. Tóth Lajos polgármestert, hogy tárgyalásokat folytasson a Zeneiskolával, hogy a 2014. október 1-jén megtartandó jubileumi koncertre a Rendezvények Házát a Kazinczy Ferenc Református Általános Iskola részére megállapított óradíj ellenében biztosítja, amelyhez a Képviselő-testület hozzájárult.

Felelős: Dr. Tóth Lajos polgármester

Határidő: értelemszerűen”

Az ismertetett határozati javaslatot szavazásra bocsátotta.

A döntésben résztvevő képviselők száma: 7 igen.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

### **89/2014. (VII. 02.) Kth. számú határozat**

**Tárgy:** Zeneiskola részére jubileumi koncerthez Rendezvények Háza biztosítása

Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Dr. Tóth Lajos polgármestert, hogy tárgyalásokat folytasson a Zeneiskolával, hogy a 2014. október 1-jén megtartandó jubileumi koncertre a Rendezvények Házát a Kazinczy Ferenc Református Általános Iskola részére megállapított óradíj ellenében biztosítja, amelyhez a Képviselő-testület hozzájárult.

Felelős: **Dr. Tóth Lajos polgármester**

Határidő: **értelemszerűen**

**Kun Attiláné képviselő:**

Utazási költségek ÁFA összegét visszakapja, visszaigényelheti az önkormányzat?

**Dr. Tóth Lajos polgármester** elmondta, hogy azt nem nekik fogják leszámolni, ők támogatást adnak nekik. A királyhelmeci út esetében az önkormányzat fogja fizetni az út költségeit. Megkérdezte Leskó Mária gazdálkodási osztályvezetőt, hogy ha ők kifizetnek egy autóbusz költséget, akkor az ÁFA-t vissza tudják igényelni? Ha nem, akkor minek nekik az ÁFA-kör?

**Leskó Mária gazdálkodási osztályvezető:**

Nem tudják visszaigényelni az ÁFA-t. Amihez kapcsolódik kiadás az után tudják az ÁFA összeget visszaigényelni.

**Nádi Gyula képviselő:**

Ha kap egy számlát buszköltségről, annak van egy ÁFA összege, ha például a GAMESZ-nál van elszámolva, akkor nem hiszi, hogy nem igényelhetik vissza.

**Leskó Mária gazdálkodási osztályvezető:**

Nem számolható el, mivel nincs ilyen tevékenységük.

**Dr. Tóth Lajos polgármester** megkérdezte, ha ők nem szolgáltatnak utazást, akkor nem számolható el az ÁFA? Melyik költségvetési szerv szolgáltat utazást?

**Leskó Mária gazdálkodási osztályvezető:**

Nincs ilyen tevékenységi köre egy intézménynek sem.

**dr. Pataki Anett jegyző** megkérdezte, hogy miért is lenne. Nincs ilyen tevékenységi köre egyetlen intézménynek sem, hogy gyermek-, vagy személyszállítás. Csak akkor lehetne ÁFA-t visszaigényelni a személyszállítás után, ha lenne például egy 40 személyes busz, amit kifejezetten erre a célra használnak, amelyhez menetlevél és minden egyéb szükséges dokumentum rendelkezésre áll, tehát ilyen szolgáltatást végeznek. Az önkormányzat nem vállalkozási alapon működik.

**Dr. Tóth Lajos polgármester** javasolta, hogy a Képviselő-testület döntsön arról, hogy biztosítsák a Fűvószenekar részére a Királyhelmeci Városnapokon való részvétel utazási költségeit. Hatalmazzák fel őt, hogy árajánlatot kérjen az utazás költségeire és rendelje meg az autóbuszt - ezt szavazásra bocsátotta.

A döntésben résztvevő képviselők száma: 7 fő.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

#### **90/2014. (VII. 02.) Kth. számú határozat**

**Tárgy:** Zeneiskola részére a Királyhelmeci Városnapon való részvétel utazási költségeinek biztosítása

Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete biztosítja a Zeneiskola részére a Királyhelmeci Városnapokon való részvétel utazási költségeit. Felhatalmazza Dr. Tóth Lajos polgármestert, hogy kérjen árajánlatot az utazási költségekre és rendelje meg az autóbuszt.

Felelős: **Dr. Tóth Lajos polgármester**

Határidő: **értelemszerűen**

**Dr. Tóth Lajos polgármester** a Zeneiskola harmadik kérelmével kapcsolatban elmondta, hogy a civil szervezetek körében egyre inkább elharapózik az a tendencia, hogy megszerveznek egy-egy programot és utána kérnek támogatást az önkormányzattól, hogy fizessék ki. Ilyen volt például a focicsapat, de sok példa volt erre. Ez egy leszervezett út és annyit kérnek, hogy vállaljanak valamit a költségből, de nem tudják, hogy pontosan mennyibe kerül és mennyit kérnek tőlük. Javasolta, hogy támogassák valamennyivel a költségeket.

**Nádi Gyula képviselő:**

Most kellene erről dönteni, amikor még nincs összegszerűen előttük, hogy mennyibe kerül a teljes út, így akármilyen összegről dönthetnek. Javasolja, hogy 50 E Ft-tal támogassák őket.

**Kun Attiláné képviselő:**

Egyetért Nádi Gyula képviselő úrral, hasznos meghozni most a döntést egy napirendi pont keretében, mivel ugyanazt a célt és szervezetet szolgálja. Ugyanakkor egy kulturális misszióról is szó van.

**Dr. Tóth Lajos polgármester** elmondta, hogy három különböző dologról van szó. Most három különböző összegről kell dönteniük.

**Kun Attiláné képviselő:**

A királyhelmei út költsége relatíve kevés összeg lesz.

**Dr. Tóth Lajos polgármester** elmondta, hogy 100-150 E Ft körül lesz ez az összeg.

**Kun Attiláné képviselő:**

Javasolja, hogy adjanak ugyanannyi összeget, mint a királyhelmei úthoz, 100 E Ft-ot. Ez nagyon kevés összeg lesz az arányokat figyelembe véve.

**Dr. Tóth Lajos polgármester** megkérdezte, hogy miből adják ezt az összeget?

**Kun Attiláné képviselő:**

Polgármester úr korábban is ott ült a testületben több évet, amíg volt kulturális élet. Ezt nagyon hiányolja, bár alaposan még nem tájékozódott a költségvetésről, tudja, hogy ez nem mindig csak az önkormányzattól függ, de az a véleménye, hogy a kultúrára fordított összeg sokszorosan megtérül a lelkekben.

**Dr. Tóth Lajos polgármester** elmondta, hogy ezzel egyetért.

**Kun Attiláné képviselő:**

Annak a kulturális fedezetnek a hiánya sokat rombol a lelkekben. Nagy József jó emlékü jegyző úr mindig azt mondta, hogy „barátkozni pénzbe kerül, de meg kell gondolni, hogy barátok nélkül lehet-e jól élni”.

**Dr. Tóth Lajos polgármester** elmondta, hogy ez rendben van, de nem az önkormányzat akar barátkozni, hanem a Fúvószenekar, illetve mi van a többi 6897 állampolgárral, ezt is figyelembe kell venni. A képviselő asszony által elmondottak teljesen logikusak, de a többi embernek ezt hogy fogják kompenzálni?

**Kun Attiláné képviselő:**

Úgy, hogy ingyenes koncertet ad a Zeneiskola.

**Nádi Gyula képviselő:**

Ezt még soha nem ajánlották fel.

**Dr. Tóth Lajos polgármester** elmondta, hogy nem hogy ezt nem ajánlották fel, hanem amikor kérte, hogy zenéljenek már, nem értek rá, mert vizsgáztattak, illetve operafesztiválon voltak Miskolcon. Javasolta, hogy Felsőzsolca Város Önkormányzata kössön egy együttműködési megállapodást a Zeneiskolával. Egyéb hozzászólás hiányában az alábbi határozati javaslat elfogadását kezdeményezte:

„Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete 50 E Ft-tal hozzájárul a Zeneiskola nyikómalomfalvai körutazásához az általános tartalék terhére. Felhatalmazza a polgármestert, hogy kezdeményezze együttműködési megállapodás aláírását.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal, illetve 2014. december 31.”

A döntésben résztvevő képviselők száma: 7 fő.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**91/2014. (VII. 02.) Kth. számú határozat**

**Tárgy:** Zeneiskola részére a nyikómalomfalvai körutazáson való részvétel való hozzájárulás

Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete 50 E Ft-tal hozzájárul a zeneiskola nyikómalomfalvai körutazásához az általános tartalék terhére. Felhatalmazza a polgármestert, hogy kezdeményezze együttműködési megállapodás aláírását.

Felelős: **polgármester**

Határidő: **azonnal, illetve 2014. december 31.**

A **polgármester** 10<sup>01</sup> órakor szünetet rendelt el.

A **4. napirendi pont** keretében a lakossági személyszállítási közszolgáltatás díjára vonatkozó szóbeli javaslatot tárgyalta meg a testület **Dr. Tóth Lajos polgármester** előterjesztésében.

**Dr. Tóth Lajos polgármester** elmondta, hogy az MKV-val kötendő közszolgáltatási szerződés, amelyben 2014.05.30-ig történő aláírásban vállalták azt, hogy a menetrend szerinti teljesítményért 2014. november 1-től érvényes ellenértékről és annak költségei viseléséről a későbbiekben közösen megállapított időpontban, de legkésőbb 2014. 06. 30-ig külön megállapodásban rendelkeznek. Június 30-a előtt felhívta Dr. Kriza Ákos polgármester urat és azóta várja, hogy megkeresse őket a megbeszélés időpontjával kapcsolatban. A Képviselő-testület foglaljon állást, hogy november 1-jét, vagy 2015. január 1-jét javasolják. Megnyitotta a vitát a napirend felett.



**Szinai István képviselő:**

Ez azt jelenti, hogy november 1-ig meg kellene állapodni, vagy fizetni kellene a cégnek? Akkor inkább 2015. január 1. legyen.

**Nádi Gyula képviselő:**

Arról döntenek most, hogy megállapodást kötnek, amelyet mindkét fél elfogad.

**Dr. Tóth Lajos polgármester** elmondta, hogy ez azt jelenti, hogy neki Kriza Ákos polgármesterrel találkoznia kell és ez nem a vállalatra tartozik, hanem a két polgármesterre. Azt kell eldönteni, hogy mit javasol a testület, január 1-től, vagy november 1-től legyen az érvényes megállapodás az ellenszolgáltatást illetően. Volt egy javaslat, hogy január 1-től.

**Vasvári László képviselő:**

Január 1. legyen.

**Nádi Gyula képviselő:**

Ha már aláírta polgármester úr, akkor a testület támogassa őt ebben, november 1-jét kell vállalni.

**Dr. Tóth Lajos polgármester** elmondta, hogy ez azért érdekes, mert június 30-ig meg kellett volna állapodniuk, mivel nem történt meg és nem az ő hibájukból, így lehet 2018 is.

**Vasvári László képviselő:**

Ha a szerződést meg is kötik novemberig, ez nem azt jelenti, hogy novembertől kell fizetniük. A fizetési dátuma kezdődjön 2015. január 1-től.

**Kun Attiláné képviselő:**

Ebben az esetben nincs gondjuk a költségvetéssel sem.

**Dr. Tóth Lajos polgármester** javasolta, hogy ez a jelen megállapodás 2014. 12. 31-ig jön létre.

**Kun Attiláné képviselő:**

Alternatívaként javasolja, hogy a rendelkezésre álló időben a Volántól is kérjenek ajánlatot, hogy a Felsőzsolca – Búza tér közötti szakaszt mennyiért bonyolítanák.

**dr. Pataki Anett jegyző** elmondta, hogy már megnézték ezt is.

**Kun Attiláné képviselő:**

Mindegy, hogy kék vagy sárga az a busz.

**Vasvári László képviselő:**

Ha jól emlékszik, erről már volt szó korábban is.

**dr. Pataki Anett jegyző** elmondta, hogy pontosan nem emlékszik az összegre, de ezzel az a probléma, hogy nem megy be a településre, hanem csak átmegegy rajta Alsózsolca irányába.

**Kucskár Tibor képviselő:**

Ezt főleg akkor kellene alkalmazni, ha a tárgyalás során az ő pozíciójukat javítaná.

**Kun Attiláné képviselő:**

Miért ne javítaná, gazdasági szféra ez is.

**Kucskár Tibor képviselő:**

Attól függ, hogy milyen ajánlatot tesz a Volán.

**Dr. Tóth Lajos polgármester** elmondta, hogy a Volán buszért nem kell semmit fizetni, az jelenleg is megvan, de az nem megy be a településre.

**Kun Attiláné képviselő:**

Ezért kell megkérdezni a Volánt, hogy mennyiért vállalná, hogy a 7-es busz jelenlegi felsőzsolcai szakaszán szolgáltatást nyújtson. Ahogy Alsózsolcán vannak járatok, amelyek bemennek a településre és vannak, amelyek csak átmennek rajta, például a sajlóádi, sajópetri, muhi, ónodi járatok. Ugyanúgy meg lehet kérdezni, hogy tud-e helyi járatot biztosítani, illetve valamelyik járatát bevezetni a 7-es busz útvonalára. A 7-es buszjáratnak sincs csak 2-3 busza egy órában, kivéve a csúcsforgalmi időszakot.

**Dr. Tóth Lajos polgármester** elmondta, hogy akkor először megkérdezi Alsózsolcát, hogy ők a körjáratért fizetnek-e, utána pedig a Volánt kérdezi majd meg. További hozzászólás hiányában ismertette az alábbi határozati javaslatot, amelyet szavazásra bocsátott.

- „1. Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Miskolci Városi Közlekedési ZRt. (a továbbiakban: MVK ZRt.) által 200-K14/03254 iktatószám alatt küldött ajánlatot – melyben a közösségi közlekedés felsőzsolcai szakaszának fenntartásához Felsőzsolca Város Önkormányzata részéről havi hozzájárulásként 479.043 Ft-ot határozott meg – nem fogadja el.
2. A Képviselő-testület a MVK ZRt. 200-K14/3312 iktatószám alatt küldött levelében foglaltakat – mely szerint Felsőzsolca Város Önkormányzata az elmúlt 24 hónap során keletkezett veszteség megtérítéseként visszamenőleges fizetési kötelezettséggként fizessen meg az MVK ZRt. részére 11.497.032 Ft-ot – nem fogadja el. Felsőzsolca Város Önkormányzata kizárólag a 2015. évi költségvetés terhére fogad el fizetési kötelezettséget.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy Miskolc Megyei Jogú Város polgármesterével a lakossági személyszállítási közszolgáltatás 2015. január 1-jétől érvényes ellenértékéről - a 7-es buszos viszonylat Felsőzsolcára eső kiszolgálási szakaszára vonatkozóan - tárgyalást folytasson, aminek eredményéről a testületet tájékoztassa.

Felelős: Dr. Tóth Lajos polgármester

Határidő: folyamatos, illetve 2015. január 1.”

A döntésben résztvevő képviselők száma: 7 fő.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**92/2014. (VII. 02.) Kth. számú határozat**

**Tárgy:** A lakossági személyszállítási közszolgáltatás díja

4. Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Miskolci Városi Közlekedési ZRt. (a továbbiakban: MVK ZRt.) által 200-K14/03254 iktatószám alatt küldött ajánlatot – melyben a közösségi közlekedés felsőzsolcai szakaszának fenntartásához Felsőzsolca Város Önkormányzata részéről havi hozzájárulásként 479.043 Ft-ot határozott meg – nem fogadja el.
5. A Képviselő-testület a MVK ZRt. 200-K14/3312 iktatószám alatt küldött levelében foglaltakat – mely szerint Felsőzsolca Város Önkormányzata az elmúlt 24 hónap során keletkezett veszteség megtérítéseként visszamenőleges fizetési kötelezettséggént fizessen meg az MVK ZRt. részére 11.497.032 Ft-ot – nem fogadja el. Felsőzsolca Város Önkormányzata kizárólag a 2015. évi költségvetés terhére fogad el fizetési kötelezettséget.
6. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy Miskolc Megyei Jogú Város polgármesterével a lakossági személyszállítási közszolgáltatás 2015. január 1-jétől érvényes ellenértékéről - a 7-es buszos viszonylat Felsőzsolcára eső kiszolgálási szakaszára vonatkozóan - tárgyalást folytasson, aminek eredményéről a testületet tájékoztassa.

**Felelős: Dr. Tóth Lajos polgármester**

**Határidő: folyamatos, illetve 2015. január 1.**

Miután egyéb napirendi pont, bejelentés nem volt, **Dr. Tóth Lajos polgármester** az ülést 10<sup>46</sup> órakor bezárta.

K. m. f.

**DR. PATAKI ANETT**  
jegyző

**DR. TÓTH LAJOS**  
polgármester

**NÁDI GYULA**

**SZINAI ISTVÁN**

jegyzőkönyv hitelesítők