
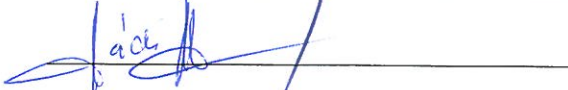


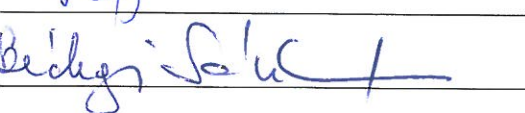


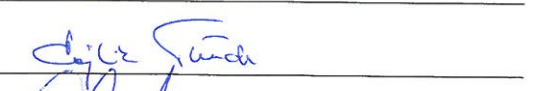




J E L E N L É T I Í V
FELSŐZSOLCA VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
2016. SZEPTEMBER 14-ÉN 9⁰⁰ ÓRAKOR TARTOTT ÜLÉSÉRŐL

- | | | |
|--|----------------|--|
| 1. Dr. Tóth Lajos | polgármester |  |
| 2. Nádi Gyula | alpolgármester |  |
| 3. Hogya Zsolt | képviselő |  |
| 4. Kassai Attila | ” - ” |  |
| 5. Kucsár Tibor | ” - ” |  |
| 6. Nagy Lajos Zoltán | ” - ” |  |
| 7. Pásztor Erik | ” - ” |  |
| 8. Rimán János | ” - ” |  |
| 9. Széchenyi Sándorné | ” - ” |  |
| 10. Kolenkó Gábor a nem a Képviselő-testület tagjai
közül választott alpolgármester | |  |
| 11. Kovács Zsuzsanna jegyző | |  |

Meghívottak:

- | | |
|--|--|
| 1. Szőkéné Búdi Andrea gazdálkodási osztályv. |  |
| 2. Kálvin Rita, a vezetők munkáját
segítő köztisztviselők mb. osztályvezetője |  |
| 3. Hajlik Tünde hatósági osztályvezető |  |
| 4. Gaál Imre GAMESZ igazgató |  |
| 5. Csonka Ferencné, a Felsőzsolcai Napközi
Otthonos Óvoda vezetője |  |

6. Gladics Jánosné, a Felsőzsolcai Családgondozó Központ igazgatója Gladics Jánosné
7. Mezei Marianna, a Felsőzsolcai Közművelődési Int. és Városi Könyvtár mb. igazgatója Mezei Marianna
8. Major Ádámné Bolgár Nemzetiségi Önk. elnöke Major Ádámné
9. Aranyosi Elemér Roma Nemz. Önk. elnöke Aranyosi Elemér
10. Farkas Miklós (civil szervezet képviselője) Farkas Miklós
11. Rohály Istvánné (civil szervezet képviselője) Rohály Istvánné
12. Lászka Béláné (civil szervezet képviselője) Lászka Béláné
13. Csáki István (civil szervezet képviselője) Csáki István
14. Várszeginé Kiss Katalin (civil szervezet képv.) Várszeginé Kiss Katalin
15. Dr. Tóth Mária nyugdíjas házi orvos Dr. Tóth Mária
16. Dr. Pohl Balázs házi orvos Dr. Pohl Balázs
17. Bodnár Zsolt r. alezredes, őrsparancsnok Bodnár Zsolt
18. Mórucz Norbert IPE elnök Mórucz Norbert
19. Némethy Csaba Zsolcai TV igazgató Némethy Csaba

2-14/2016.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. szeptember 14-én 9¹⁰ órakor tartott ülésén.

Helye: Városháza Díszterme.

Jelen vannak: Dr. Tóth Lajos polgármester, Nádi Gyula alpolgármester, HOGYA Zsolt, Kassai Attila, Kucsár Tibor, Nagy Zoltán (érkezése az 1. oldalon jelezve), Pásztor Erik, Rimán János és Széchenyi Sándorné képviselők.

Tanácskozási joggal vesz részt az ülésen: Kovács Zsuzsanna jegyző.

Meghívottként vesznek részt az ülésen: Kolenkó Gábor, a nem a Képviselő-testület tagjai közül választott alpolgármester, Gaál Imre László GAMESZ igazgató, Szőkéné Büdi Andrea gazdálkodási osztályvezető, Kálvin Rita, a vezetők munkáját segítő köztisztviselők megbízott osztályvezetője, Hajlik Tünde hatósági osztályvezető, Csonka Ferencné, a Felsőzsolcai Napközi Otthonos Óvoda óvodavezetője, Gladics Jánosné, a Felsőzsolcai Szociális Szolgáltató Központ vezetője, Major Ádámné, a Bolgár Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Aranyosi Elemér, a Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Csáki István civil szervezeti képviselő, Németh Csaba, a ZsolcaTV Nonprofit Közhasznú Kft. ügyvezetője, Dr. Tóth Mária nyugdíjas háziorvos, Dr. Pohl Balázs háziorvos, Dr. Dávid Roland stratégiai igazgató, az Ipari-, Tudományos-, Innovációs és Technológiai Parkok Egyesületének képviseletében (érkezése a 67. oldalon, távozása a 70. oldalon jelezve.).

Meghívottként az ülésen nem jelentek meg: Mezei Marianna, a Felsőzsolcai Közművelődési Intézet és Városi Könyvtár mb. igazgatója, Bodnár Zsolt r. alezredes, őrsparancsnok, Farkas Miklós, Rohály Istvánné, Lászka Béláné, Várszeginé Kiss Katalin, a civil szervezetek képviselői.

Jegyzőkönyvvezetők: Jávorszki Klára ügyintéző és Kálvin Rita, a vezetők munkáját segítő köztisztviselők megbízott osztályvezetője.

Dr. Tóth Lajos polgármester köszöntötte az ülésen megjelenteket. Külön kiemelte Dr. Tóth Mária címzetes főorvos asszonyt és Dr. Pohl Balázst háziorvost, akiknek megköszönte, hogy meghívását elfogadták. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 8 tagja jelen van, az ülés határozatképes, azt megnyitotta.

Jegyzőkönyv hitelesítőknek **Nádi Gyula alpolgármestert** és **Rimán János képviselőt** jelölte ki, amit a testület 8 igen szavazattal elfogadott.

(Nagy Zoltán képviselő az ülésre 9¹² órakor megérkezett.)

Dr. Tóth Lajos polgármester Dr. Tóth Mária címzetes főorvos asszony részére Felsőzsolca város lakosságának egészsége érdekében 29 éven át végzett kiemelkedő szakmai tevékenysége elismeréseként polgármesteri elismerést és egy csokor virágot adott át.

Dr. Tóth Mária nyugdíjas házi orvos:

Elsőként köszönet illeti Macsuga Jánost, aki lehetőséget biztosított arra, hogy Felsőzsolcán dolgozhasson. Megköszönte a pácienseinek is, hogy 29 éven át megtisztelték a bizalmukkal, számára ez volt a legfontosabb. Megköszönte Dr. Tóth Lajos polgármesternek és a Képviselő-testületnek is, hogy ilyen szépen búcsúznak tőle.

Dr. Tóth Lajos polgármester ismét bemutatta Dr. Pohl Balázs házi orvost, aki átvette főorvos asszony örökségét. Reméli, hogy doktor úr is legalább 29 évig lesz Felsőzsolcán és vigyáz a város lakóinak egészségére.

Dr. Pohl Balázs házi orvos:

Megköszönte a lehetőséget, hogy Felsőzsolcán dolgozhat. Örül, hogy főorvos asszony betegeit veheti át, mert csak pozitív dolgokat hallott róla. Jó egészséget kívánt főorvos asszonynak, akit időnként örömmel várnak vissza, ha helyettesítésről lesz szó.

Dr. Tóth Mária nyugdíjas házi orvos:

Hozzátette, hogy pont ennyi idős volt, mint doktor úr, amikor Felsőzsolcán elkezdett dolgozni.

(Dr. Tóth Mária nyugdíjas házi orvos és Dr. Pohl Balázs házi orvos az ülésről távoztak.)

Dr. Tóth Lajos polgármester elmondta, hogy 20 napirendi pontra tett javaslatot a meghívóban, ezt a Bursa Hungarica pályázat elfogadásával javasolta kiegészíteni, amelyet a 19. napirendi pont keretében tárgyalnának, a 20. napirendi pontok zárt ülésen keretében történő megtárgyalását kezdeményezte. Ezt követően szavazásra bocsátotta a napirendi javaslatot.

A döntésben résztvevő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal - a módosításokkal együtt - az alábbi napirendet fogadta el.

NAPIREND:

1. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés közötti időszak eseményeiről
Előterjesztő: **Dr. Tóth Lajos polgármester**
2. Beszámoló a Zsolca TV Kft. 2015. évi tevékenységéről
Előterjesztő: **Németh Csaba, a Zsolca TV Kft. ügyvezetője**
3. Beszámoló a Felsőzsolcai Napközi Otthonos Óvoda 2015/2016-os nevelési év munkájáról
Előterjesztő: **Csonka Ferencné óvodavezető**

4. Javaslat a Felsőzsolcai Napközi Otthonos Óvoda 2016/2017-es nevelési évi munkatervének elfogadására
Előterjesztő: **Csonka Ferencné óvodavezető**
5. Tervezet az önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 5/2016. (II. 22.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: **Dr. Tóth Lajos polgármester**
6. Tervezet a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról
Előterjesztő: **Dr. Tóth Lajos polgármester**
7. Tervezet a Helyi Építési Szabályzatról (HÉSZ) és a belterületi, illetve külterületi Szabályozási Tervről szóló 7/2005. (V. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: **Dr. Tóth Lajos polgármester**
8. Tervezet az épített környezet értékeinek helyi védelméről szóló 23/2015. (X.19.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: **Dr. Tóth Lajos polgármester**
9. Tervezet a településképi véleményezési, bejelentési és kötelezési eljárásról szóló 25/2015. (X.19.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: **Dr. Tóth Lajos polgármester**
10. Tájékoztató a 2016. évi költségvetés I. félévi teljesítéséről
Előterjesztő: **Dr. Tóth Lajos polgármester**
11. Javaslat Felsőzsolca Város Önkormányzat 2016. évi Támogatási Alapjának felosztására
Előterjesztő: **Dr. Tóth Lajos polgármester, Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humánpolitikai Bizottságának elnöke**
12. Javaslat egészségügyi alapellátási körzetek megállapítására vonatkozó önkormányzati rendelet felülvizsgálatára
Előterjesztő: **Kovács Zsuzsanna jegyző**
13. Javaslat a Felsőzsolcai Közművelődési Intézet és Városi Könyvtár igazgatói (magasabb vezetői) pályázat ismételt kiírására
Előterjesztő: **Dr. Tóth Lajos polgármester**
14. Javaslat állampapír vásárlására
Előterjesztő: **Dr. Tóth Lajos polgármester**
15. Javaslat Fiat-Kobelco FB100.2 homlokrakodó-árokásó értékesítésére
Előterjesztő: **Dr. Tóth Lajos polgármester**
16. Javaslat a Felsőzsolcai GAMESZ bérfeszültség megszüntetése miatti béremelésekre személyi kiadási előirányzat biztosítására
Előterjesztő: **Dr. Tóth Lajos polgármester**

17. Javaslat Tudományos és Technológiai Park létrehozására vonatkozó pályázat benyújtására
Előterjesztő: **Dr. Tóth Lajos polgármester**
18. Javaslat a Felsőzsolcai Közművelődési Intézet és Városi Könyvtár "Kulturális intézmények a köznevelés eredményességéért" programjának támogatására
Előterjesztő: **Mezei Marianna mb. igazgató**
19. Javaslat Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2017. évi fordulójához történő csatlakozásra
Előterjesztő: **Dr. Tóth Lajos polgármester**
20. Javaslat a Felsőzsolca, Széchenyi István utca 16. szám alatti ingatlanra biztosítékként bejegyzett elidegenítési tilalomra (zárt ülés)
Előterjesztő: **Dr. Tóth Lajos polgármester**
21. Javaslat a Humánpolitikai Bizottság települési támogatás ügyében hozott határozatával szemben benyújtott fellebbezés elbírálására (zárt ülés)
Előterjesztő: **Dr. Tóth Lajos polgármester**

Az **1. napirendi pont** keretében a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés közötti időszak eseményeiről szóló jelentést tárgyalta meg a testület **Dr. Tóth Lajos polgármester** előterjesztésében.

(Az előterjesztés és a határozati javaslatok a jegyzőkönyv mellékletei.)

Dr. Tóth Lajos polgármester a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentés 2. oldalán a 115/2015. (X.14.) Kth. számú határozat kapcsán kitért arra, hogy a forgalomtechnikai felülvizsgálat esetében több árajánlat érkezett, egy 2 M Ft-os, egy 1,5 M Ft-os és egy 1,3 M Ft-os. Ezzel kapcsolatban csatolt egy határozati javaslatot, amely a 10. oldalon található. Javasolta, hogy gondolják azt át, hogy ez az összeg nem szerepel a költségvetésben, egyáltalán foglalkozzanak-e vele, betegyék-e a jövő évi költségvetésbe? Nincs különösebb kötelezettségük ezzel kapcsolatban a testületi határozaton kívül. Megoldható ez úgy is, hogy a GAMESZ pótolja az esetleges hiányosságokat, a közterület-felügyelő pedig végzi a dolgát és szabja azokat a határokat, amelyek még megengedhetőek, elfogadhatóak. Megnyitotta a vitát a határozati javaslat felett.

Kucskár Tibor képviselő:

Mit takar ez, milyen forgalomtechnikai felülvizsgálatról van szó?

Dr. Tóth Lajos polgármester elmondta, hogy 2015. október 15-én érkezett egy javaslat, amely szerint nagy súlyú teherautók járnak át a városon és hiányoznak táblák. A testület elfogadta anélkül, hogy ezt tartalmazta volna a költségvetés. Azóta a súlykorlátozást sikerült elérni, a körfogalomnál kihelyeztek egy táblát, a 20 tonnánál súlyosabb tehergépjárművek nem mehetnének át a településen. Lesz dolga a közterület-felügyelőnek, illetve a rendőrségnek lenne nagyobb feladata ezzel kapcsolatban. A súlykorlátozás lényege, hogy egyrészt a településen nem haladhatnak át, másrészt a hidakon nem is mehetnének át a 20 tonnánál nehezebb járművek sem a Felsőzsolca-Alsózsolca között, sem pedig a sajlóádi hídon. Mindkettő veszélyeztetett állapotban van, sajnos nem tartják be az előírást.

Kucskár Tibor képviselő:

Vannak ott olyan átvevőhelyek, amelyek megközelítését nem lehet kizárni.

Dr. Tóth Lajos polgármester elmondta, hogy ezt megnézte a közút kezelője és úgy találta, hogy meg lehet oldani. Akinek nagyon fontos erre jönni, annak engedélyt ad majd a közút kezelője.

Kucskár Tibor képviselő:

Alsószolca és Sajólád között van egy átvevőtelep.

Dr. Tóth Lajos polgármester hozzátette, hogy aki azt szeretné megközelíteni, az mehet a betongyári úton és nem kell a hídon átmennie, a problémát kezelte a közút kezelője.

Kucskár Tibor képviselő:

Felsőszolcáról menjen a 37-es úton körbe?

Dr. Tóth Lajos polgármester elmondta, hogy ha nem lesz híd, akkor is körbe kell menni. Ha egyszer ez a híd nem alkalmas arra, akkor nincs miről beszélni, 20 tonnánál nagyobb súlyú gépjármű nem mehet át rajta.

Nagy Zoltán képviselő:

Ki van téve, hogy 20 tonnánál nagyobb teherbírású gépjárművek nem jöhetnek a sajóládi hídon át, Sajóládig viszont elmehetnek. Nem lehet lezárni ezt az utat a tehergépkocsik előtt. Nem érti ezt.

Dr. Tóth Lajos polgármester hozzátette, hogy az legyen a rendőrség dolga, hogy érvényt szerezzen a szabályoknak, betartatják-e azokat.

Nagy Zoltán képviselő:

Annak örülne a legjobban, ha ennek érvényt tudnának szerezni. Nem lehet használni, de mégis lehet, mert ez egy országos közút. Ugyanilyen probléma, hogy évek óta próbálják a Kassai utcán azt az 500 m-t megjavíttatni. Polgármester úr és ő is sokat fordult már a közút kezelőjéhez, mégsem tudják megoldani.

Dr. Tóth Lajos polgármester elmondta, hogy ez is igaz, viszont a táblákat nem ők tették ki, hanem a közút kezelője, aki előtte nyilván mérlegelte, hogy mit hova helyez ki. Nekik most arról kell dönteniük, hogy egyáltalán csináljanak-e forgalomtechnikai bejárást, illetve annak a felülvizsgálatát elvégezzék-e. Ehhez pedig legalább 1,3 M Ft-ra van szükség.

Kucskár Tibor képviselő:

Véleménye szerint ebből a pénzből inkább a rossz utakat javítsák ki.

Dr. Tóth Lajos polgármester egyetértett képviselő úr javaslatával.

Hogya Zsolt képviselő:

Számára ebből a pár sorból az derül ki, hogy 1,3 M Ft-ba kerül az az igény, hogy a Kossuth utcát a Szent István utca felől egy táblával megvédjék.

Dr. Tóth Lajos polgármester elmondta, hogy arról szól a testület döntése, hogy az egész település forgalomtechnikai szabályozását vizsgálják felül, pontosan a Kossuth Lajos és a Dózsa György utca kapcsán. Az egész település felülvizsgálata kerül legalább 1,3 M Ft-ba.

Hogya Zsolt képviselő:

Amikor az úgynevezett 1919-es emlékmű környékére kitétték a járműszerelvényttilos táblát, ezt nem gondolták át teljesen. Nyilvánvaló, hogy ennek az volt a célja, hogy a Dózsa György utca védve legyen a járműszerelvényektől, csak az hajthasson oda be, akinek arra dolga van. Viszont az Alsózsolca felől érkező járműszerelvények áthajtanak a városra és a Dózsa György utca ugyanúgy védtelen. Aki arról döntött, hogy a Dózsa György és Kassai utcák védve legyenek, az arra nem gondolt, hogy az okos közlekedő megtalálja a kiskaput és behajt a Kossuth utcán.

Dr. Tóth Lajos polgármester hozzátette, hogy rátolja a városra a közlekedést.

Hogya Zsolt képviselő:

Keresztülmegy a városra. Ha Alsózsolca felé megy, akkor nem tud keresztül menni, de az ellenkező oldalról át tud hajtani és nem kell kimennie a nagy körforgalom irányába. A tábla kihelyezése nem volt körültekintő és átgondolt. Ezért kérdezte, hogy nem lehetne-e Alsózsolca irányából is megvédeni a várost? Csodálja, hogy ennek az átgondolása ennyibe kerülne, nem tudja elképzelni.

Dr. Tóth Lajos polgármester a hozzászólásra reagálva hozzátette, hogy korábban már elmondta, hogy nem erről szól, hanem az egész település felmérése kerül ennyibe. Amit képviselő úr mondott, az két tábla kérdése a Dózsa György és a Kossuth Lajos utca elején és a végén.

Hogya Zsolt képviselő:

A Rákóczi Ferenc utcáról nem fog menni kamion.

Dr. Tóth Lajos polgármester folytatva hozzászólását elmondta, hogy ezt a GAMESZ meg tudja oldani, egy tábla gyártása 5.000 Ft.

Hogya Zsolt képviselő:

Annak idején is azt mondta, amikor erről tárgyaltak, hogy oda ki kell tenni egy táblát. Szerinte az önkormányzat kitéhet egy járműszerelvényttilos táblát és nem kell semmilyen forgalomtechnikai felmérést végeztetni. Ki kell tenni ezt a táblát, amennyiben szükséges még a Rózsa utcára is, mert ott is be fognak hajtani. Alsózsolca irányába még van három utca, amelyikről meg tudják közelíteni a Dózsa György utcát. Jelenleg azért használják a Kossuth utcát, mert kellően széles és rá tudnak hajtani egy szerelvényttilos táblával. Holnap meg fognak kísérelni a Barackos, vagy a Rózsa utcán keresztül áthajtanak a városra, mert megspórolnak vele 4 km-t.

Nagy Zoltán képviselő:

Miért menne a Kossuth utcára valaki, ha itt van a főút? Nem jönnek csak azért ide a tehergépkocsik, hogy a testületet bosszantsák. Véleménye szerint nem érdemes ezzel foglalkozni, mert már annyira le van védve a város, hogy azt már jobban nem lehet.

Dr. Tóth Lajos polgármester elmondta, hogy annyit még megtehetnek, hogy a két utcát levédik.

Nagy Zoltán képviselő:

Akkor le kell védeni a Rózsa utcát, de ugyan minek menne be a Rózsa utcába, ha Alsózsoltcáról jön egy kamion, vagy ha innen megy, akkor a Dózsa György utcába. Egy hónapban egyszer-kétszer eltéved egy kamion, azért még felesleges 1,5 M Ft-ot kifizetni.

Hogya Zsolt képviselő:

Nem az eltévedt kamionokról van szó. Fél éve is a tábláról beszélt.

Kucskár Tibor képviselő:

A Házgyári úton is ki van téve a tábla, oda sem lehet behajtani. Téves megjegyzés volt, hogy tiltsák ki innen.

Dr. Tóth Lajos polgármester hozzátette, hogy ők sehonnan sem tiltják ki a kamionokat, mert nem az ő dolguk, hanem a közút kezelőjéé. Az ő dolguk, hogy mit csináljanak ezzel a két-három utcával, de ezt táblával meg tudják oldani. További hozzászólás hiányában ismertette, majd kezdeményezte a „B” határozati javaslat elfogadását.

A döntésben résztvevő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

115/2016. (IX. 14.) Kth. számú határozat

Tárgy: Felsőzsolca város forgalomtechnikai felülvizsgálata

Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 120/2008. (XII. 16.) Kth. számú határozattal jóváhagyott, Felsőzsolca város úthálózatának forgalomszabályozására vonatkozó tervének korszerűségi felülvizsgálatát nem kell elvégezni.

Felelős: Gaál Imre GAMESZ igazgató

Határidő: 2016. szeptember 30.

Dr. Tóth Lajos polgármester elmondta, hogy a jelentés 6. oldalán szerepel, hogy a kötömb ragasztása, felújítása folyamatban van, annak elkészülte után fizetik ki a benyújtott számlákat. A határozati javaslat az előterjesztés 2. melléklete, amely a 11-12. oldalon található. Ennek a lényege, hogy kaptak Ella Piróth-tól egy átiratot, amely szerint ők megkerestek egy céget, az AKEMI Benelux-ot, mint szakértőt, akinek az a véleménye, hogy ha az 5030-as ragasztóval ragasztják össze a kötömböt, akkor az még az UV sugárzásnak is ellenáll. A 4

mm-nél nagyobb repedésekhez az AKEPOX 500-as ragasztót javasolt, az egészen apró repedésekhez pedig az AKEOP 1005-t. Akkor tudják megcsinálni, ha a tömb teljesen száraz, legalább két esőmentes, meleg nap után tudják folytatni a tevékenységet. Az AKEMI vállalat szerint is ezzel a ragasztással hosszú távú garanciát tudnak biztosítani. A ragasztókkal feltöltve a kő erősebb lesz, mint előtte. Ehhez a munkához 1 munkanap szükséges, amiért nettó 45.000 Ft-ot kérnek. Amennyiben ezt megteszik, akkor az egész projektet gyorsan be tudják fejezni. Kérték a gyors választ, ő pedig a testület döntését kéri. Megnyitotta a vitát a szakértő véleményének elfogadása a Felsőzsolca Összefogás Emlékmű kivitelezése szakszerűségének megvizsgálásáról szóló határozati javaslat felett.

Hogya Zsolt képviselő:

Véleménye szerint a kő összeillesztésekor történt a kő szétrepesztése, az a minimum, hogy a cég ragassza meg a követ, ha már ragasztásról van szó. Nem érti, hogy ez miért kerülne még plusz nettó 45.000 Ft-ba?

Dr. Tóth Lajos polgármester a kérdésre válaszolva elmondta, hogy azt írták, hogy ez a ragasztó ára.

Kucskár Tibor képviselő:

Javasolta, hogy fizessék ki, legyen már ez lerendezve.

A **polgármester** további hozzászólás hiányában ismertette a kiküldött határozati javaslatot, amelyet szavazásra bocsátott.

A döntésben résztvevő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 7 igen, 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

116/2016. (IX. 14.) Kth. számú határozat

Tárgy: Szakértő véleményének elfogadása a Felsőzsolcai Összefogás Emlékmű kivitelezése szakszerűségének megvizsgálására

Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a megkérdezett szakértő véleményét és hozzájárul a Felsőzsolca Összefogás Emlékmű javítási (ragasztási) munkáinak folytatásához.

A Képviselő-testület az Emlékmű ragasztási munkálatainak díját az általános tartalék terhére biztosítja. (45.000,-Ft + ÁFA)

Felelős: Dr. Tóth Lajos polgármester

Határidő: értelemszerűen

Dr. Tóth Lajos polgármester elmondta, hogy a jelentéshez csatoltak egy harmadik írásbeli határozati javaslatot is, amely a 15. pontban szerepel, ez az Örökségünk Felsőzsolca Alapítvány megszüntetésére vonatkozik. Elnök asszony kereste meg őt azzal, hogy az Ügyészség meg fogja szüntetni az Alapítványt, tőle kértek véleményt. Mivel az önkormányzat is társbefizető volt, ezért a testületnek is szavaznia kell arról, hogy ennek nem látja akadályát. A határozati javaslat a jelentés 3. mellékletében szerepel. Megnyitotta a vitát. Hozzászólás hiányában ismertette a kiküldött határozati javaslatot, amelyet szavazásra bocsátott.

A döntésben résztvevő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

117/2016. (IX. 14.) Kth. számú határozat

Tárgy: Örökségünk Felsőzsolca Alapítvány megszüntetése

Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Örökségünk Felsőzsolca Alapítvány megszüntetésének akadálya nincs.

Felelős: **Dr. Tóth Lajos polgármester**

Határidő: **értelemszerűen**

Dr. Tóth Lajos polgármester elmondta, hogy október 2-án lesz a népszavazás. Szeptember 11-én, vasárnap volt a települési vezetők országos értekezlete. Egy mozgósítási kampányt kértek a településektől. Kiosztásra került egy felhívás és a határozati javaslat, amelyet elfogadás után közzétesznek. Megnyitotta a vitát a határozati javaslat felett. Hozzászólás hiányában ismertette a határozati javaslatot, amelyet szavazásra bocsátott.

A döntésben résztvevő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

118/2016. (IX. 14.) Kth. számú határozat

Tárgy: Mozgósítás a 2016. október 2-i népszavazásra

Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért a Megyei Jogú Városok Szövetsége elnökének kezdeményezésével, amely szerint a települések mozgósítsák az állampolgárokat a népszavazáson történő részvételre.

Ennek érdekében a Képviselő-testület a mellékelt felhívást közzéteszi a helyben szokásos módon.

Felelős: **Dr. Tóth Lajos polgármester**

Határidő: **értelemszerűen**

Dr. Tóth Lajos polgármester elmondta, hogy a B.-A.-Z. Megyei Kormányhivatal főigazgató asszonya, Dr. Lukács Irén a Felsőzsolcai Polgármesteri Hivatalban tett baráti látogatást szeptember 12-én. Igazgató asszony a Gyámhivatalt és az Okmányirodát is megnézte velük együtt. Böszörményi Gergely, a Magyar Örökség-díjas és Ferencvárosi József Attila-díjas kiadó producere kereste meg őt, ezt majd a 11. napirendi pontban fogja ismertetni, a Támogatási Alap kiosztásával kapcsolatban kívánja előterjeszteni.

Rimán János képviselő:

Egy rövid tájékoztatást kér arról, hogy június 21-én mit sikerült tárgyalnia Varga Mihály gazdasági miniszter úrral?

Dr. Tóth Lajos polgármester a hozzászólásra válaszolva elmondta, hogy Felsőzsolca szempontjából az volt a lényege a megbeszélésnek, hogy a Sicta a megindult fejlesztést folytatni kívánja, 35 millió euró-t fog fejlesztésre fordítani az elkövetkezendő években, a jelenlegi 340 fős foglalkoztatotti létszámot 700-ra kívánja emelni.

Rimán János képviselő:

A rendőrségi fórumon mit sikerült megbeszélni az új őrsparancsnok úrral?

Dr. Tóth Lajos polgármester a kérdésre válaszolva elmondta, hogy a rendőrségi fórumon minden település megbeszélte őrsparancsnok úrral a saját gondját. Ő a közlekedést említette, gyalogos rendőröket szeretne a településen és meghívta őrsparancsnok urat erre a napra, a testületi ülésre. Nyilván valami közbejött neki, ezért nem tudott eljönni. Szándékozik őrsparancsnok úrral beszélni több mindenről, lakossági bejelentés alapján többek között a zajongásról, a rendbontásról, az éjszakai fegyelmetlenségekről, illetve az illegális szerek fogyasztásáról.

Rimán János képviselő:

Az épített környezetükkel kapcsolatban három napirendi pontot tárgyalnak az ülésen és még egyszer fognak erről a témáról idén beszélni.

Dr. Tóth Lajos polgármester megjegyezte, hogy reméli, hogy ezzel végre lezárul a rendezési terv módosítása.

Rimán János képviselő:

A klímaváltozáshoz való alkalmazkodás lehetőségeiről is tárgyaljanak valamikor valamelyik napirendi pont keretében. Kiemelte, hogy ez év februárja 6 fokkal volt melegebb, de szeptemberben is magasabb volt a hőmérséklet, mint a szokásos átlag. Előfordulhat a későbbiekben, hogy pl. július lesz 6 fokkal melegebb, ez viszont gond lesz a város lakóinak. Védekezni ellene sok mindennel nem tudnak, az alkalmazkodás lehetőségeit kell megkeresniük. Ha van arra mód, hogy figyelembe veszik a szavukat, akkor ha a későbbiekben építésre, felújításra, tetőcserére, szigetelésre kerül sor, törekedjenek a világos színek használatára, ez befolyásolja a helyi klímát. Az előírásokban sok helyen meghatározásra került, hogy 40% a zöldfelület, ezt tartassák be, növeljék ezen területeket, ahol lehetőség van, fásítsanak. Ahová fákat tudnak elhelyezni a város területén belül, ott éljenek a lehetőséggel. Jelenleg az alkalmazkodás területén egy folyamat zajlik, ahol lehet, a lakók klímát szereltetnek, ez azt jelenti, hogy a benti meleget kiteszik kívülre. Ezzel a mikroklíma emelkedik, az élő környezetet a fák, a növényzet tudja a legjobban kompenzálni, ennek növelése lehet egy cél véleménye szerint. Nyár végén történt, hogy szemetet találtak a Sajó-parton, amelyet a GAMESZ nagyon szépen eltakarított, ezt megköszönte. Feljelentést tettek, de a rendőrség a Kormányhivatalhoz továbbította az ügyet, a Kormányhivatal visszaküldte nekik, ebben a kérdésben csak saját magukra számíthatnak. Meg kell keresni a következő hónapokban a lehetőséget, hogy milyen mozgásterük van az illegális személtlerakás felszámolásában. Ez nem egyedi eset, mert a múlt héten szóltak a polgárőrök, hogy újabb illegális lerakás van a Sajó közvetlen partján. Az üres

telkek is illegális hulladéklerakóként üzemelnek. Ez ellen tenni kell nekik is, polgármester úr esetleg a rendőrségtől is kérhetne segítséget, hátha őrsparancsnok úr jól áll hozzá.

A Katasztrófavédelem elvégezte a kéményseprés nagy részét a városban. Jegyző asszonnyal egyeztetett, hogy kimaradtak épületek. Jegyző asszony ebben az ügyben tett lépéseket. A Katasztrófavédelem megígérte, hogy visszahívják, gondolja, hogy erre nem került sor, így kérte jegyző asszonyt, hogy a héten próbálkozzon újra és ha valami érdemlegeset mondanak, akkor azt a helyi újságban közölgék, hogy értesülhessenek azok, akik kimaradtak ebből, hogy mi a teendőjük.

Nyár közepén egy bejárásom voltam GAMESZ igazgató úrral, ahol a közkifolyó használatát ellenőrizték. Igazgató úr megígérte neki, hogy egy írásos jegyzőkönyv készül az ellenőrzésről, ez a mai napig nem készült el. A bejárásom azt tapasztaltam, hogy a közkifolyókat átalakították úgy, hogy a kerti slagokat minél könnyebben rá lehessen csatlakoztatni, erről fényképek is készültek. Közben megnézte a rendelkezéseket, az együttélés szabályairól szóló rendeletük kifejezetten kitér arra, hogy a közkifolyón a slagok használata tilos. Kérte, hogy ez ügyben a későbbiekben történjen lépés.

Dr. Tóth Lajos polgármester a hozzászólásra reagálva elmondta, hogy egyetért azzal, hogy az illegális szemetet be kell jelenteni és el kell szállítani, de ez rendkívül nagy anyagi terhet ró a GAMESZ-ra, egy konténer elszállítása majdnem 100.000 Ft-ba kerül. Ha ők elszállítják a szemetelő helyett a szemetet, akkor nekik el kell fogniuk ezeket az embereket. Ha folyamatosan el fogják szállítani az illegális szemetet, akkor próbáljanak meg a GAMESZ dologi kiadásaiban a következő évi költségvetésbe erre pénzt adni, mert nem megoldás, hogy más helyről csoportosítanak át erre. Ők nem szemétszállító cég. Ez vonatkozik a kutyákra is, mert ha szeretnék, hogy a kutyákat elvitessék, akkor erre horribilis összeget kell fordítani.

Rimán János képviselő:

Nem azt akarja, hogy más után takarítsanak. A lerakott szemét 80%-a a lomizás mellékterméke. Összeszedik az emberek a szemetet, a lomot, az értékesíthető fémet leadják, a többit pedig kipakolják valahová. Ezt a folyamatot kell megállítani és akkor nem lesz hulladék. Ha a helyi rendeletüket, az együttélésre vonatkozó rendeletet módosítanák, de lehet, hogy ezt sem kell, mert a magasabb szintű szabályok ezt rendezik, ha egy kutya nincs bechippelve, az elvileg 45.000 Ft-ig büntethető. Ha a bejelentési kötelezettségét elmulasztja a tulajdonos, akkor is büntethető. Vannak lehetőségük, amellyel próbálkozhatnak.

Dr. Tóth Lajos polgármester megjegyezte, hogy néhány év múlva a Képviselő-testület pedig elengedi ezt az összeget, amit nem fizetnek be, mert a behajtás többbe kerül, mint a büntetés.

Hogya Zsolt képviselő:

A jelentés két ülés közötti eseményeit egészíti ki néhány gondolattal. A nyár folyamán sikerült elkísérnie a fúvószenekart Sárospatakra a Fúvószenekarok és Majorette Csoportok találkozójára, ahol nagyon színvonalas műsort adtak, jó érzés volt felsőzsolcainak lenni. Részt vett a zenekar Nyikómalomfalván, a 25 éves testvértelepülési kapcsolat keretében szervezett falunapon, ott is jó érzés volt felsőzsolcainak lenni. A debreceni Virágkarneválon is szerepeltek a zenészeik, ott is jó volt felsőzsolcainak lenni. Azért ismételte ilyen sokszor, hogy hangsúlyozza

és vésődjön be a testület tagjaiba is, hogy büszkék lehetnek erre a zenekarra és kérte, hogy a következőkben is támogassák a zenekar fellépési szándékait. A Halas Zenekarral kapcsolatban is megköszönte a testület támogató szándékát, hogy részt vehettek ők is a malomfalvi falunapon, ők is jó koncertet adtak és jó volt érezni, hogy ezek a gyerekek népzenei játszva színesítették a falunap programját.

Kucskár Tibor képviselő:

Felsőzsolca környékén a mezőgazdasági utak nagyon szemetesek, rengeteg a számítógép monitor, annak üvege, burkolata, a számítógépek palást része, a Kossuth utca végén például rengeteg szigetelőanyag van. Alsózsolca felé a fasornál már körülbelül 20 m³ a szemét, csak benőtte a gaz, emiatt nem látszik. Ezzel valamit kezdeni kell.

Dr. Tóth Lajos polgármester kérte képviselő urat, hogy tegyen valamilyen javaslatot, hogy mit lehet tenni?

Kucskár Tibor képviselő:

El kell szállítani.

Dr. Tóth Lajos polgármester elmondta, hogy ez horribilis összeg. Nem megoldás, hogy valaki renitenskedik és a hivatal, vagy az önkormányzat pedig fizeti azt. A közterület-felügyelő munkaidőben járni fogja a területet, de nem nappal viszik ki a szemetet, hanem este. Hogy tudják megvédeni, hogy ne tegyenek ki újat? Ő partner a megoldásban.

Kucskár Tibor képviselő:

El kell takarítani és utána meg kell védeni, hogy ne vigyenek oda újabb szemetet. Van közmunkaprogram, van 200 közmunkás, ha kell, 24 órában álljanak ki, minden kivezető úton 8 óránként váltsák egymást.

Nagy Zoltán képviselő:

2-3 éve megfogta a Metro áruház igazgatójának a fiát, tett is feljelentést, de nem történt semmi. Ha ő lenne a hatóság, már megbüntette volna legalább 200.000 Ft-ra csak azért, hogy tanuljon ebből. Véleménye szerint ezt így lehet csak megoldani. A szemétszállítást is így lehet csak rendezni, bármerre néz, minden tele van szeméttel, egyetért Kucskár Tibor képviselő úrral.

Keményen, határozottan kell eljárni, ha tettenérés történik, 1-200.000 Ft-ra büntessék meg az elkövetőt. Ha kell, végrehajtást kell elrendelni. Ha megtudja ezt a lakosság, biztos, hogy legközelebb nem fogja odatenni. Már a bányája környékén is van szemét, ez is Felsőzsolcához tartozik. Keményen, határozottan kell fellépni és akkor erről már nem is kell beszélniük.

Rimán János képviselő:

A nyári példa jó volt arra, hogy névre szóló csekkeket találtak az illegális szemét között, amelyet átadtak a rendőrségnek, akik még tanúként sem hallgatták meg őket.

Csáki István, civil szervezeti képviselő:

Már többször szóvá tette, hogy a szomszédjánál folyik a víz, azóta sem történt semmi. Kijöttek a vízművektől, de azóta is ott áll a víz az árokban. Ha a 3-as úton

jönnek Felsőzsolcára, az út jobb oldalán a kertek végén található egy háromszög alakú terület. Nem tudja, hogy ki a tulajdonos, de az is egy szeméttlerakat ott, nem nyírják a fűvet sem, egy elhanyagolt terület. Már többen jelezték neki, hogy több kupac drótháló is van rajta, amely már legalább három-négy éve ott áll. Ő már megszokta, mert minden nap arra jár, de aki először jön a városba, annak nagyon csúnya képet mutat.

További hozzászólás nem volt, ezért a **polgármester** szavazásra bocsátotta a jelentést.

A döntésben résztvevő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

119/2016. (IX. 14.) Kth. számú határozat

Tárgy: 2016. szeptember havi jelentés elfogadása

Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadta a lejárt határidejű határozatokról és a két ülés közötti időszak eseményeiről szóló jelentést.

Felelős: Dr. Tóth Lajos polgármester

Határidő: értelemszerűen

A **2. napirendi pont** keretében a Zsolca TV Kft. 2015. évi tevékenységéről készült beszámolót vitatta meg a Képviselő-testület **Németh Csaba, a ZsolcaTV Kft. ügyvezetője** előterjesztésében.

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Dr. Tóth Lajos polgármester megkérdezte az előterjesztőt, óhajt-e szóbeli kiegészítést tenni?

Németh Csaba ügyvezető elmondta, hogy bizottsági ülésen megbeszéltek mindent.

Dr. Tóth Lajos polgármester megnyitotta a vitát a beszámoló felett.

Rimán János képviselő:

Bizottsági ülésen részletesen megbeszéltek mindent. Megbeszéltek, hogy a Zsolcai Hírmondó nem elsősorban a ZsolcaTV része, hanem ez az önkormányzat hivatalos lapja. Ha ott gyengébb teljesítmény merül fel, akkor az nem a ZsolcaTV-t jellemzi, hanem az önkormányzatot. A Zsolcai Hírmondó elsablonosodott, véleménye szerint az alapvető funkcióját nem tölti be és rendszertelen, ebben egyetértettek. Ebben kellene lépéseket tenni.

Dr. Tóth Lajos polgármester kérte képviselő urat, hogy tegyen javaslatot arra, hogy mit kellene tenni. Minden képviselő elmondja, hogy mi nem jó, de azt már nem, hogy min kellene változtatni.

Rimán János képviselő:

Az újságot 97%-ban a TV munkatársai írják, a rendszer megbukott. Korábban voltak cikkek, amelyek nem jelentek meg, nem véletlen, hogy ez elmaradt. A képgaléria is nagyon rossz. Kellene egy olyan szakmai felügyelet, amely ezt megváltoztatja. Mezei Mariannát is be lehetne vonni ebbe a munkába, frissítsék fel az újságot.

Dr. Tóth Lajos polgármester elmondta, hogy ez nem ilyen egyszerű, a pénz a ZsolcaTV-nél van, más pedig dolgozzon vele.

Rimán János képviselő:

Fel kell dobni az újságot, mert így nem jó.

Dr. Tóth Lajos polgármester egyetértett az elhangzott véleménnyel.

Rimán János képviselő:

Javasolta, hogy térjenek vissza a Hírmondó minőségének a javítására három hónapon belül.

Dr. Tóth Lajos polgármester szavazásra bocsátotta Rimán János képviselő javaslatát.

A döntésben résztvevő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal elfogadta, hogy térjenek vissza a Hírmondó minőségének a javítására három hónapon belül.

A **polgármester** további hozzászólás hiányában kérte a bizottsági vélemények ismertetését.

Széchenyi Sándorné képviselő:

A Humánpolitikai Bizottság 5 igen szavazattal elfogadta és a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja a Zsolca TV Kft. 2015. évi tevékenységéről készült beszámolót.

Kucskár Tibor képviselő:

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal elfogadta és a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja a Zsolca TV Kft. 2015. évi tevékenységéről szóló beszámolót.

A **polgármester** ismertette, majd szavazásra bocsátotta a kiküldött határozati javaslatot, a már elfogadott módosítással együtt.

A döntésben résztvevő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

120/2016. (IX. 14.) Kth. számú határozat

Tárgy: Beszámoló a Zsolca TV Nonprofit Közhasznú Kft. 2015. évi tevékenységéről

Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a Zsolca TV Nonprofit Közhasznú Kft. 2015. évi tevékenységéről készült beszámolót azzal, hogy a Zsolcai Hírmondó minőségének javítására három hónapon belül visszatérnek.

Felelős: Németh Csaba, a Zsolca TV Nonprofit Közhasznú Kft. ügyvezető igazgatója és Dr. Tóth Lajos polgármester
Határidő: 2016. december 15.

A **3. napirendi pont** keretében a Felsőzsolcai Napközi Otthonos Óvoda 2015/2016-os nevelési év munkájáról készült beszámolót tárgyalta meg a testület **Csonka Ferencé óvodavezető** előterjesztésében.

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Tóth Lajos polgármester megkérdezte az előterjesztőt, óhajt-e szóbeli kiegészítést tenni?

Csonka Ferencné óvodavezető megköszönte az óvoda fenntartójának, Felsőzsolca Város Képviselő-testületének, a Hivatal vezetésének, munkatársainak a segítségét, támogatásukat. Megköszönte a GAMESZ segítségét is. A beszámolóba minden adatot, programot beleírt, amely fontos lehet. A Humánpolitikai Bizottság tárgyalta a beszámolót. Kiemelte, hogy érintette őket a tavaly indult tanfelügyeleti ellenőrzés, néhány kollégáját, és őt is, mint vezetőt ellenőrizték. A visszajelzések pozitívak, véleménye szerint a szülők és a fenntartó is elégedettek a munkájukkal.

Dr. Tóth Lajos polgármester megnyitotta a vitát a beszámoló felett. Hozzászólás hiányában kérte a bizottsági vélemény ismertetését.

Széchenyi Sándorné képviselő:

A Humánpolitikai Bizottság 5 igen szavazattal elfogadta és a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja a Felsőzsolcai Napközi Otthonos Óvoda 2015/2016-os nevelési év munkájáról készült beszámolót.

A **polgármester** ismertette, majd szavazásra bocsátotta a kiküldött határozati javaslatot.

A döntésben résztvevő képviselő száma: 9 fő

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

121/2016. (IX. 14.) Kth. számú határozat

Tárgy: Beszámoló a Felsőzsolcai Napközi Otthonos Óvoda 2015/2016-os nevelési év munkájáról

Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Felsőzsolcai Napközi Otthonos Óvoda 2015/2016-os nevelési év munkájáról készült beszámolót megtárgyalta és azt elfogadja.

Felelős: Csonka Ferencné óvodavezető

Határidő: értelemszerűen

A **4. napirendi pont** keretében a Felsőzsolcai Napközi Otthonos Óvoda 2016/2017-es nevelési évi munkatervének elfogadására készült javaslatot tárgyalta meg a Képviselő-testület **Csonka Ferencné óvodavezető** előterjesztésében.

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Tóth Lajos polgármester megnyitotta a vitát a javaslat felett. Hozzászólás hiányában kérte a bizottsági vélemény ismertetését.

Széchenyi Sándorné képviselő:

A Humánpolitikai Bizottság 5 igen szavazattal elfogadta és a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja a Felsőzsolcai Napközi Otthonos Óvoda 2016/2017-es nevelési évi munkatervének elfogadására készült határozati javaslatot.

A **polgármester** ismertette, majd szavazásra bocsátotta a kiküldött határozati javaslatot.

A döntésben résztvevő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

122/2016. (IX. 14.) Kth. számú határozat

Tárgy: A Felsőzsolcai Napközi Otthonos Óvoda 2016/2017-es nevelési év munkatervének elfogadása

Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Felsőzsolcai Napközi Otthonos Óvoda 2016/2017-es nevelési évre vonatkozó munkatervét megtárgyalta és az abban foglaltakkal egyetért.

Felelős: Csonka Ferencné óvodavezető

Határidő: értelemszerűen

Az **5. napirendi pont** keretében az önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 5/2016. (II. 22.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló tervezetet vitatta meg a Képviselő-testület **Dr. Tóth Lajos polgármester** előterjesztésében.
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Tóth Lajos polgármester ismertette a tervezet indokolását, majd megnyitotta felette a vitát. Hozzászólás hiányában kérte a bizottsági vélemények ismertetését.

Széchenyi Sándorné képviselő:

A Humánpolitikai Bizottság 5 igen szavazattal elfogadta és a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja az önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 5/2016. (II. 22.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet.

Kucskár Tibor képviselő:

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal elfogadta és a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja az önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 5/2016. (II. 22.) önkormányzati rendelet módosítására készített tervezetet.

Pásztor Erik képviselő:

Az Ügyrendi Bizottság 3 igen szavazattal elfogadta és a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja az önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 5/2016. (II. 22.) önkormányzati rendelet módosítására készített rendelettervezetet.

Dr. Tóth Lajos polgármester szavazásra bocsátotta a tervezetet.

A döntésben résztvevő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

**FELSŐZSOLCA VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
19/2016. (IX. 19.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE
AZ ÖNKORMÁNYZAT 2016. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉRŐL SZÓLÓ
5/2016. (II. 22.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2014. (X. 22.) önkormányzati rendelet 20. § (3) bekezdés c) pontjában, az (5) bekezdés h) pontjában, valamint a (7) bekezdés e) pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humánpolitikai, Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. § (1) Az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 5/2016. (II. 22.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Kr.)
2. § a) pontjában meghatározott „1 077 891 270 Ft-ban” szövegrész helyébe az „1 123 073 482 Ft-ban”
- (2) 2. § b) pontjában meghatározott „1 456 694 602 Ft-ban” szövegrész helyébe az „1 495 394 402 Ft-ban”
- (3) 2. § c) pontjában meghatározott „941 695 467 Ft-ban” szövegrész helyébe a „934 944 200 Ft-ban”
- (4) 2. § d) pontjában meghatározott „560 527 467 Ft-ban” szövegrész helyébe a „562 623 283 Ft-ban”
- (5) 2. § e) pontjában meghatározott „2 019 586 737 Ft-ban” szövegrész helyébe az „2 058 017 685 Ft-ban”
- (6) 2. § f) pontjában meghatározott „2 019 586 737 Ft-ban” szövegrész helyébe az „2 058 017 685 Ft-ban” szöveg lép.
2. § (1) A Kr. 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.
- (2) A Kr. 2. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.
- (3) A Kr. 2.1. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.
- (4) A Kr. 2.2. melléklete helyébe a 4. melléklet lép.
- (5) A Kr. 3. melléklete helyébe az 5. melléklet lép.
- (6) A Kr. 4. melléklete helyébe a 6. melléklet lép.
- (7) A Kr. 4.1. melléklete helyébe a 7. melléklet lép.
- (8) A Kr. 4.2. melléklete helyébe a 8. melléklet lép.
- (9) A Kr. 4.3. melléklete helyébe a 9. melléklet lép.
- (10) A Kr. 6. melléklete helyébe a 10. melléklet lép.
- (11) A Kr. 6.6. melléklete helyébe a 11. melléklet lép.
- (12) A Kr. 7. melléklete helyébe a 12. melléklet lép.
- (13) A Kr. 8. melléklete helyébe a 13. melléklet lép.
- (14) A Kr. 8.1. melléklete helyébe a 14. melléklet lép.
- (15) A Kr. 8.2. melléklet helyébe a 15. melléklet lép.

- (16) A Kr. 8.3. melléklet helyébe a 16. melléklet lép.
- (17) A Kr. 10. melléklet helyébe a 17. melléklet lép.
- (18) A Kr. 11. melléklet helyébe a 18. melléklet lép.
- (19) A Kr. 12. melléklet helyébe a 19. melléklet lép.
- (20) A Kr. 13. melléklet helyébe a 20. melléklet lép.
- (21) A Kr. 14. melléklete helyébe a 21. melléklet lép.
- (22) A Kr. 15. melléklete helyébe a 22. melléklet lép.
- (23) A Kr. 16. melléklete helyébe a 23. melléklet lép.
- (24) A Kr. 24. melléklete helyébe a 24. melléklet lép.
- (25) A Kr. 26. melléklete helyébe a 25. melléklet lép.

3.§ Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

KOVÁCS ZSUZSANNA S. K.
jegyző

DR. TÓTH LAJOS S. K.
polgármester

A **6. napirendi pont** keretében a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzat elfogadására készített tervezetet vitatta meg a Képviselő-testület **Dr. Tóth Lajos polgármester** előterjesztésében.
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Tóth Lajos polgármester megnyitotta a tervezet felett a vitát.

Rimán János képviselő:

A második oldalon a 10. § esetében az országneveket ne jelöljék, elég a városnév.
Rossz hatással van rá, ha azt olvassa, hogy Nyikómalomfalva, Románia.

Dr. Tóth Lajos polgármester elmondta, hogy ez a törvényes megnevezése. Ha ragaszkodik hozzá képviselő úr odaírják, hogy Erdély, vagy Felvidék, stb.

Rimán János képviselő:

Ezt így el tudja fogadni, hogy az elcsatolt területek megnevezése is szerepeljen a városnév és ország név mellett. A 7. oldalon 8. § (4) bekezdése azt tartalmazza, hogy az ülésen megjelent állampolgároknak – kérésükre – indokolt esetben a polgármester hozzászólási jogot biztosíthat. Ha eddig az volt a szokás, hogy ha valaki szót kért, a testület döntött róla.

Dr. Tóth Lajos polgármester elmondta, hogy a következőkben is ugyanúgy lesz, mint eddig, megkérdezi előtte a testület véleményét.

Rimán János képviselő:

A 18. oldalon a (8) bekezdésben a polgármesteri kerettel egyetért, de ne nevesítsék az összeget, javasolta, hogy azt a költségvetés tartalmazza.

Kovács Zsuzsanna jegyző javasolta képviselő úr javaslata alapján, hogy a 8. § (4) bekezdése egészüljön ki azzal, hogy a Képviselő-testület egyetértésével biztosítja a levezető elnök a hozzászólási jogot.

A **polgármester** további hozzászólás hiányában kérte valamennyi bizottság véleményének ismertetését.

Széchenyi Sándorné képviselő:

A Humánpolitikai Bizottság 5 igen szavazattal elfogadta és a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról készült tervezetet azzal a módosítással, hogy

- az 1. § (10) bekezdésében a város nemzetközi kapcsolatai felsorolásánál a települések neve mellett országnév ne szerepeljen,
- a 6. § (8) bekezdése egészüljön ki azzal, hogy a benne foglaltak a javaslatokra nem vonatkoznak,
- a 8. § (4) bekezdésében a „polgármester” helyett „Képviselő-testület” szerepeljen,
- 23. § (8) bekezdésben összeg ne kerüljön meghatározásra, továbbá
- az 1. és 2. számú melléklet az alábbiak szerint módosul:
- a „Melléklet” szövegrész helyébe a „Melléklet a rendelettervezethez/határozati javaslatához”,
- a „Függelék” szövegrész helyébe a „Függelék a rendelettervezethez” szöveg lép.
- Plusz sorként kerül be a „Melléklet az előterjesztéshez” szövegrész.

Pásztor Erik képviselő:

Az Ügyrendi Bizottság 3 igen szavazattal elfogadta és a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelettervezetet azzal a módosítással, hogy az 1. és 2. számú melléklet az alábbiak szerint módosul:

- a „Melléklet” szövegrész helyébe a „Melléklet a rendelettervezethez/határozati javaslatához”,
- a „Függelék” szövegrész helyébe a „Függelék a rendelettervezethez” szöveg lép.
- Plusz sorként kerül be a „Melléklet az előterjesztéshez” szövegrész.

Kucskár Tibor képviselő:

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal elfogadta és a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló tervezetet azzal, hogy az 1. és 2. számú melléklet az alábbiak szerint módosul a szöveg.

- a „Melléklet” szövegrész helyébe a „Melléklet a rendelettervezethez/határozati javaslatához”,

- a „Függelék” szövegrész helyébe a „Függelék a rendelettervezethez” szöveg lép.
- Plusz sorként kerül be a „Melléklet az előterjesztéshez” szövegrész.

Dr. Tóth Lajos polgármester szavazásra bocsátotta a tervezetet a bizottságok módosító javaslataival együtt, a fentiek szerint korrigálva, azzal a további kiegészítéssel, hogy a 2. § (2) bekezdésében szerepeljen, hogy a Képviselő-testület ellátja Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 13. § (1) bekezdésében, továbbá egyéb jogszabályokban nevesített feladat- és hatásköreit. Ez a közterület-felügyelő foglalkoztatása miatt szükséges. A 3. függelék 5. pontjában a cím helyesen: Felsőzsolca, Szent István u. 20.

A döntésben résztvevő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – az elhangzott módosításokat elfogadva - az alábbi rendeletet alkotta:

**FELSŐZSOLCA VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
20/2016. (IX. 19.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE
A KÉPVISELŐ-TESTÜLET SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATÁRÓL**

Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény a 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 53. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**I.
ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK**

1. § (1) Az önkormányzat hivatalos megnevezése:
Felsőzsolca Város Önkormányzata
(a továbbiakban: Önkormányzat)
- (2) Az Önkormányzat székhelye: 3561 Felsőzsolca, Szent István utca 20. szám.
- (3) Az Önkormányzat működési területe: Felsőzsolca város közigazgatási területe.
- (4) Az Önkormányzat jelképei: címer, zászló.
- (5) Az Önkormányzat jelképeinek használati rendjét külön önkormányzati rendelet szabályozza.
- (6) Az Önkormányzat hivatalos lapja: a Zsolcai Hírmondó.

- (7) Az Önkormányzat feladat- és hatáskörei Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testületét (a továbbiakban: Képviselő-testület) illetik.
- (8) A Képviselő-testület szervei:
- a) polgármester,
 - b) Humánpolitikai Bizottság,
 - c) Pénzügyi Bizottság,
 - d) Ügyrendi Bizottság,
 - e) Felsőzsolcai Polgármesteri Hivatal (a továbbiakban: Hivatal),
 - f) jegyző.
- (9) A város hazai kapcsolatai:
- a) Települési Önkormányzatok Országos Szövetsége,
 - b) Kisvárosi Önkormányzatok Országos Érdekszövetsége.
- (10) A város nemzetközi kapcsolatai:
- a) Delcevo (Macedónia),
 - b) Draganovo (Bulgária),
 - c) Gaziemir (Törökország),
 - d) Királyhelme (Felvidék, Szlovákia),
 - e) Korláthelme (Kárpátalja, Ukrajna),
 - f) Magyarkanizsa (Vajdaság, Szerbia),
 - g) Nyikómalomfalva (Erdély, Románia),
 - h) Olsztynek (Lengyelország),
 - i) Sajó-Rima Eurorégió Határon Átnyúló Együttműködés,
 - j) Visk (Kárpátalja, Ukrajna).

II.

ÖNKORMÁNYZATI FELADATOK ÉS HATÁSKÖRÖK

1. A Képviselő-testület feladatai

2. § (1) Az Önkormányzat főbb feladata: önállóan, szabadon, demokratikus módon széleskörű nyilvánosságot teremtve intézi a település közügyeit, gondoskodik a helyi közszolgáltatásokról, a helyi közhatalom önkormányzati típusú gyakorlásáról.
- (2) A Képviselő-testület ellátja Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 13. § (1) bekezdésében, továbbá egyéb jogszabályokban nevesített feladat- és hatásköreit a rendelet 3. függelékében felsorolt szervein keresztül.
- (3) A Képviselő-testület az önként vállalt feladatok ellátása érdekében, a lakossági igények alapján – anyagi lehetőségeinek függvényében - 5 éves gazdasági programjára alapozva határozza meg, hogy mely feladatokat milyen mértékben és módon lát el.

- (4) Az önként vállalt feladatok az alábbiak:
- a) központi orvosi ügyelethez való hozzájárulás,
 - b) egészségügyi szakellátás (fizioterápia),
 - c) az önkormányzatot megillető tulajdonosi jogok gyakorlása a Felsőzsolcai Ipari Zóna Kft. tekintetében,
 - d) „ZSOLCA TV” Nonprofit Közhasznú Kft. üzemeltetése.
- (5) A Felsőzsolcai GAMESZ által végzett kiegészítő tevékenységek:
- a) intézményi karbantartási feladatok ellátása,
 - b) szállítási tevékenység ellátása,
 - c) részben önálló intézmények gazdálkodással összefüggő feladatainak ellátása (együttműködési megállapodás alapján),
 - d) ételmezési tevékenység ellátása (intézményi, munkahelyi vendéglátás, szociális étkeztetésre kiterjedően).

2. A Képviselő-testület hatásköre

3. § (1) A Képviselő-testület hatásköréből nem ruházhatók át a Mötv. 42. §-ában meghatározott feladatok.
- (2) A Képviselő-testületnek a Pénzügyi Bizottságra, a Humánpolitikai Bizottságra, az Ügyrendi Bizottságra és a polgármesterre ruházott hatásköreit a Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testületének egyes rendeletei tartalmazzák.

III.

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET MŰKÖDÉSE

3. A Képviselő-testület

4. § (1) A Képviselő-testület tagjainak száma: 9 fő.
- (2) A Képviselő-testület tagjainak nevét és lakcímét az SZMSZ 1. függeléke tartalmazza.
- (3) A Képviselő-testület július és augusztus kivételével havonta egy alkalommal tart ülést.
Rendkívüli ülést tart:
- a) a Mötv. 44. §-ában meghatározott esetekben,
 - b) a helyi nemzetiségi önkormányzatok kezdeményezésére, a nemzetiségeket érintő ügyekben,
 - c) ha haladéktalanul dönteni kell a hatáskörébe tartozó ügyben, ez esetben a polgármesternek az ülés megkezdése előtt az összehívás indokát elő kell terjeszteni.

4. Az ülések tervezése, előkészítése

5. § (1) A Képviselő-testület éves munkaterv alapján ülésezik.

A munkaterv tartalmazza:

- a) a testületi ülések tervezett időpontját,
 - b) napirendi javaslatát,
 - c) a napirendi pontok előterjesztőinek nevét,
 - d) azokat a napirendi pontokat, melyek előkészítésénél közmeghallgatást kell tartani,
 - e) azokat a témákat, amelyeket valamely Bizottság nyújt be, és amelyekhez Bizottsági állásfoglalás szükséges,
 - f) évfordulók, megemlékezések, rendezvények időpontját, egyéb szervezési feladatokat,
 - g) a Mötv. 32. § (2) bekezdés k) pontjában meghatározott, a képviselői tevékenységről a választópolgárok számára szóló tájékoztatás nyújtásának időpontját.
- (2) A testület állandó meghívottjaiként tanácskozási joggal vesznek részt a testületi üléseken:
- a) nem a Képviselő-testület tagjai közül választott alpolgármester,
 - b) az aljegyző,
 - c) a Hivatal osztályvezetői,
 - d) az önkormányzati intézmények vezetői,
 - e) a települési nemzetiségi önkormányzatok elnökei,
 - f) a település civil szervezeteinek vezetői.
- (3) A Képviselő-testület ülésére eseti jelleggel meghívót kapnak azon önszerveződő közösségek, civil szervezetek képviselői, pedagógusok, orvosok stb., akiknek feladatköréhez valamely napirendi pont kapcsolódik.
- (4) A meghívót és az írásos előterjesztéseket a képviselők részére úgy kell kézbesíteni, hogy azt a meghívottak legalább 5, rendkívüli ülés esetén lehetőleg 1 nappal az ülés napja előtt megkapják.
- (5) A meghívónak tartalmazni kell:
- a) az ülés helyét, idejét, kezdési időpontját,
 - b) a javasolt napirendet, zárt ülésre utalást,
 - c) a napirendi pontok előterjesztőit,
 - e) a polgármester aláírását.
- (6) A Képviselő-testület ülését a polgármester haladéktalanul köteles összehívni a Képviselő-testület hatáskörébe tartozó olyan halaszthatatlan ügyben, amelyben a késedelem jelentős kárral vagy egyéb hátránnyal járna. A rendkívüli ülés összehívása esetén a testületi ülés összehívására vonatkozó formai követelmények, továbbá - amennyiben a téma költségvetési előirányzatot nem érint - a Bizottságok előzetes véleményezése mellőzhető.
- (7) A rendkívüli testületi ülést rövid úton (telefonon vagy testületi ülésen szóban) akár aznapra is össze lehet hívni, azonban meg kell jelölni a sürgősség okát és a napirendi javaslatot. Az előterjesztés történhet szóban vagy a helyszínen írásban kerülhet kiosztásra, azonban a határozati javaslatot minden esetben ismertetni kell.

5. Az előterjesztés

6. § (1) Az előterjesztések írásban, a polgármester előzetes engedélyével kivételesen szóban történhetnek.
A határozati javaslatot akkor is írásban kell benyújtani, ha az előterjesztésre szóban kerül sor.
- (2) Kizárólag írásban nyújthatók be az alábbi előterjesztések:
- intézményalapítás, -átszervezés, -megszüntetés,
 - helyi népszavazás.
- (3) A testületi ülésre előterjesztést tehet:
- a polgármester,
 - a képviselők,
 - a Képviselő-testület Bizottságai,
 - a jegyző,
 - mindazok, akiket a Képviselő-testület előterjesztés elkészítésére kötelez.
- (4) Előterjesztésnek minősül:
- határozati javaslat,
 - rendelettervezet,
 - tájékoztatás,
 - beszámoló.
- Az éves munkatervben ennek megfelelően kell az előterjesztéseket nevesíteni.
- (5) Az írásbeli előterjesztéseket a jegyzőnek kell leadni, legalább az ülést megelőző 20 nappal. Ha az előterjesztés formai vagy tartalmi okból nem megfelelő, az előterjesztőt 3 munkanapon belül fel kell hívni a hiányok pótlására.
- (6) Az előterjesztés főbb elemei:
Az első részben
- „Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete” szöveg, alatta az előterjesztés adatait tartalmazó táblázat, amelynek formai követelményeit a polgármester és a jegyző által benyújtott előterjesztés vonatkozásában az 1. melléklet, egyéb előterjesztő esetében a 2. melléklet tartalmazza,
 - az előzmények ismertetése, utalás a korábbi döntésekre, a vonatkozó jogszabályok idézése,
 - az előkészítésben résztvevők megnevezése, véleménye,
 - az előkészítés során felmerült kisebbség véleményének bemutatása (ha azt a kisebbségben maradt fél kéri).
- A második részben
- határozati javaslat, amely egyértelműen megfogalmazott rendelkező részből áll,
 - a döntésre előterjesztett esetleges alternatív javaslatok ("A", "B" megjelöléssel) egymástól jól elkülönülő megfogalmazása,
 - a meghozandó döntések indokainak bemutatása, előnyei, hátrányai,
 - a végrehajtásért felelős szerv vagy személy megnevezése,
 - a végrehajtási határidő megjelölése.

- (7) Egyszerűbb ügyekben az előterjesztés írásbeli megfogalmazása elhagyható, elegendő egy jól megszerkesztett és világosan megfogalmazott határozati javaslat.
- (8) A kiküldött előterjesztésekkel kapcsolatban a hatáskörrel rendelkező bizottságok és bármelyik képviselő módosító indítványt nyújthat be az ülés kezdete előtt legalább 2 nappal a jegyzőnek vagy a polgármesternek.

6. A Képviselő-testület ülése, szabályai

7. § (1) A Képviselő-testület ülését a polgármester, távollétében a Képviselő-testület tagjai közül választott alpolgármester hívja össze. Mindkettőjük akadályoztatása esetén az ülés összehívásáról a Pénzügyi Bizottság elnöke gondoskodik.
- (2) A Képviselő-testület ülése nyilvános. Az ülés nyilvánossága az állampolgároknak a részvétel lehetőségét jelenti, ezért az ülés időpontját és helyét a javasolt napirend feltüntetésével az állampolgárok tájékoztatása érdekében Felsőzsolca város honlapján a www.felsozsolca.hu weboldalon (a továbbiakban: honlap) közzé kell tenni.
 - (3) A testületi ülésre kiküldött tárgyalandó anyagot – zárt ülés anyagának kivételével – az érdeklődők a honlapon és a Hivatalban ügyfélfogadási időben megtekinthetik.
 - (4) Zárt ülésen elhangzottakról tájékoztatást, felvilágosítást csak a polgármester vagy az ülést levezető elnök adhat. A tájékoztatás nem sértheti meg azokat az érdekeket és jogszabályi rendelkezéseket, amelyek a zárt ülés elrendelésének alapjául szolgáltak.
 - (5) Ha a képviselő a zárt ülés előterjesztésének tartalmáról vagy a zárt ülésen elhangzottakról bizonyítottan tájékoztatást, felvilágosítást ad, a Képviselő-testület egyévi tiszteletdíját bármely képviselő javaslatára megvonhatja.
 - (6) A Képviselő-testület normatív határozatát nyilvánosan kell kihirdetni.
 - (7) A zárt ülésre vonatkozó előterjesztést külön, zárt borítékban kell kiküldeni.

7. A Képviselő-testület tanácskozási rendje

8. § (1) A Képviselő-testület ülését a polgármester vagy az alpolgármester, mindkettőjük akadályoztatása esetén a Pénzügyi Bizottság elnöke vezeti. Az ülés megnyitásakor a levezető elnök számszerűen megállapítja a határozatképességet, kijelöli a jegyzőkönyv hitelesítőket. Határozatképtelenség esetén az ülést elnapolja és gondoskodik annak 15 napon belüli újbóli összehívásáról.
- (2) A levezető elnök
 - a) javaslatot tesz az ülés napirendjére,
 - b) tájékoztatást ad a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint az előző ülést követően tett fontosabb intézkedésekről,

- c) közli a települési képviselők által előzetesen írásban benyújtott kérdések, interpellációk tárgyát,
 - d) ismerteti az ülést megelőző napon írásban benyújtott sürgősségi indítványt.
- (3) Az előterjesztés tárgyalása előtt az előterjesztő az előterjesztését szóban kiegészítheti. Az előterjesztés előterjesztőjéhez a testület tagjai, a tanácskozási joggal meghívottak kérdést intézhetnek, amelyre a vita előtt választ kell adni. A levezető elnök minden egyes előterjesztés felett külön-külön nyit vitát.
 - (4) Az ülésen megjelent állampolgároknak – kérésükre – indokolt esetben a levezető elnök hozzászólási jogot biztosíthat a Képviselő-testület egyetértésével.
 - (5) A hozzászólások időtartamának korlátozására, valamint a vita lezárására a Képviselő-testület bármely tagja javaslatot tehet. A javaslatról a Képviselő-testület vita nélkül határoz.
 - (6) Módosító javaslatként terjeszthető elő, amely részleteiben eltér az eredeti javaslattól. Sorrendben először a módosító, majd az eredeti javaslat kerül szavazásra. Több módosító javaslat esetén az utolsóként elhangzott javaslatot kell szavazásra feltenni. Új indítványként kerül előterjesztésre, amely az eredeti javaslattól egészében eltér.
9. § (1) A tanácskozás rendjének fenntartása a levezető elnök feladata. Ennek érdekében a levezető elnök
- a) figyelmezteti azt a hozzászólót, aki eltér a tárgyalt témától,
 - b) figyelmezteti a hozzászólót, ha a tanácskozáshoz nem illő, másokat sértő módon fogalmaz,
 - c) kiutasítja az ülésteremből azt a rendbontót - kivétel ez alól a képviselő -, aki figyelmeztetést követően sem hagy fel az ülés rendjét zavaró magatartással,
 - d) 18 év alatti személy a polgármester külön engedélyével vehet részt a képviselő-testületi ülésen,
 - e) berekeszti az ülést, ha a rend fenntartása más módon nem biztosítható.
- (2) Az ülés teljes ideje alatt zavaró eszközök használata (pl. mobiltelefon stb.) tilos.

8. Határozathozatal

10. § (1) A Képviselő-testület a hatáskörébe tartozó ügyekben a Mötv. 47. §-ának figyelembe vételével határozatot hoz.
- (2) A Mötv. 50. §-ában meghatározott ügyek eldöntéséhez szükséges minősített többség a megválasztott képviselők több mint felének, azaz 5 főnek a támogató szavazatát jelenti.
 - (3) A Képviselő-testület számozott határozat nélkül, de jegyzőkönyvi rögzítéssel dönt az adminisztratív jellegű ügyekben (pl. napirend elfogadása, ügyrendi kérdések, képviselői kérdésekre, interpellációkra adott válaszok, név szerinti szavazás elrendelése, stb.).

- (4) A Képviselő-testület határozatait a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 32/2010. (XII. 31.) KIM rendelet szerint kell megjelölni.
 - (5) A határozatok tárgy szerinti és határidős nyilvántartásáért a jegyző felelős.
 - (6) A határozatokat a jegyzőkönyv elkészítését követően azonnal, de legkésőbb 10 napon belül meg kell küldeni a végrehajtásért felelős személynek.
11. § (1) A határozathozatal szavazással történik, általában nyilvánosan, kézfelemeléssel.
- (2) A Képviselő-testület a képviselő javaslatára név szerinti szavazást rendelhet el, a kezdeményezésről a Képviselő-testület vita nélkül határoz.
 - (3) Név szerinti szavazás esetén a jegyző alfabetikus sorrendben felolvassa a képviselők névsorát, s a képviselők „igen”, „nem”, vagy „tartózkodom” nyilatkozattal nyilvánosan szavaznak.
 - (4) A Képviselő-testület szavazatának összeszámlálásáról a levezető elnök gondoskodik. Ha a szavazás eredménye felől kétség merül fel, vagy valamelyik képviselő kéri, a levezető elnök a szavazást köteles megismételni.
 - (5) A települési képviselő az ülés megkezdése előtt az ülést levezető elnöknek köteles bejelenteni személyes érintettségét a döntéshozatalban, aki ezt a napirendi pont tárgyalásakor jelzi.
 - (6) Amennyiben a képviselő a személyes érintettségre vonatkozó bejelentési kötelezettségét elmulasztja, a Képviselő-testület a tudomására jutást követő munkaterv szerinti ülésén a döntést felülvizsgálja. A bejelentési kötelezettségét elmulasztó képviselő tárgyhavi tiszteletdíját a Képviselő-testület bármely képviselő javaslatára megvonhatja.
12. § (1) A Képviselő-testület indítvány alapján, esetenként dönt a Möt. 46. § (2) bekezdésében meghatározott ügyekben a titkos szavazás elrendeléséről.
- (2) A titkos szavazás lebonyolítását 3 tagú szavazatszámláló bizottság végzi, melynek elnökét és tagjait a levezető elnök jelöli ki, ezt a Képviselő-testület vita nélkül fogadja el.
 - (3) A titkos szavazás szavazólapon történik. A szavazás lebonyolításának technikai feltételeit a jegyző biztosítja oly módon, hogy a szavazólapok, borítékok, urna a Díszterem előkészítőjében, zárt szekrényben legyenek állandó jelleggel előkészítve.
 - (4) A szavazatszámláló bizottság a szavazásról jegyzőkönyvet készít. A jegyzőkönyvet a bizottság tagjai és a jegyzőkönyvvezető írják alá.

- (5) A szavazás eredményéről a bizottság elnöke beszámol a Képviselő-testület részére.
- (6) A titkos szavazással hozott határozatot az ülésen ismertetni kell.

9. Kérdés, interpelláció

13. § (1) A képviselő a feladatkörébe tartozó minden ügyben – felvilágosítás kérése céljából – kérdést terjeszthet elő szóban és írásban.
- (2) A szóban elmondott kérdés maximális időtartama 3 perc.
Mind a szóban, mind az írásban előadott kérdésre a megkérdezett köteles választ adni a képviselő-testületi ülésen azonnal, vagy ha ez nem lehetséges, írásban 15 napon belül. A kérdésre írásban adott választ a következő munkaterv szerinti ülésen fel kell olvasni.
A kérdésre adott válasz maximális időtartama 5 perc.
A kérdésre adott válasz elfogadásáról a Képviselő-testület csak akkor határoz -vita nélkül -, ha a kérdező a választ nem fogadja el.
 - (3) A képviselő a feladatkörébe tartozó minden ügyben – magyarázat kérése céljából – interpellációt intézhet:
 - a) a polgármesterhez;
 - b) az alpolgármesterekhez;
 - c) a Képviselő-testület bizottságainak elnökeihez;
 - d) a jegyzőhöz;
 - e) az intézményvezetőkhez.
 - (4) Az interpellációra adott válasz maximális időtartama 10 perc.
 - a) Az interpellációra a képviselő-testületi ülésen akkor kell azonnal szóban választ adni, ha azt a képviselő az ülést megelőző 11 nappal benyújtotta. Ebben az esetben az interpellációt az előterjesztésekkel együtt minden képviselőnek meg kell küldeni.
 - b) Amennyiben a képviselő az a) pontban megjelölt határidőn túl nyújtja be az interpellációt, azt a következő munkaterv szerinti ülésen tárgyalja a Képviselő-testület.
 - c) Amennyiben az interpelláció benyújtására a képviselő-testületi ülésen kerül sor, azt a képviselőnek szóban is ismertetnie kell. A választ 15 napon belül írásban kell megküldeni az interpellálónak, és a következő munkaterv szerinti ülésen fel kell olvasni.
 - (5) Az interpellációra adott válasz elfogadásáról először az interpelláló nyilatkozik - majd vita nélkül - a Képviselő-testület dönt.
 - (6) Az interpelláció tárgyában a Képviselő-testület részletes vizsgálatot is elrendelhet, amelyet a polgármester köteles lefolytatni, indokolt esetben bizottság létrehozásával, amelyben az interpelláló köteles részt venni.

- (7) A képviselő kezdeményezheti az önkormányzat hatáskörébe tartozó ügy végrehajtásával kapcsolatos vizsgálat elrendelését. A polgármesterhez benyújtott javaslat alapján a Képviselő-testület a soron következő ülésen dönthet a legalább háromtagú vizsgálóbizottság felállításáról. A vizsgálóbizottságnak szakértő bizottságnak kell lennie, amelyet az biztosít, hogy a bizottság legalább két tagja a vizsgálandó kérdés tekintetében megfelelő iskolai végzettséggel, szakértelemmel, gyakorlattal és tapasztalattal rendelkezik. A vizsgálóbizottság szakértő tagjainak személyéről a Képviselő-testület dönt.
- (8) A vizsgálatot kezdeményező képviselőnek a javaslatban meg kell határoznia:
- a vizsgálat konkrét tárgyát,
 - a vizsgálat elrendelését alátámasztó indokokat, esetleg írásos lakossági bejelentéseket, egyéb dokumentumokat
 - a vizsgálat során szükséges dokumentumokat, iratokat,
 - a vizsgálatba bevonni kívánt képviselőket, külső szakértőket,
 - a vizsgálat várható befejezésének időpontját.
- (9) A képviselő vizsgálatot csak olyan ügyben kezdeményezhet, amely nem tartozik más szerv hatáskörébe, továbbá az ügyben korábban nem történt még hatósági vagy bizottsági vizsgálat.
- (10) A vizsgálóbizottság első ülését a polgármester hívja össze a megalakításától számított 15 napon belül.
- (11) A vizsgálatot végző bizottság első ülésén a tagjai sorából elnököt választ, aki nem lehet a vizsgálatot kezdeményező képviselő. A bizottság a működésére vonatkozó további szabályokat maga állapítja meg.
- (12) A vizsgálóbizottság a Képviselő-testület által létrejöttékor meghatározott időpontban köteles beszámolni a vizsgálat eredményéről, illetve kezdeményezni a vizsgálat befejező időpontjának meghosszabbítását és ezt követően beszámolni a lefolytatott vizsgálatról, a szükséges intézkedésekről.

10. A jegyzőkönyv

14. § (1) A jegyzőkönyvet 15 napon belül elektronikus úton az erre a célra kialakított informatikai rendszeren keresztül meg kell küldeni a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatalnak.
- (2) A jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell:
- a testületi ülés helyét;
 - időpontját;
 - a megjelent önkormányzati képviselők, külön a távolmaradásukat bejelentők, a távolmaradásukat be nem jelentők nevét, a megjelenés, távozás időpontját;
 - a meghívottak nevét, megjelenésük tényét;
 - a jegyzőkönyvvezetők nevét, beosztását;
 - az érdeklődők számát;
 - a javasolt, elfogadott és tárgyalt napirendi pontokat;
 - az előterjesztéseket;

- i) az egyes napirendi pontokhoz hozzászólók nevét, részvételük jogcímét, a hozzászólásuk, továbbá az ülésen elhangzottak lényegét, külön kérésre szó szerinti rögzítését;
 - j) a szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalmát;
 - k) a döntéshozatalban résztvevők számát;
 - l) a döntésből kizárt önkormányzati képviselő nevét és a kizárás indokát;
 - m) a jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzését;
 - n) a szavazás számszerű eredményét;
 - o) a hozott döntéseket;
 - p) a hozott határozatok tartalmát, a végrehajtásért felelős nevét és a végrehajtás határidejét;
 - q) a polgármester, a jegyző és a jegyzőkönyv hitelesítők aláírását és a Képviselő-testület bélyegzőjének lenyomatát.
- (3) A jegyzőkönyv eredeti példányának mellékletei:
- a) meghívó,
 - b) az írásos előterjesztések,
 - c) a képviselők kérésére az írásban is benyújtott képviselői hozzászólás,
 - d) jelenléti ív.
- (4) A nyilvános ülésről készült jegyzőkönyvet mellékleteivel együtt az állampolgárok részére hozzáférhetővé kell tenni. A testületi dokumentumok megtekintésének lehetőségét a jegyző biztosítja, gondoskodik azok évenkénti bekötéséről.
- (5) A jegyzőkönyvet évenként egy főszámon kell iktatni és folyamatosan növekvő alszámokkal kell ellátni. A zárt ülés jegyzőkönyvét szolgálati használatra minősítéssel, "Szolg. h." jelzéssel kell ellátni.

11. Lakossági fórum, közmeghallgatás

15. § (1) A jelentősebb testületi döntések, helyzetértékelések előtt az önkormányzat választott képviselői és Bizottságai lakossági fórumot szervezhetnek. A lakossági fórumok a lakosság, a társadalmi szervezetek közvetlen tájékoztatását, a fontosabb döntések előkészítésébe való bevonását szolgálják.
- (2) A Képviselő-testület évente legalább egy alkalommal közmeghallgatáson lehetővé teszi az állampolgároknak, a társadalmi szervezeteknek, hogy közvetlenül terjesszék elő közérdekű javaslataikat, kérdéseiket, valamint közérdekű kezdeményezéseiket. A lakosság meghatározó körét vagy egészét érintő testületi döntések meghozatala előtt egy hónappal a Képviselő-testület közmeghallgatást tarthat.
- (3) A testület a döntés előtt közmeghallgatást tarthat:
- a) helyi életviszonyokat szabályozó rendelet,
 - b) nagyobb fejlesztés, beruházás,
 - c) jelentősebb ingatlaneladás esetén,
 - d) egyéb esetekben akkor, amikor azt a szavazásra jogosult állampolgárok 10%-a kéri, vagy a képviselők $\frac{1}{4}$ -e azt indítványozza.

- (4) A közmeghallgatás kiírására a testületi ülés összehívásával kapcsolatos szabályok az irányadók.
- (5) A közmeghallgatást más helyen is lehet tartani.
- (6) Kihelyezett képviselő-testületi ülést is lehet tartani.

12. A képviselők kötelezettségei

16. § (1) A képviselők főbb kötelezettségei:
- a) tevékenyen részt vesz a Képviselő-testület és a Bizottságok munkájában,
 - b) olyan magatartást tanúsít, amely méltóvá teszi a választók bizalmára,
 - c) a tudomására jutott (állami, szolgálati, üzleti és magán) titkot megőrzi. A titoktartási kötelezettsége a megbízatása után is fennáll,
 - d) a Möt. 32 § (2) bekezdés k) pontja alapján lakossági tájékoztatás a képviselői tevékenységről évente legalább egy alkalommal (ennek időpontját a Képviselő-testület éves munkatervében rögzíteni kell), erről nyilatkozatot küld a polgármesternek.
- (2) A képviselő írásban vagy szóban köteles előre a polgármesternek vagy a Bizottság elnökének vagy a képviselő-testületi referensnek bejelenteni, ha a Képviselő-testület, a Bizottság ülésén nem tud megjelenni, vagy valamely megbízatásában akadályoztatva van.
 - (3) A nem képviselő Bizottsági tag írásban vagy szóban köteles előre a Bizottság elnökének vagy a képviselő-testületi referensnek bejelenteni, ha a Bizottság ülésén nem tud megjelenni, vagy valamely megbízatásában akadályoztatva van.
 - (4) Igazolt távollétnek kell tekinteni, ha
 - a) távollétét előre bejelenti, vagy
 - b) utólag igazolja.
 - (5) Amennyiben a képviselő a munkaterv szerinti testületi ülésen, vagy az érintett Bizottság tagjaként, annak munkaterv szerinti ülésén nem vesz részt és ezt az ülést megelőző napig a polgármesternél, a Bizottság elnökénél vagy a képviselő-testületi referensnél nem jelzi, vagy utólag nem igazolja, úgy a tiszteletdíjából 15.000 Ft levonásra kerül.
 - (6) Amennyiben a Bizottság nem képviselő tagja a Bizottság munkaterv szerinti ülésén nem vesz részt és ezt az ülést megelőző napig a Bizottság elnökénél, vagy a képviselő-testületi referensnél nem jelzi, vagy utólag nem igazolja úgy a tiszteletdíjából 15.000 Ft levonásra kerül.
 - (7) Amennyiben a képviselő két egymást követő munkaterv szerinti ülésen nem jelenik meg, az elmulasztott második ülés hónapjától havi tiszteletdíj nem illeti meg mindaddig, amíg munkaterv szerinti testületi ülésen ismételtén meg nem jelenik.

- (8) A képviselői munka minőségének és hatékonyságának növeléséhez a Városháza emeleti tárgyalóterme képviselői iroda funkciót is betölt.

IV.

AZ ÖNKORMÁNYZAT RENDELETALKOTÁSA

17. § (1) Az önkormányzati rendelet alkotását kezdeményezhetik:
- a) a Képviselő-testület tagjai;
 - b) a Képviselő-testület Bizottságai elnökeik útján;
 - c) a polgármester;
 - d) a jegyző,
 - e) a települési nemzetiségi önkormányzatok elnökei,
 - f) a civil szervezetek képviselői.
- (2) A rendeletalkotásra irányuló indítványt a polgármesterhez kell előterjeszteni, aki tájékoztatja a testületet a rendelet kezdeményezéséről.
- (3) A Képviselő-testület állást foglal a rendeletalkotás szükségességéről és annak módjáról. Meghatározza az előkészítés menetét, megbízhatja valamely Bizottságot az előkészítéssel, vagy erre ideiglenes Bizottságot hoz létre. Indokolt esetben szakértőket kér fel.
- (4) A rendelettervezethez indokolást kell csatolni, amely tartalmazza azokat a társadalmi, gazdasági és szakmai körülményeket, amelyek a javasolt szabályozást szükségessé teszik, továbbá a hatásvizsgálati lapon ismertetni kell a jogi szabályozás várható hatásait.
- (5) A (6) bekezdésben foglalt kivétellel az önkormányzati rendelet tervezetét társadalmi egyeztetésre kell bocsátani. A rendelettervezetet a honlapon kell közzétenni úgy, hogy elegendő idő - 5 nap - álljon rendelkezésre annak érdemi megítéléséhez és a vélemények kifejtéséhez.
- (6) Nem kell társadalmi egyeztetésre bocsátani
- a) a költségvetésről, a költségvetés végrehajtásáról,
 - b) a helyi adókról, a helyi adók végrehajtásáról,
 - c) a fizetési kötelezettségekről,
 - d) az önkormányzat, az önkormányzat szervei, intézményei, gazdasági társaságai szervezeti és működési szabályairól és eljárási rendjeiről,
 - e) a települési képviselők, Bizottságok tagjai tiszteletdíjáról,
 - f) a közszolgálati, közalkalmazotti jogviszonyban állók munkavégzésének és juttatásainak szabályairól szóló önkormányzati rendelet tervezetét, és
 - g) a rendelettervezetet, ha annak sürgős elfogadásához kiemelkedő közérdek fűződik.
- (7) Az önkormányzati rendelet tervezetéhez a honlapon megadott elektronikus levélcímen, személyesen vagy postai úton bárki véleményt nyilváníthat legkésőbb a Képviselő-testület ülését megelőző szerdán 12.00 óráig.

- (8) Nem vehető figyelembe az a vélemény, amely a közérkölcset vagy másnak a jó hírnevét sérti, a becsület csorbítására alkalmas kifejezést tartalmaz, nem kapcsolódik a rendelettervezet tárgyához vagy név nélkül érkezett. A figyelembe nem vehető véleményeket a beérkezésüket követően törölni kell.
- (9) A beérkezett és figyelembe vehető vélemények, továbbá a véleményező nevének és e-mail címének kezelése a véleményezett rendelet hatálybalépésétől számított 1 évig történik. Az adatkezelés magában foglalja az adatok gyűjtését, tárolását, közzétételét, felhasználását és törlését is.
- (10) A beérkezett és figyelembe vehető véleményeket az előterjesztő ismerteti a Képviselő-testülettel, és javaslatot tehet a vélemények rendelettervezetbe történő beépítésére. A javaslat elfogadásáról a Képviselő-testület dönt.
- (11) A rendelet hiteles szövegének megszerkesztése a jegyző feladata.
18. § (1) A rendelet kihirdetéséről a jegyző gondoskodik a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján történő kifüggesztés útján a munkaterv szerinti ülést követő hétfői napon, rendkívüli ülés esetén, sürgős esetben haladéktalanul. A kihirdetés napja a kifüggesztés napja, amelyet a rendeletre kihirdetési záradék formájában rá kell vezetni.
- (2) A Képviselő-testület rendeleteit a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 32/2010. (XII. 31.) KIM rendelet szerint kell megjelölni.
- (3) A hatályos rendeletekről a jegyző nyilvántartást vezet, amely tartalmazza:
- a rendelet számát,
 - tárgyát,
 - a rendelet hatálybalépésének időpontját,
 - a módosító rendelet megjelölését.
19. § A jegyző köteles gondoskodni a rendeletek hatályosulásának figyelemmel kíséréséről, jogszabályi változás esetén köteles kezdeményezni módosítását és hatályon kívül helyezését.

V.

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET BIZOTTSÁGAI

13. A Bizottságok feladatai

20. § (1) A Képviselő-testület Pénzügyi Bizottságot, Humánpolitikai Bizottságot és Ügyrendi Bizottságot (a továbbiakban: Bizottság) hoz létre. A Bizottság véleményezi a feladatkörébe tartozó előterjesztést, amelyre vonatkozóan
- módosító javaslatot tehet,

- b) nem kellő előkészítettségre hivatkozva javasolhatja a kiegészítést,
- c) javasolhatja, hogy az előterjesztést a Képviselő-testület vegye le a napirendjéről.

A Bizottságnak a döntést indokolnia kell.

- (2) A Pénzügyi Bizottság 3 fő képviselő-testületi és 2 fő nem képviselő-testületi tagból áll.
- (3) A Pénzügyi Bizottság feladatai:
 - a) Folyamatosan figyelemmel kíséri és ellenőrzi a pénzügyi feladatok és a gazdálkodás végrehajtását, a számviteli szabályok betartását és azt, hogy azok a Képviselő-testület határozatainak megfelelően történnek-e.
 - b) Figyelemmel kíséri az önkormányzati vagyon hasznosítását, gyarapítása érdekében tett intézkedéseket.
 - c) Előzetesen véleményezi az önkormányzat költségvetését, évközi módosítását, a nem tervezett jelentősebb kérdéseket, a gazdálkodásról szóló beszámolókat.
 - d) Állást foglal és minősíti a feladatkörét érintő testületi előterjesztéseket.
 - e) Vizsgálati megállapításait a Képviselő-testülettel haladéktalanul közli.
 - f) Javaslatot tesz a számlavezető pénzügyintézet kiválasztására.
 - g) Az éves költségvetés benyújtásával egyidejűleg javaslatot tesz a polgármester éves bérfelállítására, az alpolgármester és a képviselők tiszteletdíjára.
 - h) Javaslatot tesz a polgármester jutalmazására.
 - i) Közreműködik a támogatási alap felosztásának előkészítésében és ellenőrzi a támogatásokkal történő elszámolást.
- (4) A Humánpolitikai Bizottság 3 fő képviselő-testületi és 2 fő nem képviselő-testületi tagból áll.
- (5) A Humánpolitikai Bizottság feladatai:
 - a) Közreműködik a város egészségügyi intézményeinek fejlesztésével összefüggő tervek kidolgozásában, véleményezi azokat, végrehajtásukat ellenőrzi.
 - b) Közreműködik az egészségügyi felvilágosító munkában, a város tisztaságának megteremtésében és megóvásában, valamint a káros szenvedélyek elleni küzdelemben.
 - c) Ellátja a szociálpolitikai intézkedések során véleményező és ellenőrző szerepét. Segíti a lakosság életkörülményeinek javítását.
 - d) Átruházott hatáskörben szociális hatósági feladatokat lát el.
 - e) Javaslatot készít a város köznevelési, művelődési és sport terveihez.
 - f) Véleményezi a Bizottság feladatkörébe tartozó intézmények munkatervét, költségvetését.
 - g) Előzetesen véleményezi a feladatkörébe tartozó vezetői pályázatok kiírását és kinevezését.
 - h) Állást foglal a feladatkörét érintő testületi előterjesztésekről.
 - i) Véleményezi a Bizottság feladatkörébe tartozó intézményvezetők béremelését, kinevezését, jutalmazását.
 - j) Javaslatot tesz közterületek elnevezésére, emlékmű állítására, áthelyezésére, lebontására.
 - k) Javaslatot tesz művészi alkotások közterületen, valamint önkormányzati tulajdonú épületen történő elhelyezésére.

- l) Kíírja a művelődés, köznevelés és sportolás céljára az éves költségvetésben elkülönített támogatási alap felhasználására vonatkozó pályázatokat, valamint közreműködik a támogatási alap felosztásának előkészítésében.
- (6) Az Ügyrendi Bizottság 2 fő képviselő-testületi és 1 fő nem képviselő-testületi tagból áll.
 - (7) Az Ügyrendi Bizottság feladatai:
 - a) Kidolgozza a Szervezeti és Működési Szabályzatot, folyamatosan figyelemmel kíséri annak hatályosulását, javaslatot tesz új szabályzat kidolgozására, módosítására.
 - b) Figyelemmel kíséri a Képviselő-testület és szervei szabályszerű működését.
 - c) A közigazgatási munka egyszerűsítését kezdeményezi (hatósági, szervezési).
 - d) Előzetesen megtárgyalja és véleményezi a rendelettervezeteket.
 - e) Kivizsgálja a polgármester, az alpolgármester(ek) és a képviselők összeférhetetlenségével kapcsolatos kezdeményezést és ellátja az összeférhetetlenség és/vagy méltatlanság megállapításával kapcsolatos feladatokat.
 - f) Nyilvántartja és ellenőrzi az önkormányzati képviselők és a polgármester vagyonyilatkozatait.
 - g) Lefolytatja a jegyzővel szemben az etikai eljárást.
 - (8) A Bizottságok munkájukról ciklusonként kétszer részletesen beszámolnak a Képviselő-testületnek.

14. A Bizottság működése, munkaterve

21. § (1) A Bizottság éves munkaterv alapján működik.
A munkaterv tartalmazza:
- a) a Bizottsági ülés időpontját és napirendi javaslatát,
 - b) az ellenőrzések, vizsgálatok tárgyát,
 - c) azokat a feladatokat, amelyekkel a Képviselő-testület megbízza a Bizottságot.
- (2) A munkaterv előkészítéséről a Képviselő-testület munkatervének elfogadását követő 30 napon belül a Bizottság elnöke gondoskodik.
 - (3) A Bizottság az elnök helyettesítésére elnökhelyettest választhat.

15. A Bizottság összehívása, tanácskozási rendje

22. § (1) A Bizottsági ülések összehívása, vezetése az elnök, akadályoztatása esetén az elnökhelyettes feladata.
- (2) A Bizottságot össze kell hívni a polgármester, a Képviselő-testület és a bizottsági tagok egyharmadának indítványára.
 - (3) A Bizottság szükség szerint, de legalább évenként 6 alkalommal ülésezik.

- (4) A Bizottság határozatképes, ha tagjainak több mint a fele jelen van. Döntéseit szótöbbséggel hozza.
- (5) A Bizottság különös szakképzettséget igénylő kérdések eldöntésére szakértőként nem Bizottsági tagokat is bevonhat.
- (6) Az ülésre a képviselő-testületi ülésre vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni.
- (7) A Bizottsági ülésről jegyzőkönyvet kell készíteni, amelyet 15 napon belül a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatalnak meg kell küldeni. A jegyzőkönyvet a Bizottsági elnök és a jegyzőkönyv hitelesítő írja alá és a Képviselő-testület bélyegzőjének lenyomatával kell ellátni.
- (8) A Bizottság önkormányzati hatósági jogkörben hozott egyedi döntésre vonatkozó határozatát – mely tartalmazza az ülés időpontját is – a Bizottság elnöke írja alá.
- (9) A Bizottság működésére további szabályokat is megállapíthat.
- (10) Az ideiglenes Bizottság működésére e rendelet szabályait kell megfelelően alkalmazni.
- (11) Az állandó jelleggel megválasztott Bizottságok tagjainak nevét, lakcímét a 2. függelék tartalmazza.

VI.

A HELYI ÖNKORMÁNYZAT TISZTSÉGVISELŐI

16. A polgármester

23. § (1) A polgármester – akár határozatban megjelölt felelősként, akár közvetetten – felelős a feladatkörét érintő képviselő-testületi határozatok végrehajtásáért.
- (2) Gondoskodik az összetett vagy több felelős közreműködését igénylő határozatok végrehajtásáról, tervszerű ütemezéséről, megszervezi a Bizottságok munkáját a végrehajtás ellenőrzésében.
 - (3) A határozat végrehajtásáért a kijelölt felelős és a hivatali ügyintéző legkésőbb a megjelölt határidő lejártá után 5 napon belül köteles írásban jelentést tenni a polgármesternek a végrehajtásról. A polgármester a határozat végrehajtásáról írásban jelentést tesz a Képviselő-testületnek, amelyet a testületi ülés meghívójával együtt kell kiküldeni.
 - (4) Ha a Képviselő-testület határozata olyan folyamatosan ellátandó feladatok megvalósítására irányul, melynek végrehajtási határideje is folyamatos, a Képviselő-testületnek a határozatban megjelölt időközönként tájékoztatást kell adni.

- (5) Azokban az esetekben, amikor a Képviselő-testület határozatát a végrehajtásért felelős mulasztása miatt nem hajtják végre, az erről szóló beszámoló keretében a Képviselő-testületet a mulasztást elkövető felelősségre vonásáról tájékoztatni kell. Ha a felelősségre vonás megállapítása a Képviselő-testület hatáskörébe tartozik, erre vonatkozó javaslatot is elő kell terjeszteni.
- (6) A határozat végrehajtásáért felelős személy, ha akadályozó körülményt észlel, annak elhárítását köteles a polgármestertől kérni.
- (7) A várost érintő önkormányzati ügyekben képviseli az önkormányzatot és nyilatkozik a sajtónak, a hírközlő szervezeteknek, vagy azzal az adott témától függően megbízhatja a hivatal köztisztviselőjét.
- (8) A Képviselő-testület évente a költségvetésről szóló rendeletben pénzügyi keretet bocsát a polgármester rendelkezésére.
- (9) A keret nem használható fel:
 - a) a választási eljárásról szóló törvényben meghatározott kampánytevékenység céljára;
 - b) a polgármester a Képviselő-testület képviseletében vagy megbízásából végzett tevékenységével összefüggő költségre;
 - c) olyan célra, amely - különösen fenntartási- vagy karbantartási igényére tekintettel - az önkormányzat részére további olyan terhet keletkeztet, amelynek fedezete nem biztosított.
- (10) A polgármesteri pénzügyi keret felhasználásáról a polgármester a felhasználást követő munkaterv szerinti testületi ülésen tájékoztatást nyújt.
- (11) A polgármester minden szerdán 14⁰⁰ órától ügyfélfogadást tart.

17. Az alpolgármesterek

24. § (1) A Képviselő-testület saját tagjai közül a polgármester javaslatára titkos szavazással, minősített többséggel egy főállású/társadalmi megbízatású alpolgármestert választ és egy nem a képviselő-testületi tagok közül választott főállású/társadalmi megbízatású alpolgármestert választhat.
- (2) Az alpolgármester a polgármester távolléte, akadályoztatása esetén ellátja mindazokat a feladatokat, melyeket jogszabály és az SZMSZ a polgármester hatáskörébe utal.
Az alpolgármesterek közötti feladat- és hatásköri feladatmegoszlás a mindenkor hatályos jogszabályok és az SZMSZ szerint történik.
 - (3) A képviselő-testületi tagok közül választott alpolgármester minden páratlan hét szerdáján 16.00 – 17.00 óra között ügyfélfogadást tart a 16. § (8) bekezdésében megjelölt képviselői irodában.

- (4) A nem a Képviselő-testület tagjai közül választott alpolgármester minden páros hét keddjén 9.30 - 10.30 óra között ügyfélfogadást tart a 16. § (8) bekezdésében megjelölt képviselői irodában.

18. A jegyző

25. § (1) A jegyző köteles gondoskodni arról, hogy a testületi ülések előterjesztései megfeleljenek a törvényességi követelményeknek.
- (2) Rendszeresen tájékoztatást ad a polgármesternek, a Képviselő-testületnek, a Bizottságoknak az önkormányzati munkájukat érintő megjelenő jogszabályokról.
- (3) A polgármester irányításával előkészíti a Képviselő-testület elé kerülő előterjesztéseket.
- (4) A Képviselő-testület vagy szervei jogszabálysértő döntése, működése esetén ezt a tényt írásban jelzi a szerv vezetőjének a vonatkozó jogszabályhely megjelölésével. Képviselő-testületi ülésen felmerült jogszabálysértés esetén az írásbeliség mellőzhető, és a jelzést a jegyzőkönyvben kell rögzíteni.
- (5) A jegyző minden szerdán 14⁰⁰ órától ügyfélfogadást tart.
- (6) A Hivatalt érintő igazgatási ügyekben képviseli az önkormányzatot és nyilatkozik a sajtónak, a hírközlő szerveknek, vagy azzal az adott témától függően megbízhatja a hivatal köztisztviselőjét.

19. Az aljegyző

26. § Az aljegyző helyettesíti a jegyzőt, és ellátja a jegyző által meghatározott feladatokat.

VII.

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET KÖLTSÉGVETÉSE, VAGYONA

27. § (1) A Képviselő-testület minden év november 30-ig meghatározza gazdálkodási tervét.
- (2) A gazdálkodási tervet a Képviselő-testület valamennyi Bizottsága megtárgyalja és véleményezi.
- (3) A Képviselő-testület a gazdálkodási tervéről hozott határozatában az alábbiakról dönt:
- a) a tárgyévi költségvetés bevételeinek növelésére irányuló intézkedésekről:
- aa) a helyi adó(k) bevezetéséről, vagy meglévő(k) mértékének módosításáról,
- ab) a különféle bérleti díjak változtatásáról, azok mértékéről,
- ac) önkormányzati vagyon értékesítéséről, annak feltételeiről,
- b) a meglévő intézményi struktúra változatlan fenntartásáról vagy átalakításáról,

- c) a folyamatban lévő beruházások, felújítások ütemezéséről, új beruházások, felújítások indításáról,
- d) működési kiadások változtatásának lehetőségéről és mértékéről,
- e) a képezhető általános tartaléknak a kiadási főösszeghez viszonyított mértékéről,
- f) a céltartalék képzéséről, mértékéről,
- g) létszámváltozásokról (csökkentésről, növelésről, átcsoportosításról),
- h) támogatásokról,
- i) pénzeszköz átadásokról,
- j) a mérlegegyensúly megteremtésének lehetséges és alkalmazható eszközeiről.

28. § (1) A költségvetési rendelettervezet testület elé terjesztésének formája:
- a) rendelettervezet,
 - b) rendelettervezethez kapcsolódó mellékletek.
- (2) A költségvetési rendelettervezetet – testületi előterjesztést megelőzően – a költségvetési szervek vezetőivel egyeztetni kell, amelyről jegyzőkönyvet kell felvenni.
- (3) A költségvetési rendelettervezetet a Képviselő-testület valamennyi Bizottsága megtárgyalja és véleményezi.
- (4) A költségvetési rendelet elfogadását követően a költségvetési szervek vezetőivel írásban közölni kell a jóváhagyott kiemelt előirányzatokat, és a költségvetés végrehajtására vonatkozó kötelező előírásokat.
29. § (1) A költségvetési rendelet évközi módosításait a Képviselő-testület valamennyi Bizottsága megtárgyalja és véleményezi.
- (2) A polgármester a zárszámadási rendelettel egyidejűleg beszámolót terjeszt a Képviselő-testület elé az önkormányzat vagyoni helyzetéről.
- (3) A helyesbített pénzmaradvány jóváhagyása a költségvetési beszámoló elfogadásával egyidőben történik. A pénzmaradvány keletkezésének forrásait, a pénzmaradványt terhelő kötelezettségek kimutatását biztosítani kell.
30. § Az évközi tájékoztató (féléves tájékoztató) a feladatellátás előirányzatainak időarányos pénzügyi teljesítését tartalmazza.

VIII. TÁRSULÁSOK

31. § (1) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy társulás kezdeményezésében részt vegyen.

IX.
ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

32. § (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.
- (2) Hatályát veszti Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testületének 22/2014. (X. 22.) számú önkormányzati rendelete a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról.

KOVÁCS ZSUZSANNA S. K.
jegyző

DR. TÓTH LAJOS S. K.
polgármester

1. melléklet a 20/2016. (IX. 19.) önkormányzati rendelethez

A polgármester és a jegyző által benyújtott előterjesztés formai követelményei

FELSŐZSOLCA VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

Ügyiratszám:	Ellenőrizte: (jegyző)
	Pénzügyileg látta: (osztályvezető)
Ügyintéző:	Megtárgyalja: Képviselő-testület
Előterjesztő:	Előzetesen tárgyalja: Bizottság
A döntéshez egyszerű <input type="checkbox"/>	
minősített <input type="checkbox"/> többség szükséges	
Az előterjesztést nyílt ülésen kell tárgyalni <input type="checkbox"/>	
Az előterjesztést zárt ülésen kell tárgyalni <input type="checkbox"/>	
Az előterjesztés zárt ülésen tárgyalható <input type="checkbox"/>	
A rendelettervezetet társadalmi egyeztetésre kell bocsátani <input type="checkbox"/>	
Melléklet a rendelettervezethez/határozati javaslatához: <input type="checkbox"/>	
Függelék a rendelettervezethez: <input type="checkbox"/>	
Melléklet az előterjesztéshez: <input type="checkbox"/>	
Az előterjesztés kapcsán érintettségét jelezte: képviselő
Az előterjesztés a Képviselő-testület munkaterv szerinti <input type="checkbox"/> rendkívüli <input type="checkbox"/> ülésére készült.	

TERVEZET/JAVASLAT/BESZÁMOLÓ/TÁJÉKOZTATÓ

.....

2. melléklet a 20/2016. (IX. 19.) önkormányzati rendelethez

A képviselő, a Képviselő-testület Bizottsága és az előterjesztés készítésére kötelezett által benyújtott előterjesztés formai követelményei

**FELSŐZSOLCA VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

Ügyiratszám:	Láta: (jegyző)
	Pénzügyileg látta: (osztályvezető)
Ügyintéző:	Megtárgyalja: Képviselő-testület
Előterjesztő:	Előzetesen tárgyalja: Bizottság
A döntéshez egyszerű <input type="checkbox"/> minősített <input type="checkbox"/> többség szükséges	
Az előterjesztést nyílt ülésen kell tárgyalni <input type="checkbox"/>	
Az előterjesztést zárt ülésen kell tárgyalni <input type="checkbox"/>	
Az előterjesztés zárt ülésen tárgyalható <input type="checkbox"/>	
Melléklet a rendelettervezethez/határozati javaslatához:	<input type="checkbox"/>
Függelék a rendelettervezethez:	<input type="checkbox"/>
Melléklet az előterjesztéshez:	<input type="checkbox"/>
Az előterjesztés kapcsán érintettségét jelezte: képviselő
Az előterjesztés a Képviselő-testület munkaterv szerinti <input type="checkbox"/> rendkívüli <input type="checkbox"/> ülésére készült.	

TERVEZET/JAVASLAT/BESZÁMOLÓ/TÁJÉKOZTATÓ

.....

HATÁROZATI JAVASLAT

Tárgy:

Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Felelős:

Határidő:

1. függelék a 20/2016. (IX. 19.) önkormányzati rendelethez

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET TAGJAINAK NEVE ÉS LAKCÍME

Dr. Tóth Lajos József polgármester	Felsőzsolca, Berzsényi Dániel u. 1/1.
Hogya Zsolt	Felsőzsolca, Mátyás király u. 6.
Kassai Attila	Felsőzsolca, Petőfi Sándor u. 3.
Kucskár Tibor	Felsőzsolca, Kossuth Lajos u. 7.
Nagy Lajos Zoltán	Felsőzsolca, Bartók Béla u. 48.
Nádi Gyula	Felsőzsolca, József Attila u. 2.
Pásztor Erik	Felsőzsolca, Mátyás király u. 20/A.
Rimán János	Felsőzsolca, Toldi Miklós u. 16.
Széchenyi Sándorné	Felsőzsolca, Petőfi Sándor u. 5.

2. függelék a 20/2016. (IX. 19.) önkormányzati rendelethez

A BIZOTTSÁGOK TAGJAINAK NEVE ÉS LAKCÍME

1. A Pénzügyi Bizottság tagjai

	A Név	B Lakcím	C Megjegyzés
1.	Kucskár Tibor	Felsőzsolca, Kossuth Lajos u. 7.	elnök, képviselő
2.	Hogya Zsolt	Felsőzsolca, Mátyás király u. 6.	képviselő
3.	Kassai Attila	Felsőzsolca, Petőfi Sándor u. 3.	képviselő
4.	Csáki István	Felsőzsolca, Radnóti M. u. 36.	nem képviselő tag
5.	Dr. Sájer József	Felsőzsolca, Rákóczi F. u. 25.	nem képviselő tag

2. A Humánpolitikai Bizottság tagjai

	A Név	B Lakcím	C Megjegyzés
1.	Széchenyi Sándorné	Felsőzsolca, Petőfi Sándor u. 5.	elnök, képviselő
2.	Pásztor Erik	Felsőzsolca, Mátyás király u. 20/A.	képviselő
3.	Rimán János	Felsőzsolca, Toldi Miklós u. 16.	képviselő
4.	Hankó Ernő	Felsőzsolca, Táncsics M. u. 82.	nem képviselő tag
5.	Putz József	Felsőzsolca, Kőrösi Csoma S. u. 5.	nem képviselő tag

3. Az Ügyrendi Bizottság tagjai

	A Név	B Lakcím	C Megjegyzés
1.	Pásztor Erik	Felsőzsolca, Mátyás király u. 20/A.	elnök, képviselő
2.	Nagy Lajos Zoltán	Felsőzsolca, Bartók Béla u. 48.	képviselő
3.	Csehovics Alex	Felsőzsolca, Táncsics M. u. 17.	nem képviselő tag

3. függelék a 20/2016. (IX. 19.) önkormányzati rendelethez

FELSŐZSOLCA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA ÁLTAL ALAPÍTOTT KÖLTSÉGVETÉSI SZERVEK

- | | |
|--|----------------------------------|
| 1. Felsőzsolcai Polgármesteri Hivatal | Felsőzsolca, Szent István u. 20. |
| 2. Felsőzsolcai Gazdasági Műszaki Ellátó és Szolgáltató Szervezet | Felsőzsolca, Szent István u. 23. |
| 3. Felsőzsolcai Napközi Otthonos Óvoda | Felsőzsolca, Park. u. 3. |
| 4. Felsőzsolcai Közművelődési Intézet és Városi Könyvtár | Felsőzsolca, Szent István u. 2. |
| 5. Felsőzsolcai Szociális és Gyermejjóléti Intézményfenntartó Társulás | Felsőzsolca, Szent István u. 20. |

4. függelék a 20/2016. (IX. 19.) önkormányzati rendelethez

FELSŐZSOLCA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA ÁLTAL ALAPÍTOTT GAZDÁLKODÓ SZERVEZETEK

	A Megnevezés és elérhetőség	B Főtevékenység	C Képviselő	D Részesezés mértéke
1.	„FIZ” Felsőzsolcai Ipari Zóna Befektetési, Ingatlanforgalmazási és Szolgáltató Kft. Székhely: 3530 Miskolc, Széchenyi u. 90. I./1. Tel.: 46/506-830	Saját tulajdonú ingatlan adás-vétele	Szász Csaba ügyvezető, Kupás-Talán Csaba Gyula ügyvezető	73%
2.	„ZSOLCA TV” Nonprofit Közhasznú Kft. Székhely: 3561 Felsőzsolca, Szent István utca 20. Tel.: 46/789-052	Televízióműsor összeállítása, szolgáltatása	Németh Csaba ügyvezető	100%

A **7. napirendi pont** keretében a Helyi Építési Szabályzatról (HÉSZ) és a belterületi, illetve külterületi Szabályozási Tervről szóló 7/2005. (V. 27.) önkormányzati rendelet módosítására készített tervezetet vitatta meg a Képviselő-testület **Dr. Tóth Lajos polgármester** előterjesztésében.

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Tóth Lajos polgármester ismertette a tervezet indokolását, majd megnyitotta felette a vitát.

Rimán János képviselő:

Úgy olvasta, hogy erről még idén fognak tárgyalni. Ha ez így lesz, nézzék meg, hogy van-e olyan régió, ahol a 40%-os zöldterületet tudják növelni 50-60%-ra.

Dr. Tóth Lajos polgármester elmondta, hogy a zöldváros című pályázatban ez szerepel.

Rimán János képviselő:

Ha erre még egyszer visszatérnek, akkor ebből a szempontból is nézzék át a rendeletet.

A **polgármester** további hozzászólás hiányában kérte az Ügyrendi Bizottság véleményének ismertetését.

Pásztor Erik képviselő:

Az Ügyrendi Bizottság 3 igen szavazattal elfogadta és a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja a Helyi Építési Szabályzatról (HÉSZ) és a belterületi, illetve külterületi Szabályozási Tervről szóló 7/2005. (V. 27.) önkormányzati rendelet módosítására készített rendelettervezetet.

Dr. Tóth Lajos polgármester szavazásra bocsátotta a tervezetet.

A döntésben résztvevő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

**FELSŐZSOLCA VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
21/2016. (IX. 19.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE
A HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATRÓL (HÉSZ) ÉS A BELTERÜLETI, ILLETVE
KÜLTERÜLETI SZABÁLYOZÁSI TERVRŐL SZÓLÓ 7/2005. (V. 27.)
ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontja alapján, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (6) bekezdés 6. pontjában, valamint a 13. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 30. § (1) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró államigazgatási

szervek véleményének kikérésével a partnerségi egyeztetést követően, a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2014. (X. 22.) önkormányzati rendelet 20. § (7) bekezdés e) pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete Ügyrendi Bizottság véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. § A Helyi Építési Szabályzatról (HÉSZ) és a belterületi, illetve külterületi Szabályozási Tervről szóló 7/2005. (V. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 23. § (1) bekezdés helyére az alábbi rendelkezés lép:

(1) A gazdasági terület kereskedelmi, szolgáltató és egyéb ipari tevékenységet biztosító intézményrendszerének elhelyezésére szolgál.

2. § A Rendelet 29. § (2) XIII.SZ. TÁBLÁZAT helyére az alábbi rendelkezés lép:

(2) XIII. SZ. TÁBLÁZAT

Az építési telek					
Övezeti jele	Funkcionális besorolása	Beépítési módja	Kialakítható legkisebb terület	Legnagyobb beépítettsége	Legnagyobb építményének-magassága m
Kr	Régészeti park	SZ	2000 m ²	10 % régészeti szakvélemény alapján	3,5 m régészeti szakvélemény alapján
Kt	Működő temető	SZ	1000 m ²	5 %	7,5 m
Ksp1	Sportpálya	SZ	1000 m ²	20 %	7,5 m
Ksp2	Sportcsarnok	Z	1000 m ²	100 %	12,5 m
Kb	Kavicsbánya	SZ Csak kiszolgáló épület	K* m ²	5 %	4,5 m
Kkm	Különleges közmű övezet	SZ	500 m ²	30 %	4,5 m

Legkisebb zöldfelület 40%

Megjegyzés:

K* kialakult telekállapot, illetve Szabályozási terven jelölt területi határok

A kialakult telekméretektől kisebb telek nem alakítható ki, kivéve ha a szabályozási terv ezt lehetővé teszi.

3. § A Szabályozási Terv a módosítással párhuzamosan változatlanul érvényben marad, a módosítás a Szabályozási tervet nem érinti.

4. § Ez a rendelet a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba.

KOVÁCS ZSUZSANNA S. K.
jegyző

DR. TÓTH LAJOS S. K.
polgármester

A **8. napirendi pont** keretében az épített környezet értékeinek helyi védelméről szóló 23/2015. (X.19.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendeletervezetet vitatta meg a testület **Dr. Tóth Lajos polgármester** előterjesztésében.
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Tóth Lajos polgármester ismertette a tervezet indokolását, majd megnyitotta felette a vitát. Hozzászólás hiányában kérte az Ügyrendi Bizottság véleményének ismertetését.

Pásztor Erik képviselő:

Az Ügyrendi Bizottság 3 igen szavazattal elfogadta és a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja az épített környezet értékeinek helyi védelméről szóló 23/2015. (X.19.) önkormányzati rendelet módosítására készített rendeletervezetet.

Dr. Tóth Lajos polgármester szavazásra bocsátotta a tervezetet.

A döntésben résztvevő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

**FELSŐZSOLCA VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
22/2016. (IX. 19.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE
AZ ÉPÍTETT KÖRNYEZET ÉRTÉKEINEK HELYI VÉDELMEÉRŐL SZÓLÓ 23/2015.
(X.19.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontja alapján, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 57.§ (3) bekezdésében, az építészeti örökség helyi védelmének szakmai szabályairól szóló 66/1999. (VIII.13.) FVM rendeletben kapott felhatalmazás alapján – az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6.§ (1) bekezdés b) pontjában, valamint 57. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2014. (X. 22.) önkormányzati rendelet 20. § (7) bekezdés e) pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testület Ügyrendi Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. § Az épített környezet értékeinek helyi védelméről szóló 23/2015.(X.19.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 11. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

- (1) A 10. § (1) bekezdés szerinti kérelmeket Felsőzsolca Város Polgármesteréhez kell benyújtani.
- (2) A helyi védettség alá helyezési, illetve annak megszüntetésére irányuló kérelmeket 15 napon belül nyilvántartásba kell venni és az eljárás megindításáról az érdekeltet értesíteni kell.
- (3) A helyi egyedi védelemre vonatkozó kezdeményezés esetén az értesítést az érdekeltnek írásban kézbesíteni kell. Amennyiben az érdekelt felkutatása aránytalan nehézségekbe ütközne, úgy az értesítésük a helyben szokásos módon is történhet.
- (4) A használó értesítése a tulajdonos útján történik.

2. § A Rendelet 13. §-a az alábbi bekezdéssel kiegészül:

- (3) Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete hat hónapon belül dönt a helyi védetté nyilvánításról, vagy a helyi védettség megszüntetéséről.

3. § A Rendelet 14. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

- (1) Helyi védettség megszüntetése akkor kezdeményezhető, ha a védettséget alátámasztó indokok már nem állnak fenn.
- (2) Az értékvizsgálati eljárást a benyújtott dokumentumok alapján minden esetben le kell folytatni.

4. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

KOVÁCS ZSUZSANNA S. K.
jegyző

DR. TÓTH LAJOS S. K.
polgármester

A **9. napirendi pont** keretében a településképi véleményezési, bejelentési és kötelezési eljárásról szóló 25/2015. (X.19.) önkormányzati rendelet módosítására készített rendelettervezetet tárgyalta meg a testület **Dr. Tóth Lajos polgármester** előterjesztésében. (Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Tóth Lajos polgármester ismertette a tervezet indokolását, majd megnyitotta felette a vitát.

Rimán János képviselő:

A véleményezési eljárás esetén kérhetnék, a bejelentés esetében ajánlhatnák a világos szín használatát mind a falon, mind a tetőszerkezetnél a mikroklíma miatt.

Kovács Zsuzsanna jegyző kérte, hogy képviselő úr írja le az észrevételeit, javaslatait, küldje be hozzá és össze fogják vetni az előírásokkal, főépítész úrral egyeztetik. Készítse elő a javaslatát, hogy mit szeretne változtatni, ha érkezik egy ilyen beadvány, akkor megígéri, hogy összevetik az önkormányzat előírásaival.

A **polgármester** további hozzászólás hiányában kérte az Ügyrendi Bizottság véleményének ismertetését.

Pásztor Erik képviselő:

Az Ügyrendi Bizottság 3 igen szavazattal elfogadta és a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja a településképi véleményezési, bejelentési és kötelezési eljárásról szóló 25/2015. (X.19.) önkormányzati rendelet módosítására készített rendelettervezetet.

Dr. Tóth Lajos polgármester szavazásra bocsátotta a tervezetet.

A döntésben résztvevő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

**FELSŐZSOLCA VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
23/2016. (IX. 19.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE
A TELEPÜLÉSKÉPI VÉLEMÉNYEZÉSI, BEJELENTÉSI ÉS KÖTELEZÉSI
ELJÁRÁSRÓL SZÓLÓ 25/2015. (X.19.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET
MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében biztosított jogalkotói jogkörében eljárva, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6/A. § (1) bekezdés ab) és ac) alpontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában, valamint az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 21.§ (1) bekezdésében, továbbá az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletben meghatározott feladatkörében a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2014. (X. 22.) önkormányzati rendelet 20. § (7) bekezdés e) pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete Ügyrendi Bizottság véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. § A településképi véleményezési, bejelentési és kötelezési eljárásról szóló 25/2015. (X.19.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet 4. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

- (1) A településképi véleményezési eljárás az építtető, illetve az általa megbízott tervező (a továbbiakban együtt: kérelmező) által a polgármesterhez benyújtott kérelemre indul. A településképi véleményezési eljárásban benyújtandó kérelemnek – a kötelező formanyomtatványon kívül – a véleményezendő építészeti-műszaki dokumentáció két példányát is kell tartalmaznia papírformátumban.

2. § A Rendelet 8. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

- (1) A településképi bejelentési eljárás az építtető, illetve az általa megbízott tervező (a továbbiakban együtt: kérelmező) által a polgármesterhez benyújtott kérelemre indul. A településképi véleményezési eljárásban benyújtandó kérelemnek – a kötelező formanyomtatványon kívül – a véleményezendő építészeti-műszaki dokumentáció két példányát is kell tartalmaznia papírformátumban.

3. § A Rendelet 2. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

4. § A Rendelet 3. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

5. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

KOVÁCS ZSUZSANNA S. K.
jegyző

DR. TÓTH LAJOS S. K.
polgármester

1. melléklet a 23/2016. (IX. 19.) önkormányzati rendelethez
„2. melléklet a 25/2015. (X.19.) önkormányzati rendelethez”

Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testületének a települési véleményezési, bejelentési és kötelezési eljárásról szóló 25/2015. (X. 19.) önkormányzati rendeletéhez

A TELEPÜLÉSKÉPI VÉLEMÉNYEZÉSI ELJÁRÁS AZ ÉPÍTÉSI ENGEDÉLYEZÉSI ELJÁRÁST MEGELŐZŐEN

- 1) A város szabályozási tervében lehatárolt műemléki-, régészeti és helyi értékvédelmi területein, műemléki és helyi védelem alatt álló, valamint szomszédságában levő telkeken, önkormányzati tulajdonú területen, közlekedési területen és közterületen megvalósítandó:
 - a) valamennyi olyan új épület és épületegyüttes – rendeltetésétől és szintszámától függetlenül – amelynek bruttó beépített alapterülete meghaladja az 50 m²-t, **kivéve a legfeljebb 300 m² összes hasznos alapterületű új lakóépület építését,**
 - b) valamennyi olyan meglévő épület, épületegyüttes – rendeltetésétől és szintszámától függetlenül – amelynek átalakítással, felújítással, bővítéssel, tetőtér beépítéssel, átépítéssel érintett alapterület meghaladja eredeti bruttó szinterületének 50%-át,
 - c) pavilon jellegű épület, építmény alapterületétől függetlenül.

- 2) A város városképi jelentőségű útvonalaival és közterületeivel és azok csomópontjaival határos ingatlanokat érintő:
- a) a szabályozási tervben feltüntetett, lakó, településközponti vegyes, intézményi és különleges terület-felhasználású területekre tervezett valamennyi olyan épület és épületegyüttes – rendeltetéstől függetlenül – amelynek bruttó beépített alapterülete meghaladja a 150 m²-t, vagy bármely terepszint feletti része 2 szintnél magasabb, **kivéve a legfeljebb 300 m² összes hasznos alapterületű új lakóépület építését,**
 - b) a szabályozási tervben feltüntetett, Gip és Gksz terület-felhasználású területekre tervezett valamennyi olyan épület és épületegyüttes – rendeltetéstől függetlenül – amelynek bruttó beépített alapterülete meghaladja a 300 m²-t, vagy bármely terepszint feletti része 2 szintnél vagy 6 méternél magasabb,
 - c) valamennyi olyan meglévő épület, épületegyüttes – rendeltetéstől függetlenül – amelynek átalakítással, felújítással, bővítéssel, tetőtér beépítéssel, átépítéssel érintett alapterülete meghaladja az összes, meglévő szintterületének 50%-át, vagy bővítés után meghaladja a 200 m² beépített területet, vagy bármely terepszint feletti része a 2 szintet eléri, vagy meghaladja.
- 3) Az 1. és 2. pontban felsoroltak kivételével, a város teljes közigazgatási területét érintő:
- a) szabályozási tervben feltüntetett, lakó, Vt, Vk terület-felhasználású területekre tervezett valamennyi olyan épület és épületegyüttes – rendeltetéstől függetlenül – amelynek bruttó beépített alapterülete meghaladja a 300 m²-t, vagy bármely terepszint feletti része 2 szintnél magasabb,
 - b) szabályozási tervben feltüntetett, Gip és Gksz terület-felhasználású területekre tervezett valamennyi olyan épület és épületegyüttes – rendeltetéstől függetlenül – amelynek bruttó beépített területe meghaladja az 1000 m²-t, vagy bármely terepszint feletti része 2 szintnél magasabb,
 - c) valamennyi olyan meglévő épület, épületegyüttes – rendeltetéstől függetlenül – amelynek átalakítással, felújítással, bővítéssel, tetőtér beépítéssel, átépítéssel érintett alapterülete meghaladja az összes meglévő szintterületének 50%-át, vagy bővítés után meghaladja a 300 m² bruttó beépített alapterületet, vagy bármely terepszint feletti része 2 szintnél magasabb,
 - d) 1000 m² nagyságot meghaladó közterületi park- és kertépítészeti beruházás,
 - e) újonnan létesülő, illetve rekonstrukció alá vont fő közlekedési utakat, bevezető utakat és csomópontjaikat érintő beruházások, valamint újonnan létesülő, illetve rekonstrukció alá vont közutakat, közterületeket, közlekedési területeket érintő fejlesztések,
 - f) országos jelentőségű védett természeti, és NATURA 2000 előírással érintett területen új építmény megvalósítása, vagy meglévő épület átalakítása, felújítása, bővítése, ha bruttó alapterülete meghaladja a 300 m² beépített alapterületet és bármely terepszint feletti része 2 szintnél magasabb,
 - g) lakóterületeken telepszerűen kialakított, csoportos beépítés (sorházas, átrium házas stb.) telepítésű épületek, épületegyüttesek, amelyek legalább 3 szomszédos, együtt épülő önálló rendeltetési egységet tartalmaznak,
 - h) önálló reklámtartó építmény építése, meglévő felújítása, helyreállítása, átalakítása, korszerűsítése, bővítése, megváltoztatása, melynek mérete az építési tevékenység után meghaladja
 - ha) beépítésre nem szánt területen a 6,0 m magasságot,
 - hb) beépítésre szánt területen a 4,5 m magasságot.

Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testületének a települési véleményezési, bejelentési és kötelezési eljárásról szóló 25/2015. (X. 19.) önkormányzati rendelethez

TELEPÜLÉSKÉPI BEJELENTÉSHEZ KÖTÖTT TEVÉKENYSÉGEK

Építmények, épületek esetében:

- 1) A város szabályozási tervében lehatárolt műemléki, régészeti és helyi értékvédelmi területein, helyi védelem alatt álló és szomszédságában levő telken, önkormányzati tulajdonú területeken, közlekedési területen és közterületen:
 - a) minden meglévő épület, építmény homlokzatfelületének utólagos hőszigetelése, színezése, héjazatának, homlokzati felületképzésének megváltoztatása,
 - b) minden meglévő épület, építmény nyílászárójának – anyaghasználatát, osztását, színét tekintve a meglévőtől (eredetitől) eltérő – cseréje,
 - c) minden meglévő építményben, épületben – alapozást nem igénylő – új égéstermék-elvezető kémény létesítése, ha annak megvalósítása nem jár a meglévő építmény tartószerkezetének megbontásával, átalakításával, megerősítésével,
 - d) minden meglévő épület, építmény homlokzatához illesztett előtető, védőtető, árnyékoló, ernyőszerkezet építése, meglévő felújítása, helyreállítása, átalakítása, korszerűsítése, bővítése, megváltoztatása, ha ehhez az épület tartószerkezetét nem kell megváltoztatni, átalakítani, megbontani, kicserélni, megerősíteni vagy újjáépíteni,
 - e) a 6,0 m vagy annál kisebb magasságú, a 60 m³ vagy annál kisebb térfogatú siló, ömlesztettanya-tároló, nem veszélyes folyadékok tárolója, nem veszélyes anyagot tartalmazó, nyomástartó edénynek nem minősülő, föld feletti vagy alatti tartály, tároló elhelyezéséhez szükséges építmény építése, meglévő felújítása, helyreállítása, átalakítása, korszerűsítése, bővítése,
 - f) építménynek minősülő szelektív és háztartási célú hulladékgyűjtő, tároló, sorompó, árnyékoló elhelyezése,
 - g) a közterülethez közvetlenül kapcsolódó támfal építése, bővítése, meglévő felújítása, helyreállítása, átalakítása, korszerűsítése, megváltoztatása, melynek mérete az építési tevékenységgel nem haladja meg a rendezett alsó terepszinttől számított 1,0 m magasságot,
 - h) bruttó 50,0 m³-nél nem nagyobb térfogatú vagy a 1,5 m-nél nem mélyebb magánhasználatú kerti víz,- fürdőmedence, kerti tó építése,
 - i) az épületek reklámcélú megvilágítása, díszvilágítása.
- 2) Az 1. pontban foglaltak kivételével a város teljes közigazgatási területén – 2 lakásnál kisebb lakóépületek kivételével – minden meglévő épület:
 - a) homlokzatfelületének utólagos hőszigetelése, színezése, héjazatának, a homlokzat felületképzésének megváltoztatása,
 - b) nyílászárójának – anyaghasználatát, osztását, színét tekintve a meglévőtől (eredetitől) eltérő – cseréje,
 - c) homlokzatához illesztett előtető, védőtető, ernyőszerkezet építése, meglévő felújítása, helyreállítása, átalakítása, korszerűsítése, bővítése, megváltoztatása, ha ehhez az

- épület tartószerkezetét nem kell megváltoztatni, átalakítani, megbontani, kicserélni, megerősíteni vagy újjáépíteni,
- d) az épületek reklámcélú megvilágítása,
 - e) új, önálló (homlokzati falhoz rögzített vagy szabadon álló) égéstermék elvezető kémény építése, melynek magassága a 6,0 m-t nem haladja meg,
 - f) kereskedelmi, vendéglátó rendeltetésű épület építése, bővítése, melynek mérete az építési tevékenység után sem haladja meg a nettó 20,0 m² alapterületet, kivéve műemléki jelentőségű területen a telek közterületi határához legközelebb, de legfeljebb 50 méterre álló új épület építését, vagy meglévő épület építésügyi hatósági engedélyhez kötött bővítését vagy átalakítást,
 - g) nem emberi tartózkodásra szolgáló építmény építése, bővítése, melynek mérete az építési tevékenység után meghaladja a nettó 25 m³ térfogatot és a 2,5 m gerincmagasságot, de nem haladja meg a nettó 50 m³ térfogatot és a 3,0 m gerincmagasságot, valamint a 10 m² alapterületet,
 - h) zászlótartó oszlop (zászlórúd) építése, melynek terepszinttől mért magassága a 6,0 métert nem haladja meg,
 - i) megfelelőség igazolással vagy teljesítménynyilatkozattal és jóváhagyott műszaki specifikációval rendelkező építményszerkezetű, vagy tömegtartózkodás céljára nem szolgáló, vagy legfeljebb 180 napig fennálló
 - ia) rendezvényeket kiszolgáló színpad, színpadi tető, lelátó, mutatványos, szórakoztató, vendéglátó, kereskedelmi, valamint előadás tartására szolgáló építmény (pavilonok, faházak, sátrak),
 - ib) kiállítási vagy elsősegélyt nyújtó építmény (pavilonok, faházak, sátrak),
 - ic) levegővel felfűjt vagy feszített fedések (sátorszerkezetek),
 - j) temető területén
 - ja) sírbolt, urnasírbolt építése, bővítése, melynek mérete az építési tevékenység után sem haladja meg a nettó 50 m² alapterületet, vagy a 3,0 m magasságot,
 - jb) urnafülke, sírhely, sírjel építése, elhelyezése,
 - k) szobor, emlékmű kereszt, emlékjel építése, elhelyezése, ha annak a talapzatával együtt mért magassága nem haladja meg a 6,0 m-t,
 - l) emlékfal építése, melynek talapzatával együtt mért magassága nem haladja meg a 3,0 m-t
 - m) park, játszótér, sportpálya megfelelőségi igazolással vagy teljesítménynyilatkozattal és műszaki specifikációval rendelkező műtárgyainak építése, egyéb építési tevékenység végzése,
 - n) közterületi kerítés, valamint közterület felől megjelenő kerti építmény építése, bővítése, meglévő felújítása, helyreállítása, átalakítása, korszerűsítése, megváltoztatása,
 - o) Közterületek, közparkok építése és rekonstrukciója, melyek nem tartoznak a Településképi véleményezési eljárás hatálya alá,
 - p) közterületen, vagy közterület felől látható utasváró fülke és egyéb építmények építése,
 - q) szellőző-, klímaberendezés, megújuló energiaforrás berendezései (napelem, napkollektor, szélkerék) építményen való elhelyezése, ha ahhoz nem kell az építmény tartószerkezeti rendszerét vagy tartószerkezeti elemeit megváltoztatni, átalakítani, elbontani, kicserélni, megerősíteni vagy újjáépíteni,
 - r) transzformátorállomások, kapcsolószekrények közterületen, vagy telken belül közterület felé megjelenő módon történő elhelyezése,
 - s) elektronikus hírközlési építmény:

- sa) műtárgyaknak minősülő antennatartó szerkezet létesítése, ha annak bármely irányú mérete a bruttó 6,0 m-t nem haladja meg, vagy
 - sb) az antennatartó szerkezet méretétől függetlenül a szerkezetre antenna felszerelése, ha az antenna bármely irányú mérete a 4,0 m-t nem haladja meg.
- 3.) A város közigazgatási területén **a legfeljebb 300 m² összes hasznos alapterületű új lakóépület építése esetén.**

Reklámok és hirdetéymények esetében

- 4) A város műemléki – és helyi értékvédelmi területein, és városképi jelentőségű közterületein:
- a) reklám, reklámberendezés, hirdetéymény és hirdető-berendezés elhelyezéséről szóló helyi önkormányzati rendeletben (helyi reklámrendelet) meghatározott reklámok, hirdetéymények, hirdető berendezések létesítése és elhelyezése,
 - b) építési reklámhálót (építési védő-háló) elhelyezni a város teljes területén csak az építkezés idejére, de legfeljebb 12 hónap időtartamra lehet és az alábbi területeken, az elemeknek elhelyezésével és kialakításával kapcsolatban településképi bejelentési eljárást kell folytatni.
- 5) A város egész közigazgatási területén:
- a) önálló reklámtartó építmény építése, meglévő felújítása, helyreállítása, átalakítása, korszerűsítése, bővítése, megváltoztatása, melynek a mérete az építési tevékenység után sem haladja meg:
 - aa) beépítésre nem szánt területen a 6,0 m magasságot,
 - ab) beépítésre szánt területen a 4,5 m magasságot;
 - b) a város teljes belterülete esetében - kivéve a 4. pontban rögzített területek - településképi bejelentési eljárást kell lefolytatni:
 - ba) 0,5 m² felületnagyságot meghaladó cégtábla, címtábla elhelyezésekor,
 - bb) 1,0 m² befogadó területnagyságot meghaladó méretű térbeli, vagy homlokzatra festett önálló betűkből álló felirat elhelyezésekor, ha a betűk közvetlenül a homlokzatra vannak felerősítve, vagy felfestve,
 - bc) a homlokzati felületre merőleges, legfeljebb 70 cm kiállású, 0,4 m² felületet meghaladó:
 - műanyag világító, vagy világítás nélküli doboz konzolra szerelve,
 - erősített műanyag lapból kivágott, a tevékenységre jellemző logó, vagy ábra elhelyezésekor;
 - c) épületek reklámcélú megvilágítása csak településképi bejelentési eljárás keretében lehetséges, kivéve az adventi időszakban – amely e rendelet szempontjából november 30-tól január 10-ig tart. Ezen időszakban az ünnepekkel kapcsolatos ábrázolásmóddal kialakított mobil reklámcélú hirdető berendezés (különösen: figura, makett, ünnepi szimbólum) kihelyezése, homlokzatnak, kirakatüvegnek az ünnepekkel kapcsolatos ábrázolásmóddal történő díszítése településképi bejelentés és véleményezés nélkül történhet.

Építmények rendeltetésének megváltoztatása esetében

- 6) A város közigazgatási területén bármely épület, építmény rendeltetésének megváltoztatása esetén, ha:
- a) az új rendeltetés parkoló igénye növekszik,
 - b) lakó rendeltetés más rendeltetésre változik,
 - c) bármely meglévő rendeltetés ipari, gazdasági, vendéglátó, egészségügyi rendeltetésre változik.

A **10. napirendi pont** keretében a 2016. évi költségvetés I. félévi teljesítéséről szóló tájékoztatót tárgyalta meg a testület **Dr. Tóth Lajos polgármester** előterjesztésében.
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Tóth Lajos polgármester ismertette a tájékoztatót, majd megnyitotta a vitát a felette. Hozzátette, hogy bizottsági ülésen a gazdálkodási osztályvezetőtől megkérdezte, hogy feladatelmaradásból született-e ez a 42%-os teljesítés a kiadások vonatkozásában. Az osztályvezető közölte, hogy nem maradt el feladat. Ez nagyon jó így, ehhez csak gratulálni tud, bár most már nem 2012-t írunk, amikor óriási hiánnyal dolgoztak. Megnyitotta a vitát a tájékoztató felett. Hozzászólás hiányában kérte a bizottságok véleményének ismertetését.

Pásztor Erik képviselő:

Az Ügyrendi Bizottság 3 igen szavazattal elfogadta és a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja a 2016. évi költségvetés I. félévi teljesítéséről szóló tájékoztatót.

Kucskár Tibor képviselő:

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal elfogadta és a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja a 2016. évi költségvetés I. félévi teljesítéséről szóló tájékoztatót.

Széchenyi Sándorné képviselő:

A Humánpolitikai Bizottság 5 igen szavazattal elfogadta és a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja a 2016. évi költségvetés I. félévi teljesítéséről készített tájékoztatót.

Dr. Tóth Lajos polgármester kezdeményezte a 2016. évi költségvetés I. félévi teljesítéséről készített tájékoztató elfogadását.

A döntésben résztvevő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal elfogadta a 2016. évi költségvetés I. félévi teljesítéséről készített tájékoztatót.

A **11. napirendi pont** keretében Felsőzsolca Város Önkormányzat 2016. évi Támogatási Alapjának felosztására készült javaslatot tárgyalta meg a testület **Dr. Tóth Lajos polgármester** és **Széchenyi Sándorné, a Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humánpolitikai Bizottsága elnökének** előterjesztésében.
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Tóth Lajos polgármester ismertette az előterjesztést, amelyet kiegészített azzal, hogy az 1. napirendi pontban jelezte, hogy megkeresték a viski zenészek ügyében, a kérelmet a testületnek is címezték. Böszörményi Gergely jelezte, hogy szeretnék segíteni a zenészeket azzal, hogy egy budapesti gálára meghívták őket. A Viski Bicskás zenekarról van szó Felsőzsolca vonatkozásában. Visknek két testvértelepülése van, Paks és Felsőzsolca. Paks meghívta november 4-ére a zenekart, másnap játszanak a gálán és vasárnap indulnak haza Viskre. Ha félúton hazafelé is adhatnának egy koncertet, egy szép gesztusként támogathatnák őket egy bizonyos összeggel, amelyre Böszörményi Gergely úr 150.000 Ft-ot javasolt. Először a Humánpolitikai Bizottság által a Támogatási Alap felosztására javasolt összegeket tárgyalják meg, utána majd az egyedi igényekről beszélnek. Megnyitotta a vitát a javaslat felett.

Széchenyi Sándorné képviselő:

A Humánpolitikai Bizottság nem igazán mondhatja, hogy komoly vitába bocsátkozott a javaslattal kapcsolatban. Annyiban módosul a javaslatuk, hogy a Csengey Dénes Polgári Körnek a 150.000 Ft helyett 125.000 Ft-ot javasoltak, ez a 25.000 Ft pedig átkerül a Református Egyház 50.000 Ft-os támogatásához. A javaslat elfogadását támogatták. Másik javaslatuk az volt, hogy a felhasználható keretösszeg 2.598.000 Ft volt, az ebből megmaradt 500.000 Ft-ot kérné, hogy ha módjuk és lehetőségük van, akkor azt egy módosított előirányzatban tegyék hozzá pluszba. Ebből máris ki tudnák fizetni a 150.000 Ft-ot.

Dr. Tóth Lajos polgármester megkérdezte, hogy mihez tegyék hozzá ezt az összeget?

Széchenyi Sándorné képviselő:

A meglévő összeghez tegyék hozzá.

Dr. Tóth Lajos polgármester elmondta, hogy ez az összeg megmarad erre a célra.

Széchenyi Sándorné képviselő:

Nem, azon felül. A 3.000.000 Ft összegű Támogatási Alapot már felosztották, ezért maradt ennyi összeg. Javasolta, hogy a pénzmaradvány terhére 2016. december 31-ig tegyenek ide 500.000 Ft-ot.

Rimán János képviselő:

Lehet, hogy nem jól értette bizottsági ülésen, de volt egy másik változás is. Úgy jegyzetelte le, hogy a Felsőzsolcai Népdalkör nem 50.000 Ft-ot, hanem 75.000 Ft-ot kap, a Nyugdíjas Klub pedig, mivel úgy döntöttek, hogy az utazásokat 125.000 Ft-tal támogatják, ezért ők nem 150.000 Ft-ot kapnak, hanem 125.000 Ft-ot.

Széchenyi Sándorné képviselő:

Úgy gondolta, hogy a bizottsági ülés után megkapják a módosításokat, valóban erről is döntöttek.

Rimán János képviselő:

Javasolta, hogy tételesen sorolják fel, hogy ki mennyi támogatást kap.

Széchenyi Sándorné képviselő:

Az 1. pályázónak 300.000 Ft-ot, a 2. pályázónak 75.000 Ft-ot, a 3.-nak 200.000 Ft-ot, a 4.-nek 125.000 Ft-ot, az 5. pályázónak 150.000 Ft-ot, a 6. pályázónak

100.000 Ft-ot, a 7.-nek 210.000 Ft-ot, a 8.-nak 70.000 Ft-ot, a 9.-nek 100.000 Ft-ot, a 10.-nek 125.000 Ft-ot, a 11.-nek 125.000 Ft-ot, a 12. pályázónak pedig 75.000 Ft-ot javasoltak. Így az összeg ugyanannyi.

Dr. Tóth Lajos polgármester kiegészítette, hogy a 13. pályázónak 70.000 Ft-ot, a 14. pályázónak pedig 50.000 Ft támogatást javasolt a bizottság.

Széchenyi Sándorné képviselő:

Ehhez jön még amit polgármester úr korábban említett.

Dr. Tóth Lajos polgármester elmondta, hogy arról majd most tárgyalnak.

Rimán János képviselő:

Javasolta, hogy a képviselőknek ismertesse polgármester úr a 13. és 14. támogatást.

Dr. Tóth Lajos polgármester elmondta, hogy a 13. pályázat a Csomasz Brass Band fúvószenekar királyhelmeci utazásának, a 14. pályázat pedig a szüreti felvonulás költségére kérték. Ebből az összegből több mint 300.000 Ft marad meg.

Széchenyi Sándorné képviselő:

Megmaradna, de ha most adnak 150.000 Ft-ot, akkor szinte nem marad semmi, csak 62-75.000 Ft.

Pásztor Erik képviselő:

A következő Támogatási Alap mikor lesz kiírva?

Dr. Tóth Lajos polgármester elmondta, hogy január végén kiírják.

Nádi Gyula alpolgármester:

A koncepciónál határozottan álljanak ki ezért.

Pásztor Erik képviselő:

Javasolta, hogy egy szervezet írjon le több dolgot, mert most egy dologra pályázott mindenki és máris kér egy újabbra.

Dr. Tóth Lajos polgármester a Böszörményi Gergely által benyújtott viski kérelemmel kapcsolatban elmondta, hogy a Támogatási Alap a helyi szervezeteknek lett kiírva, így abból nem nyújthatnak támogatást. A Támogatási Alapban még rendelkezésre álló összeg megmarad a későbbiekre december 31-ig. Arról kellene beszélniük, hogy foglalkozzanak-e a kérelemmel, a tartalékból tudnak adni egy bizonyos összeget. Ha a testület támogatja ezt, akkor írni fog nekik, hogy szakítsák meg utazásukat és meghirdetik a felsőzsolcai szereplésüket november 6-ára, vasárnapra. Felajánlanának 100.000 Ft-ot a koncertre, 50.000 Ft-ot pedig az ellátásukra. A 100.000 Ft-ot természetesen számlára fizetnék ki, mert csak így tudnak nekik pénzt adni. A koncert után pedig meghívják őket vacsorára.

Nádi Gyula alpolgármester:

Hány főről van szó?

Dr. Tóth Lajos polgármester a kérdésre válaszolva elmondta, hogy körülbelül 10-12 főről van szó. További hozzászólás hiányában javasolta az alábbi határozati javaslat elfogadását, amelyet szavazásra bocsátott:

"Tárgy: Viski Bicskás Zenekar támogatása

Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete a kárpátaljai testvértelepülés Viski Bicskás Zenekara részére 100.000,-Ft támogatást nyújt, illetve 2016. november 6-án a zenekar tagjainak (10-13 fő) vendéglátására 50.000 Ft-ot, összesen 150 E Ft-ot biztosít a tartalék terhére.

Felelős: Dr. Tóth Lajos polgármester

Határidő: 2016. november 6."

A döntésben résztvevő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

123/2016. (IX. 14.) Kth. számú határozat

Tárgy: Viski Bicskás Zenekar támogatása

Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete a kárpátaljai testvértelepülés Viski Bicskás Zenekara részére 100.000,-Ft támogatást nyújt, illetve 2016. november 6-án a zenekar tagjainak (10-13 fő) vendéglátására 50.000 Ft-ot, összesen 150 E Ft-ot biztosít a tartalék terhére.

Felelős: Dr. Tóth Lajos polgármester

Határidő: 2016. november 6.

A **polgármester** további hozzászólás hiányában kérte a bizottság véleményének ismertetését.

Széchenyi Sándorné képviselő:

A Humánpolitikai Bizottság 5 igen szavazattal elfogadta és a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja, hogy a Felsőzsolca Csomasz Brass Band Felsőzsolca fúvós zenekar és mazsorett csoport Bodrogközi Kulturális Fesztiválon történő fellépéséhez útiköltség megfizetésére a Támogatási Alap tartalékából 70.000.-Ft összeget biztosítson.

A Humánpolitikai Bizottság 5 igen szavazattal elfogadta és a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja, hogy az Együtt Felsőzsolcáért Egyesület által rendezett szüreti felvonulást a Támogatási Alap tartalékából 50.000.-Ft összeggel támogassa.

A Humánpolitikai Bizottság 5 igen szavazattal elfogadta és a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja a már által korábban ismertetett Támogatási Alap felosztását.

Dr. Tóth Lajos polgármester szavazásra bocsátotta a Humánpolitikai Bizottság által javasolt támogatásokat.

A döntésben résztvevő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

124/2016. (IX. 14.) Kth. számú határozat

Tárgy: 2016. évi Támogatási Alap felosztása

1. Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2016. évi Támogatási Alapra benyújtott igényeket az alábbiak alapján bírálta el:

Ssz	Pályázó neve	Pályázati cél	Pályázat teljes költsége	Igényelt támogatás	Megítélt támogatás
1	Zsolca Kulturális Egyesület /Rozmaring Népdalkör/	Dalos találkozó rendezése a Felsőzsolcai Rendezvények Házában 2016. október 8-án. (12 népdalkör - kb. 250 fő – kulturális műsora a város és a régió vendégei számára. Az előadók megvendéglése.	678.510 Ft	616.510 Ft	300.000 Ft
2	Felsőzsolcai Férfi Népdalkör	4 dalostalálkozóon való részvétel (Szendrő, Szerencs, Tállya, Alsózsolca), egységes cipőhasználat vásárlásához támogatás.	300.000 Ft	150.000 Ft	75.000 Ft
3	Együtt Felsőzsolcáért Egyesület	Országos konferencia a magyar népművészet és operett legismertebb előadóinak bemutatásával. Novemberi gálaműsor. Sarkadi László népművészeti és énekes szerzői estje. Előadás sorozat várospolitikai kérdésekről.	700.000 Ft	400.000 Ft	200.000 Ft
4	Csengey Dénes Polgári Kör	2016. október 23-i ünnepség „A magyar szabadságharc 60. évfordulójának méltó megünneplése	425.600 Ft	196.100 Ft	125.000 Ft
5	Felsőzsolcai Nagycsaládosok Egyesülete	Városi szintű rendezvények, sütőtök- és krumplifesztivál szervezése 2016. október 15-én, mikulásautó indítása Felsőzsolcán, 15 éves jubileumi rendezvény és karácsonyi ünnepség szervezése.	350.000 Ft	315.000 Ft	150.000 Ft
6	Felsőzsolcai Szent Miklós Óvodáért Alapítvány	A különféle rendezvények műsorok színvonalának emelése és a gyermekek vizuális nevelésének fejlesztése infokommunikációs eszközök segítségével, projektor, TRI-POD vászon beszerzése.	125.000 Ft	100.000 Ft	100.000 Ft
7	Zsolca Tánc Népművészeti és	Gyűjtőmunka a népművészet és a népművészetek címszó alatt Kalotaszeg vidékéről, az élő	425.000 Ft	382.500 Ft	210.000 Ft

	Kulturális Egyesület	adatközlőkkel való találkozás, az őszi betakarítást követő tradicionális bálók megismerése, kalotaszegi falvak hagyományőrző néptáncsoportjaival való kapcsolat kialakítása.			
8	Felsőzsolcai Iskoláért Alapítvány	„A tenisz népszerűsítése Felsőzsolcán” program megvalósítása 2016. október 3-16-ig.	137.000 Ft	120.000 Ft	70.000 Ft
9	Halas Zenekar	Stúdiófelvétel, CD és promóciós anyagok készítése, próbafelvétel költsége.	160.000 Ft	144.000 Ft	100.000 Ft
10	Felsőzsolcai Nyugdíjas Klub	Nyugdíjas Klub Szlovákiai útiköltsége.	350.000 Ft	150.000 Ft	125.000 Ft
11	Rákóczi Szövetség Felsőzsolcai Szervezete	Utazás Lőcsére és a dobsinai jeges barlanghoz.	254.300 Ft	200.000 Ft	125.000 Ft
12	Felsőzsolcai Református Egyházközség	Hálaadó istentisztelet a megújult református templomért, emléktábla emelése a gyülekezetet építő lelkipásztorok emlékére, szeretetvendégség.	185.000 Ft	100.000 Ft	75.000 Ft
Összesen:			4.090.410 Ft	2.87.110 Ft	1.655.000 Ft

- Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Dr. Tóth Lajos polgármestert, hogy a döntésről az érintetteket értesítse, a szerződéseket megkösse, a támogatást átutalja.
- Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Csomasz Brass Band Felsőzsolca fúvószenekar és a mazsorett csoport Bodrogközi Kulturális Fesztiválon történő fellépéséhez útiköltség megfizetésére a Támogatási Alap tartalékából 70.000.-Ft összeget biztosít.
- Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Együtt Felsőzsolcáért Egyesület által rendezendő szüreti felvonulást a Támogatási Alap tartalékából 50.000.-Ft összeggel támogatja.

Felelős: **Dr. Tóth Lajos polgármester**
Hatóridő: **2016. október 14.**

A **12. napirendi pont** keretében az egészségügyi alapellátási körzet megállapítására vonatkozó önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról szóló javaslatot tárgyalta meg a testület **Dr. Tóth Lajos polgármester** előterjesztésében.
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Tóth Lajos polgármester ismertette a javaslatot, ezután megnyitotta a vitát felette. Hozzászólás hiányában kérte a bizottsági vélemények ismertetését.

Széchenyi Sándorné képviselő:

A Humánpolitikai Bizottság 5 igen szavazattal elfogadta és a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja az egészségügyi alapellátási körzetek megállapítására vonatkozó önkormányzati rendelet felülvizsgálatára készült határozati javaslatot.

Pásztor Erik képviselő:

Az Ügyrendi Bizottság 3 igen szavazattal elfogadta és a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja az egészségügyi alapellátási körzetek megállapítására vonatkozó önkormányzati rendelet felülvizsgálatára készült határozati javaslatot.

Dr. Tóth Lajos polgármester hozzátette, hogy a tájékoztatást meg kell küldeni a Kormányhivatal részére a testület döntését követően. A fogorvosi ügyeletet kötelező lesz kialakítani. Ismertette a kiküldött határozati javaslatot, amelyet szavazásra bocsátott.

A döntésben résztvevő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

125/2016. (IX. 14.) Kth. számú határozat

Tárgy: Egészségügyi alapellátási körzetek megállapítására vonatkozó önkormányzati rendelet felülvizsgálata

1. Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztálya javaslatának megfelelően az egészségügyi alapellátás körzeteinek megállapításáról szóló 8/2002. (VIII. 23.) önkormányzati rendeletet felülvizsgálja.
2. Megbízta a jegyzőt, hogy az 1. pontban megjelölt rendeletet vizsgálja meg, annak szükség szerinti módosítását vagy újraalkotását végezze el.
3. Megbízta a jegyzőt, hogy a módosított vagy újraalkotott rendelettervezetet véleményezés céljából küldje meg az alapellátást végző orvosok, fogorvosok és védőnők, valamint a Nemzeti Egészségfejlesztési Intézet (1096 Budapest, Nagyvárad tér 2.) részére.
4. Megbízta a jegyzőt, hogy a beérkezett vélemények alapján elkészített rendelettervezetet a Képviselő-testület elé terjessze be.

Felelős: Kovács Zsuzsanna jegyző

Határidő: értelemszerűen

5. Megbízta a jegyzőt, hogy a Képviselő-testület jelen döntéséről a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatalt tájékoztassa.

Felelős: Kovács Zsuzsanna jegyző

Határidő: 2016. október 10.

A **13. napirendi pont** keretében a Felsőzsolcai Közművelődési Intézet és Városi Könyvtár igazgatói (magasabb vezetői) pályázat ismételt kiírására készített javaslatot tárgyalta meg a testület **Dr. Tóth Lajos polgármester** előterjesztésében.
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Tóth Lajos polgármester röviden ismertette a javaslatot, ezután megnyitotta a vitát az előterjesztés felett. Hozzászólás hiányában kérte a Humánpolitikai Bizottság véleményének ismertetését.

Széchenyi Sándorné képviselő:

A Humánpolitikai Bizottság 5 igen szavazattal elfogadta és a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja a Felsőzsolcai Közművelődési Intézet és Városi Könyvtár igazgatói (magasabb vezetői) pályázat ismételt kiírására készült határozati javaslatot.

Dr. Tóth Lajos polgármester ezután ismertette a kiküldött határozati javaslatot, amelyet szavazásra bocsátott.

A döntésben résztvevő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

126/2016. (IX. 14.) Kth. számú határozat

Tárgy: A Felsőzsolcai Közművelődési Intézet és Városi Könyvtár igazgatói pályázat kiírása

1. Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Felsőzsolcai Közművelődési Intézet és Városi Könyvtár igazgatói – magasabb vezetői – feladatainak ellátására a mellékletben foglaltak alapján pályázatot ír ki.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza Felsőzsolca város jegyzőjét a pályázati felhívás személyügyi központ internetes oldalán, illetve Felsőzsolca város honlapján történő közzétételével.

Felelős: **Kovács Zsuzsanna jegyző**

Határidő: **2016. szeptember 19.**

3. A Képviselő-testület az igazgatói pályázat véleményezésére létrehozandó szakmai-szakértői bizottság tagjainak felkérésével megbízza a polgármestert.

Felelős: **Dr. Tóth Lajos polgármester**

Határidő: **a pályázatok benyújtási határideje után azonnal**

4. A Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a szakmai-szakértői bizottság véleménye alapján a pályázati kiírásnak megfelelő pályázatokat döntésre terjessze a Képviselő-testület elé.

Felelős: **Dr. Tóth Lajos polgármester**

Határidő: **2016. november 16.**

A polgármester 10²⁷ órakor 5 perc szünetet rendelt el.

A szünet után a **14. napirendi pont** keretében állampapír vásárlásáról szóló javaslatot tárgyalta meg a testület **Dr. Tóth Lajos polgármester** előterjesztésében.
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Tóth Lajos polgármester megnyitotta a vitát a javaslat felett.

Nádi Gyula alpolgármester:

Nagyon örül, hogy végre testület elé került ez az előterjesztés, mert gondolkodjanak abban - ezért is javasolta -, hogy amikor nem lesznek uniós pályázatok, akkor is tudjanak tőkét tartalékolni. A Pénzügyi Bizottság által javasolt felosztást támogatja, tehát 5 M Ft-os értékpapírokban 3 és 1 éves futamidőre.

Rimán János képviselő:

Hogy szól konkrétan a javaslat?

Nádi Gyula alpolgármester:

20 M Ft értékben egy éves kincstárjegy és 6 x 5 M Ft értékben három éves futamidejű kincstárjegy.

Dr. Tóth Lajos polgármester véleménye szerint nem tartalékolni kell a pénzt, hanem földet kell vásárolni, minél többet. Abból tudnak bármit csinálni, ha megszorulnak. Nem tudhatják előre, hogy mi lesz az állampapírral és kincstárjeggyel.

Nagy Zoltán képviselő:

Egyetért polgármester úrral. Van pénz az állampapírban, de ez a 1,5-2%-os kamat, ami az 50 M Ft után 2-3 évre jár, nagyon kevés. Ez nem nagy összeg, ha esetleg volna 10-12%-os kamat, az más lenne.

Nádi Gyula alpolgármester:

Nem is a kamat miatt teszik be a pénzt, hanem azért, hogy tőkét halmozzanak fel.

Nagy Zoltán képviselő:

20 M Ft-ért vegyenek értékpapírt, a többiért pedig olyat vegyenek, ami értékálló.

Kucskár Tibor képviselő:

Véleménye szerint ennek jelképes értéke is van, mert ez a testület megfordította az előző trendet, eddig az volt a jellemző Felsőzsolcán, hogy hiteleket vettek fel, most pedig megtakarításuk van. Minősíti a vezetés munkáját.

Nagy Zoltán képviselő:

Nem a mostaniét, hanem az előzőét.

Nádi Gyula alpolgármester:

A mostanit is minősíti.

Kucskár Tibor képviselő:

Ha 20 év távlatában nézi, akkor eddig lefelé mentek, most pedig felfelé, mert megtakarítást tudnak produkálni, ez egy óriási dolog.

Dr. Tóth Lajos polgármester megjegyezte, hogy ez a folyamat 2013-ban indult el.

Kucskár Tibor képviselő:

Hatalmas hitelállomány volt Felsőzsolcán.

Széchenyi Sándorné képviselő:

Az alpolgármester úr által elmondottakkal ért egyet. Alapvetően ehhez azonnal hozzá tudnak nyúlni, ha földet vesznek és megszorulnak, nem biztos, hogy úgy tudják értékesíteni, hogy az nekik is jó legyen, mert bukkhatnak rajta, ezzel viszont biztos, hogy nem lesznek veszteségesek. Képviselő úrnak is igaza van abban, ha találnak olyan földet. Nem támogatja, hogy mindenáron ugorjanak bele egy földvásárlásba, mellesleg van sok földjük. Támogatja a javaslatot.

Kucskár Tibor képviselő:

Ő is támogatja maximálisan.

Nagy Zoltán képviselő:

Javasolja, hogy 20-50 M Ft-ot meg kellene osztani. Legyen készpénzük is, amihez bármikor hozzá tudjanak nyúlni, a másik feléből pedig a polgármester úr által javasoltakat kellene megvalósítani.

Kucskár Tibor képviselő:

Úgy tesz be, hogy 4 X 5 M Ft-ot éves futamidőre, bármikor hozzá lehet nyúlni, maximum nem kapnak rá kamatot.

Dr. Tóth Lajos polgármester elmondta, hogy bármelyikhez azonnal hozzá lehet nyúlni.

Kucskár Tibor képviselő:

Ezért javasolta a Pénzügyi Bizottság, hogy 4 x 5 M Ft-ot fordítsanak éves kincstárjegy vásárlásra és 6 x 5 M Ft-ot pedig hároméves futamidőre. Ha bármikor valamilyen jó földvételi lehetőség jön, akkor ehhez minden gond nélkül hozzá lehet nyúlni, semmilyen problémát nem jelent, ezért szabdalták így 10 felé.

Dr. Tóth Lajos polgármester megjegyezte, hogy annyi előnye van ennek, hogy ehhez nehezebben nyúl hozzá a testület, mert ők döntenek ebben.

Kolenkó Gábor, a nem a Képviselő-testület tagjai közül választott alpolgármester:

Ez nem biztos, mert az állampapírok bármikor feltörhetőek.

A polgármester további hozzászólás hiányában kérte a Pénzügyi Bizottság véleményének ismertetését.

Kucskár Tibor képviselő:

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal elfogadta és a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja az állampapír vásárlására vonatkozó „A” határozati javaslatot mely szerint:

- 4 X 5 millió Ft összegben Éves Kincstárjegy,
- 6 X 5 millió Ft összegben Magyar Államkötvény hároméves futamidőre történő vásárlását javasolja.

Dr. Tóth Lajos polgármester megkérdezte, hogy mikor történjen meg a vásárlás.

Kucskár Tibor képviselő:

Szeptember végéig történjen meg.

Nagy Zoltán képviselő:

Nem lehet kétéves futamidejűt vásárolni?

Kucskár Tibor képviselő:

Olyan nincs.

Nagy Zoltán képviselő:

Biztos, hogy visszakapják a befektetett összeget?

Dr. Tóth Lajos polgármester elmondta, hogy erre az állam ad garanciát. További hozzászólás hiányában ezután ismertette a kiküldött határozati javaslatot a Pénzügyi Bizottság véleményével együtt, amelyet szavazásra bocsátott.

A döntésben résztvevő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

127/2016. (IX. 14.) Kth. számú határozat

Tárgy: Állampapír vásárlására

Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és úgy dönt, hogy 4 X 5 millió Ft összegben Éves Kincstárjegyet, 6 X 5 millió Ft összegben Magyar Államkötvényt vásárol hároméves futamidőre.

Felelős: **Dr. Tóth Lajos polgármester**

Határidő: **értelemszerűen**

A **15. napirendi pont** keretében a Fiat-Kobelco FB100.2 homlokrakodó-árokásó értékesítésére készített javaslatot tárgyalta meg a testület **Dr. Tóth Lajos polgármester** előterjesztésében.

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Tóth Lajos polgármester ismertette az előterjesztést, majd megnyitotta felette a vitát.

Gaál Imre GAMESZ igazgató:

1.700.000 Ft a végső ár.

Dr. Tóth Lajos polgármester megjegyezte, hogy versenytárgyalás után lehet csak értékesíteni a gépet, így azt még le kell bonyolítani.

A **polgármester** további hozzászólás hiányában kérte a Pénzügyi Bizottság véleményének ismertetését.

Kucskár Tibor képviselő:

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal elfogadta és a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja a Fiat-Kobelco FB100.2 homlokrakodó-árokásó értékesítéséről szóló javaslatot.

Dr. Tóth Lajos polgármester ismertette a kiküldött határozati javaslatot, amelyet szavazásra bocsátott.

A döntésben résztvevő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

128/2016. (IX. 14.) Kth. számú határozat

Tárgy: FIAT-Kobelco FB100.2 homlokrakodó-árokásó értékesítése

Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta, és a többször módosított Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testületének 19/2013. (VI.24.) Önkormányzat rendelete 19. §-a alapján hozzájárul a versenytárgyalás útján történő értékesítés előkészítéséhez, illetőleg annak lebonyolításához.

Felelős: **Dr. Tóth Lajos polgármester, Gaál Imre GAMESZ igazgató**
Határidő: **értelemszerűen**

A **16. napirendi pont** keretében a Felsőzsolcai GAMESZ bérfeszültség megszüntetése miatti béremelésekre személyi kiadási előirányzat biztosítására készített javaslatot tárgyalta meg a Képviselő-testület **Dr. Tóth Lajos polgármester** előterjesztésében.
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Tóth Lajos polgármester ismertette a javaslatot, majd megnyitotta a vitát felette.

Széchenyi Sándorné képviselő:

A pillanatnyi problémát ez megoldja?

Dr. Tóth Lajos polgármester elmondta, hogy pillanatnyilag megoldja.

Kucskár Tibor képviselő:

Tudomására jutott, hogy a Központi Konyhán és több intézményben is vannak alacsonyan bérezett dolgozók, az ő bérüket is felül kell vizsgálni, át kell tekinteni.

A **polgármester** további hozzászólás hiányában kérte a Pénzügyi Bizottság véleményének ismertetését.

Kucskár Tibor képviselő:

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal elfogadta és a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja a Felsőzsolcai GAMESZ bérfeszültség megszüntetése miatti béremelésekre személyi kiadási előirányzat biztosítására tett javaslatot azzal a kiegészítéssel, hogy a GAMESZ dolgozóinak bérét is vizsgálják felül.

Hogya Zsolt képviselő:

Lehet-e ehhez valamilyen dátumot rendelni, hogy meddig történjen meg az átvilágítás?

Dr. Tóth Lajos polgármester elmondta, hogy ezt december 31-ig mindenképpen meg kell tenni, mert a költségvetésbe be kell építeni, de előtte határoznia kell erről a testületnek.

Dr. Tóth Lajos polgármester ismertette a kiküldött határozati javaslatot a Pénzügyi Bizottság javaslatával kiegészítve, amelyet szavazásra bocsátott.

A döntésben résztvevő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

129/2016. (IX. 14.) Kth. számú határozat

Tárgy: A Felsőzsolcai GAMESZ bérfeszültség megszüntetése miatti béremelésekre személyi kiadási előirányzat biztosítására

Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete a GAMESZ karbantartó műhelyében keletkezett bérfeszültség miatti bérrendezéshez szükséges anyagi forrás biztosítását megtárgyalta és javasolja a 2016. évi költségvetés módosítását, 2016. szeptember 1-jét követő időszakra, az általános tartalék terhére az alábbiak szerint részletezve: 595 200,-Ft bruttó bér, illetve 160 704,-Ft járulék, mindösszesen 755 904,-Ft értékben.

A GAMESZ állományában dolgozók bérét is felül kell vizsgálni.

Felelős: **Dr. Tóth Lajos polgármester**
Határidő: **értelemszerűen**

A **17. napirendi pont** keretében a Tudományos és Technológiai Park létrehozására vonatkozó pályázat benyújtására készített javaslatot tárgyalta meg a Képviselő-testület **Dr. Tóth Lajos polgármester** előterjesztésében.

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

(Dr. Dávid Roland az ülésre 10⁵⁵ órakor megérkezett.)

Dr. Tóth Lajos polgármester bemutatta a cég két képviselőjét Dr. Dávid Roland stratégiai igazgatót. Ismertette a javaslatot, majd megnyitotta felette a vitát. Elnézést kért a vendégektől,

hogy ennyit kellett várniuk. Megköszönte, hogy elfogadták a meghívást. A Pénzügyi Bizottság ülésén már jelen voltak, elmondták a véleményüket. Ha esetleg a testület tagjainak kérdése van, akkor ezt feltehetik. Ismertette az előterjesztést, majd megnyitotta felette a vitát.

Hogya Zsolt képviselő:

Szó volt arról, hogy a másik tulajdonosokat is megkérdezzük, hogy foglaljanak állást. Sikerült velük egyeztetni?

Dr. Tóth Lajos polgármester elmondta, hogy közölték, hogy nincs pénzük. A Pénzügyi Bizottság ülése után találkoztak még egy rövid megbeszélésre. Felvetette, hogy lehet-e ezt az összeget csökkenteni 4,6 M Ft-ra. Ez azt jelenti, hogy a 73%-a lenne ennyi, a kisebbségi tulajdonos pedig a saját összegét fedezi. Az önkormányzati összeg így csökkenne bruttó 4,6 M Ft-ra. Kérte, hogy ismertesse a Pénzügyi Bizottság a javaslatát.

Kucskár Tibor képviselő:

A rendelkezésre álló információk alapján a Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal elfogadta és a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasolta a Tudományos és Technológiai Park létrehozására vonatkozó pályázat benyújtására tett „A” határozati javaslatot. Akkor arról volt szó, hogy a kisebbségi tulajdonossal és az ügyvezetőkkel egyeztetnek.

Dr. Tóth Lajos polgármester elmondta, hogy a kiküldött határozati javaslat alapján a Képviselő-testület a pályázati anyag előkészítésével megbízza az IPE-t. Ezzel az a gond, hogy ők nem bízhatnak meg senkit, mert az Önkormányzat csak egy a tulajdonostársak közül. Sajnálja, hogy bizottsági ülésen erről nem volt szó. Ezt csak úgy tudják megvalósítani, ha a FIZ Kft. felveszi a kapcsolatot az Egyesülettel és ő köt velük szerződést. Az Önkormányzat befizeti a rá eső összeget a FIZ Kft.-nek, itt mindegy melyik összegről beszélnek, itt már lehet szó akár a könnyített összegről is.

Kucskár Tibor képviselő:

Sajnos nem tudják garantálni, hogy a befizetett összeg az Egyesülethez kerül.

Dr. Tóth Lajos polgármester folytatva elmondta, hogy a FIZ Kft. másik tulajdonostársaira eső összeget is befizetik, majd az Egyesületnek ezt átadják és megrendelik a Technológiai Park kidolgozásának projektjét. Tegnap behívta Kupás Csabát és próbált vele egyeztetni, hogy hogyan lehetne ezt megvalósítani, a jó szándék a Képviselő-testület részéről megvan, előzetesen már támogatták ezt, látnak benne fantáziát. Kupás Csaba azonban közölte vele, hogy nekik nincs pénzük. Ha a megoldás könnyített részét veszik, tehát az Aluinvent Kft.-től, vagy valahonnan máshonnan érkezik támogatás ehhez, egyébként nyugodtan felkereshetnék a vállalkozókat, hogy ha nekik ez jelent valamit, akkor járuljanak hozzá, akkor a befizetendő összeg is kevesebb lenne. Ez azonban még mindig nem oldja meg azt a problémát, hogy milyen címen fizetnek be a FIZ Kft.-be, illetve az csak egy taggyűlési határozat után történhet meg. Le kell ülnie tehát a két tulajdonosnak és egy taggyűlési határozatot kell hoznia és vagy emelik az összeget, vagy pedig hitelt adnak a FIZ Kft.-nek. A megoldással lesz probléma náluk.

Nagy Zoltán képviselő:

Több képviselőtársa emlékezhet arra, hogy a FIZ Kft.-vel annak idején milyen cirkusz volt, mindig csak azt kérték, hogy adjanak nekik pénzt. Ez a Képviselő-testület nagyon is támogatta a FIZ Kft.-t. Nekik 1 M Ft-ot kell hozzátenni, de ezt

sem tudják, ez 27%. A bruttó 5.810.000 Ft igazság szerint csak 4.600.000 Ft lenne, mert ha a FIZ Kft. csinálja ezt, akkor vissza tudják igényelni az ÁFA összegét, ha az önkormányzat, akkor nem tudják. Az 5,8 M Ft a teljes összeg 73%-a, a 27% pedig csak 1 M Ft és ezt sem tudják hozzátenni, azt javasolja, hogy zárkózzanak el az egésztől.

Dr. Tóth Lajos polgármester véleménye szerint egy egyeztetést még megér az egész. Összehívna egy taggyűlést, megbeszélnek és utána tudnak erről dönteni. A testület nem zárkózik el az elől, hogy ezt a megállapodást megkössék.

Nagy Zoltán képviselő:

Emlékezhetnek arra, hogy 40 M Ft adóssága van a FIZ Kft.-nek, de a mai napig nem tudja, hogy hogyan is van ez?

Dr. Tóth Lajos polgármester hozzátette, hogy 78 M Ft az adósság. Javasolta, hogy hallgassák meg a vendégeket, hogy miről is szól ez a Tudományos és Technológiai Park, a kérdésekre is tudnak válaszolni. Utána az előadók utaznak vissza Budapestre, a testület pedig a taggyűlés összehívását kezdeményezheti.

Dr. Dávid Roland, az IPE képviselője:

Polgármester úrral és a Pénzügyi Bizottsággal folytatott tárgyalásokon ígéretet tettek arra, hogy ebben a témában a település mellé állnak. Őket is meglepte, hogy a 27%-os részt, ami a FIZ Kft. másik tulajdonosára eső összeg, nem tudják vállalni. Ők egy ajánlatot tettek - bár akkor még nem ismerték ezt a pénzügytechnikai problémát -, hogy a FIZ Kft.-vel külön szerződést kötnék tekintettel a cég fizetésektelen helyzetére és abból az összegből dolgoznak, amit az önkormányzat részéről érkezik. Most már értik, hogy ennek az összegnek is be kell érkeznie.

Dr. Tóth Lajos polgármester kérte Dr. Dávid Rolandot, hogy ismertesse, hogy miből áll ez a Technológiai Park projekt, hogy a testület is értse, hogy miről van szó.

Dr. Dávid Roland, az IPE képviselője:

Az IPE egy szakmai szervezet, egyesületi formában 22 éve van Magyarországon és nem magánvállalkozásként működik. A Nemzetgazdasági Minisztérium Ipari Park Tanácsának kezdetektől a tagja, illetve a Nemzeti Technológiai Platform alatt az Innovációs Üzleti Modellek Munkacsoport vezetője. Mindkét testület a Nemzetgazdasági Minisztérium szervezésében jött létre. A szakmai fókuszban pedig az elmúlt 5 évben a tudományos és technológiai ipari park rendszer létrehozása áll. 200 ipari park van Magyarországon, ami előny Felsőzsolcának a tudományos és technológiai park cím elérésével az az, hogy nem 200 ipari parkkal kell versenyeznie akár a pályázati oldalon, akár a betelepült vállalkozások frontján, hanem jelen pillanatban 8 ilyen tudományos és technológiai ipari parkkal, ezek vannak jelenleg készen. Olyan stratégiai helyek egyikévé válhatnak, ahol magas szolgáltatási színvonalú tudományos park jön létre, amelyben kutatásfejlesztési és innovációs vállalkozások és projektek valósulnak meg. Természetesen nem csak a cím elérésében segítenek, hanem a pályázatok tervezésében is. Az NGM részéről felkérésük van, illetve folyamatosan egyeztetnek. Az egyik ilyen forrás tervezetének elfogadása jelen pillanatban is a minisztériumban van a tudományos és technológiai parkok fejlesztésére, illetve az

abba települt vállalkozások K+F projektjeinek a megvalósítására. Az előny tehát az, hogy ha a rendszer elkészül, akkor körülbelül 20 ilyen technológiai központ lesz és azok egyikévé válhatnak. Egyébként a Felsőzsolcai Ipari Parkban egy magyarországi világszabadalom alatt álló találmányra épülő vállalkozás is működik, tehát a K+F alapja a technológiai oldalról megvan, a területi adottsága rendben van, tehát a jogszabályi feltételeknek meg lehet ezt feleltetni. Az egyetemet kell még bekapcsolni. Az Ipari Parkba települt vállalkozásokkal létre kell hozni egy kutatás-fejlesztési együttműködést. A munkájuk nagyjából erről szól. A vállalásuk az, hogy 4-5 hónap alatt 4 szakértő kollégával ezt a munkát elvégzik. A FIZ Kft.-nek tett engedményt, amelyet a pénzügyi helyzetére való tekintettel azt a saját munkadíjuk rovására tett. Elég reálisan látták, hogy ezzel a Kft.-vel nem tudnak előre lépni és nem szerették volna, hogy ez legyen az akadálya annak, hogy Felsőzsolcát ebbe a tudományos parkrendszerbe be tudják kapcsolni. A tulajdoni viszonyok alapján a park fejlesztésére, mivel többségi tulajdona van az önkormányzatnak, a TOP-os forráselosztási rendszerben gondolják azt, hogy polgármester úrnak egy rendkívül erős tényelési lehetősége van a következő időszakban, gondolva arra, hogy 2020-ig állnak rendelkezésre ezek az uniós források. A betelepült vállalkozásoknak pedig a hálózatprojektjeire egy rendkívül jó lehetőség lesz.

Természetesen tájékoztatják a várost a pályázati lehetőségek folyamatáról és kialakításáról. Elkötelezettek és ígéretet tettek polgármester úrnak és a testületnek is azt tudja mondani, hogy e mellett vannak és kérik, hogy a lehetőségekhez mértén oldják meg ezt a pénzügyi problémát. Ha ebben tudnak segíteni, akkor Kupás Csabával szívesen külön is tárgyalnak. Az ő ajánlatuk az volt, hogy arra a részre külön kötnek szerződést és tekintettel lesznek arra, hogy ők nem fizetőképesek.

Hogya Zsolt képviselő:

A Pénzügyi Bizottság ülésén nem került szóba, nem kérdezte meg, hogy ez a nyolc eddig létrejött tudományos technológiai park hol található?

Dr. Dávid Roland, az IPE Egyesület képviselője:

Néhányat szívesen felsorol: Hódmezővásárhely, Debrecen, Százhalombatta, folyamatban van Szentgotthárd, Szolnok, ez utóbbi már készen van. Zalaegerszeg, Mórahalom. Egyedi profilú parkokról van szó. Itt például az alumínium technológiában innováló Aluinvent Zrt., ahogy erre korábban már utalt, ez az anyagtechnológia lenne az a profil, amit itt hatékonyan meg lehet valósítani és ezzel minőségi munkahelyeket is létre tudnak hozni.

Dr. Tóth Lajos polgármester kérte a képviselőket, ha van kérdésük, akkor azt tegyék fel. Kérdés hiányában megköszönte a tájékoztatást.

(Dr. Dávid Roland az ülésről 11¹³ órakor távozott.)

Dr. Tóth Lajos polgármester folytatva hozzászólását elmondta, hogy próbálta a határozati javaslatot összeállítani, amely szerint Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tudományos és Technológiai Park létrehozásával kapcsolatos pályázati anyag előkészítése, benyújtása miatt kezdeményezi a FIZ Kft. taggyűlésének összehívását, a pályázat benyújtásával kapcsolatos döntés meghozatala és a költségek befizetése módjának meghatározása érdekében. Felmerült az, hogy az Aluinvent kifizeti az ő részüket, ezt

egyébként ez az úr kezdeményezte és járt el benne. Itt jelen pillanatban ennek a cégnek van legnagyobb haszna ebből és leginkább nekik érdekük ez. Kupás Csabának az volt az ellenvetése, mi az, hogy hozzájuk befizet bármilyen címen az Aluinvent Kft. Véleménye szerint megéri kezdeményezniük egy taggyűlés összehívását és ott meg tudják beszélni ezt a pályázatot, illetve meglátják, hogy ők hogy állnak ehhez.

Kucskár Tibor képviselő:

Nem lehetne tőkeemeléssel kibillenteni a %-os arányt?

Dr. Tóth Lajos polgármester elmondta, hogy a %-os arányt nem tudják kibillenteni. Pótbefizetést tudnak adni, a tőkét tudják megemelni, vagy hitelt adhatnak. Vigyázni kell a pótbefizetéssel, mert azt akkor tudják visszaadni, ha minden kintlévőséget kifizetnek és mindig lesz valami kiadás, amely ezt megelőzi, így azt soha nem kapják vissza. Tőkét pedig pláne ne emeljenek, mert az egy kidobott pénz, ha ehhez hozzányúlnak, akkor hiányuk lesz.

Kucskár Tibor képviselő:

A 73%-ból mindjárt 63,5% lenne és akkor már mindjárt más lenne a helyzet.

Dr. Tóth Lajos polgármester a hozzászólásra reagálva elmondta, hogy ehhez az ügyvezetők nem fognak hozzájárulni.

Kucskár Tibor képviselő:

Akkor pedig fizessenek be ők is.

Dr. Tóth Lajos polgármester ismertette az alábbi határozati javaslatot, amelyet szavazásra bocsátott.

„Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tudományos és Technológiai Park létrehozásával kapcsolatos pályázati anyag előkészítése, benyújtása miatt kezdeményezi a FIZ Kft. taggyűlésének összehívását, a pályázat benyújtásával kapcsolatos döntés meghozatala és a költségek befizetése módjának meghatározása érdekében.

Felelős: Dr. Tóth Lajos polgármester

Határidő: értelemszerűen”

A döntésben résztvevő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 7 igen, 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

130/2016. (IX. 14.) Kth. számú határozat

Tárgy: Tudományos és Technológiai Park létrehozása Felsőzsolcán

Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tudományos és Technológiai Park létrehozásával kapcsolatos pályázati anyag előkészítése, benyújtása miatt kezdeményezi a FIZ Kft. taggyűlésének összehívását, a pályázat benyújtásával kapcsolatos döntés meghozatala és a költségek befizetése módjának meghatározása érdekében.

Felelős: Dr. Tóth Lajos polgármester

Határidő: értelemszerűen

A **18. napirendi pont** keretében a Felsőzsolcai Közművelődési Intézet és Városi Könyvtár "Kulturális intézmények a köznevelés eredményességéért" programjának támogatásáról szóló javaslatot tárgyalta meg a Képviselő-testület **Dr. Tóth Lajos polgármester** előterjesztésében. (Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Tóth Lajos polgármester ismertette a javaslatot, majd megnyitotta felette a vitát. Hozzászólás hiányában kérte a bizottsági vélemény ismertetését.

Széchenyi Sándorné képviselő:

A Humánpolitikai Bizottság 5 igen szavazattal elfogadta és a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja a Felsőzsolcai Közművelődési Intézet és Városi Könyvtár "Kulturális intézmények a köznevelés eredményességéért" programjának támogatására készült határozati javaslatot.

Dr. Tóth Lajos polgármester ismertette a kiküldött határozati javaslatot, amelyet szavazásra bocsátott.

A döntésben résztvevő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

131/2016. (IX. 14.) Kth. számú határozat

Tárgy: A Felsőzsolcai Közművelődési Intézet és Városi Könyvtár „Kulturális intézmények a köznevelés eredményességéért” programjának támogatása

1. Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a Felsőzsolcai Közművelődési Intézet és Városi Könyvtár „Kulturális intézmények a köznevelés eredményességéért” az EFOP-3.3.2-16. kódszámú pályázat benyújtását és az abban vállalt tevékenységek megvalósítását.
2. Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete kötelezettséget vállal arra, hogy az EFOP-3.3.2-16. kódszámú nyertes pályázat projektzárását követő 5 éven át tartó fenntartási időszak alatt nem hoz olyan döntést, amely a projekt vonatkozásában a fenntartási kötelezettség biztosítását akadályozná.

Felelős: **Mezei Marianna mb. igazgató**

Határidő: **értelemszerűen**

A **19. napirendi pont** keretében a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2017. évi fordulójához történő csatlakozásról szóló javaslatot tárgyalta meg a Képviselő-testület **Dr. Tóth Lajos polgármester** előterjesztésében. (Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Tóth Lajos polgármester röviden ismertette a javaslatot, majd megnyitotta a vitát felette. Hozzászólás hiányában kérte a bizottsági vélemények ismertetését.

Széchenyi Sándorné képviselő:

A Humánpolitikai Bizottság 3 igen és 2 nem szavazattal elfogadta és a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2017. évi fordulójához történő csatlakozásra készült javaslatot azzal, hogy a 2. pont az alábbiak szerint módosuljon:

- Az igénylők részére nyújtandó ösztöndíj - amennyiben a pályázó családjában az egy főre eső átlagjövedelem a mindenkori nyugdíjminimum 250%-át nem haladja meg - mértéke 5.000.-Ft/fő/hó.

Kucsár Tibor képviselő:

A Pénzügyi Bizottság is a Humánpolitikai Bizottság véleményét fogadta el.

Dr. Tóth Lajos polgármester ismertette a határozati javaslatot a bizottsági vélemények módosító javaslatával együtt.

A döntésben résztvevő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

132/2016. (IX. 14.) Kth. számú határozat

Tárgy: A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2017. évi fordulójához történő csatlakozás

1. Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete csatlakozik a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2017. évi fordulójához az Általános Szerződési Feltételekben foglaltak alapján. Vállalja, hogy az Önkormányzat területén állandó lakóhellyel rendelkező, hátrányos szociális helyzetű hallgatók, tanulók számára a 2017. évi fordulóban a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat „A” és a „B” típusát kiírja, azt közzéteszi. A pályázat nyilvánosságra hozataláról az Általános Szerződési Feltételekben foglaltak alapján gondoskodik.

Felelős: **Dr. Tóth Lajos polgármester**

Határidő: **2016. október 3.**

2. Az igénylők részére nyújtandó ösztöndíj - amennyiben a pályázó családjában az egy főre eső átlagjövedelem a mindenkori nyugdíjminimum 250%-át nem haladja meg - mértéke 5.000 Ft/fő/hó.

Felelős: **Dr. Tóth Lajos polgármester**

Határidő: **értelemszerűen**

3. Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete a pályázatok elbírálásával kapcsolatos hatáskör gyakorlását átruházza a Humánpolitikai Bizottságra.

Felelős: **Széchenyi Sándorné bizottsági elnök**

Határidő: **2016. december 8.**

A 20-21. napirendi pontok megtárgyalására zárt ülésen került sor, melyről külön jegyzőkönyv készült.

A polgármester a nyílt ülést 11²¹ órakor bezárta.

K. m. f.

Kovács Zsuzsanna
KOVÁCS ZSUZSANNA
jegyző



Dr. Tóth Lajos
DR. TÓTH LAJOS
polgármester

Nádi Gyula
NÁDI GYULA

jegyzőkönyv hitelesítők

Rimán János
RIMÁN JÁNOS



FELSŐZSOLCA VÁROS
P O L G Á R M E S T E R É T Ő L
3561 Felsőzsolca, Szent István. u. 20.
Tel: +36 46/584-010; +36 46/383-290
fax: +36 46/383-676
e-mail: info@felsozsolcaph.hu

1-14/2016.

M E G H Í V Ó

Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2016. szeptember 14-én 9⁰⁰ órakor
tartja ülését, melyre tisztelettel meghívom.

Az ülés helye: **Városháza Díszterme.**

Napirendi javaslat:

1. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés közötti időszak eseményeiről
Előterjesztő: **Dr. Tóth Lajos polgármester**
2. Beszámoló a Zsolca TV Kft. 2015. évi tevékenységéről
Előterjesztő: **Németh Csaba, a Zsolca TV Kft. ügyvezetője**
3. Beszámoló a Felsőzsolcai Napközi Otthonos Óvoda 2015/2016-os nevelési év munkájáról
Előterjesztő: **Csonka Ferencné óvodavezető**
4. Javaslat a Felsőzsolcai Napközi Otthonos Óvoda 2016/2017-es nevelési évi munkatervének elfogadására
Előterjesztő: **Csonka Ferencné óvodavezető**
5. Tervezet az önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 5/2016. (II. 22.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: **Dr. Tóth Lajos polgármester**
6. Tervezet a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról
Előterjesztő: **Dr. Tóth Lajos polgármester**
7. Tervezet a Helyi Építési Szabályzatról (HÉSZ) és a belterületi, illetve külterületi Szabályozási Tervről szóló 7/2005. (V. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: **Dr. Tóth Lajos polgármester**
8. Tervezet az épített környezet értékeinek helyi védelméről szóló 23/2015. (X.19.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: **Dr. Tóth Lajos polgármester**

9. Tervezet a településképi véleményezési, bejelentési és kötelezési eljárásról szóló 25/2015. (X.19.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: **Dr. Tóth Lajos polgármester**
10. Tájékoztató a 2016. évi költségvetés I. félévi teljesítéséről
Előterjesztő: **Dr. Tóth Lajos polgármester**
11. Javaslat Felsőzsolca Város Önkormányzat 2016. évi Támogatási Alapjának felosztására
Előterjesztő: **Dr. Tóth Lajos polgármester, Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humánpolitikai Bizottságának elnöke**
12. Javaslat egészségügyi alapellátási körzetek megállapítására vonatkozó önkormányzati rendelet felülvizsgálatára
Előterjesztő: **Kovács Zsuzsanna jegyző**
13. Javaslat a Felsőzsolcai Közművelődési Intézet és Városi Könyvtár igazgatói (magasabb vezetői) pályázat ismételt kiírására
Előterjesztő: **Dr. Tóth Lajos polgármester**
14. Javaslat állampapír vásárlására
Előterjesztő: **Dr. Tóth Lajos polgármester**
15. Javaslat Fiat-Kobelco FB100.2 homlokrakodó-árokászó értékesítésére
Előterjesztő: **Dr. Tóth Lajos polgármester**
16. Javaslat a Felsőzsolcai GAMESZ bérfeszültség megszüntetése miatti béremelésekre személyi kiadási előirányzat biztosítására
Előterjesztő: **Dr. Tóth Lajos polgármester**
17. Javaslat Tudományos és Technológiai Park létrehozására vonatkozó pályázat benyújtására
Előterjesztő: **Dr. Tóth Lajos polgármester**
18. Javaslat a Felsőzsolcai Közművelődési Intézet és Városi Könyvtár "Kulturális intézmények a köznevelés eredményességéért" programjának támogatására
Előterjesztő: **Mezei Marianna mb. igazgató**
19. Javaslat a Felsőzsolca, Széchenyi István utca 16. szám alatti ingatlanra biztosítékként bejegyzett elidegenítési tilalomra (zárt ülésen tárgyalható)
Előterjesztő: **Dr. Tóth Lajos polgármester**
20. Javaslat a Humánpolitikai Bizottság települési támogatás ügyében hozott határozatával szemben benyújtott fellebbezés elbírálására (zárt ülés)
Előterjesztő: **Dr. Tóth Lajos polgármester**

Felsőzsolca, 2016. szeptember 7.



DR. TÓTH LAJOS

Meghívottak:

A nem a Képviselő-testület tagjai közül választott alpolgármester

A Hivatal osztályvezetői

Az önkormányzati intézmények vezetői

A települési nemzetiségi önkormányzatok elnökei

A település civil szervezeteinek vezetői

Németh Csaba, a Zsolca TV Kft. ügyvezetője

Dr. Tóth Mária nyugdíjas háziorvos

Dr. Pohl Balázs háziorvos

Bodnár Zsolt rendőr alezredes, őrsparancsnok