

2-8/2014.

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2014. május 14-én 9<sup>00</sup> órakor tartott ülésén.

**Helye:** Városháza díszterme.

**Jelen vannak:** Dr. Tóth Lajos polgármester, Kucsár Tibor, Nádi Gyula, Nagy Róbert, Rimán János, Szinai István képviselők.

**Tanácskozási joggal vesznek részt az ülésen:** dr. Pataki Anett jegyző és dr. Rónai István aljegyző, Kolenkó Gábor, a nem a Képviselő-testület tagjai közül választott alpolgármester.

**Meghívottként vesznek részt az ülésen:** Csonka Ferencné, a Felsőzsolcai Napközi Otthonos Óvoda vezetője, Gladics Jánosné, a Felsőzsolcai Családgondozó Központ vezetője, Bogdán Péter, a Felsőzsolcai Közművelődési Intézet és Városi Könyvtár igazgatója, Leskó Mária gazdálkodási osztályvezető, Kovács Zsuzsanna, a vezetők munkáját segítő köztisztviselők osztályvezetője, dr. Szikszai Judit hatósági osztályvezető, Major Ádámné, a Bolgár Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Aranyosi Elemér, a Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Papp Andrea, az Ongai Szociális Szolgáltató Központ képviselője, Gladics Gyula, a GLADÉP Kft. ügyvezetője.

**Távolmaradásukat előre jelezték:** Vasvári László és Zsiros Sándor képviselők.

**Távolmaradását előre nem jelezte:** Nagy Zoltán alpolgármester.

**Meghívottként az ülésen nem jelent meg:** Tóth Zoltánné GAMESZ igazgató, Gazda Vilmos, a Ruszin Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Marton Henrietta, a Forrás Közösségi Központ szakmai vezetője és Szász Csaba, a FIZ Kft. ügyvezetője.

**Jegyzőkönyvvezetők:** Jávorszki Klára és Kálvin Rita ügyintézők.

**Érdeklődők:** 4 fő.

**Dr. Tóth Lajos polgármester** köszöntötte az ülésen megjelenteket. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 6 tagja jelen van, az ülés határozatképes, azt megnyitotta.

Jegyzőkönyv hitelesítőknek **Nagy Róbert** és **Szinai István képviselőket** jelölte ki, amit a Képviselő-testület 6 igen szavazattal elfogadott.

Ezután a **polgármester** elismerését fejezte ki a Gladép Kft. képviselőjének, Gladics Jánosnak megköszönte az óvodaépítésben végzett munkáját. Erre korábban nem került sor, ezt most pótolták, gratulált neki.

Ezt követően a megküldött napirendi javaslatot tette fel szavazásra.

A döntésben résztvevők száma: 6 fő.

A Képviselő-testület a **polgármester** javaslatára a napirendet - a kiküldött szerint - 6 igen szavazattal az alábbiak szerint fogadta el:

**NAPIREND:**

1. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés közötti időszak eseményeiről  
Előadó: **Dr. Tóth Lajos polgármester**
2. Beszámoló a házi segítségnyújtási, illetve a jelzőrendszeres házi segítségnyújtási feladatok ellátásáról  
Előadó: **Hadházi Ferencné, az Ongai Szociális Szolgáltató Központ intézményvezetője**
3. Beszámoló a Forrás Közösségi Központ tevékenységéről  
Előadó: **Marton Henrietta, a Forrás Közösségi Központ szakmai vezetője**
4. Tájékoztató a FIZ Kft. 2013. évi tevékenységéről és a 2014. évi üzleti stratégiájáról  
Előadó: **Szász Csaba, a FIZ Kft. ügyvezetője**
5. Beszámoló a 2013. évi költségvetés végrehajtásáról és az önkormányzat vagyongazdálkodásáról  
Tervezet a 2013. évi költségvetés végrehajtásáról  
Előadó: **Dr. Tóth Lajos polgármester**
6. Beszámoló a belső ellenőrzés tapasztalatairól  
Az önkormányzat felügyelete alá tartozó költségvetési szervek éves ellenőrzési jelentései alapján készített éves összefoglaló ellenőrzési jelentés  
Előadó: **Dr. Tóth Lajos polgármester**
7. Beszámoló a Pénzügyi Bizottság 2013. évi munkájáról  
Előadó: **Nagy Róbert bizottsági elnök**
8. Tervezet a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról  
Előadó: **Dr. Tóth Lajos polgármester**
9. Tervezet a Közterület-használat engedélyezésével kapcsolatos eljárásról és használati díjakról szóló 10/2000 (IV. 28.) számú rendelet módosításáról  
Előadó: **Dr. Tóth Lajos polgármester**
10. Tervezet a szociális ellátásokról és a szociális szolgáltatásokról szóló 14/2013. (V.21.) önkormányzati rendelet módosításáról  
Előadó: **Dr. Tóth Lajos polgármester**
11. Javaslat tiszteletdíj felhasználásra  
Előadó: **Dr. Tóth Lajos polgármester**

12. Javaslat ingatlanok használatba adására és épület üzemeltetésének átadására a Sajóvölgye Energia Nonprofit Kft. részére  
Előadó: **Nagy Róbert képviselő**
13. Javaslat a Felsőzsolca Ongai utcai szennyvízáttemelő gépház felújítási munkálatainak elvégzésére  
Előadó: **Dr. Tóth Lajos polgármester**
14. Javaslat a Felsőzsolca Ongai utcai szennyvízáttemelő gépházban üzemelő szivattyú fődarab cseréjére  
Előadó: **Dr. Tóth Lajos polgármester**
15. Javaslat Felsőzsolca város településrendezési eszközeinek korszerűsítésével kapcsolatos előzetes tájékoztatási szakasz lezárásáról és a továbbtervezés irányairól  
Előadó: **Dr. Tóth Lajos polgármester**
16. Javaslat kitüntető cím és kitüntető díj adományozására (zárt ülés)  
Előadó: **Dr. Tóth Lajos polgármester**

**Dr. Tóth Lajos polgármester** napirend előtt bejelentette, hogy pályázatból megvásároltak egy kültéri mobil hangosító berendezést, amelynek egyes elemei láthatók a teremben. Reméli, hogy ennek megfelelően a tévé hangja is jobb lesz és a nézők is élvezni fogják a továbbiakban a hangot is.

Az **1. napirendi pont** keretében a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés közötti időszak eseményeiről szóló jelentést tárgyalta meg a testület **Dr. Tóth Lajos polgármester** előterjesztésében.  
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

A **polgármester** elmondta, hogy a jelentés első része a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szól. Megkérdezte, hogy a jelentés I. részével kapcsolatban van-e valakinek kérdése.

A jelentés második része a két ülés közötti időszak eseményeit tartalmazza. Ehhez egy 8. pontot szeretne hozzátenni, mégpedig az Örökségük című folyóirattal kapcsolatos észrevételét. Elmondta, hogy mélyszélesen megdöbbenett és felháborította az Örökségünk Felsőzsolca 2014/1-es száma, melyet Zsiros Sándor képviselő írt és teleszórta vele a város lakosságának postaládáját. Egyrészt az Örökségünk Felsőzsolca Alapítványnak Felsőzsolca Város Önkormányzata a többségi tulajdonosa és az Alapítvány célja: „*Minden olyan tevékenység elősegítése, támogatása, amely a község múltjának, történelmének, elődeinek életének jobb, teljesebb megismerését, megismertetését szolgálja.*”. Másrészt az egyébként korábban igényesen és szépen összeállított lapot a képviselő lejáratva egy stencilezett kiadvánnyá. Továbbá engedélyt sem kért a Képviselő-testülettől, hogy eltérjen az Alapítvány céljától, valamint valótlan dolgok állításával a Felsőzsolcai Közös Önkormányzati Hivatal mellett a Képviselő-testületet, a civil szervezeteket, nagyon sok magánszemélyt alaptalanul vádolva megsértett. Felháborítónak tartja a lakosság félretájékoztatását, kikéri az érintettek nevében ezeket a valótlan állításokat, egyértelműen visszautasítja, amiket a Felsőzsolcai Közös Önkormányzati Hivatal többszöri kérésére sem tudott tisztelt képviselő úr tényekkel alátámasztani.

Elmondta továbbá, hogy a képviselőket törvény szerint a lakosság választja meg. A nem a lakosság érdekeit szolgáló képviselők visszahívására sem a lakosságnak, sem a polgármesternek nincs lehetősége.

Kérte a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy gondolkozzon el azon, hogy ezt a lakossági félrevezetést hogyan lehet korrigálni és milyen válaszlépések megtételére kerüljön sor. Megnyitotta a javaslata felett a vitát.

#### **Szinai István képviselő:**

Egyetért polgármester úr által elmondottakkal. Erre az újságra, amely 99%-ban valótlan dolgokat állít, mindenképpen reagálniuk kell, hiszen ha csöndben maradnak és nem reagálnak erre semmit, akkor képviselő urat megerősítik abban, hogy ő teljes mértékben igazat és jót mondott el ebben az újságban, amely nem felel meg az igazságnak. Reagáljanak rá vagy ebben az újságban, vagy a Zsolcai Hírmondóban. A leírtakra kell válaszolni, amely a lakosság teljes körű tájékoztatását teszi lehetővé.

#### **Nádi Gyula képviselő:**

Zsiros Sándor vesszőparipája ez a Művelődési Ház. Annyiban érinti ez az ügy, hogy néhány évvel ezelőtt ezt ő vásárolta meg az önkormányzattól. Ennek a sorsa nem akkor dőlt el, amikor ezt ő megvásárolta. Ennek a sorsa akkor dőlt el, amikor sok évvel ezelőtt a testület úgy döntött, amelynek Zsiros Sándor képviselő úr is tagja volt, hogy nem a Kassai u. 9. szám alatti Művelődési Házat, vályogházat, hanem a Kastélyt újíttják fel és azt fejlesztik, valamint építenek egy Rendezvények Házát. Ezek a döntések vezettek oda, hogy nem költöttek semmit a Kassai u. 9. számú ingatlanra. Az újságban megemlíti a Landszman családot, Tóth János urat, képviselő úr megkérdezhetné volna azokat a civil szervezeteket, akik megkeresték őt, hogy a Kassai u. 9. szám alatti épületben táncolhassanak, énekelhessenek, hányszor fizettek ott bérleti díjat? A korrekt tájékoztatáshoz ez is hozzátartozik, ha itt lenne képviselő úr személyesen is elmondaná ezeket. Sajnos a betegsége miatt nincs itt, mint képviselőtársának, mint volt tanárának jobbulást, jó egészséget kíván, de reméli, hogy a korrekt tájékoztatást nem az ő óráján tanulta.

**Dr. Tóth Lajos polgármester** elmondta, hogy segítségkérés céljából ezt a kiadványt elküldte a Szabolcs-Szatmár- Bereg Megyei Főügyészségre, főügyész úr részére, aki történetesen Zsiros Zsolt. Főügyész úr elmondta róla a véleményét, azt, hogy vissza kell utasítani az egészszet, mert valótlanúságot írt le. Szakemberekkel is megkonzultálta ezt, nekik is az volt a véleményük, mint amit képviselőtársai is elmondtak, hogy vagy ebben az újságban vagy a saját újságjukban pontról pontra tényekkel alátámasztottan meg kell cáfolni a Zsiros Sándor által leírtakat és erről a lakosságot tájékoztatni kell.

#### **Kucskár Tibor képviselő:**

Sok mindenki érintett az irományban, főleg azok, akik már nem dolgoznak itt. Méltatlan ezeket az embereket különböző jelzőkkel illetni, annál is inkább, mivel amikor még itt dolgoztak lett volna rá lehetőség ezeket a kérdéseket feltenni, most már nem tudnak rá válaszolni.

**Dr. Tóth Lajos polgármester** kérte, hogy a testület hatalmazza fel arra, hogy a választást nem képviselő úrnak adják meg, hanem egy újságcikk keretében.

A döntésben résztvevő képviselők száma: 6 fő.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

#### **41/2014. (V. 14.) Kth. számú határozat**

**Tárgy:** Válasz az Örökségünk Felsőzsolca 2014/1. számú kiadványára

Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Dr. Tóth Lajos polgármestert, hogy a Zsiros Sándor képviselő által szerkesztett Örökségünk Felsőzsolca 2014/1. számú kiadványban megjelentekre válaszolva egy újságcikkben cáfolja a kiadványban foglaltakat.

Felelős: **Dr. Tóth Lajos polgármester**

Határidő: **értelemszerűen**

A **polgármester** ezután szavazásra bocsátotta a jelentést.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal elfogadta a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés közötti időszak eseményeiről szóló jelentést.

A **2. napirendi pont** keretében a házi segítségnyújtási, illetve a jelzőrendszeres házi segítségnyújtási feladatok ellátásáról készült beszámolót vitatta meg a Képviselő-testület **Hadházi Ferencné, az Ongai Szociális Szolgáltató Központ intézményvezetője** előterjesztésében.

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

**Dr. Tóth Lajos polgármester** elmondta, hogy Hadházi Ferencné intézményvezető készítette el a beszámolót, de betegsége miatt Papp Andrea van jelen, akitől megkérdezte, hogy óhajt-e szóbeli kiegészítést tenni.

**Papp Andrea, az Ongai Szociális Szolgáltató Központ képviselője:**

Nem kíván kiegészítést tenni.

**Dr. Tóth Lajos polgármester** elmondta, hogy kezükbe került egy olyan előterjesztés, amely egyértelmű képet ad arról, hogy az ongai társulás mit és milyen formában lát el, szinte mindenre kiterjedően képet kap az olvasó a munkájukról. Felsőzsolca vonatkozásában kettő tevékenységi kört végeznek, az egyik a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, a másik pedig a támogató szolgálat, ezeket a szolgáltatásokat veheti igénybe Felsőzsolca lakossága. Megjegyezte, hogy a lakosság szám nem 7.038, hanem 6.986 fő, bár ennek sok jelentősége nincs. Mindkét feladatért most már ellenszolgáltatást kell nyújtani az igénybevevőnek. Elmondta, hogy a döntéshez egyszerű többség szükséges. Megnyitotta a vitát a javaslat felett. Hozzászólás hiányában kérte a bizottsági vélemény ismertetését.

**Nádi Gyula képviselő:**

A Humánpolitikai Bizottság 5 igen szavazattal elfogadta és a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja a házi segítségnyújtási, illetve a jelzőrendszeres házi segítségnyújtási feladatok ellátásáról készített beszámolót.

Ezután a **polgármester** felolvasta és szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

#### **42/2014. (V. 14.) Kth. számú határozat**

**Tárgy:** Beszámoló a házi segítségnyújtási, illetve a jelzőrendszeres házi segítségnyújtási feladatok ellátásáról

Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a házi segítségnyújtási, illetve a jelzőrendszeres házi segítségnyújtási feladatok ellátásáról készített beszámolót.

Felelős: **Hadházi Ferencné, az Ongai Szociális Szolgáltató Központ intézményvezetője**

Határidő: **értelemszerűen**

A **3. napirendi pont** keretében a Forrás Községi Központ tevékenységéről szóló beszámolót tárgyalta meg a testület **Marton Henrietta, a Forrás Községi Központ szakmai vezetője** előterjesztésében.

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

**Dr. Tóth Lajos polgármester** elmondta, hogy a Forrás Községi Központ részéről senki nem jött el. A Forrás Községi Központ házi segítségnyújtást végez. 2009-ben alapította az Újszövetség Gyülekezet ezt a tevékenységi kört, amely a házi segítségnyújtás és az étkeztetés területére korlátozódik. 8 szociális gondozót foglalkoztatnak, mind a nyolcan felsőzsolcai lakosok. Azon kívül, hogy megfelelő tevékenységet fejtenek ki a városban, 8 munkahelyet is teremtettek. A beszámolóból kiemelte a házi segítségnyújtási feladatellátás igénybevételeinek formáit, módját és az igénybevevők körét. Az étkezés esetében az igénybevevők körét, az igénybevétel módját emelte ki. Megnyitotta a vitát a beszámoló felett. Hozzászólás hiányában kérte a bizottsági vélemény ismertetését.

**Nádi Gyula képviselő:**

A Humánpolitikai Bizottság 5 igen szavazattal elfogadta és a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja a Forrás Községi Központ tevékenységéről készített beszámolót.

Ezután a **polgármester** felolvasta és szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

## 43/2014. (V. 14.) Kth. számú határozat

**Tárgy:** Beszámoló a Forrás Közösségi Központ tevékenységéről

Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a Forrás Közösségi Központ tevékenységéről készített beszámolót.

Felelős: **Marton Henrietta a Forrás Közösségi Központ Szolgálat szakmai vezető**

Határidő: **értelemszerűen**

A **4. napirendi pont** keretében a FIZ Kft. 2013. évi tevékenységéről és a 2014. évi üzleti stratégiájáról készült tájékoztatót tárgyalta meg a testület **Szász Csaba, a FIZ Kft. ügyvezetője** előterjesztésében.

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

**Dr. Tóth Lajos polgármester** elmondta, hogy a tájékoztató elfogadásához egyszerű többség szükséges. A tájékoztatót Kupás Csaba és Szász Csaba ügyvezetők készítették, akik nincsenek jelen az ülésen. A FIZ Kft. 2013-ban rossz évet zárt, ezzel magyarázzák az előterjesztők azt a semmilyen tevékenységet, amely néhány éve már folyamatban van, telkeket nem lehetett eladni, betelepülő nem volt. Érdeklődők több esetben jelentkeztek, de az eladás nem realizálódott, ezáltal az önkormányzat sem részesült semmilyen osztalékban. Jelen pillanatban a Képviselő-testületnek csak a cég ügyvezetői által felvett hitel 73%-ának a megfizetése maradt, tehát csak kiadást jelent, bevétele nem volt az önkormányzatnak. A tájékoztatóban szerepel, hogy a FIZ Kft. Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete felé sem tájékoztatási, sem beszámolási kötelezettséggel nem tartozik, az ügyvezetők beszámolási kötelezettséggel a taggyűlés részére tartoznak. Úgy gondolja, mivel az önkormányzat cégeről van szó, így minimum egy beszámolót készíthettek volna az ügyvezetők a testület tájékoztatása céljából. Hiába tartozik az üzleti terv, vagy stratégia elfogadása a taggyűlésre, nem ártott volna a további elképzelésekről a testületet is tájékoztatni. Megnyitotta a vitát a tájékoztató felett.

**Rimán János képviselő:**

Megerősítette a polgármester úr meglátását ebben a kérdésében. Irritálja, hogy 73%-os többségi tulajdonban van az önkormányzat és az ügyvezetők mégsem képesek arra, hogy egy normális beszámolót készítsenek számukra, illetve megtiszteljék jelenlétükkel a testületi, vagy bizottsági üléseken a képviselőket. Ennyire nem számíthatnak rájuk, ennyire nem számítanak az ügyvezetőknek a képviselők most és a következő időszakra nézve sem.

**Nádi Gyula képviselő:**

Kérte polgármester urat, hogy ha a taggyűlésen részt vesz, zárt ülésen tájékoztassa a képviselőket az ott elhangzottakról.

**Dr. Tóth Lajos polgármester** elmondta, hogy természetesen megteszi. További hozzászólás hiányában kérte a Pénzügyi Bizottság véleményének ismertetését.

**Nagy Róbert képviselő:**

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és megismerte a FIZ Kft. 2013. évi tevékenységéről és a 2014. évi üzleti stratégiájáról készített tájékoztatót.

**Dr. Tóth Lajos polgármester** szavazásra bocsátotta a tájékoztatót.

A döntésben résztvevő képviselők száma: 6 fő.

A Képviselő-testület a FIZ Kft. 2013. évi tevékenységéről és a 2014. évi üzleti stratégiájáról szóló tájékoztatót 5 igen, 1 nem szavazattal elfogadta.

Az **5. napirendi pont** keretében a 2013. évi költségvetés végrehajtásáról és az önkormányzat vagyongazdálkodásáról szóló beszámolót, és a 2013. évi költségvetés végrehajtásáról készült tervezetet tárgyalta meg a Képviselő-testület **Dr. Tóth Lajos polgármester** előterjesztésében. (Az előterjesztések a jegyzőkönyv mellékletei.)

**Dr. Tóth Lajos polgármester** ismertette a beszámolót. A bizottságok megtárgyalták az előterjesztést, mindhárom bizottság foglalkozott vele, mivel törvény szerint kötelezettsége, illetve egy összevont ülésen tájékoztatták a képviselőket, bizottsági tagokat a 2013. évi költségvetés végrehajtásáról. Megnyitotta a vitát az előterjesztés felett. Hozzászólás hiányában kérte a bizottsági vélemények ismertetését.

**Nagy Róbert képviselő:**

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal elfogadta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek is a 2013. évi költségvetés végrehajtásáról és az önkormányzat vagyongazdálkodásáról készített beszámolót.

**Nádi Gyula képviselő:**

A Humánpolitikai Bizottság 5 igen szavazattal elfogadta és a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja a 2013. évi költségvetés végrehajtásáról és az önkormányzat vagyongazdálkodásáról szóló beszámolót.

Az Ügyrendi Bizottság 2 igen szavazattal elfogadta és a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja a 2013. évi költségvetés végrehajtásáról és az önkormányzat vagyongazdálkodásáról szóló beszámolót.

A **polgármester** ezután felolvasta és szavazásra tette fel a kiküldött határozati javaslatot. Elmondta, hogy minősített többség szükséges annak elfogadásához.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

#### **44/2014. (V. 14.) Kth. számú határozat**

**Tárgy:** Beszámoló Felsőzsolca Város Önkormányzat 2013. évi költségvetésének végrehajtásáról és az önkormányzat vagyongazdálkodásáról

Felsőzsolca Város Képviselő-testülete az Önkormányzat 2013. évi költségvetésének végrehajtásáról és az önkormányzat vagyongazdálkodásáról szóló beszámolót megtárgyalta és azt elfogadja.

Felelős: **Dr. Tóth Lajos polgármester**

Határidő: **azonnal**



**Dr. Tóth Lajos polgármester** elmondta, hogy ezt követően a 2013. évi költségvetés végrehajtásáról, illetőleg a mérleg elfogadásáról szóló rendelettervezetet kell elfogadni. Ismertette a rendelettervezetet. Megnyitotta a vitát a tervezet felett.

**Rimán János képviselő:**

A Humánpolitikai Bizottság ülésén három pontban javasolta a pénz felosztásának mértékét módosítani. Az egyik az FVSC részére nyújtott 2 M Ft-os támogatásra vonatkozik, egyetért az összeggel, de bizottsági ülésen is kérte és most is kéri, hogy címkézzék meg, hogy mennyit szánnak kézilabdára és mennyit labdarúgásra. 3 M Ft-ot terveznek az „Itthon vagy, Magyarország szeretlek” programra, ezt az összeget soknak és indokolatlannak tartotta és tartja most is, kérte ennek csökkentését, vagy törlését. A személyi juttatások és járulékok esetében egyetért azzal, hogy az alkalmazottakat ily módon is támogassák, viszont nem javasolja a választott képviselők jutalmazását megvalósítani.

**Nagy Róbert képviselő:**

Rimán János képviselőtársa felszólalását szeretné pontosítani, módosítási javaslata lenne, mert ez nem hangzott el képviselő úr részéről. A támogatási alap nagy részével, a szabad pénzmaradvány felosztásával majdnem teljesen egyetért. Az „Itthon vagy, Magyarország szeretlek” programsorozatra szánt összeget vagy az általános tartalékba, vagy egy fejlesztési tartalékba szeretné elkülöníteni. A személyi juttatások és járulékok betervezett összegéből kerüljön levonásra a Képviselő-testület számára szánt összeg. Valószínűleg, ha megkapnák a képviselők ezt az összeget, akkor felajánlanák, de ő már az elején ki szeretné belőle venni. Ezeket az összeget csakis fejlesztésre lehessen felhasználni. Több pályázat nyertes stádiumban van, de ettől függetlenül Felsőzsolcán az elmúlt években kevés fejlesztés valósult meg, pláne a lakosság hétköznapi életében megjelenő dolgok tekintetében, így ezt az összeget csakis fejlesztési célra szeretné felhasználni.

**Kolenkó Gábor, a nem a Képviselő-testület tagjai közül választott alpolgármester:**

Köztudomású, hogy új sportvezetés állt fel az FVSC-nél Siegel János elnök, Gavallér István elnökhelyettes és személye tekintetében. Kérelemmel fordultak a Képviselő-testülethez, mert a 2014-es költségvetésben 2 M Ft volt betervezve támogatásként. A megyei I. osztályban szereplő labdarúgócsapatot, illetve a szintén itt szereplő kézilabdacsapatot ebből az összegből – még a szponzori díjak bevonásának figyelembevételével – finanszírozni nem lehet, ezért kérték a korábban is támogatásként kapott 4 M Ft biztosítását. A kézilabda szakosztály külön kérte, hogy ő is kapjon támogatást. Annak örülne, amit Rimán János képviselő úr is elmondott, hogy a testület határozza meg, hogy 4 M Ft-ot kapna a labdarúgó szakosztály és a kézilabda szakosztály részre pedig 5-600 E Ft-ot, vagy 1 M Ft-ot biztosítanak. Ne ők határozzák meg, mert az a vád érte a korábbi vezetést is, hogy mindent a labdarúgók kapnak, a kézilabdára pedig nem fordítanak semmit. Egy megyei I. osztályban szponzori pénzek bevonásával, 8-10 M Ft-os költséggel lehet végigvinni egy évet. A környező településeket megkérdezte, jelentősebb összegeket biztosítanak rá, hogy a megyei I. osztályban szerepelhessenek.

**Dr. Tóth Lajos polgármester** elmondta, hogy elhangzott két részről is egy módosítás, illetve a kézilabda szakosztálynak egy külön forrás megjelölése.

Az „Itthon vagy, Magyarország szeretlek” programsorozattal kapcsolatban kiemelte, hogy ez egy olyan országos rendezvény, amelyen tavaly is részt vettek, most is szeretnének részt venni. Erre az eseményre jön az összes testvérváros képviselője, nemcsak egy személyben, hanem 8-10 ember érkezik a településre, és az egri érsek úr is ellátogat rá. Ennek megszervezésére egy bizonyos összegre mindenképpen szükség van, nem javasolja, hogy ezt elvesseék. Ugyanúgy, mint az Észak-Magyarországi Nyugdíjas találkozót, megfelelő színvonalon meg kell szervezni. Azt lehetne tenni – amit alpolgármester úr is említett –, hogy ebből az összegből vegyenek el 500 E Ft-ot és kapja meg a kézilabda szakosztály. A Képviselő-testület támogatásának elvetését nem javasolja, ha úgy gondolják a képviselők, akkor ajánlják fel ezt az összeget bármilyen feladatra. Ezen gondolkodjanak, mert még mindig megvan a lehetősége, hogy megmarad ez az összeg.

**Rimán János képviselő:**

Kompromisszumra kíván törekedni. 3 M Ft került meghatározásra az „Itthon vagy, Magyarország szeretlek” programsorozatra. Javasolta, hogy ebből 500 E Ft-ot adjanak oda a kézilabda szakosztálynak, 1 M Ft-ot tegyenek át a fejlesztési alapba, 1,5 M Ft-ot el tud fogadni a program megszervezésére. Ragaszkodik a választott képviselők tekintetében a személyi juttatások törléséhez. Fontosnak tartja, hogy a pénzmaradvány tekintetében döntés szülessen, nehogy a többi nemes cél is elbukjon ezen részletkérdések miatt. Javasolta, hogy erről a két kérdésről egyszerű többséggel döntsének most. A kompromisszumos megoldásra törekszik.

**Dr. Tóth Lajos polgármester** elmondta, hogy erről most nem tudnak dönteni. Hová akarja ezeket a forrásokat átcsoportosítani képviselő úr?

**Rimán János képviselő:**

A fejlesztési alapba, amelyet Nagy Róbert képviselő úr is említett.

**dr. Pataki Anett jegyző** elmondta, hogy fejlesztésre 6,5 M Ft van elkülönítve a dologi kiadások között. Ezt bizottsági ülésen is elmondták, ugyanez a kérdés felmerült a Humánpolitikai Bizottság ülésén is, akkor is tájékoztatták a képviselőket. Bizottsági ülésen meg is egyeztek, hogy pályázatra elkülönítették ezt az összeget, plusz az általános tartalékban 10 M Ft-ot különítettek el fejlesztésre, ezt fel tudják használni. Azt is elmondták, hogy nyáron indul egy nagy beruházás, amely az egész települést érinti.

**Dr. Tóth Lajos polgármester** elmondta, hogy a megszavazott összeget nem kötelező elkölteni, egyébként sem az volt a tendencia, hogy ha valamire elkülönítettek egy összeget, akkor azt feltétlenül el kellett költeni. Ebből valószínű meg is marad egy bizonyos összeg, de ne kerüljenek olyan kellemetlen helyzetbe, hogy ha szükség van rá, ne tudjanak honnan elvenni. Ezt szerinte meg lehet érteni.

**Kucskár Tibor képviselő:**

Javasolta, hogy a képviselők javadalmazására szánt összeg kerüljön fejlesztési alapba, az „Itthon vagy, szeretlek Magyarország” programsorozatra szánt összeg pedig maradjon meg.

**Dr. Tóth Lajos polgármester** megkérdezte, hogy a kézilabdára ne vegyenek el belőle egy bizonyos összeget?

**Kucskár Tibor képviselő:**

Természetesen csökkentsék 500 E Ft-tal.

**Dr. Tóth Lajos polgármester** a rendelettervezetet szavazásra bocsátotta azzal a kiegészítéssel, hogy a pénzmaradvány összegéből

- az „Itthon vagy, szeretlek Magyarország” programsorozatra szánt 3 M Ft-ból 500 E Ft-ot a kézilabda szakosztály támogatására,
- a személyi kiadások esetében 1.100 E Ft és 300 E Ft járulék összeg áthelyezésre kerül az általános tartalékba.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – a fenti kiegészítéssel – az alábbi rendeletet alkotta:

**FELSŐZSOLCA VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
10/2014. (V. 19.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE  
A 2013. ÉVI KÖLTSÉGVETÉS VÉGREHAJTÁSÁRÓL**

Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 91. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2011. (III.25.) önkormányzati rendelet 20. § (3) bekezdés c) pontjában, az (5) bekezdés h) pontjában, valamint a (7) bekezdés c) pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. § (1) A Képviselő-testület az önkormányzat 2013. évi költségvetésének végrehajtását
    - a) 1 632 199 E Ft bevétellel és
    - b) 1 438 805 E Ft kiadással jóváhagyja.
  - (2) Az (1) bekezdésben megjelölt bevételek főösszegét az 1-6. melléklet tartalmazza.
  - (3) Az (1) bekezdésben megjelölt kiadások főösszegét az 1., 7-13. melléklet tartalmazza.
2. § A 2013. évi tárgyévi helyesbített pénzmaradvány összege 219 201 E Ft, melyből 5 003 E Ft befizetési kötelezettség terheli az Önkormányzatot.  
A pénzmaradvány költségvetési szervek közötti megoszlását, a 24. melléklet, felosztását a 25. melléklet tartalmazza.
3. § Az önkormányzat gazdálkodásáról tájékoztató jellegű adatokat tartalmaznak:
1. melléklet Zárszámadás mérlege 2013. december 31.
  2. melléklet Az önkormányzat 2013. évi bevételei feladatonként
  3. melléklet Az önkormányzat működési és felhalmozási bevételei feladatonként
  4. melléklet Az önkormányzat működési és felhalmozási bevételei kötelező feladatonként

5. melléklet	Az önkormányzat működési és felhalmozási bevételei önként vállalt feladatonként
6. melléklet	GAMESZ és költségvetési szervei 2013. évi bevételei kötelező és önként vállalt feladatonként
7. melléklet	Az önkormányzat 2013. évi működési és felhalmozási kiadásai feladatonként
8. melléklet	Az önkormányzat 2013. évi kiadásai feladatonként
9. melléklet	Az önkormányzat 2013. évi működési és felhalmozási kiadásai kötelező feladatonként
10. melléklet	Az önkormányzat 2013. évi működési és felhalmozási kiadásai önként vállalt feladatonként
11. melléklet	GAMESZ és költségvetési szervei 2013. évi kiadásai kötelező és önként vállalt feladatonként
12. melléklet	Beruházások célonkénti részletezése
13. melléklet	Felújítások célonkénti részletezése
14. melléklet	Céltartalék célonkénti részletezése
15. melléklet	Költségvetési szervek létszámának alakulása 2013.
16. melléklet	Közfoglalkoztatottak létszámának alakulása 2013.
17. melléklet	Európai Unió forrásból finanszírozott támogatással megvalósuló programok, projektek bevételei, kiadásai 2013. december 31.
18. melléklet	Kimutatás a közvetett támogatások összegéről
19. melléklet	Kimutatás a nyújtott hitel (kölcsön) állományról lejárat szerinti bontásban 2013.
20. melléklet	Kimutatás az önkormányzat által felvett hitelek (kötvény) állományáról 2013. december 31-én
21. melléklet	Kimutatás az önkormányzat által nyújtott hitelek (kölcsönök) állományáról 2013. december 31-én
22. melléklet	Kimutatás a pénzeszközök változásáról 2013.
23. melléklet	Kimutatás a részesedések alakulásáról
24. melléklet	Az önkormányzat 2013. évi pénzmaradványának megállapítása
25. melléklet	Az önkormányzat 2013. évi pénzmaradványának felosztása
26. melléklet	Vagyonkimutatás 2012-2013. december 31.

4. § (1) Ez a rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.
- (2) Hatályát veszti Felsőzsolca Város Képviselő-testületének 5/2013. (II.27.) önkormányzati rendelete az önkormányzat 2013. évi költségvetéséről.

**DR. PATAKI ANETT S. K.**  
jegyző

**DR. TÓTH LAJOS S. K.**  
polgármester

A **6. napirendi pont** keretében a belső ellenőrzés tapasztalatairól szóló beszámolót és az önkormányzat felügyelete alá tartozó költségvetési szervek éves ellenőrzési jelentései alapján készített éves összefoglaló ellenőrzési jelentést vitatta meg a Képviselő-testület **Dr. Tóth Lajos polgármester** előterjesztésében.  
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

**Dr. Tóth Lajos polgármester** ismertette a beszámolót, majd megkérdezte dr. Pataki Anett jegyzőt, hogy kíván-e kiegészítés tenni?

**dr. Pataki Anett jegyző** elmondta, hogy az előterjesztést bizottsági ülésen részletesen megtárgyalták, nem kíván kiegészítést tenni.

**Dr. Tóth Lajos polgármester** megnyitotta a vitát a beszámoló felett. Hozzászólás hiányában kérte a Pénzügyi Bizottság véleményének ismertetését.

**Nagy Róbert képviselő:**

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal elfogadta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek is a belső ellenőrzés tapasztalatairól szóló beszámolót, valamint az önkormányzat felügyelete alá tartozó költségvetési szervek éves ellenőrzési jelentései alapján készített éves összefoglaló ellenőrzési jelentést.

Ezután a **polgármester** felolvasta és szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot. Elmondta, hogy egyszerű többség szükséges az elfogadáshoz.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

#### **45/2014. (V. 14.) Kth. számú határozat**

**Tárgy:** Beszámoló a belső ellenőrzés tapasztalatairól

Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete a belső ellenőrzés tapasztalatairól szóló beszámolót (éves ellenőrzési és éves összefoglaló ellenőrzési jelentést) megtárgyalta és az 1. melléklet szerint elfogadja.

Felelős: **Dr. Tóth Lajos polgármester**

Határidő: **azonnal, illetve folyamatos**

A **7. napirendi pont** keretében a Pénzügyi Bizottság 2013. évi munkájáról készült beszámolót vitatta meg a Képviselő-testület **Nagy Róbert képviselő** előterjesztésében. (Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

**Dr. Tóth Lajos polgármester** elmondta, hogy a döntéshez egyszerű többség szükséges, majd ismertette a beszámolót. Megkérdezte az előterjesztőt, hogy óhajt-e kiegészítést tenni.

**Nagy Róbert képviselő:**

Nem kíván kiegészítést tenni.

A **polgármester** megnyitotta a vitát a beszámoló felett. Hozzászólás nem volt, ezért kérte a Pénzügyi Bizottság véleményének ismertetését.

**Nagy Róbert képviselő:**

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal elfogadta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek is a Pénzügyi Bizottság 2013. évi munkájáról készített beszámolóját.

Ezután a **polgármester** felolvasta és szavazásra bocsátotta az írásban megküldött határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

#### **46/2014. (V. 14.) Kth. számú határozat**

**Tárgy:** Beszámoló a Pénzügyi Bizottság 2013. évi munkájáról

Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pénzügyi Bizottság 2013. évi munkájáról szóló beszámolót megtárgyalta és elfogadta.

Felelős: **Nagy Róbert képviselő**  
Határidő: **azonnal**

A **7. napirendi pont** keretében a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelettervezetet tárgyalta meg a Képviselő-testület **Dr. Tóth Lajos polgármester** előterjesztésében.

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

**Dr. Tóth Lajos polgármester** ismertette a tervezetet és indokolását. Megnyitotta a vitát a tervezet felett. A tervezethez hozzászólás nem érkezett. Kérte az Ügyrendi Bizottság véleményének ismertetését.

**Nádi Gyula képviselő:**

Az Ügyrendi Bizottság 2 igen szavazattal elfogadta és a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról készített tervezetet.

Ezután a **polgármester** szavazásra bocsátotta a kiküldött rendelettervezetet, amelynek elfogadásához minősített többség szükséges.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

**FELSŐZSOLCA VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**11/2014. (V. 19.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE**  
**A KÉPVISELŐ-TESTÜLET SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATÁRÓL SZÓLÓ**  
**10/2011. (III.25.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2011. (III. 25.) önkormányzati rendelet 20. § (7) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete Ügyrendi Bizottságával egyetértésben a következőket rendeli el:

1. § A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2011. (III. 25.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 20. § (7) bekezdése a következő i) ponttal egészül ki:  
„i) Lefolytatja a jegyzővel szemben az etikai eljárást.”
2. §(1) Az SZMSZ 2. függelék 2. pontjában foglalt táblázat A:5-B:5 mezőjében a „Takács Béla Ady E. u. 17.” szövegrész helyébe a „Gavallér István Ady E. u. 9.” szöveg lép.  
  
(2) Az SZMSZ 5. függelékében foglalt táblázat C:3 mezőjében a „Csehovics Alex” szövegrész helyébe a „Révész Péter” szöveg lép.
- 3.§ Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

**DR. PATAKI ANETT S. K.**  
**jegyző**

**DR. TÓTH LAJOS S. K.**  
**polgármester**

A **9. napirendi pont** keretében a Közterület-használat engedélyezésével kapcsolatos eljárásról és használati díjakról szóló 10/2000. (IV. 28.) számú rendelet módosításáról készült tervezetet tárgyalta meg a Képviselő-testület **Dr. Tóth Lajos polgármester** előterjesztésében.  
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

**Dr. Tóth Lajos polgármester** elmondta, hogy a tervezet elfogadásához minősített többség szükséges. Ismertette a tervezetet és annak indokolását. Megnyitotta a vitát a tervezet felett. Hozzászólás hiányában kérte a bizottsági vélemények ismertetését.

**Nagy Róbert képviselő:**

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal elfogadta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek is a Közterület-használat engedélyezésével kapcsolatos eljárásról és használati díjakról szóló 10/2000. (IV.28.) számú rendelet módosításáról készített tervezetet.

**Nádi Gyula képviselő:**

Az Ügyrendi Bizottság 1 igen szavazattal és 1 tartózkodással nem döntött a Közterület-használat engedélyezésével kapcsolatos eljárásról és használati díjakról szóló 10/2000. (IV. 28.) számú rendelet módosításáról szóló tervezetről.

Ezután a **polgármester** szavazásra bocsátotta a rendelettervezetet.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

**FELSŐZSOLCA VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
12/2014. (V. 19.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE  
A KÖZTERÜLET-HASZNÁLAT ENGEDÉLYEZÉSÉVEL KAPCSOLATOS  
ELJÁRÁSRÓL ÉS HASZNÁLATI DÍJAKRÓL SZÓLÓ 10/2000 (IV. 28.)  
ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 54. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) és e) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2011. (III.25.) önkormányzati rendelet 20. § (3) bekezdés b) pontjában és (7) bekezdés e) pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága és Ügyrendi Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. § A közterület-használat engedélyezésével kapcsolatos eljárásról és használati díjakról szóló 10/2000. (IV. 28.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban Rendelet) 7. § (3) bekezdése a következő f) ponttal egészül ki:

„f) vendéglátóipari előkert, terasz céljára”

2. § A Rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

3. § (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) Hatályát veszti a Rendelet 2. § (8) bekezdése.

**dr. Pataki Anett s. k.**  
jegyző

**Dr. Tóth Lajos s. k.**  
polgármester



A **10. napirendi pont** keretében a szociális ellátásokról és a szociális szolgáltatásokról szóló 14/2013. (V.21.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló tervezeteket vitatta meg a Képviselő-testület **Dr. Tóth Lajos polgármester és Rimán János képviselő** előterjesztésében.

(Az előterjesztések a jegyzőkönyv mellékletei.)

**Dr. Tóth Lajos polgármester** ismertette a tervezetet és annak indokolását. Időközben Rimán János képviselő úr egy tervezetmódosítást juttatott el a hivatalba, amelyet ismertetett. Megkérdezte Rimán János képviselőt, hogy óhajt-e szóbeli kiegészítést tenni.

**Rimán János képviselő:**

Leírta, hogy ez a rendelet nemcsak arról szólt, hogy a lehívott segélyt hogyan osztják szét, hanem bizonyos csoportokat megpróbálnak a 21. századi körülmények közé terelni. Számára és a testület számára is – mert az eddig végzett munka ezt igazolja vissza – elvi kérdés, hogy az adófizetők pénzét nem tekozolhatják el, a behajtható követeléseket behajtsák. Az első előterjesztésben sajnos van egy kiskapu, miszerint ha valaki az eddig felhalmozott tartozását nem törleszti, illetve a segélyezés lejártá után újra a nem fizetők táborába lép, semmilyen eszközük nincs a pénzük behajtására. Ezt próbálta kivédeni a módosító javaslatával, mindemellett egyetért az előterjesztésben szereplő gondolattal, hogy mindenki számára meg kell teremteni a jövedelemszerzés lehetőségét, tehát ezért módosítaná az eredeti előterjesztést az általa leírtakkal. A másik előterjesztés lényege, mint mindenki tudja, hogy Miskolc ki akar telepíteni városából családokat, sajnos a közelség miatt Felsőzsolca egy potenciális célpont, úgy érzi, hogy aki Miskolcon nem kívánatos, az náluk sem. Ezért terjesztette elő a második módosítást.

**Dr. Tóth Lajos polgármester** elmondta, hogy a Rimán János képviselő úr előterjesztéséhez jegyző asszonynak van egy törvényességi észrevétele. A törvényességi észrevételből kiemelte, hogy *„A hivatkozott rendelkezések értelmében az aktív korúak ellátására, továbbá a Szr. 12. §-ára figyelemmel a lakásfenntartási támogatásra való jogosultság feltételeként a 6 m<sup>2</sup>/fő személyes élettér előírásával a Képviselő-testület a törvény által előírtakkal ellentétes rendeletet alkotna, túlterjeszkedne a jogalkotási hatáskörén.”* Az indokokat a korábbi döntésekből kiindulva mindenki tudja, illetve az előterjesztés ezt tartalmazza. Ezt tudomásul kell venniük.

**Rimán János képviselő:**

Tudomásul kell venni, de akkor is be kell vezetni. Amennyiben a bíróság mégis helybenhagyja, akkor működni fog. Véleménye szerint meg kell szavazni, és várják meg, hogy mit mond erre a Kúria, de addig is működni fog.

**Hankó Ernő nemzetiségi képviselő:**

Már a bizottsági ülésen is elmondta a véleményét, itt is szeretné ez ügyben elmondani. Az a véleménye a víz kapcsán a rendeletről, hogy a gyermekes családok veszélybe kerülnek, illetve a mindennapi megélhetésük kerül veszélybe. Nem azt mondja, hogy nem kell érte fizetni, hiszen tudja, hogy az önkormányzat mennyit fizet, egyetért azzal, hogy nem lehet díjtétel nélkül ezt használni. Továbbra is az a véleménye, hogy családonként 500,-Ft-ban kell ezt meghatározni. Tudja, hogy egy portán több család van, ez elég baj, de ez egy kényszerhelyzet. Havonta kellene fizetni, három család esetében 1.500 Ft, négy család esetében pedig 2.000 Ft-ot.

Ez is már egy olyan összeg, ami éves szinten elég lenne az önkormányzat számára. Elbeszélgettek az érintettekkel és ehhez hozzájárulnának. Aktív korúak ellátásának megállapítása ettől függne? Ilyet? Nehéz helyzetben van. Beszéljenek csak a jó családokról. Nehéz helyzetben vannak, munkanélküliből éppen csak hogy fenn tudják magukat tartani. Ha a munkahelyet meg tudnák oldani. Örül, hogy a közfoglalkoztatás újra megindul, sokat jelent ez, hiszen ez az egyetlen lehetőség számukra, hogy kicsit jobban tudjanak élni, ezen el kellene gondolkodni. A gyerekeknek iskolába kell járni, tisztálkodni kell, ruhákat kell venni, esetleg betegek. Sajnos ilyen helyzetben vannak. Van lehetőségük kimenni európai országokba dolgozni, de nincs rá mód. Nincs miből kimenni, illetve aki felkarolja őket. Kéri a testületet, ezeket vegyék figyelembe, ne vegyék el ezt a kis jövedelmet ettől a népcsoporttól, mert van épp elég bajuk. A Miskolcon meghozott döntéssel kapcsolatban is lenne egy javaslata, és nem kéne őket elküldeni. Sajnálja az ottani nemzetiségi önkormányzatot, hogy nem tud véleményt mondani, ott is lenne más lehetőség a megoldásra. Reméli itt nem lesz ilyen. Persze a döntés a testületé.

Ezután a **polgármester** kérte a bizottsági véleményeket.

**Nagy Róbert képviselő:**

A Pénzügyi Bizottság 3 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással elfogadta a szociális ellátásokról és a szociális szolgáltatásokról szóló 14/2013. (V.21.) önkormányzati rendelet módosításáról készített tervezetet.

**Nádi Gyula képviselő:**

A Humánpolitikai Bizottság 4 igen és 1 nem szavazattal elfogadta és a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja a szociális ellátásokról és a szociális szolgáltatásokról szóló 14/2013. (V.21.) önkormányzati rendelet módosításáról készített tervezetet.

Az Ügyrendi Bizottság 2 igen szavazattal elfogadta és a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja a szociális ellátásokról és a szociális szolgáltatásokról szóló 14/2013. (V.21.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló tervezetet.

**Dr. Tóth Lajos polgármester** elmondta, hogy a módosító javaslatokat teszi fel először szavazásra. A döntéshez minősített többség szükséges. Az eredeti tervezetét tartja fenn a közkifolyó használati díj fizetésével kapcsolatban.

**Rimán János képviselő:**

Ügyrendi kérešként javasolja, hogy először az eredeti előterjesztést tegyék fel szavazásra, ha azt nem fogadják el, akkor szavazzanak a módosításról.

**Dr. Tóth Lajos polgármester** javasolta, hogy válasszák ketté, döntsenek először a vízdíjról. Az általa javasolt tervezetet teszi fel elsőként szavazásra, mely alapján a Rendelet 9. § (1) bekezdés f) pontjának helyébe a „közkifolyó használati vízdíj fizetésére” vonatkozó szöveg lép. Ennek lényege, hogy a kérelem beadásának hónapjában kell igazolni a vízdíj kifizetését.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő.

*A Képviselő-testület 3 igen és 3 nem szavazattal nem fogadta el a Dr. Tóth Lajos polgármester által javasolt rendeletervezet 1. §-át.*

Ezután a **polgármester** a vízdíj vonatkozásában a Rimán János képviselő által javasolt rendelettervezet 1. §-át javasolta elfogadni.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő.

*A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta a Rimán János képviselő által javasolt rendelettervezet 1. §-át.*

**Dr. Tóth Lajos polgármester** a Rimán János képviselő által javasolt rendelettervezet 2. §-át bocsátotta szavazásra. Elmondta, hogy a döntéshez minősített többség szükséges.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő.

*A Képviselő-testület 6 igen szavazattal elfogadta a Rimán János képviselő által javasolt rendelettervezet 2. §-át.*

A Képviselő-testület a fenti szavazatok alapján az alábbi rendeletet alkotta:

**FELSŐZSOLCA VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
13/2014. (V. 19.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE  
A SZOCIÁLIS ELLÁTÁSOKRÓL ÉS A SZOCIÁLIS SZOLGÁLTATÁSOKRÓL SZÓLÓ  
14/2013. (V. 21.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 132. § (4) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésének 8. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2011. (III. 25.) önkormányzati rendelet 20. § (3) bekezdés e) pontjában, (5) bekezdés h) pontjában és (7) bekezdés e) pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága, Humánpolitikai Bizottsága és Ügyrendi Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. § A szociális ellátásokról és a szociális szolgáltatásokról szóló 14/2013. (V. 21.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Szm.) 9. § (1) bekezdés f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„f) a közkifolyó használati vízdíj fizetésére azzal, hogy a kérelem benyújtásának időpontjában fennálló két hónapon túli tartozás rendezésére – akár a szociális ellátás terhére is – írásbeli nyilatkozat formájában kötelezettséget vállal.”

2. § (1) Az Szm. 9. § (1) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:  
„e) igazolni, hogy az általa lakott, lakcímként bejelentett ingatlanban az egy főre eső lakrész – a lakás alapterületére és a nyilvántartás szerint oda már bejelentkezettek számára figyelemmel – eléri a 6 m<sup>2</sup>-t,”

(2) Az Szm. 28. §-a a következő (2)-(3) bekezdéssel egészül ki:

„(2) A 9. § (1) bekezdés e) pontját a hatályba lépését követően indult eljárásokban kell alkalmazni.

(3) E rendeletnek a 13/2014. (V. 19.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Mr.) módosított 9. § (1) bekezdés f) pontját az Mr. hatályba lépésekor folyamatban lévő eljárásokban is alkalmazni kell.”

3. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

**DR. PATAKI ANETT S. K.**  
**jegyző**

**DR. TÓTH LAJOS S. K.**  
**polgármester**

A **polgármester** 10<sup>15</sup> órákor szünetet rendelt el.

A szünet után a **11. napirendi pont** keretében a tiszteletdíj felhasználásra készült javaslatot vitatta meg a Képviselő-testület **Dr. Tóth Lajos polgármester** előterjesztésében.  
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékelete.)

**Dr. Tóth Lajos polgármester** ismertette a javaslatot. Megnyitotta a vitát a javaslat felett.

**Kucskár Tibor képviselő:**

Amikor a kampány folyt, azzal kampányolt, hogy nem kívánja igénybe venni a tiszteletdíját. A testületbe később került, most már kap tiszteletdíjat, ily módon kívánja a civil szervezeteket támogatni.

A **polgármester** további hozzászólás hiányában kérte a Pénzügyi Bizottság véleményét.

**Nagy Róbert képviselő:**

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal elfogadta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek is a tiszteletdíj felhasználásról készített javaslat „A” változatát.

Ezután a **polgármester** felolvasta és szavazásra bocsátotta a „A” határozati javaslatot. Elmondta, hogy a döntéshez egyszerű többség kell.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

## 47/2014. (V. 14.) Kth. számú határozat

**Tárgy:** Tiszteletdíj felhasználás

Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és elfogadja Kucskár Tibor képviselő azon javaslatát, mely alapján a 2014. március hóra járó tiszteletdíja 69 570,- forint összegben a Felsőzsolcai Görög Katolikus Egyházközösség részére, a 2014. április havi tiszteletdíjából 34 570,- Ft a Felsőzsolca Város Bolgár Nemzetiségi Önkormányzat, 35 000,-Ft a Rákóczi Szövetség Felsőzsolcai Szervezet számlájára kerüljön átutalásra hangszervásárlás céljára.

**Felelős: Dr. Tóth Lajos polgármester**  
**Határidő: értelemszerűen**

A **12. napirendi pont** keretében ingatlanok használatba adására és épület üzemeltetésének átadására a Sajóvölgye Energia Nonprofit Kft. részére készült javaslatot vitatta meg a Képviselő-testület **Dr. Tóth Lajos polgármester** előterjesztésében.  
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

**Dr. Tóth Lajos polgármester** megkérdezte, hogy az előterjesztő, Nagy Róbert képviselő úr kíván-e kiegészítést tenni?

**Nagy Róbert képviselő** kiegészítésként elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság tárgyalta a javaslatot. Az előterjesztésben lévő javaslathoz képest más döntés született a bizottsági ülésen. Az SVE Kft. tavalyi évben nem tudott sikeres pályázatot benyújtani az alapításkor megfogalmazott tervekre, például a kisméretű biogáz berendezés megvalósítására. Az elkészített 2014-2020-as fejlesztési időszakra szóló terveit a megyei közgyűlés projektgyűjtési időszakában benyújtotta, aminek sarkalatos pontja lesz, hogy a tulajdonviszonyok tisztázottak legyenek. A Pénzügyi Bizottság egy olyan döntés elfogadását javasolta, amely alapján a Képviselő-testület elvi hozzájárulását adja, hogy benyújthasson a cég az említett ingatlanokra egy pályázatot. Az iskolát és tornatermet magában foglaló 88 hrsz-ú ingatlan, valamint a Szent István u. 2. szám alatti konyhát és kazánházat magába foglaló telekre vannak elkészített tervei a cégnek, ehhez kéri a testület elvi hozzájárulását, amennyiben megnyílnak a pályázatok, amelyeken ilyen technológiákat meg lehet valósítani, azokat meg tudja tenni a cég.

**Dr. Tóth Lajos polgármester** további hozzászólás hiányában kérte a Pénzügyi Bizottság véleményét.

**Nagy Róbert képviselő:**

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal elfogadta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek is az Ingatlanok használatba adására és épület üzemeltetésének átadására a Sajóvölgye Energia Nonprofit Kft. részére készített új határozati javaslatot:

„**HATÁTOZATI JAVASLAT**

**Tárgy:** Ingatlanok használatba adása és épület üzemeltetésnek átadása a Sajóvölgye Energia Nonprofit Kft. részére

1. Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Dr. Tóth Lajos polgármestert, hogy használatba adásra vonatkozó szándéknyilatkozatot írjon alá, amennyiben a Sajóvölgye Energia Nonprofit Kft. által tervezett pályázatok kiírásra kerülnek és a pályázat benyújtásának feltétele a Felsőzsolca, Szent István utca 1. szám alatti (88 hrsz.), a Szent István utca 2. szám alatti (173 hrsz.) ingatlanok, valamint a Központi Gyerekkonyha villamos hálózatának üzemeltetésének használati jogának igazolása.
2. A szándéknyilatkozat aláírását követően a Képviselő-testületet tájékoztatni kell annak megtörténtéről.

Felelős: **Dr. Tóth Lajos polgármester**  
Határidő: **pályázat kiírása**

Ezután a **polgármester** szavazásra bocsátotta a Pénzügyi Bizottság által javasolt határozati javaslatot. Elmondta, hogy a döntés elfogadásához egyszerű többség szükséges.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal és 1 tartózkodással - a Pénzügyi Bizottság javaslatát elfogadva - az alábbi határozatot hozta:

#### **48/2014. (V. 14.) Kth. számú határozat**

**Tárgy:** Ingatlanok használatba adása és épület üzemeltetésének átadása a Sajóvölgye Energia Nonprofit Kft. részére

1. Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Dr. Tóth Lajos polgármestert, hogy használatba adásra vonatkozó szándéknyilatkozatot írjon alá, amennyiben a Sajóvölgye Energia Nonprofit Kft. által tervezett pályázatok kiírásra kerülnek és a pályázat benyújtásának feltétele a Felsőzsolca, Szent István utca 1. szám alatti (88. hrsz.), a Szent István utca 2. szám alatti (173. hrsz.) ingatlanok, valamint a Központi Gyerekkonyha villamos hálózatának üzemeltetésének használati jogának igazolása.
2. A szándéknyilatkozat aláírását követően a Képviselő-testületet tájékoztatni kell annak megtörténtéről.

Felelős: **Dr. Tóth Lajos polgármester**  
Határidő: **pályázat kiírása**

A **13. napirendi pont** keretében a Felsőzsolca Ongai utcai szennyvízátelő gépház felújítási munkálatainak elvégzésére készült javaslatot tárgyalta meg a Képviselő-testület **Dr. Tóth Lajos polgármester** előterjesztésében.  
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

**Dr. Tóth Lajos polgármester** ismertette a javaslatot, majd megnyitotta a vitát felette. Elmondta, hogy megpróbálták 2 projektbe, pályázatba betenni a szennyvízátelő rekonstrukció folyamatát, sajnos mindkettőből ki kellett venni, mert a pályázat nem finanszírozta. Megnyitotta a vitát a javaslat felett.

Hozzászólás nem volt, ezért a **polgármester** kérte a Pénzügyi Bizottság véleményét.

**Nagy Róbert képviselő:**

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal elfogadta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek is a Felsőzsolca Ongai utcai szennyvízátemelő gépház felújítási munkálatainak elvégzésére készített javaslat "A" változatát.

Ezután a **polgármester** felolvasta és szavazásra bocsátotta a határozati javaslat „A” verzióját. Elmondta, hogy elfogadásához egyszerű többség szükséges.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal - a Pénzügyi Bizottság javaslatát elfogadva - az alábbi határozatot hozta:

#### **49/2014. (V. 14.) Kth. számú határozat**

**Tárgy:** A Felsőzsolca Ongai utcai szennyvízátemelő gépház felújítási munkálatainak elvégzése

Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a MIVIZ Kft. a 2014. április 2-án kelt árajánlata és az alkalmazni kívánt kivitelezési technológia szerint a Felsőzsolca, Ongai utcai szennyvízátemelő gépház felújítási munkálatait végezze el.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy az árajánlat alapján a munkálatok elvégzésére vonatkozó szerződést aláírja.

Felelős: **Dr. Tóth Lajos polgármester**  
Határidő: **2014. május 31.**

A **14. napirendi pont** keretében a Felsőzsolca Ongai utcai szennyvízátemelő gépházban üzemelő szivattyú fődarab cseréjére készült javaslatot tárgyalta meg a Képviselő-testület **Dr. Tóth Lajos polgármester** előterjesztésében.  
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

**Dr. Tóth Lajos polgármester** ismertette a javaslatot, majd megnyitotta a vitát felette. Hozzászólás nem volt, ezért kérte a Pénzügyi Bizottság véleményét.

**Nagy Róbert képviselő:**

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal elfogadta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek is a Felsőzsolca Ongai utcai szennyvízátemelő gépházban üzemelő szivattyú fődarab cseréjére készített javaslat „A” változatát.

Ezután a **polgármester** felolvasta és szavazásra bocsátotta a határozati javaslat „A” verzióját.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal - a Pénzügyi Bizottság javaslatát elfogadva - az alábbi határozatot hozta:

## 50/2014. (V. 14.) Kth. számú határozat

**Tárgy:** A Felsőzsolca Ongai utcai szennyvízátelő gépházában üzemelő szivattyú földarab cseréje

Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a LUI-KER '96 Kft. a 14045 sorszámú árajánlata alapján, a Felsőzsolca Ongai utcai szennyvízátelő gépházában üzemelő szivattyú működéséhez szükséges rekonstrukciós munkálatokat végezze el.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy az árajánlat alapján a munkálatok elvégzéséhez szükséges intézkedéseket és aláírásokat tegye meg.

Felelős: **Dr. Tóth Lajos polgármester**

Határidő: **2014. május 31.**

A **15. napirendi pont** keretében a Felsőzsolca város településrendezési eszközeinek korszerűsítésével kapcsolatos előzetes tájékoztatási szakasz lezárásáról és a továbbtervezés irányairól készült javaslatot tárgyalta meg a Képviselő-testület **Dr. Tóth Lajos polgármester** előterjesztésében.

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

**Dr. Tóth Lajos polgármester** ismertette a javaslatot. Elmondta, hogy a javaslatot Lautner Emőke városi főépítész készítette. Megnyitotta a vitát az előterjesztés felett.

**Nagy Róbert képviselő:**

Felhívta a képviselők figyelmét, hogy az előterjesztésben van egy táblázat, amelyben 22 javaslat szerepel, ha jól értelmezi, akkor ebből négyhez érkezett vélemény, amiben most döntenek.

**Dr. Tóth Lajos polgármester** elmondta, hogy igen, most az 1., 3., 5., 6. javaslatokról döntenek. A többi folyamatban van. Egyéb hozzászólás nem volt, ezért a **polgármester** kérte a bizottságok véleményét. Valamennyi bizottság tárgyalta az előterjesztést. Javasolta, hogy pontonként döntsenek.

Az I.1. pontjának elfogadásáról kérte a bizottságok véleményét.

**Nádi Gyula képviselő:**

A Humánpolitikai Bizottság a határozati javaslat I. 1. pontját 5 igen szavazattal elfogadta.

**Nagy Róbert képviselő:**

A Pénzügyi Bizottság a határozati javaslat I. 1. pontját 5 igen szavazattal elfogadta.

**Nádi Gyula képviselő:**

Az Ügyrendi Bizottság a határozati javaslat I. 1. pontját 2 igen szavazattal elfogadta.

**Dr. Tóth Lajos polgármester** a határozati javaslat I.1. pontját szavazásra bocsátotta.



A döntésben résztvevő képviselők száma: 6 fő.

*A Képviselő-testület 6 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslat I. 1. pontját.*

**Dr. Tóth Lajos polgármester** az I. 2. pontjának elfogadásáról kérte a bizottsági vélemények ismertetését.

**Nádi Gyula képviselő:**

A Humánpolitikai Bizottság a határozati javaslat I. 2. pontját 5 igen szavazattal elfogadta, az Ügyrendi Bizottság 2 igen szavazattal fogadta el.

**Nagy Róbert képviselő:**

A Pénzügyi Bizottság a határozati javaslat I. 2. pontját 5 igen szavazattal elfogadta.

**Dr. Tóth Lajos polgármester** a határozati javaslat I. 2. pontját szavazásra bocsátotta.

A döntésben résztvevő képviselők száma: 6 fő.

*A Képviselő-testület 6 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslat I. 2. pontját.*

**Dr. Tóth Lajos polgármester** az I. 3. pontjának elfogadásáról kérte a bizottsági vélemények ismertetését.

**Nádi Gyula képviselő:**

A Humánpolitikai Bizottság a határozati javaslat I. 3. pontjának „A” verzióját 3 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett fogadta el, az Ügyrendi Bizottság 2 igen szavazattal szintén az „A” verziót fogadta el.

**Nagy Róbert képviselő:**

A Pénzügyi Bizottság a határozati javaslat I. 3. pontjának „A” verzióját fogadta el 3 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett.

**Dr. Tóth Lajos polgármester** a határozati javaslat I. 3. pontjának „A” verzióját szavazásra bocsátotta.

A döntésben résztvevő képviselők száma: 6 fő.

*A Képviselő-testület 5 igen, 1 nem szavazattal elfogadta a határozati javaslat I. 3. pontjának „A” verzióját.*

**Dr. Tóth Lajos polgármester** a I. 4. pontjának elfogadásáról kérte a bizottsági vélemények ismertetését.

**Nádi Gyula képviselő:**

A Humánpolitikai Bizottság a határozati javaslat I. 4. pontjának „A” verzióját 5 igen szavazattal elfogadta. Az Ügyrendi Bizottság 2 igen szavazattal szintén az „A” verziót fogadta el.

**Nagy Róbert képviselő:**

A Pénzügyi Bizottság a határozati javaslat I. 4. pontjának „A” verzióját fogadta el 3 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett.

**Dr. Tóth Lajos polgármester** a határozati javaslat I. 4. pontjának „A” verzióját szavazásra bocsátotta.

**Nagy Róbert képviselő:**

Reméli, minden képviselő tisztában van azzal, hogy ezek a területfejlesztési koncepciók milyen irányvonalakat jelölnek ki, mindenkinek volt ideje alaposan áttanulmányozni.

**Dr. Tóth Lajos polgármester** ismertette a határozati javaslat 1. 4. pontjának „A” verzióját.

**Nagy Róbert képviselő:**

A „B” variáció sem teljesen szimpatikus neki. A „B” javaslat nem támogatja ugyan, hogy törlésre kerüljön, de a mezőgazdasági terület felhasználás rovására. Nemcsak Felsőzsolcán, hanem a megyében is ezek a Felsőzsolca környéki területek nagyon jó termőképességű területek. Egyik javaslat sem tartalmazza, hogy a mezőgazdasági fejlesztések jelenjenek meg távlati célként. Véleménye szerint ez rossz elképzelés. Egyik javaslat sem jelöli meg a mezőgazdasági terület felhasználás továbbvitelét. Egy bizottsági véleménnyel egyetértve, ő sem örülne, hogy egy 30 aranykoronás területre repülőtér épüljön.

**Dr. Tóth Lajos polgármester** megkérdezte, hogy azzal nem ért egyet, hogy vegyék le a repülőtér fejlesztést?

**Nagy Róbert képviselő:**

Nem ezzel nem ért egyet, hanem azzal, hogy helyette nem a mezőgazdasági fejlesztés van megjelölve, hanem ipari terület-felhasználás.

**Dr. Tóth Lajos polgármester** elmondta, hogy ez nem azt jelenti, hogy ez már iparterület, illetőleg le kell betonozni, hanem lehetőséget teremtenek annak, hogy egyáltalán lehetséges legyen. Erről most nem döntenek, hogy ipar, vagy mezőgazdaság. Ennek megfelelően hozzák meg döntésüket.

**Szinai István képviselő:**

Az I. 4. pont „A” határozati javaslatban mezőgazdasági terület felhasználás szerepel, ezért szavazott az „A” verzióra, de teljesen egyetért Nagy Róbert képviselőtársával.

**Rimán János képviselő:**

Úgy érzékeli, hogy mind a hatan egyetértenek abban, hogy a repülőtér fejlesztés törlésre kerüljön. A kérdés az, hogy a későbbiekben ez a terület milyen célú felhasználása történjen meg. Ebben van csak vita közöttük. Nem lehet, hogy a repülőtér fejlesztés most törlésre kerül, és a felhasználásról később döntsenek?

**Dr. Tóth Lajos polgármester** elmondta, hogy ez pont erről szól, hogy a távlatokban iparfejlesztésre kerüljön sor a mezőgazdaság mellett. Később kell majd dönteni arról, hogy a mezőgazdaság mellett ipar is létesüljön, szerinte ez okozta a félreértést.

**Rimán János képviselő:**

A repülőteret mindenképpen törölni kell.

**Kucskár Tibor képviselő:**

Az „A” variációt úgy tudná elfogadni, hogy a mondat első felével egyetért, a második részében pedig távlatilag ne ipar, hanem mezőgazdasági terület-felhasználás jelenjen meg.

**dr. Pataki Anett jegyző** megkérdezte, hogy ez módosító javaslat volt Kucskár Tibor képviselő részéről?

**Kucskár Tibor képviselő:**

Igen.

**dr. Pataki Anett jegyző** elmondta, hogy a határozati javaslat ennek alapján: „A Képviselő-testület támogatja, hogy a távlati fejlesztési elképzelések közül a tervezett repülőter fejlesztési területei törlésre kerüljenek, s helyettük az eredeti mezőgazdasági terület felhasználás jelenjen meg.”

**Dr. Tóth Lajos polgármester** szavazásra bocsátotta a határozati javaslat fentiek szerint módosított 1. 4. pontját.

A döntésben résztvevő képviselők száma: 6 fő.

*A Képviselő-testület 5 igen, 1 nem szavazattal elfogadta a határozati javaslat I. 4. pontjának alábbi módosítását:*

*„A Képviselő-testület támogatja, hogy a távlati fejlesztési elképzelések közül a tervezett repülőter fejlesztési területei törlésre kerüljenek, s helyettük az eredeti mezőgazdasági terület felhasználás jelenjen meg.”*

**Dr. Tóth Lajos polgármester** a II. pont elfogadásáról kérte a bizottsági vélemények ismertetését.

**Nádi Gyula képviselő:**

A Humánpolitikai Bizottság a határozati javaslat II. pontját 5 igen szavazattal elfogadta. Az Ügyrendi Bizottság 2 igen szavazattal fogadta el.

**Nagy Róbert képviselő:**

A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslat II. pontját.

**Dr. Tóth Lajos polgármester** a határozati javaslat II. szavazásra bocsátotta.

A döntésben résztvevő képviselők száma: 6 fő.

*A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta a határozati javaslat II. pontját.*

**Dr. Tóth Lajos polgármester** a III. 1. pont elfogadásáról kérte a bizottsági vélemények ismertetését.

**Nádi Gyula képviselő:**

A Humánpolitikai Bizottság a határozati javaslat III. 1. pontjának „A” variációját 5 igen szavazattal elfogadta. Az Ügyrendi Bizottság 2 igen szavazattal szintén az „A” verzió elfogadását támogatta.

**Nagy Róbert képviselő:**

A Pénzügyi Bizottság 3 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett fogadta el a III. 1. pont „A” verzióját.

**Dr. Tóth Lajos polgármester** a határozati javaslat III. 1. „A” verzióját szavazásra bocsátotta.

A döntésben résztvevő képviselők száma: 6 fő.

*A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta a határozati javaslat III. 1. pontjának „A” verzióját.*

**Dr. Tóth Lajos polgármester** a III. 2. pont elfogadásáról kérte a bizottsági vélemények ismertetését.

**Nádi Gyula képviselő:**

A Humánpolitikai Bizottság a határozati javaslat III. 2. pontjának „B” verzióját 5 igen szavazattal elfogadta. Az Ügyrendi Bizottság 2 igen szavazattal szintén az „B” verziót fogadta el.

**Nagy Róbert képviselő:**

A Pénzügyi Bizottság 3 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett fogadta el a III. 2. pont „B” verzióját.

**Dr. Tóth Lajos polgármester** a határozati javaslat III. 2. „B” verzióját szavazásra bocsátotta.

A döntésben résztvevő képviselők száma: 6 fő.

*A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta a határozati javaslat III. 2. pontjának „B” verzióját.*

**Dr. Tóth Lajos polgármester** a III. 3. pont elfogadásáról kérte a bizottsági vélemények ismertetését.

**Nádi Gyula képviselő:**

A Humánpolitikai Bizottság a határozati javaslat III. 3. pontjának „A” verzióját 5 igen szavazattal elfogadta. Az Ügyrendi Bizottság 2 igen szavazattal szintén az „B” verziót fogadta el.

**Nagy Róbert képviselő:**

A Pénzügyi Bizottság 3 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett fogadta el a III. 3. pont „B” verzióját.

**Dr. Tóth Lajos polgármester** a határozati javaslat III. 3. „A” verzióját szavazásra bocsátotta.

A döntésben résztvevő képviselők száma: 6 fő.

*A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta a határozati javaslat III. 3. pontjának „A” verzióját.*

**Dr. Tóth Lajos polgármester** a III. 4. pont elfogadásáról kérte a bizottsági vélemények ismertetését.

**Nádi Gyula képviselő:**

A Humánpolitikai Bizottság a határozati javaslat III. 4. pontját 5 igen szavazattal támogatta. Az Ügyrendi Bizottság pedig 2 igen szavazattal szintén elfogadta.

**Nagy Róbert képviselő:**

A Pénzügyi Bizottság 3 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta a határozati javaslat III. 4. pontját.

**Dr. Tóth Lajos polgármester** a határozati javaslat III. 4. pontját szavazásra bocsátotta.

A döntésben résztvevő képviselők száma: 6 fő.

*A Képviselő-testület 6 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslat III. 4. pontját.*

**Dr. Tóth Lajos polgármester** kérte a IV. pont elfogadásáról a bizottsági vélemények ismertetését.

**Nádi Gyula képviselő:**

A Humánpolitikai Bizottság a határozati javaslat IV. pontjának „A” verzióját 5 igen szavazattal támogatta, ugyanezt a verziót fogadta el 2 igen szavazattal az Ügyrendi Bizottság is.

**Nagy Róbert képviselő:**

A Pénzügyi Bizottság szintén a határozati javaslat IV. pontjának „A” verzióját fogadta el 3 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett.

**Dr. Tóth Lajos polgármester** a határozati javaslat IV. pontjának „A” verzióját szavazásra bocsátotta.

A döntésben résztvevő képviselők száma: 6 fő.

*A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta a határozati javaslat IV. pontjának „A” verzióját.*

**Dr. Tóth Lajos polgármester** kérte az V. pont elfogadásáról a bizottsági vélemények ismertetését.

**Nádi Gyula képviselő:**

A Humánpolitikai Bizottság a határozati javaslat V. pontját 5 igen szavazattal elfogadta. Az Ügyrendi Bizottság 2 igen szavazattal támogatta.

**Nagy Róbert képviselő:**

A Pénzügyi Bizottság a határozati javaslat V. pontját 4 igen szavazattal fogadta el.

**Dr. Tóth Lajos polgármester** a határozati javaslat V. pontját szavazásra bocsátotta.

A döntésben résztvevő képviselők száma: 6 fő.

*A Képviselő-testület 6 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslat V. pontját.*

A Képviselő-testület fentiek alapján az alábbi határozatot hozta:

### **51/2014. (V. 14.) Kth. számú határozat**

**Tárgy:** Felsőzsolca város Településrendezési eszközeinek korszerűsítésével kapcsolatos előzetes tájékoztatási szakasz lezárásáról és a továbbtervezés irányairól

A Képviselő-testület az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

#### **I. A TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓ IRÁNYVONALAINAK MEGHATÁROZÁSA**

- 1) A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy a megépült árvízvédelmi létesítmények és az árvízvédelmi műtárgyak valamint a kialakult hullámtér miatti műszaki szükségszerűségből a korábban tervezett szabadidős, és az élővizekhez kapcsolódó fejlesztési elképzeléseket nem lehet végrehajtani, egyúttal hozzájárul ahhoz, hogy ezek a fejlesztési elképzelések a településfejlesztési koncepcióból törlésre kerüljenek.

**Felelős: Dr. Tóth Lajos polgármester**

**Határidő: 2014. szeptember 30.**

- 2) Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy a jelenlegi töltésen belül tervezett strand és kemping funkciók megvalósítását akadályozza, hogy a gát megépítésével kapcsolatos kisajátítási ügyek miatt és a lakosság és különböző szervezetek kérelmére megszüntetésre kerül a tervezett tömbfeltároló úthálózat, egyúttal hozzájárul ahhoz, hogy ezek a fejlesztési elképzelések a településfejlesztési koncepcióból törlésre kerüljenek.

**Felelős: Dr. Tóth Lajos polgármester**

**Határidő: 2014. szeptember 30.**

- 3) A Képviselő-testület előzetesen nem támogatja, hogy a távlati fejlesztési elképzelések közül a logisztikai fejlesztési területek törlésre kerüljenek, s helyettük az eredeti mezőgazdasági területfelhasználás jelenjen meg. A végleges döntést a Képviselő-testület a véleményezési eljárást követően az államigazgatási szervek véleményeinek ismeretében hozza meg.

**Felelős: Dr. Tóth Lajos polgármester**

**Határidő: 2014. szeptember 30.**

- 4) A Képviselő-testület támogatja, hogy a távlati fejlesztési elképzelések közül a tervezett repülőtér fejlesztési területei törlésre kerüljenek, s helyettük az eredeti mezőgazdasági terület felhasználás jelenjen meg.

Felelős: **Dr. Tóth Lajos polgármester**  
Határidő: **2014. szeptember 30.**

## **II. A MAGASABB SZINTŰ TERÜLETRENDEZÉSI TERVEKKEL VALÓ ÖSSZHANG MEGTEREMTÉSE**

A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy a magasabb rendű területrendezési tervekben szereplő térségi övezeteket a Településrendezési eszközökön át kell vezetni, és előzetesen hozzájárul ahhoz, hogy a térségi övezetek településrendezési eszközökön feltüntetésre kerüljenek. A konkrét övezeti határok kijelölésére és az egyes helyrajzi számokhoz tartozó ingatlanhatárokhoz történő illesztésére csak a véleményezési eljárás lefolytatása után kerül sor, a végleges döntést a Képviselő-testület a településrendezési eszközök felülvizsgálatának jóváhagyásával együtt véglegesíti.

Felelős: **Dr. Tóth Lajos polgármester**  
Határidő: **2014. szeptember 30.**

## **III. A TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERV MÓDOSÍTÁSA**

- 1) A Képviselő-testület támogatja, hogy az 1. számú módosítási kérelem az Ipari Park egységes területének megtartása miatt kerüljön törlésre, és a véleményezési szakasz tervdokumentációjába ne kerüljön bele.

Felelős: **Dr. Tóth Lajos polgármester**  
Határidő: **2014. szeptember 30.**

- 2) A Képviselő-testület nem támogatja, hogy a 3. számú módosítási kérelem a termőföld védelmének érdekében törlésre kerüljön.

Felelős: **Dr. Tóth Lajos polgármester**  
Határidő: **2014. szeptember 30.**

- 3) A Képviselő-testület támogatja, hogy a 6. számú módosítási kérelem esetében a végleges döntést a Képviselő-testület a véleményezési eljárást követően az államigazgatási szervek véleményeinek ismeretében hozza meg. A módosítás azonban csak a már kivett húsüzem területére vonatkozzon.

Felelős: **Dr. Tóth Lajos polgármester**  
Határidő: **2014. szeptember 30.**

- 4) Képviselő-testület támogatja, hogy az előzetes tájékoztatási szakasz lebonyolítása után beérkezett módosítási kérelmek a véleményezési eljárás tervanyagában szerepeljenek.

Felelős: **Dr. Tóth Lajos polgármester**  
Határidő: **2014. szeptember 30.**

#### **IV. KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS**

A Képviselő-testület az előzetes egyeztetési eljárás lebonyolítását követően a várható környezeti hatások jelentőségének eseti meghatározása alapján a környezeti vizsgálat elkészítését nem tartja szükségesnek.

Felelős: **Dr. Tóth Lajos polgármester**  
Határidő: **2014. szeptember 30.**

#### **V. A GÁT MEGÉPÍTÉSÉVEL KAPCSOLATOS KISAJÁTÍTÁSI KÉRDÉSEK**

A Képviselő-testület hozzájárul a kisajátítási terv záradékolását lehetővé tevő településrendezési terv módosítási eljárás előrehozott lefolytatásához.

Felelős: **Dr. Tóth Lajos polgármester**  
Határidő: **2014. július 31.**

A **16. napirendi pontot** zárt ülésen tárgyalta a Képviselő-testület, amelyről külön jegyzőkönyv készült.

A **polgármester** a nyílt ülést 10<sup>54</sup> órakor bezárta.

K. m. f.

**DR. PATAKI ANETT**  
jegyző

**DR. TÓTH LAJOS**  
polgármester

**NAGY RÓBERT**    **SZINAI ISTVÁN**  
jegyzőkönyv hitelesítők