
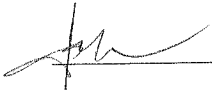




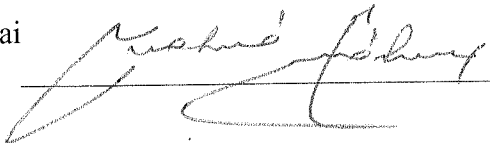
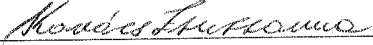
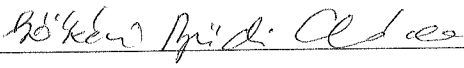

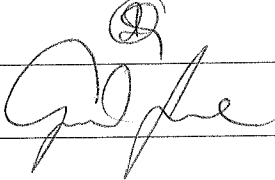
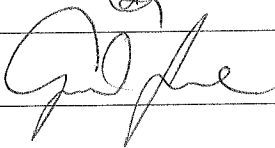



J E L E N L É T I Í V
FELSŐZSOLCA VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
2017. JÚNIUS 21-ÉN 9⁰⁰ ÓRAKOR TARTOTT ÜLÉSÉRŐL

- | | | |
|--|----------------|--|
| 1. Dr. Tóth Lajos | polgármester |  |
| 2. Nádi Gyula | alpolgármester |  |
| 3. Hogya Zsolt | képviselő |  |
| 4. Kassai Attila | képviselő |  |
| 5. Kucskár Tibor | képviselő | |
| 6. Nagy Lajos Zoltán | képviselő | |
| 7. Pásztor Erik | képviselő | |
| 8. Rimán János | képviselő |  |
| 9. Széchenyi Sándorné | képviselő |  |
| 10. Kolenkó Gábor a nem a Képviselő-testület tagjai
közül választott alpolgármester | |  |
| 11. Kovács Zsuzsanna jegyző | |  |

Meghívottak:

- | | |
|---|--|
| 1. Szökéné Büdi Andrea gazdálkodási osztályv. |  |
| 2. Kálvin Rita szervezési osztályvezető |  |
| 3. Kádasné Radvai Katalin hatósági osztályvezető |  |
| 4. Gaál Imre GAMESZ igazgató |  |
| 5. Csonka Ferencné, a Felsőzsolcai Napközi
Otthonos Óvoda vezetője |  |

6. Gladics Jánosné, a Felsőzsolcai
Családgondozó Központ igazgatója

Gladics Jánosné

7. Mezei Marianna, a Felsőzsolcai Közművelődési
Int. és Városi Könyvtár igazgatója

Mezei Marianna

8. Rácz Attila, a Felsőzsolcai Vagyonkezelő
és Fejlesztő Kft. ügyvezetője

Rácz Attila

9. Ravasz Tiborné, a Rendezvények Háza
ügyintézője

10. Major Ádámné Bolgár Nemzetiségi Önk. elnöke

11. Aranyosi Elemér Roma Nemz. Önk. elnöke

12. Farkas Miklós (civil szervezet képviselője)

Farkas Miklós

13. Rohály Istvánné (civil szervezet képviselője)

14. Lászka Béláné (civil szervezet képviselője)

15. Danyluk Emil (civil szervezet képviselője)

16. Várszeginé Kiss Katalin (civil szervezet képv.)

17. dr. Bogyay Ferenc rendőr ezredes,
kapitányságvezető

dr. Bogyay Ferenc

18. Bodnár Zsolt rendőr alezredes, őrsparancsnok

Bodnár Zsolt

19. Németh Csaba, a Zsolca TV Kft. ügyvezetője

Németh Csaba

2-12/2017.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2017. június 21-én 9⁰⁰ órakor tartott ülésén.

Helye: Városháza Díszterme.

Jelen vannak: Dr. Tóth Lajos polgármester, Nádi Gyula alpolgármester, Hoga Zsolt, Kassai Attila, Rimán János és Széchenyi Sándorné képviselők.

Tanácskozási joggal vesznek részt az ülésen: Kolenkó Gábor, a nem a Képviselő-testület tagjai közül választott alpolgármester (érkezése a 8. oldalon jelezve) és Kovács Zsuzsanna jegyző.

Meghívottként vesznek részt az ülésen: Szőkéné Búdi Andrea gazdálkodási osztályvezető, Kálvin Rita szervezési osztályvezető, Kádasné Radvai Katalin hatósági osztályvezető, Gaál Imre GAMESZ igazgató, Csonka Ferencné, a Felsőzsolcai Napközi Otthonos Óvoda óvodavezetője, Gladics Jánosné, a Felsőzsolcai Szociális Szolgáltató Központ vezetője, Ráczi Attila, a Felsőzsolcai Vagyonkezelő és Fejlesztő Kft. ügyvezetője, Mezei Marianna, a Felsőzsolcai Közművelődési Intézet és Városi Könyvtár igazgatója, Farkas Miklós civil szervezeti képviselő, Dr. Bogyay Ferenc rendőr ezredes, kapitányságvezető, Bodnár Zsolt rendőr alezredes, mb. őrsparancsnok, Majzik Zsanett ügyintéző (a napirendi pontok tárgyalása előtt távozott az ülésről), Mágoriné Siska Eszter (a napirendi pontok tárgyalása előtt távozott az ülésről).

Távolmaradásukat előre jelezték: Kucsár Tibor, Nagy Zoltán, Pásztor Erik képviselők.

Meghívottként az ülésen nem jelentek meg: Ravasz Tiborné, a Rendezvények Háza ügyintézője, Aranyosi Elemér, a Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Major Ádámné, a Bolgár Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Rohály Istvánné, Lászka Béláné, Danyluk Emil és Várszeginé Kiss Katalin civil szervezeti képviselők és Németh Csaba, a Zsolca TV Kft. ügyvezetője.

Jegyzőkönyvvezetők: Kálvin Rita szervezési osztályvezető és Rásztóczy Szilvia ügyintéző.

Dr. Tóth Lajos polgármester köszöntötte az ülésen megjelenteket. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 6 tagja jelen van, az ülés határozatképes, azt megnyitotta.

Jegyzőkönyv hitelesítőknek **Nádi Gyula alpolgármestert** és **Rimán János képviselőt** jelölte ki, amit a testület 6 igen szavazattal elfogadott.

Dr. Tóth Lajos polgármester ismertette, majd szavazásra bocsátotta a kiküldött napirendi javaslatot, melyet a képviselői alap létrehozására készített javaslattal és az Egyebekkel egészített ki.

A döntésben résztvevő képviselők száma: 6 fő.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi napirendet fogadta el:

NAPIREND:

1. Beszámoló Felsőzsolca közrendjének, közbiztonságának helyzetéről
Előterjesztő: **Dr. Bogyay Ferenc rendőr ezredes, kapitányságvezető**
2. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés közötti időszak eseményeiről
Előterjesztő: **Dr. Tóth Lajos polgármester**
3. Beszámoló a Felsőzsolcai Napközi Otthonos Óvoda 2016/2017-es nevelési év munkájáról
Előterjesztő: **Csonka Ferencné óvodavezető**
4. Javaslat a Felsőzsolcai Napközi Otthonos Óvodába felvehető gyermeklétszám megemelésére
Előterjesztő: **Csonka Ferencné óvodavezető**
5. Beszámoló a gyermekvédelmi és gyermekjóléti feladatok ellátásáról
Előterjesztők: **Kovács Zsuzsanna jegyző, Gladics Jánosné, a Felsőzsolcai Szociális Szolgáltató Központ igazgatója**
6. Javaslat középfokú oktatási intézményben tanulók támogatására
Előterjesztő: **Dr. Tóth Lajos polgármester**
7. Javaslat a Felsőzsolcai GAMESZ közalkalmazotti létszám bővítésére
Előterjesztő: **Dr. Tóth Lajos polgármester**
8. Javaslat címerhasználat engedélyezéséről
Előterjesztő: **Dr. Tóth Lajos polgármester**
9. Javaslat a Kazinczy Ferenc Református Általános Iskola területén lévő faház hasznosítására
Előterjesztő: **Dr. Tóth Lajos polgármester**
10. Javaslat a Felsőzsolca, Szent István utca 25. szám alatti ingatlanra vonatkozó tulajdonosi hozzájárulás megadására
Előterjesztő: **Dr. Tóth Lajos polgármester**
11. Javaslat a Felsőzsolcai Református Egyházközség tulajdonát képező tárgyak felajánlásáról a helytörténeti kiállítás számára
Előterjesztő: **Dr. Tóth Lajos polgármester**

12. Beszámoló a Zsolca TV Kft. 2016. évi tevékenységéről
Előterjesztő: **Németh Csaba, a Zsolca TV Kft. ügyvezetője**

13. Javaslat Képviselői Alap létrehozására
Előterjesztő: **Dr. Tóth Lajos polgármester**

14. Egyebek

A **napirendi pontok** tárgyalásának megkezdése előtt **Dr. Tóth Lajos polgármester** polgármesteri elismerésben részesítette Mágoriné Siska Esztert és jókívánságait fejezte ki a felsőzsolcai Gyermeknap megszervezéséért, melyet az önkormányzattal együtt bonyolított le. Ezután tájékoztatta a Képviselő-testületet, hogy Felsőzsolca Város Önkormányzata elfogadta az MVM Hungarowind Kft. partnerségi ajánlatát egy 20 Megawattos fotovoltaikus erőmű létesítési szándékára vonatkozóan. Sokat dolgoztak azon, hogy a munkálatokhoz rendelkezésre álljon a terület. Az ezzel járó szervezési, egyeztetési, szerződéskötési, működtetési, és engedélyeztetési munka sokszor éjszakába nyúló, megfeszített feladatot jelentett, amelynek eredményeként rekord rövid idő alatt megszületett a jogerős építési engedély. A pályázatot az MVM Hungarowind Kft. megnyerte, ezáltal Felsőzsolcán épül Magyarország eddigi legnagyobb fotovoltaikus naperőműve, 45 hektár területen, 84 ezer db napelemmel, 460 db inverterrel, 19 db nagy transzformátorral és több 10 km kábel felhasználásával. Ebben a munkában részt vett szabadideje feláldozásával, jegyző asszony vezetésével Majzik Zsanett ügyintéző, akit polgármesteri elismerésben részesített az önkormányzat érdekében kifejtett áldozatos munkájáért.

Kovács Zsuzsanna jegyző megköszönte a sok segítséget, amit Majzik Zsanett ügyintéző nyújtott.

Dr. Tóth Lajos polgármester ezután Kádasné Radvai Katalin hatósági osztályvezetőnek nyújtotta át a polgármesteri elismerést, majd Kovács Zsuzsanna jegyzőnek, aki a "motorja" volt az egész ügynek.

Az **1. napirendi pont** keretében Felsőzsolca közrendjének, közbiztonságának helyzetéről szóló beszámolót tárgyalta meg a testület **Dr. Bogyay Ferenc rendőr ezredes, kapitányságvezető** előterjesztésében.

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Tóth Lajos polgármester megkérdezte az előterjesztőt, hogy kíván-e hozzászólni.

Dr. Bogyay Ferenc rendőr ezredes, kapitányságvezető elmondta, hogy a beszámolót az őrsparancsnok készítette, ő csak jóváhagyta azt. Jelen beszámoló csak és kizárólag a település életéről szól, régebben 3 részből állt, a kapitányság, az őrs és végül maga a település életéről. Most az országos főkapitány úr úgy döntött, hogy az írásos beszámoló csak azt tartalmazza, amire a rendőrségi törvény kötelezi őket, azaz az adott település közbiztonságát, illetőleg a statisztikai adatait. Viszont úgy gondolja, és erre engedélyük is van, hogy szóbeli kiegészítés során azért némi kis kitekintést ad. A Miskolci Rendőrkapitányság az ország legnagyobb létszámú rendőrkapitánysága. Reprezentatív minta és talán azok a trendek, tendenciák, amik uralkodnak náluk, azok jobban mutatják, hogy Felsőzsolca is mire számíthat.

Egy-egy településnek 1-2 számjegyű adataiból messzemenő statisztikai következtetéseket nehezebb levonni, különösen akkor, ha több évet vizsgálnak. Ezt az Országos Rendőrfőkapitány is átvette és nem egyik évet a másikhoz viszonyítják, hanem átfogóbb időszakot, ciklusokon átívelő időintervallumot tudnak vizsgálni. Ki tudják küszöbölni azokat az anomáliákat, amikor egy különösen jó év után egy szimpla jó év is visszaesésnek tűnhet és ez igaz fordítva is. Ezután statisztikai adatokat olvasott fel. 2012 óta a kapitányság illetékességi területén valamivel több, mint a felére csökkent 2016-ra az összes regisztrált bűncselekmények száma, ez mindenféleképpen említésre érdemes, szignifikáns változás. Mindig elmondják, hogy az össz-bűncselekmények vonatkozásában előfordulhatnak statisztikai torzulások. Egy-egy olyan ügy, amely a közbiztonságérzetet nem befolyásolja, különösen személyes adatokkal visszaélés, amikor például egy volt körzeti orvos jogosulatlanul tartja nyilván a korábbi betegek adatait, ott ahány betege volt, az annyi bűncselekmény. Könnyen belátható, hogy ez annyira nem bolygatja meg a település életét és a közbiztonságérzetet nem nagyon befolyásolja. Ezt kiküszöbölendő az ORFK kiválasztotta azt a 14 bűncselekményt, amelyek leginkább hatással vannak a szubjektív közbiztonságérzetre. Az emberöléstől kezdve a rabláson át a lopásig, rongálásig, a kábítószer terjesztésig terjednek azok a bűncselekmények, amikre már a helyi lakosság is felkapja a fejét és tényleg befolyásolja a biztonságérzetüket. E tekintetben is azt tudja mondani, amíg 2012-ben 6800 ilyen cselekmény volt, addig 2016-ban már csak 3800. Azt gondolja, hogy ezek azok az eredmények, amikről lehet és érdemes is szót ejteni. Nézte a zsolcai adatokat és ezért is hangsúlyozná, hogy a közterületen elkövetett bűncselekmények száma Felsőzsolcán duplájára emelkedett, 11-ről 22-re, ha jól tudja, a bizottsági ülésen ennek magyarázatát is adta őrsparancsnok úr. Rengeteg ittas vezetőt fogtak a településen. Az ittas vezetők közterületen követik el a bűncselekményt. Azt gondolja, hogy e tekintetben sincs katasztrófa Felsőzsolcán. Ezt a kapitánysági adatok is alátámasztják, a 2010-es közterületen elkövetett adatokhoz képest szintén közel a felére, 1200-ra esett vissza a közterületen elkövetett bűncselekmények száma. A bűnözéshez kapcsolódóan ki szokott emelni 2 olyan bűncselekmény kategóriát, ahol látenciával gyakorlatilag nem kell számolniuk. Mindig a fejéhez vágják, hogy jó, csökkent a regisztrált lopások száma, de mi van azokkal, amiket nem regisztráltak? Való igaz, hogy vannak olyan bűncselekmény kategóriák, ahol jelen van a látencia. Azt szokta mondani, hogy azokban a kategóriákban, ahol nem kalkulálnak látenciával, a trendek megegyeznek azokkal, amit a látenciával rendelkező bűncselekmény kategóriák mutatnak, akkor vélhetőleg egy reális képet kapnak az egyéb bűncselekményekről is. Ez a két ilyen cselekmény a rablás, illetőleg a lakott lakások sérelmére elkövetett lakásbetörés. Könnyen belátható, akit leütnek az utcán, elveszik az értékeit, betörnek az életterébe és az éjjeliszekrényről viszik el a jegygyűrűjét, kizárt, hogy ne tegyen feljelentést és ne induljon el büntetőeljárás. Ezeknél a kategóriáknál nem számolt látenciával. Ezekhez képest 2012-ben a Kapitányság illetékességi területén volt 107 rablás, a tavalyi évben 47 és úgy tűnik, hogy az idei évben is fogják tudni javítani ezt a statisztikai adatot, hozzátéve, hogy a 2007-es évben volt ez 177 is. Ez azt gondolja, hogy nagyon komoly eredmény, különösen, ha figyelembe veszik, hogy a rablások vonatkozásában 80%-os a felderítési eredményességük. Gyakorlatban úgy számolnak, hogy ez ettől is jobb, azok a hiányzó elkövetők általában már meglévő elkövetők, csak nem tudják az összes cselekményt rájuk bizonyítani. Igazából nem az elkövetők hiányoznak, hanem a bűncselekményeket nem tudják a már meglévő elkövetőkre rábizonyítani. A közbiztonságérzet, a közlekedésbiztonság tekintetében 2010 óta gyakorlatilag folyamatosan csökkenő adatokkal számolhatnak a személyi sérüléssel kapcsolatos balesetek vonatkozásában. Ezen belül a súlyos sérülések aránya is csökken a könnyű sérülések javára, hozzátéve, hogy a Mentőszolgálatnál szemléletváltás volt. Némileg érthető szemléletváltás, amely miatt a könnyű sérüléssel kapcsolatos balesetek száma átmenetileg megemelkedett.

Ennek pedig az volt az oka, hogy amikor kihívták őket a helyszínre, korábban előfordult, hogy azt mondták, hogy nem történt sérülés. Volt egy olyan eset, amikor később kiderült, hogy mégiscsak történt sérülés, azóta, ha a mentő kiér a közlekedési baleset helyszínére, az a minimum, hogy leírják, 8 napon belüli sérülést szenvedtek, legyen az arcpír, vagy bármi egyéb. Ezzel együtt is csökken a sérüléssel járó balesetek száma, ami különösen jelentős és talán magyarázza azt a zéró toleranciát, ami pár évvel ezelőtt bevezetésre került. Akkoriban kaptak hideget, meleget, hogy pénzbehajtó szervezetté vált a Rendőrség és csak a büntetésre mennek. Ebben a formában azt gondolja, hogy ez nem igaz. Az ORFK is igyekszik kommunikálni az ellenőrzéseket, igyekeznek meghirdetni, közzétenni hol vannak a traffipaxok, hol ellenőriznek Véda rendszerrel. Ennek ellenére belerepülnek, és megkapják a 30-40, vérmérséklettől függően 60 ezres csekkjeiket. Ha azt nézik, 2005-ben a Miskolci Kapitányság területén még 32 halálos baleset volt, ehhez képest 2013-ban jutottak el odáig egy lineáris csökkenés mellett, hogy egyszámjegyűvé váltak ezek a balesetek. Ő már 2013-ban azt mondta, hogy nem hiszi, hogy ezt tovább tudják javítani, de a 2013-as 9-hez képest 2014-ben 6, 2015-ben 3 főre csökkent, ami már-már a hihetetlen kategória egy 260 ezres populáció és ilyen úthálózat mellett. 2016-ban igaza lett, hogy ezt már tovább nem tudták csökkenteni, 8-ra emelkedett a halálos balesetek száma. Továbbra is azt mondja, még egyetlen halálos baleset is sok, mindez egyszámjegyű, ilyen úthálózat mellett kiemelkedő, országos szinten is jó eredménynek minősül. Ha kérdés merül fel, azt igyekszik megválaszolni, ha nem, akkor a segítségét igénybe veszi, és ha ketten együtt sem tudnak dűlőre jutni, akkor ígéri, hogy írásban megválaszolja.

Dr. Tóth Lajos polgármester azzal egészítette ki a hallottakat az ittas vezetéssel kapcsolatban, hogy Felsőzsolca nagyon átjárt, sokan vidékről jönnek, nem csoda, hogy emelkedik a számuk.

Dr. Bogyay Ferenc rendőr ezredes, kapitányságvezető egyetértett a polgármesterrel.

Hogya Zsolt képviselő:

Egy nagyon jól összefoglalt beszámolót kaptak. A közúti ellenőrzés során a járőröket felszerelték olyan mikrofonokkal, amibe ha belebeszél az ellenőrzés alá vont személy, az méri az alkoholszintjét. Pár évvel ezelőtt még nem látott ilyen eszközt.

Dr. Bogyay Ferenc rendőr ezredes, kapitányságvezető elmondta, hogy minden közúti ellenőrzés során használnak ilyen eszközt.

Hogya Zsolt képviselő:

Mióta van ilyen eszközük?

Dr. Bogyay Ferenc rendőr ezredes, kapitányságvezető elmondta, hogy már régebben is volt ilyen eszközük, csak azok minőségével volt probléma, volt időszak, amikor többet voltak javításon, mint használatban. E tekintetben is fejlődik a Rendőrség technikai ellátottsága, most ezek az eszközök megbízhatóan működnek, így kint vannak a kollégáknál.

Széchenyi Sándorné képviselő:

A Humánpolitikai Bizottság tárgyalta a beszámolót, köszöni szépen az anyagot. Látható módon egy javuló tendenciát mutat be. A két iskola közül az egyik cigány iskola, ahová kizárólag roma tanulók járnak. A 7-8. osztályos gyerekek között, ha nem akarják is észrevenni, hogy bódítószer, vagy éppenséggel kábítószer terjed.

Szinte iparszerűen árusítják egymás között, a nevelőtestület is tudja, hogy kik azok a szülők, akik maguk is árusítják. Milyen eszközök vannak a leleplezésre, felszámolásra? A gyerekek egyszerűen beszámíthatatlanul rosszul érzik magukat az első órában. Nincsenek képbén egyáltalán. Ez sajnos már évekre visszanyúló probléma.

Dr. Bogyay Ferenc rendőr ezredes, kapitányságvezető válasza, hogy minden településen számít ilyen jellegű problémára. Azt gondolja, hogy ez nem felsőzsolcai, nem sajlóádi probléma, ez ma Magyarországon nagyon komoly társadalmi probléma. Azt is el szokta őszintén mondani, hogy kizárólag rendőrségi eszközökkel ezt nem fogják megoldani. Kezelik, de ez tipikusan olyan terület, ahol különösen nagy tájékoztatást nem tud adni arra vonatkozóan, hogy milyen eszközökkel, módszerekkel dolgoznak, botor dolog lenne ezt nyilvánosságra hoznia. Nagyon átalakult a bódító anyagok fogyasztása, a klasszikus értelemben vett kábítószerrel teljesen háttérbe szorultak, a heroin, kokain, marihuána használata gyakorlatilag nem számottevő. Előtérbe kerültek a dizájner drogok, a pszichoaktív anyagok, amelyek sokkal olcsóbbak, sokkal egyszerűbben beszerezhetőek. Annyit tudni kell, hogy ezeknek a csekély mértékű birtoklása nem minősül bűncselekménynek. Az átadása már igen. A rendőrség elsősorban arra tud fókuszálni, hogy ezeknek az anyagoknak a terjesztőit, akik nagyobb tételben terjesztik, azokat igyekeznek lekapcsolni, és rács mögé tenni. Igyekeznek ezt kommunikálni. Általában ebben vannak eredményes akcióik, de azt hozzá kell tenni, ahhoz, hogy ezek a büntetőeljárás során bizonyíthatóan a bíróság előtt is megállják a helyüket, egy nagyon komoly, és hosszadalmas háttérmunkára van szükség, olykor operatív titkosszolgálati eszközök igénybevételével. Legyenek szívesek kinézni belőlük, ha a pedagógus, meg a szomszéd tudja, kik foglalkoznak ilyesmivel, akkor a körzeti megbízott is, rajta keresztül pedig a Felderítő Alosztály vezetője is, akikhez ez a terület tartozik. De ez nem azt jelenti, hogy ha érkezik egy ilyen jelzés hozzájuk, akkor másnap máris kimennek. Ez sajnos nem így működik. Kezdetét veszi egy hosszadalmas előkészítő tevékenység, aminek a végén olykor Budapesten fogják meg a fő elosztót. Az lehet, hogy kevésbé hírértékű, mert sajtóban nem publikálják. A napokban is megjelent, hogy Budapesten fogtak el ilyen terjesztőt, tehát értelemszerűen azért ők fogták meg a fővárosban, mert itt Borsod megyében az ő területükön látta el a kisebb dílereket. Ez a büntetőeljárás szépen gyűrűzik tovább. Hangsúlyozta, hogy csak és kizárólag a rendőrség ezt a problémát megoldani nem fogja. Itt a család szerepét kell helyreállítani, a pedagógusok eszköztárára ki kell bővíteni. Mindenhol elmondja, hogy a település vezetésének meg kell találnia azokat a lehetőségeket, amik alapján ezeket a fiatalokat minél fiatalabb korban - 4-5 évesen - el tudják kezdeni bevonni valamilyen közösségi feladatok megoldásába, legyen az sport, vagy bármilyen kulturális tevékenység. Aki ismeri, az tudja, hogy ő sportfüggő. Azokat a gyerekeket, ahol a család funkciója nem megfelelően működik és azt a szabálykövetést, ami később az iskolába járáshoz vagy a szocializáció során szükséges, otthon nem tanulják meg, minél korábban be kellene vonni valamilyen sporttevékenységbe. A sportági szabályok követésén keresztül lehetne őket szabálykövetésre nevelni. Az a tapasztalata, hogy a küzdősportokkal foglalkozók kellő fegyelmet tanulnak ahhoz, hogy ne az utcán kamatoztassák a tudásukat. Ha belegondolnak, a régi rendszerben rengeteg olimpikon, olimpiai bajnok, érmes volt, akik a hátrányos rétegekből, a cigányság köréből kerültek ki. Nem tud arra reagálni, hogy cigányiskola, mert ő nem tudja eldönteni ki cigány, ki nem, a mai világban azt gondolja nem is egyszerű. Egyébként nem a cigányság körébe tartozó emberek között is vannak olyan lecsúszottak, akik kvázi szimbiózisban élnek velük, ugyanolyan életkörülmények között. Ő inkább maradna annál, hogy a hátrányos helyzetű gyerekeknél, ahol a család funkciója nem működik megfelelően, ott a közösségnek van felelőssége és elsősorban gyerekkorban.

A 16 éves fiatalokkal, akik használják a drogot, azokkal nem fognak tudni mit kezdeni, azokat rendőri eszközökkel tudják majd terelgetni, de 4-5 éves korban talán még van esély.

Dr. Tóth Lajos polgármester elmondta, hogy nagyon súlyos dolgokról beszélt kapitány úr.

Rimán János képviselő:

Ha tudnak segíteni és személyes közreműködést igényel részükről, akkor állnak Dr. Bogyay Ferenc rendőr ezredes, kapitányságvezető rendelkezésére.

Dr. Bogyay Ferenc rendőr ezredes, kapitányságvezető azt kérte, hogy információval segítsék munkájukat, szűrt információval. Sok fals bejelentést kapnak, fiatalokat jelentenek be. Minden egyes információt leellenőriznek, de a fals információk leellenőrzése felesleges munkával jár. Picit szűrtebb információra lenne szükségük, hogy azzal tudjanak foglalkozni, amivel kell. Ha nagyon elárasztják őket információval, akkor szétforgácsolódik az egész.

Rimán János képviselő:

Megértette. A másik dolog, amivel kapcsolatban észrevétellel él, a környezetszennyezés. Volt egy bejelentése tavaly, amikor a Sajó-parton szemétkosztályt találtak. Találtak benne névre szóló csekket is. A rendőrség mindössze azt szeretne tudni, van-e benne veszélyes hulladék, vagy nincs. Tudja, hogy ezek közvetett bizonyítékok a szemétkosztályok ellen és nem állíthatják őket a bíróság elé. Ha csak tanúként is meghallgatták volna az illetőt, az jó lett volna azért, hogy érezze azt, hogy szem előtt van. Ha bármiben tud segíteni, együttműködni, vagy van valami fontos dolog, az érdekli. A konkrét szennyezés kiváltó oka érdekli. Van Zsolcán is 8-10 férfi, aki lomizik a környékről. Mindent begyűjtnek, szétszednek, a fémet viszik a MÉH-telepre, a hulladékot pedig kiteszik a határba. Nézzék meg, hogyan tudják felszámolni a probléma gyökerét.

Dr. Bogyay Ferenc rendőr ezredes, kapitányságvezető azt reagálta, hogy ez sem csak felszólalói probléma, olyannyira nem, hogy ma 15⁰⁰ órakor a miskolci alpolgármesterrel és néhány szakemberrel összeülnek és a miskolci zöld kommandó kialakításán dolgoznak. Át fogják tekinteni azt a jogszabályi környezetet, ami a rendőrség rendelkezésére áll, illetőleg meg fogják nézni, mi az, ami jegyzői, kormányhivatali hatáskörbe tartozik. Valóban Miskolcon is ez a cél és azt gondolja, ebből Felsőzsolcán is majd profitálnak, ha ezt az egész kérdéskört globálisan áttekintik. Utána ő ezt vezetői értekezleten az őrsparancsnokokkal is ismerteti. Ők is felismerték, hogy ez problémaként jelentkezik, ugyanakkor mindig hangsúlyozza, hogy a járőrnek és a rendőrkapitánynak polihisztornak kell lenniük, mindenhez érteniük kell. Azt tudomásul kell venni, hogy adott esetben egy járőr ismeretanyaga korlátozott. Nekik, vezetőknél az a feladatuk, ha van egy ilyen probléma, azt kellőképpen áttárgyalják, megnézzék a jogszabályi környezetet és egyértelmű, rövid, értelmezhető utasításokat adnak ki, hogy mikor, mit kell csinálni. Gyakorlatilag ez a sorvezető még nem nagyon áll a járőrök rendelkezésére, ezért járőre válogatja a maga vérmérséklete szerint, ki hogyan tud, mer intézkedni. Ő védi a járőröket, a parancsnokok igyekeznek majd ezt a sorvezetőt a kezükbe adni.

Rimán János képviselő:

Megérti, hogy az ezredes úr által említett két dolog országos probléma, de ő felszólalói képviselő, őt az érdekli elsősorban, hogyan tud együttműködni, segíteni a közeljövőben, mert ez nem csak a máról szól, hanem hosszabb távról.

Dr. Bogyay Ferenc rendőr ezredes, kapitányságvezető megígérte, hogy a Képviselő-testületet is tájékoztatni fogja, mire jutottak a jelenleg hatályos joganyag tanulmányozása során, ezáltal tisztában lesznek azzal, mikor, kihez kell fordulni.

Rimán János képviselő:

Olvasta a beszámolóban, hogy akár a randalírozás, akár a kis értékű vagyoni eseteknél volt egy kis statisztikai számnövekedés. Úgy gondolja, nem a helyzet romlott, hanem a rendőrség helytállása ebben a kérdésben is nőtt, ezt megköszöni.

Dr. Bogyay Ferenc rendőr ezredes, kapitányságvezető elmondta, hogy ez egyértelmű, jegyző asszony is meg tudja erősíteni. Addig, amíg a tulajdon elleni szabálysértések jegyzői hatáskörbe tartoztak, úgy gondolja, a jegyzőnek sem energiája, sem apparátusa nem volt ahhoz, hogy ezeket a szabálysértési cselekményeket egyáltalán felderítse, nyomozzon benne. Amióta ez átkerült rendőrségi hatáskörbe, azóta nagyon komolyan foglalkoznak vele, a szabálysértési értékre elkövetett lopások esetén, ami megmarad tulajdoni szabálysértésként, azt kell mondania, magasabb felderítési eredményességgel dolgoznak, mint a bűncselekmény kategóriában. Ebből következik az, hogy a látencia csökkent. Ha azt látja a lakosság, hogy pl. a szomszéd bejelentette a szabálysértést, azt felderítették és elfogták az elkövetőt, ezért neki is érdemes bejelentenie. Valamilyen szinten ez generál egy esetenövekedést, arra ügyelnek, hogy a felderítés eredményessége ne csökkenjen.

Kovács Zsuzsanna jegyző megköszönte a szoros együttműködést, ez az ő munkáját is nagyban segítette. Kívánta, hogy legyen jó együttműködés a rendőrség és a hivatal között a közeljövőben is.

(Kolenkó Gábor, a nem a Képviselő-testület tagjai közül választott alpolgármester 9¹⁵órakor megérkezett az ülésre.)

A **polgármester** további hozzászólás hiányában kérte a Bizottságok véleményének ismertetését.

Széchenyi Sándorné képviselő:

A Humánpolitikai Bizottság 5 igen szavazattal elfogadta és a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja Felsőzsolca közrendjének, közbiztonságának helyzetéről szóló beszámolót.

Kassai Attila képviselő:

A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal elfogadta és a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja a Felsőzsolca közrendjének, közbiztonságának helyzetéről szóló beszámolót.

Ezután a **polgármester** ismertette és szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A döntésben résztvevő képviselők száma: 6 fő.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

89/2017. (VI. 21.) Kt. határozat

Tárgy: Beszámoló Felsőzsolca közrendjének, közbiztonságának helyzetéről

Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja Felsőzsolca közrendjének, közbiztonságának helyzetéről készített beszámolót.

Felelős: **Dr. Bogyay Ferenc r.ezredes, kapitányságvezető**

Határidő: **értelemszerűen**

Dr. Tóth Lajos polgármester ezután megköszönte Dr. Bogyay Ferenc rendőr ezredes, kapitányságvezetőnek és Bodnár Zsolt rendőr alezredes, mb. őrsparancsnoknak a részvételt és a kimerítő tájékoztatást.

(Dr. Bogyay Ferenc rendőr ezredes, kapitányságvezető és Bodnár Zsolt rendőr alezredes, mb. őrsparancsnok az ülésről 9¹⁸ órakor távoztak.)

Nádi Gyula alpolgármester:

Megköszöni polgármester úr munkáját a Képviselő-testület nevében, mert ilyen rövid idő alatt elérték az MVM projektjével kapcsolatban az engedélyezést, a kivonást és ami ezzel jár, nagyon sokat kellett lobbiznia ezért. Fél év munkáját besűrítették egy hónapra. A projekt Felsőzsolca életében egy nagyon-nagy dolog lesz. Köszönetet mond a testület nevében polgármester úrnak. Tudja, hogy nagyon sok feszültséggel is járt, sokan szemükre vetették, hogy ideges, feszült a Hivatal, a polgármester. Reméli, ez megváltozott és az ünneplés ideje jön el.

Dr. Tóth Lajos polgármester hozzátette, hogy a virágcsokor szimbolikus volt, nem tudja eléggé honorálni jegyző asszonynak a munkáját.

Nádi Gyula alpolgármester:

Gondoljanak bele, mindezt nehezítette a telefon mizéria, az, hogy vagy telefon vagy internet nem volt.

A **2. napirendi pont** keretében a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés közötti időszak eseményeiről szóló jelentést tárgyalta meg a testület **Dr. Tóth Lajos polgármester** előterjesztésében.

(A jelentés a jegyzőkönyv melléklete.)

A **polgármester** megnyitotta a vitát a jelentés felett.

Hogya Zsolt képviselő:

Örömmel olvasta, hogy folyamatosan végzik az MVM-es pályázattal kapcsolatos munkálatokat, nagy tisztelettel köszöni ő is a munkájukat.

A második része az első pontnak az, hogy folyamatosan végzik a Polgármesteri Hivatal informatikai rendszerének helyreállítását. Ez azt jelenti, hogy nem működött a rendszer? Tudomása szerint működött. Mit értenek az alatt, hogy a rendszert helyre kell állítani?

Dr. Tóth Lajos polgármester elmondta, hogy olyan formában alakították ki a rendszert, hogy az teljesen felesleges volt, olyan formát öltött, amelybe nem tudtak belenyúlni. Azt a rendszert ki kell kapcsolni és felépíteni egy másikat. Amikor a UPC a dróttal ideér, össze kell dugni egy vevőrendszerrel és annak működnie kell. A különböző visszacsatolásoknak egyértelműnek kell lennie. Az volt a gond, hogy a UPC eddig is adta a jeleket, de azt a rendszer nem fogadta, vagy úgy csinálták, hogy ne fogadja. Ezt ki kell alakítani, hogy ne legyen zavar a továbbiakban.

Hogya Zsolt képviselő:

Nagyon szeretne volna meghallgatni Papp Gyula informatikust, aki olyan kérdésekre adhatott volna választ, amelyeket nem kapott meg és még mindig keresi. Babarczy úrnak van-e még itt valamilyen funkciója, szerepe, végez-e még valamilyen tevékenységet itt Felsőzsolcán?

Dr. Tóth Lajos polgármester elmondta, hogy Babarczy Zoltánnak az a szerepe, hogy beállítsa a rendszert, utána meghirdetik az üzemeltetését.

Hogya Zsolt képviselő:

Történt-e Babarczy úr felé valamilyen kifizetés, például munkadíj, sikerdíj, járandóság?

Dr. Tóth Lajos polgármester azt válaszolta, hogy természetesen történt, a megegyezés szerint. 150 E Ft-ért vállalta az átvételt, az egy napról szólt és arról, hogy ezt 3 óra alatt megcsinálják. Ehhez képest ez több lett, mert a közreműködés az átadó részéről nem valósult meg, elhúzódott.

Hogya Zsolt képviselő:

Ennek kapcsán azt javasolja, hogy kérjék vissza Babarczy Zoltántól a pénzt. Nádi Gyula alpolgármester úr korábbi kérdésére, hogy ki kereste meg Babarczy Zoltánt, ő azt a választ adta, hogy a UPC kereste meg azzal, hogy itt valamilyen tevékenységet kell végeznie. Ha Babarczy Zoltánt a UPC kérte fel, a számlát neki oda kell benyújtania, nem Felsőzsolca Önkormányzata felé. Ez az ő meglátása, véleménye. Aki a megrendelő, az fizet.

Dr. Tóth Lajos polgármester tájékoztatta a képviselő urat arról, hogy a UPC ajánlotta Babarczy Zoltánt. Az önkormányzat kereste meg, kérte fel. A Hivatal bízta meg Babarczy Zoltánt, azért fizetett. Sokkal egyszerűbben meg lehetett volna oldani, sokkal kevesebb pénzért, ha az együttműködés megfelelő lett volna az átadás során.

Hogya Zsolt képviselő:

Érti. Polgármester úr korábban jelezte, hogy az informatikus felesleges vásárlásokkal terhelte a Hivatalt. Például két olyan szervert vásároltatott, amelyek be sincsenek kötve, be sincsenek dugva, azok ott állnak, a kiadás felesleges volt. Hat db merevlemez kibontatlan állapotban van, nem érti, miért kellett azokat megvenni, ha nem használják?

Ezekre a kérdésekre is kereste a választ, ezért Papp Gyulát felhívta, hogyan látja, hogyan emlékszik erre a történetre. Papp Gyula azt válaszolta, hogy a két szerver nagyon alkalmi vétel volt, saját maga vásárolta. Biztonságképpen hozta be, azért, ha a Hivatalban valamilyen szerverleállás történik, akkor a winchestereket átteszi a másikba és egy fél órán belül az informatikai rendszer újra használhatóvá válik.

Papp Gyula szerint a polgármester úr javaslata az volt, hogy ne legyen ott idegen felszerelés, vegyék meg azt a két szervert tőle. Erre kell, hogy emlékezzen a polgármester úr. A hat db ki nem bontott merevlemez felől is érdeklődött, Papp Gyulától azt a választ kapta, hogy valójában nem hat, hanem tizenkét db winchestert vásároltak, egyik felét - hat db-ot - beépítették a szerverekbe és felinstallálták, a másik hat db is cserére jogosult már a másik szerverben. Ennek az elvégzése még nem történt meg az informatikai rendszerben támadt zűrzavar miatt. Az meghiúsította a munka lefolytatását. A szerver vásárlására polgármester úr hogyan emlékszik?

Dr. Tóth Lajos polgármester elmondta, hogy neki nem kell rá emlékeznie, mert ez nem az ő dolga volt, nem vele volt kapcsolatban Papp Tamás, ez az egyik dolog. A másik, ha azt mondják a Hivatalnak, hogy valami szükséges, akkor azt meg kell venni. Ezután kérte HOGYA ZSOLT képviselőt, ha Papp Gyulával találkozik, kérje, hogy mutassa meg azt az iratot neki, amelyben szerepel, hogy ő utasította, hogy vegyen meg bármit is. Papp Tamás ezt kifogásolta az átadásnál. Szeretné, ha Papp Tamás ezt az írást megmutatná.

HOGYA ZSOLT képviselő:

A 3. pontban olvasta, hogy polgármester úr volt a FIZ taggyűlésén. Volt valamilyen közérdekű téma, ami a Képviselő-testületet érdekli?

Dr. Tóth Lajos polgármester azt a választ adta, hogy nem volt, csak a Katolikus Karitással kapcsolatban hozott testületi határozatról tájékoztatta őket, ami korrekt módon meg is oldódott. Megkapták az építési engedélyt, azóta elkezdődött az építési munka.

HOGYA ZSOLT képviselő:

A jelentés 6. pontja milyen záró szakvéleményről szól?

Dr. Tóth Lajos polgármester elmondta, hogy ez az MVM földterület kivonására vonatkozik.

HOGYA ZSOLT képviselő:

Az árvízi emlékmű avatása kapcsán már elmondta véleményét az országgyűlési képviselő asszony beszédét illetően, aki sajnálatos módon nem arról beszélt, amiért odamentek, ez nem volt túlságosan szerencsés.

Dr. Tóth Lajos polgármester kijelentette, hogy ő nem beszélt képviselő asszonnyal, aki a saját véleményét mondta el. Ez nem szerepel a 7. pontban, nem tartozik ahhoz, HOGYA ZSOLT képviselő a saját véleményét mondta el. Ezután tájékoztatta a Képviselő-testületet, hogy a 8. pontjában elírást történt, nem Királyhelmeceken, hanem Korláthelmeceken voltak.

Rimán János képviselő:

A FIZ Kft.-vel kapcsolatban már megkapta a választ, köszöni azt.

Nádi Gyula alpolgármester:

Köszönetet szeretne tolmácsolni, mert a József Attila utcában élők személyesen neki és Pásztor Erik képviselőnek is köszönték a világítótesteket. A GAMESZ vezetőjével beszélt arról, hogy ezen kívül hogyan lehetne még javítani a világításon. Azokat a fákat, amik az utca elején és végén vannak, ha kicsit megcsonkolnák, akkor javulna a fényerő.

Dr. Tóth Lajos polgármester elmondta, hogy korábban már beszélt erről. A képviselők közül elment valaki megnézni este?

Hogya Zsolt képviselő jelezte, hogy ő megnézte.

Dr. Tóth Lajos polgármester megkérdezte, hogy mit tapasztalt képviselő úr?

Hogya Zsolt képviselő:

A József Attila utca Dózsa György utca felé eső része fényesebb. Az a nagy probléma, hogy túl széles az utca, emiatt szóródik szét a fény.

Dr. Tóth Lajos polgármester elmondta, hogy az ott lakók szerint ég és föld a különbség. Dönthet arról a testület, hogy az egészet ilyen fénycsőre cseréljék.

Hogya Zsolt képviselő:

A MiReHuKöz módosítás mit tartalmaz?

Dr. Tóth Lajos polgármester felkérte Kádasné Radvai Katalin hatósági osztályvezetőt, hogy hozza be az ülésre a tegnap kapott dokumentumot. Elmondta, hogy amiről már korábban beszámolt, az arról szólt, hogy hulladék-gazdálkodási önkormányzati társulás jött létre a megyében. Három alvállalkozó társult, közöttük a MiReHuKöz az egyik. Ennek a Társulási Tanácsa 2017. június 13-án elfogadta azt a határozatot, aminek az a lényege, hogy a közösbe be kell fizetni egy bizonyos pénzüsszeget. Ha jól emlékszik, Felsőzsolcának 800 E Ft-ot, tegnap számszerűen leírták. Tegnap jött egy másik megkeresés is, amiről dönteniük kell. Nem volt idő arra, hogy előkészítsék, de most is megtehetik. Ennek az a lényege, hogy a társult 37 önkormányzatnak be kell fizetni egy összeget lakosságszám arányában. De ezt az összeget nem kell kifizetni, mert ez a MiReHuKöz vagyonában benne van. Ha emlékszik a Képviselő-testület rá, a zárszámadáskor érkezett egy dokumentum. Bizonyos vagyonelemeket kapott az Önkormányzat, amiket aktiválni nem lehet, de el kell határolni, nem lehet a mérlegben szerepeltetni, nincs összegezve sem. Azt is mondta, hogy ez jó dolog így, de nem tudnak vele mit kezdeni, vagy biztosítékként használni jelzálognál vagy bank vonatkozásában. Ez Miskolcnál aktiválódik, ők tudnak belőle hasznot húzni. A határozat lényege, hogy össze kell adni a pénzt, és jóvá kell hagyni a módosító okiratot, illetőleg az egységes szerkezetű okiratot is. Készült egy határozati javaslat, amit szintén el kell fogadnia az Önkormányzatnak. Mindjárt lehozza a hatósági osztályvezető a tegnap kapott iratot ezzel kapcsolatban. Dönthetnének most is, mert gyakorlatilag pénzmozgás nincs. Megvárják és szavazhatnak róla. Miután a hatósági osztályvezető lehozta, felolvasta a határozati javaslatot. (A határozati javaslat a jegyzőkönyv melléklete.)

Kolenkó Gábor, a nem a Képviselő-testület tagjai közül választott alpolgármester:

Ha pénzmozgással nem jár, el lehet fogadni.

Dr. Tóth Lajos polgármester elmondta, hogy arra is gondolt, hogy beletesznek egy 5. pontot azzal a kiegészítéssel, hogy Felsőzsolca város anyagiakkal nem óhajt hozzájárulni, de ezt nem lehet a 4. pont miatt. Ez gyakorlatilag akkor jön létre, ha minden önkormányzat visszaküldi.

Kovács Zsuzsanna jegyző elmondta, hogy korábban módosítottak egy javaslaton, azt vissza is küldték nekik azzal, hogy nem ugyanazt szavazták meg, mint amit elküldtek és legyenek szívesek módosítsák, mert a Magyar Államkincstár másképp nem fogadja el.

Több hozzászólás nem volt, a **polgármester** szavazásra bocsátotta az általa ismertetett határozati javaslatot.

A döntésben résztvevő képviselők száma: 6 fő.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

90/2017. (VI. 21.) Kt. határozat

Tárgy: A Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás részére működési hozzájárulás biztosítása

1. Felsőzsolca Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárulását adja ahhoz, hogy a Felsőzsolca Város Önkormányzata a Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás 12/2017. (VI.13.) TT. határozatában megállapított 806.680.-Forintot működési hozzájárulásként Miskolc Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás részére biztosítsa.

Felelős: **Dr. Tóth Lajos polgármester**

Határidő: **értelemszerűen**

2. Felsőzsolca Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az 1. pontban megjelölt működési hozzájárulás pénzügyi alapjaként a 37 települési önkormányzat osztatlan közös vagyonát jelöli meg.

Felelős: **Dr. Tóth Lajos polgármester**

Határidő: **értelemszerűen**

3. Felsőzsolca Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesterét, hogy a 4. pontban meghatározott feltételek bekövetkezése esetén gondoskodjon arról, hogy a vagyonszámok bankszámlájáról kerüljön átutalásra a 28.810.000.-Ft a Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás részére.

Felelős: **Miskolc Megyei Jogú Város Polgármestere**

Határidő: **minden önkormányzat jóváhagyása után 8 nappal**

4. Felsőzsolca Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kijelenti, hogy a határozat 1-3. pontjaiban meghozott döntések hatályosulása feltételének tekinti, hogy a vagyonszámokban részt vevő valamennyi önkormányzat ugyanezeket a döntéseket meghozza és a határozat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának részére megküldésre kerüljön.

Felelős: **Dr. Tóth Lajos polgármester**

Határidő: **értelemszerűen**

Ezután a **polgármester** ismertette és szavazásra bocsátotta a jelentéshez csatolt határozati javaslatot.

A döntésben résztvevő képviselők száma: 6 fő.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

91/2017. (VI. 21.) Kt. határozat

Tárgy: Javaslat a Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodás módosításának jóváhagyására

1. Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa által 2017. június 13. napján a 13/2017. (VI.13.) TT határozattal elfogadott tartalommal jóváhagyja a határozat 1. számú melléklete szerinti Módosító Okiratot, egyúttal jóváhagyja a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodást jelen határozat 2. számú melléklete szerinti tartalommal.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert az egységes szerkezetű Társulási Megállapodás aláírására.

Felelős: **Dr. Tóth Lajos polgármester**
Határidő: **értelemszerűen**

A **polgármester** ezután szavazásra bocsátotta a lejárt határidejű határozatokról és a két ülés közötti időszak eseményeiről készült jelentést.

A döntésben résztvevő képviselők száma: 6 fő.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

92/2017. (VI. 21.) Kt. határozat

Tárgy: 2017. június havi jelentés elfogadása

Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadta a lejárt határidejű határozatokról és a két ülés közötti időszak eseményeiről szóló jelentést.

Felelős: **Dr. Tóth Lajos polgármester**
Határidő: **értelemszerűen**

A **3. napirendi pont** keretében a Felsőzsolcai Napközi Otthonos Óvoda 2016/2017-es nevelési év munkájáról szóló beszámolót tárgyalta meg a Képviselő-testület **Csonka Ferencné óvodavezető** előterjesztésében.
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Tóth Lajos polgármester megkérdezte az előterjesztőt, hogy szeretne-e kiegészítést tenni. Az előterjesztő hozzászólásának hiányában megnyitotta a vitát a beszámoló felett.

Hogya Zsolt képviselő:

A Pénzügyi Bizottság nem tárgyalta a beszámolót, csak a Humánpolitikai, de elolvasta azt. Nagyon jól átgondolt, rendszerbe illesztett beszámolót kapott, köszöni szépen. Örömmel vette, hogy teljesen újszerű a formája. Eddig még nem tapasztalt olyan elemeket, amiket most beillesztett az óvodavezető, pl. a pedagógus életpálya minősítő rendszerének elemei, a különféle kompetenciák. Az óvodavezető tökéletesen hozza, hogy melyik kompetencia hol jelenik meg. Pedagógusként élmény számára hogy melyik kompetencia hol jelenik meg a beszámolóban. A tevékenységek listáját nagy örömmel olvasta. Korábban látogatást tett az óvodában, nagyon tetszett neki a fűszernövény kert, ahol az óvodások tapasztalatot szerezhettek. A beszámoló végén egyfajta, a mai pedagógus megmérettetés részeként jelenik meg a fejleszhető területek listája, melyek azok a tevékenységi formák, melyek azok a területek, amelyekre a közeljövőben, a következő nevelési évben fokozottan oda kell figyelni. Köszöni szépen a beszámolót.

Széchenyi Sándorné képviselő:

Nagyon színvonalas munkát végzett Csonka Ferencné. Nem is a beszámoló a legfontosabb, hanem a nyugodt légkör, a kiegyensúlyozott munka, ami a két óvodában zajlik.

A **polgármester** további hozzászólás hiányában kérte a Humánpolitikai Bizottság véleményének ismertetését.

Széchenyi Sándorné képviselő:

A Humánpolitikai Bizottság 5 igen szavazattal elfogadta és a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja a Felsőzsolcai Napközi Otthonos Óvoda 2016/2017-es nevelési év munkájáról szóló beszámolót.

A **polgármester** ismertette és szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A döntésben résztvevő képviselők száma: 6 fő.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

93/2017. (VI. 21.) Kt. határozat

Tárgy: Beszámoló a Felsőzsolcai Napközi Otthonos Óvoda 2016/17-es nevelési év munkájáról

Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Felsőzsolcai Napközi Otthonos Óvoda 2016/2017-es nevelési év munkájáról készített beszámolót megtárgyalta és azt jóváhagyja.

Felelős: **Csonka Ferencné óvodavezető**
Határidő: **értelemszerűen**

A **4. napirendi pont** keretében a Felsőzsolcai Napközi Otthonos Óvodába felvehető gyermeklétszám megemelésére szóló javaslatot tárgyalta meg a Képviselő-testület **Csonka Ferencné óvodavezető** előterjesztésében.
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Tóth Lajos polgármester megkérdezte az előterjesztőt, hogy kíván-e hozzászólni, akinek nem volt kiegészítése. Megnyitotta a vitát a javaslat felett, majd mivel hozzászólás nem volt, kérte a Humánpolitikai Bizottság véleményének ismertetését.

Széchenyi Sándorné képviselő:

A Humánpolitikai Bizottság 5 igen szavazattal elfogadta és a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja a Felsőzsolcai Napközi Otthonos Óvodába felvehető gyermeklétszám megemelésére készült javaslatot.

Kovács Zsuzsanna jegyző helyesbített, hogy a bizottsági ülésen módosították a 20%-ot 10%-ra, hiszen a határozati javaslatban elírás történt.

A **polgármester** ismertette és szavazásra bocsátotta a helyesbített határozati javaslatot.

A döntésben résztvevő képviselők száma: 6 fő.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

94/2017. (VI. 21.) Kt. határozat

Tárgy: A Felsőzsolcai Napközi Otthonos Óvodába felvehető gyermeklétszám megemelése

Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete a jogszabályokban foglaltak betartása mellett a 2017/2018-as nevelési évre engedélyezi a Felsőzsolcai Napközi Otthonos Óvodába az intézmény jelenleg rendelkezésére álló humán erőforrások és eszközök igénybevételeivel, plusz anyagi források biztosítása nélkül a felvehető gyermeklétszám 10%-kal történő megemelését, így az intézménybe felvehető maximális gyermeklétszám 275 fő.

Felelős: **Csonka Ferencné óvodavezető**

Határidő: **2017. szeptember 1.**

Az **5. napirendi pont** keretében a gyermekvédelmi és gyermekjóléti feladatok ellátásáról szóló beszámolót tárgyalta meg a Képviselő-testület **Kovács Zsuzsanna jegyző**, illetve **Gladies Jánosné, a Felsőzsolcai Szociális Szolgáltató Központ igazgatója** előterjesztésében.

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Tóth Lajos polgármester megkérdezte az előterjesztőket, kívánnak-e hozzászólni. Nem volt kiegészítés az előterjesztők részéről, ezért megnyitotta a vitát a beszámoló felett.

Rimán János képviselő:

A bizottsági ülésen szóvá tette azt, hogy a rászorultak 80%-a 28.500.-Ft-ból él, vagyis nincs munkájuk. A nyomor fő oka a munkanélküliség, amit már külső okok nem indokolnak, mert egyre inkább munkaerőhiányról beszélnek ebben az országban, ebben a régióban is. A munkanélküliség oka az, hogy vagy olyan mély az iskolázottságuk, hogy nem tudnak, vagy nem is akarnak elhelyezkedni saját motiváció hiányában. Ezt ne csak most beszéljék át, hanem térjenek vissza rá a későbbiek folyamán is. Ha ezt tudják valamilyen szintig kezelni, akkor a probléma gyökerét is kezelik. Ezt a „segíts magadon” hozzáállást várják vissza a szociális rendeletnél is, ne csak ők segítsenek.

Dr. Tóth Lajos polgármester további hozzászólás hiányában kérte az Humánpolitikai Bizottság véleményének ismertetését.

Széchenyi Sándorné képviselő:

A Humánpolitikai Bizottság 5 igen szavazattal elfogadta és a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja a gyermekvédelmi és gyermekjóléti feladatok ellátásáról szóló beszámolót.

Dr. Tóth Lajos polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A döntésben résztvevő képviselők száma: 6 fő.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

95/2017. (VI. 21.) Kt. határozat

Tárgy: Beszámoló a gyermekvédelmi és gyermekjóléti feladatok ellátásáról

1. Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete a gyermekvédelmi és gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 96. § (6) bekezdése alapján a gyermekvédelmi és gyermekjóléti feladatok 2016. évi ellátásáról szóló értékelést megtárgyalta és azt elfogadja.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza Kovács Zsuzsanna jegyzőt, hogy az értékelést a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Gyámügyi és Igazságügyi Főosztálya részére megküldje.

Felelős: **Kovács Zsuzsanna jegyző, Gladics Jánosné, a Felsőzsolcai Szociális Szolgáltató Központ igazgatója**

Határidő: **értelemszerűen**

A **6. napirendi pont** keretében a középfokú oktatási intézményben tanulók támogatására készült javaslatot tárgyalta meg a Képviselő-testület **Dr. Tóth Lajos polgármester** előterjesztésében.

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Tóth Lajos polgármester megnyitotta a vitát a javaslat felett.

Rimán János képviselő:

A javaslat a 14-18 év közötti tanulókra vonatkozik. Ezt feltétlenül benne kell hagyniuk? Nagyon sok 14 éves még a 8. osztályt végzi és emiatt 19 évesen fejezi be a középiskolát. Van egy részleges elcsúszás a korosztályokban.

Dr. Tóth Lajos polgármester elmondta, hogy majd záró-bizonyítvánnyal jöhetnek a támogatásért a tanulók.

Kovács Zsuzsanna jegyző javasolta, hogy módosítsák a határozati javaslatot úgy, hogy a 14. életévét betöltött és középfokú oktatási intézményben kimeneteli feltételeknek megfelelő tanulókra vonatkozzon.

Rimán János képviselő:

Pontosan jó, köszöni szépen.

Dr. Tóth Lajos polgármester megállapította, hogy a határozati javaslat korrekt.

Kovács Zsuzsanna jegyző megkérdezte, hogy aki ebben a tanévben bukott, vagy általában, az is kapjon támogatást?

Széchenyi Sándorné képviselő:

Nem tudja.

Dr. Tóth Lajos polgármester elmondta, ez az év számít. Egyéb hozzászólás hiányában kérte a Humánpolitikai Bizottság, illetve a Pénzügyi Bizottság véleményének ismertetését.

Széchenyi Sándorné képviselő:

A Humánpolitikai Bizottság 5 igen szavazattal elfogadta és a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja a középfokú oktatási intézményben tanulók támogatására készült javaslatot.

Kassai Attila képviselő:

A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal elfogadta és a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja a középfokú oktatási intézményben tanulók támogatására készült javaslatot.

A **polgármester** ezután ismertette, majd szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot Rimán János módosításával.

A döntésben résztvevő képviselők száma: 6 fő.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

96/2017. (VI. 21.) Kt. határozat

Tárgy: Középfokú oktatási intézményben tanulók támogatása

Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2017. január 1. napján felsőzsolcai állandó lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező 14. életévet betöltött, középfokú oktatási intézménnyel (gimnázium, szakgimnázium,

szakközépiskola, szakiskola) 2017. június 01. napján tanulói jogviszonyban álló, nappali tagozaton tanulmányokat folytató és évisméltésre nem kötelezett tanulókat egyszeri, vissza nem térítendő támogatásban részesíti.

A támogatás összege: 5.000.-Ft/tanuló

A kifizetés időtartama: 2017. július 3. – 2017. július 14.

A támogatás összegét szülő vagy meghatalmazottja a gyermek középiskolai bizonyítványának vagy annak hiteles másolatának és lakcímkártyájának bemutatása mellett veheti át a kijelölt időpontokban.

A Képviselő-testület a támogatás összegét a 2016. évi maradvány terhére biztosítja.

Felelős: **Dr. Tóth Lajos polgármester**

Határidő: **2017. július 15.**

A **7. napirendi pont** keretében a Felsőzsolcai GAMESZ közalkalmazotti létszám bővítéséről szóló javaslatot tárgyalta meg a Képviselő-testület **Dr. Tóth Lajos polgármester** előterjesztésében.

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Tóth Lajos polgármester ismertette a javaslatot, majd megnyitotta felette a vitát.

Széchenyi Sándorné képviselő:

Tegnap beszélgettek, nem arról volt szó, hogy erre így, ilyen vonatkozásban, ilyen feltételek mellett nincs szükség?

Dr. Tóth Lajos polgármester elmondta, hogy döntésre van szükség, csak a lebonyolítással kapcsolatban kifejti a véleményét. A Közlekedés Felügyeletet megkereste és valószínűleg van arra lehetőség, hogy PÁV III-as kategória érvényesülése esetén I. csoporttal is lehet vezetni, de erre pontosan megkeresik a jogszabályokat. Ez lenne a legegyszerűbb, viszont villanyszerelőt mindenféleképpen fel kellene venni. Véleménye, hogy adják meg a kért létszám-bővítést úgy, hogy a betöltése attól függ, hogy ő engedélyezi-e vagy sem, ha ez így megfelel. Később már ne kelljen ezzel foglalkozni. Javasolta, hogy tegyék bele az „A” határozati javaslatba ezt a kiegészítést.

A **polgármester** további hozzászólás hiányában kérte a Pénzügyi Bizottság véleményének ismertetését.

Kassai Attila képviselő:

A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal elfogadta és a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja a Felsőzsolcai GAMESZ közalkalmazotti létszám bővítésére tett „A” határozati javaslatot, az alábbi kiegészítéssel:

„Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Felsőzsolcai GAMESZ közalkalmazotti létszámát 3 fővel megemeli.

A szükséges anyagi forrást (3 000 000 Ft-ot) biztosítja a Felsőzsolcai GAMESZ részére, az általános tartalék terhére.”

A **polgármester** ismertette és szavazásra bocsátotta az „A” határozati javaslatot a Pénzügyi Bizottság és a saját kiegészítésével.

A döntésben résztvevő képviselők száma: 6 fő.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

97/2017. (VI. 21.) Kt. határozat

Tárgy: A Felsőzsolcai GAMESZ közalkalmazotti létszám bővítése

Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Felsőzsolcai GAMESZ közalkalmazotti létszámát 3 fővel megemeli. A szükséges anyagi forrást 3.000.000,-Ft-ot biztosít a Felsőzsolcai GAMESZ részére, az általános tartalék terhére.

Az álláshelyek betöltéséhez a polgármester előzetes engedélye szükséges.

Felelős: **Dr. Tóth Lajos polgármester**
Határidő: **értelemszerűen**

A **8. napirendi pont** keretében a címerhasználat engedélyezéséről szóló javaslatot tárgyalta meg a Képviselő-testület **Dr. Tóth Lajos polgármester** előterjesztésében.
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Tóth Lajos polgármester ismertette a javaslatot, majd megnyitotta felette a vitát.

Rimán János képviselő:

Számukra megtiszteltetés. A Miskolc Steelers a bajnokság egyik legjobb csapata, nekik öröm, hogy viszik a város hírnevét. Ha bármikor később, bármilyen hazai pályán ezt igénylik, azt támogatná.

Dr. Tóth Lajos polgármester egyetértett Rimán János képviselővel.

Hogya Zsolt képviselő:

Ez erre az egy alkalomra szól, vagy folyamatosan?

Dr. Tóth Lajos polgármester azt válaszolta, hogy ez folyamatos. A határozati javaslatot módosították az Ügyrendi Bizottság ülésén.

Ezután a **polgármester** ismertette az Ügyrendi Bizottság véleményét:

Az Ügyrendi Bizottság 3 igen szavazattal elfogadta és a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja a címerhasználat engedélyezésére készült "A" határozati javaslatot az alábbiak szerint: "Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete - a helyi címerről és zászlóról szóló 13/1991. (XI. 26.) számú önkormányzati rendelet 3. §-a alapján - a Miskolci Amerikai Futball és Szabadidő Sportegyesület részére Felsőzsolca Város Címerének térítésmentes használatát engedélyezi."

A **polgármester** ismertette és szavazásra bocsátotta az „A” határozati javaslatot az Ügyrendi Bizottság módosító javaslatával.

A döntésben résztvevő képviselők száma: 6 fő.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

98/2017. (VI. 21.) Kt. határozat

Tárgy: Címerhasználat engedélyezése

Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete - a helyi címerről és zászlóról szóló 13/1991. (XI. 26.) számú önkormányzati rendelet 3. §-a alapján - a Miskolci Amerikai Futball és Szabadidő Sportegyesület részére Felsőzsolca Város Címerének térítésmentes használatát engedélyezi.

Felelős: **Dr. Tóth Lajos polgármester**
Határidő: **2017. június 30.**

Dr. Tóth Lajos polgármester gratulált a csapatnak, mert ha jól tudja, a Miskolc Steelers az összes mérkőzését megnyerte, a Digi Tv közvetítésekor is.

Nádi Gyula alpolgármester:

Városonap is fogja közvetíteni a meccset a Digi Tv.

A **9. napirendi pont** keretében a Kazinczy Ferenc Református Általános Iskola területén lévő faház hasznosítására vonatkozó javaslatot tárgyalta meg a Képviselő-testület **Dr. Tóth Lajos polgármester** előterjesztésében.
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Tóth Lajos polgármester ismertette a javaslatot, majd megnyitotta felette a vitát.

Széchenyi Sándorné képviselő:

A kiürítés határideje ez a hónap, ugye?

Dr. Tóth Lajos polgármester tájékoztatta Széchenyi Sándorné képviselőt, hogy a GAMESZ vezetőjével megbeszélte, hogy elkészíti a kiürítési tervet és annak megfelelően Városonap után elvégzik a munkálatokat. Most, a Városonap előtt sok munkájuk van.
Ezután a **polgármester** kérte Gaál Imrét, hogy a tervet készítse el, majd a Pénzügyi Bizottság véleményét kérte.

Kassai Attila képviselő:

A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal elfogadta és a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja a Kazinczy Ferenc Református Általános Iskola területén lévő faház hasznosítására készült javaslatot.

A **polgármester** ismertette és szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A döntésben résztvevő képviselők száma: 6 fő.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

99/2017. (VI. 21.) Kt. határozat

Tárgy: A Kazinczy Ferenc Református Általános Iskola területén lévő faház hasznosítása

Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Kazinczy Ferenc Református Általános Iskola területén lévő faházat köznevelési feladat ellátására a Tiszáninneri Református Egyházkerület Püspöki Hivatala részére alapfokú iskolai oktatás, valamint zeneművészeti oktatás nyújtása céljából ingyenes használatába adja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges szerződés megkötésére, illetve a fennálló szerződés módosítására.

Felelős: **Dr. Tóth Lajos polgármester**
Határidő: **értelemszerűen**

A **10. napirendi pontban** a Felsőzsolca, Szent István utca 25. szám alatti ingatlanra vonatkozó tulajdonosi hozzájárulás megadására vonatkozó javaslatot tárgyalta meg a Képviselő-testület **Dr. Tóth Lajos polgármester** előterjesztésében.
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Tóth Lajos polgármester ismertette a javaslatot, majd megnyitotta felette a vitát. Hozzászólás hiányában kérte az Pénzügyi Bizottság véleményének ismertetését.

Kassai Attila képviselő:

A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal elfogadta és a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja a Felsőzsolca, Szent István utca 25. szám alatti ingatlanra vonatkozó tulajdonosi hozzájárulás megadására készült „A” határozati javaslatot.

A **polgármester** ismertette és szavazásra bocsátotta az „A” határozati javaslatot.

A döntésben résztvevő képviselők száma: 6 fő.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

100/2017. (VI. 21.) Kt. határozat

Tárgy: A Felsőzsolca, Szent István utca 25. szám alatti ingatlanra vonatkozó tulajdonosi hozzájárulás megadása

Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul a Felsőzsolca, Szent István utca 25. szám alatti ingatlan - jelenleg Okmányirodaként működő - földszinti részének Kormányablakká történő átalakításához.

Felelős: **Dr. Tóth Lajos polgármester**
Határidő: **értelemszerűen**

Dr. Tóth Lajos polgármester elmondta, hogy nagy örömmel üdvözli, hogy Felsőzsolcán Kormányablakot alakít ki a Kormányhivatal, ezzel is megkönnyítve a felsőzsolcai lakosság ügyintézését, mert nem kell Miskolcra menniük.

A **11. napirendi pont** keretében a Felsőzsolcai Református Egyházközség tulajdonát képező tárgyak felajánlásáról a helytörténeti kiállítás számára szóló javaslatot tárgyalta meg a Képviselő-testület **Dr. Tóth Lajos polgármester** előterjesztésében.
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Tóth Lajos polgármester ismertette a javaslatot, elmondta, hogy örömmel fogadják a kiállítást. Ezután megnyitotta felette a vitát.
Hozzászólás nem volt, ezért kérte a Pénzügyi Bizottság és az Ügyrendi Bizottság véleményének ismertetését.

Kassai Attila képviselő:

A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal elfogadta és a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja a Felsőzsolcai Református Egyházközség tulajdonát képező tárgyak felajánlásáról a helytörténeti kiállítás számára szóló javaslatot.

Dr. Tóth Lajos polgármester ismertette az Ügyrendi Bizottság véleményét:

Az Ügyrendi Bizottság 3 igen szavazattal elfogadta és a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja a Felsőzsolcai Református Egyházközség tulajdonát képező tárgyak felajánlásáról a helytörténeti kiállítás számára szóló javaslatot.

A **polgármester** ismertette és szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A döntésben résztvevő képviselők száma: 6 fő.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

101/2017. (VI. 21.) Kt. határozat

Tárgy: A Felsőzsolcai Református Egyházközség tulajdonát képező tárgyak felajánlásáról a helytörténeti kiállítás számára

Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete köszönettel elfogadja a Felsőzsolcai Református Egyházközség közösségének felajánlását az egyházközség tulajdonában lévő nagy eszmei értékű tárgyak helytörténeti kiállításon történő bemutatására.

A felajánlott tárgyak:

1. Régi úrasztala,
2. Harmónium,

A klenódiumok közül:

3. Ezüst úrvacsorai kehely „Isten dicsőségére a Gyülekezet 1957.” felirattal,
4. Ezüst keresztelő pohár,
5. Ezüst keresztelőtál alján vésett évszám: 1959.

6. Nikkelezett fém úrvacsorai kehely, „Emléklül a ref. Egyháznak id. Ördögné és Férje 1973.” felirattal,

Egyéb tárgyak:

7. Fényképtabló az imaterem építéséről,
8. Fényképtabló az imaterem felszenteléséről,
9. Fénykép konfirmáló fiatalokról.

A Képviselő-testület felhatalmazza Dr. Tóth Lajos polgármestert és Mezei Mariannát, a Felsőzsolcai Közművelődési Intézet és Városi Könyvtár igazgatóját a felajánlással kapcsolatos intézkedések megtételére.

Felelős: **Dr. Tóth Lajos polgármester, Mezei Marianna, a Felsőzsolcai Közművelődési Intézet és Városi Könyvtár igazgatója**

Határidő: **értelemszerűen**

A **12. napirendi pont** keretében a Zsolca TV Kft. 2016. évi tevékenységéről szóló beszámolót tárgyalta meg a Képviselő-testület **Németh Csaba, a Zsolca TV Kft. ügyvezetője** előterjesztésében.

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Tóth Lajos polgármester megállapította, hogy az előterjesztő nincs jelen a Képviselő-testületi ülésen. Ezután megnyitotta a vitát a javaslat felett.

Hozzászólás hiányában ezért a **polgármester** kérte a Humánpolitikai Bizottság, a Pénzügyi Bizottság, illetve az Ügyrendi Bizottság véleményének ismertetését.

Széchenyi Sándorné képviselő:

A Humánpolitikai Bizottság 5 igen szavazattal nem elfogadta el és a Képviselő-testületnek sem javasolja elfogadásra a Zsolca Tv Kft. 2016. évi tevékenységéről szóló beszámolót.

Kassai Attila képviselő:

A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal nem fogadta el és a Képviselő-testületnek sem javasolja elfogadásra a Zsolca TV Kft. 2016. évi tevékenységéről szóló beszámolót.

Dr. Tóth Lajos polgármester ismertette az Ügyrendi Bizottság véleményét:

Az Ügyrendi Bizottság 3 igen szavazattal nem fogadta el és a Képviselő-testületnek sem javasolja elfogadásra a Zsolca TV Kft. 2016. évi tevékenységéről szóló beszámolót.

A **polgármester** ezután ismertette, majd szavazásra bocsátotta a bizottságok véleményének megfelelően a határozati javaslatot.

A döntésben résztvevő képviselők száma: 6 fő.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot nem fogadta el:

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot nem fogadta el:

102/2017. (VI. 21.) Kt. határozat

Tárgy: Beszámoló a Zsolca TV Kft. 2016. évi tevékenységéről

Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és nem fogadja el a Zsolca TV Kft. 2016. évi tevékenységéről készített beszámolóját.

Felelős: **Rácz Attila, a Felsőzsolcai Vagyonkezelő és Fejlesztő Kft. ügyvezetője**
Határidő: **értelemszerűen**

A **polgármester** a napirendi pont további megtárgyalására 10²⁷ órakor zárt ülést rendelt el, amelyről külön jegyzőkönyv készült.

A zárt ülést követően, 10⁴¹ órakor folytatta a nyílt ülést a Képviselő-testület.

A **13. napirendi pont** keretében a képviselői alap létrehozására készült javaslatot tárgyalta meg a Képviselő-testület **Dr. Tóth Lajos polgármester** előterjesztésében.

Dr. Tóth Lajos polgármester ismertette a javaslatot, majd megnyitotta a vitát felette. Hozzátette, hogy amikor ő alpolgármester volt, 1992-ben, akkor a saját képviselői alapjából megcsináltatta a villanyt villanyoszlopokkal és kábeltelevízióval együtt Nagy Zoltán képviselő úr régi házából egészen ki az állomásig. Ez természetes dolog, ezt így kell csinálni.

Széchenyi Sándorné képviselő:

Nagyon örül a határozati javaslatnak, támogatja.

Hogya Zsolt képviselő:

Ez nettó összeg ugye?

Dr. Tóth Lajos polgármester elmondta ennek nincs jelentősége, ez számszerűen ennyit jelent, nyilván a szabályzat majd mutatja.

A **polgármester** ezután ismertette, majd szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A döntésben résztvevő képviselők száma: 6 fő.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

103/2017. (VI. 21.) Kt. határozat

Tárgy: Képviselői Alap létrehozása

Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete Képviselői Alapot hoz létre 2017. évre, melyre 1.980.000,- Ft összeget határoz meg a céltartalék terhére (9 fő x 220.000,-Ft).

Felkéri a jegyzőt, hogy a Képviselői Alap felhasználására vonatkozóan készítsen elő szabályzatot.

Felelős: **Dr. Tóth Lajos polgármester, Kovács Zsuzsanna jegyző**
Határidő: **értelemszerűen**

A **14. napirendi pont** keretében az Egyebekről tárgyalt a Képviselő-testület. Elsőként a Hankó Ernő elismerésére tett határozati javaslatot tárgyalta meg a Képviselő-testület **Dr. Tóth Lajos polgármester** előterjesztésében.
(A határozati javaslat a jegyzőkönyv melléklete.)

A **polgármester** ismertette a határozati javaslatot, majd megnyitotta felette a vitát.

Széchenyi Sándorné képviselő:

Nagyon örül, ez mit is jelent konkrétan? Pénzt jelent?

Dr. Tóth Lajos polgármester kijelentette, hogy ennyit jelent, amit mondott, meg egy üveg bort.

Széchenyi Sándorné képviselő:

Pénzt nem adhatnak hozzá? Ezt fontosnak érzi. Ő javasolna a bor mellé 20 E Ft-ot.

Dr. Tóth Lajos polgármester azt válaszolta, hogy erről döntsön a Képviselő-testület.

Széchenyi Sándorné képviselő:

Úgy gondolja, ha már kitüntetik, akkor 20 E Ft-ot tegyenek hozzá. Mit szólnak ehhez a képviselők? Ő megírta Hankó Ernő méltatását, nem lett volna szabad kihagyni, szeretne volna, ha közösségi munkáért díjat kap. Tegnap ismét kérte polgármester urat, ez lett az eredménye. Javasol 20 E Ft-ot az elismeréshez.

Dr. Tóth Lajos polgármester elmondta, az a lényeg, hogy konszenzusra jutottak. Kompromisszumot kell kötni néhány dologban.

Széchenyi Sándorné képviselő:

A képviselők is tudják, hogy Hankó Ernő olyan ember, akit évekre visszamenőleg megválasztanak, pedig ez ritka a románknál.

Nádi Gyula alpolgármester:

Ő is beszélt Hankó Ernővel és úgy gondolja, megértette azt, hogy évente 3 ember kaphatja meg a kitüntetést.

Széchenyi Sándorné képviselő:

Nem értette meg.

Nádi Gyula alpolgármester:

Szerinte megértette. Elmondta neki, hogy a testület úgy döntött, hogy a jövő évben, amikor 15 éves lesz a Roma Önkormányzat, akkor kapja.

Rimán János képviselő:

Ő tartózkodni fog, mert nem érzi a Roma Nemzetiségi Önkormányzat munkáját olyan mértékűnek, hogy a város szempontjából hasznos legyen. Pont azoknál a gondoknál, mint pl. a munkához való hozzáállás, a herbál kérdése, nem partnerek.

Széchenyi Sándorné képviselő:

Az iskolába is rendszeresen jár, Hogy Zsolt képviselő is látja.

Rimán János képviselő:

Úgy érzi, ott sem végez olyan munkát, ami a tanuláshoz való pozitív hozzáállást érdemben segíti. Tartózkodni fog a szavazásnál, nem mond rá igent.

Dr. Tóth Lajos polgármester kérte a Képviselő-testületet, hogy határozzanak arról, hogy mi legyen a pénzüsszeggel.

Kassai Attila képviselő:

Szerinte, ha valaki kitüntetést kap, akkor jár hozzá boríték is.

Dr. Tóth Lajos polgármester tisztázta, hogy ez nem kitüntetés, hanem elismerés. Ezután ismertette, majd szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot Széchenyi Sándorné képviselő kiegészítésével, hogy az elismeréshez kapjon Hankó Ernő 20 E Ft-ot.

A döntésben résztvevő képviselők száma: 6 fő.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

104/2017. (VI. 21.) Kt. határozat

Tárgy: Hankó Ernő elismerése

Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete Hankó Ernőt képviselő-testületi elismerésben és nettó 20 E Ft összegű juttatásban részesíti a Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testület Humánpolitikai Bizottsága és a Roma Nemzetiségi Önkormányzat tagjaként kifejtett tevékenységéért.

Az elismerést a Képviselő-testület ünnepi ülésén kell átadni.

Felelős: **Dr. Tóth Lajos polgármester**

Határidő: **értelemszerűen**

Ezután az Egyebeket folytatva **Dr. Tóth Lajos polgármester** tájékoztatta a testületet, hogy az illegálisan felhalmozott szemét elszállítása 3-4 M Ft-ba kerül majd. Tegnap kiabáltak vele a Kavicsbánya utcában, hogy patkányok vannak. A GAMESZ rendszeresen, havonta elszállítja a szemetet, most pedig megint halmokban áll ott, hűtőgép, televízió-darabok, tűzhelyekből szétbontott szigetelések.

Széchenyi Sándorné képviselő:

Tudják, mikor hordják oda. Állítólag este, a Kavicsbánya 15. szám alá, ugye?

Dr. Tóth Lajos polgármester válasza: igen, arról a sarokháztól beszélt. Ez nem állapot, hogy valaki szemetet, az Önkormányzat pedig fizet az elszállításért.

Széchenyi Sándorné képviselő:

Azért kellene valamilyen kamerát felszerelni, hogy megbüntessék a szemetelőt.

Dr. Tóth Lajos polgármester megkérdezte, hogy mit csináljanak a szemetelővel?

Széchenyi Sándorné képviselő:

A kamera felveszi, akkor látják, ki rakja oda a szemetet. Őket is megbüntetik, ha ilyesmiket csinálnak.

Dr. Tóth Lajos polgármester egyetértett, azonban nem tudnak mit kezdeni a szemetelőkkel. Hiába büntetik meg őket, nem fizetik be, hiszen nincs miből, maximum kinevetik őket. Valami hathatós dologra lenne szükség. Látják, hogy Miskolc is foglalkozik ezzel a kérdéssel.

Kolenkó Gábor, a nem a Képviselő-testület tagjai közül választott alpolgármester:

A zöld kommandó.

Nádi Gyula alpolgármester:

Majd meglátják, ők mire jutnak, azt kell ide is átültetni.

Széchenyi Sándorné képviselő:

Itt van a Rendőrőrs.

Dr. Tóth Lajos polgármester elmondta, hogy nem foglalkozik vele a rendőr. Ezt az önkormányzati vezetőknek kell megoldaniuk.

Rimán János képviselő:

Most már keménynek kell lenni velük.

Dr. Tóth Lajos polgármester tájékoztatta a testületet, hogy azt döntötték el a GAMESZ vezetőjével, hogy konténert vitetnek oda ki. Ezt már sokadszor teszik meg az éven és az önkormányzat fizeti. Miből fizetik ki? A szociális keretből kellene kifizetni és nem lenne segély.

Széchenyi Sándorné képviselő:

Olyan konténert kellene, mint amilyen az árvízkor volt. Bele is lehetett menni, olyan nagy volt, mint egy kamion.

Dr. Tóth Lajos polgármester szerint olyat ne tegyenek ki, mert azt telerakják. Elmondta, hogy a szigetelést maréknyi darabokra szétdarabolják, eldobálják, a patkány meg megy rá. Azzal a lakással is, illetőleg a maradványával is gond van. A tulajdonos nem az Önkormányzat, hanem magántulajdon, de már a Magyar Államé, mert nem tudták fizetni. Tehát azzal semmit nem tudnak csinálni. Hozzátette, hogy bekerítik, bár semmi értelme, mert a hulladékot átdobják a kerítésen, ott szemétdomb lesz. De ha a szociális keretből fizetik ezt ki és onnantól nem lesz segély senkinek, mert elvonják, akkor rájönnek arra, hogy annak a szemetéles az oka. Akadályozzák meg a szemetélest és attól kezdve lesz szociális segély. Valamilyen retorziót kell alkalmazni, mert egyébként nem fog menni.

Széchenyi Sándorné képviselő:

A cigány kisebbséget fogják felszólítani.

Dr. Tóth Lajos polgármester elmondta, hogy hiába szólítják fel őket. Megkérdezte Széchenyi Sándorné képviselőt, hogy tudja-e hányszor beszélt velük? Megígérnek mindent, de nem történik semmi. Nem mernek a saját fajtájukkal szembenemenni.

Széchenyi Sándorné képviselő:

Van a GAMESZ-nál egy komoly szerepet betöltő fiatalember, ilyen fiatalokkal kell beszélni, nem az öregekkel. Hátha majd valamit szerveznek.

Dr. Tóth Lajos polgármester kijelentette, hogy a véleményük kevés, döntés kell.

Széchenyi Sándorné képviselő:

Az objektumörtség nem lenne alkalmas e probléma megoldására?

Dr. Tóth Lajos polgármester véleménye szerint nem.

Kolenkó Gábor, a nem a Képviselő-testület tagjai közül választott alpolgármester:

Nem, mert nem bántják a sógort, a komát.

Dr. Tóth Lajos polgármester elmondta, hogy azok loptak, csaltak, hazudtak, azért nincs, nem alkalmasak az objektumörtség feladatainak ellátására.

Hogya Zsolt képviselő:

A kastély déli végén a foci pályára iszkolaudvar felőli részén, bő 2, de inkább 3 m² vakolat levált, tegnap valaki jótéteményként azt a járdáról fellapátolta. Mikor kellene azt megcsinálni? Azt a végét senki nem látja, aki bemegy a kastélyba, nem kerüli meg az épületet, de elég csúnya.

Dr. Tóth Lajos polgármester elmondta, bármikor meg lehet csinálni. Mérje fel a GAMESZ a költségét, adjanak rá pénzt és megcsinálják.

Hogya Zsolt képviselő:

Elment ismét az aszfaltos kézilabdapályára. Még mindig azt tapasztalta és fotózta, hogy olaj áll rajta. Arra az aszfaltra ő biztos, hogy nem menne rá sportolni. Az egyik vége tiszta olaj, a másik vége tiszta beton, ami rákötött, le kellene tisztítani valamilyen módon. Ez szintén a GAMESZ-ra tartozó feladat.

Dr. Tóth Lajos polgármester azt kérte Hogya Zsolt képviselőtől, hogy azt is kérdezze meg, hogy ez mennyi pénzzel jár? Be kell árazni mindent.

Kolenkó Gábor, a nem a Képviselő-testület tagjai közül választott alpolgármester:

A munkát még nem fejezték be, a daruból csepeg az olaj.

Ráczi Attila, a Felsőzsolcai Vagyonkezelő és Fejlesztő Kft. ügyvezetője:

Ő nem a GAMESZ-t képviseli, csak tudja ezt, mert beszélt Gaál Imre igazgatóval, hogy a Városnapon azon a területen lesz a Hell-kart. Van valamilyen oldószeres anyag, amivel ez az olaj elvileg feljön. Arról volt szó, hogy ahogy befejezik a munkát, levonulnak a területéről csütörtökön délután, ezt az olajat felszedik.

Hogya Zsolt képviselő:
Drótkefével.

Rácz Attila, a Felsőzsolcai Vagyonkezelő és Fejlesztő Kft. ügyvezetője:
Szerinte még drótkefe sem, azt flex-szel kell, ez technikai kérdés.

Hogya Zsolt képviselő:
A cementes lé kötött rá. Ott keverték a betont és utána ráfolyt.

Dr. Tóth Lajos polgármester szerint a megelőzés fontosabb lett volna.

Hogya Zsolt képviselő:
Ez csúnya, tartsák szem előtt. A színpad tetejének a terveit ki készítette, hogy ilyen monstrum lett?

Kolenkó Gábor, a nem a Képviselő-testület tagjai közül választott alpolgármester:
A múltkor is azt válaszolta, hogy statikus készítette.

Hogya Zsolt képviselő:
Megnézné azt a statikus véleményt. Elolvashatja? Mondta Kolenkó Gábor alpolgármester úr a múltkor, hogy I-tartót kért a statikus.

Kolenkó Gábor, a nem a Képviselő-testület tagjai közül választott alpolgármester:
Azért vannak ott a zárt szelvények, mert meg kell erősíteni.

Hogya Zsolt képviselő:
A Kassai utcai kerékpárúton, ha biciklivel, görkocsolyával, gördeszkával közlekednek, az aszfalt minősíthetetlenül rossz, azzal szerinte mindenképpen kezdeni kellene valamit. Az aszfalt keresztben megrepedt, felpúposodtak a szélei. A múltkor biciklivel arra ment és úgy érezte, hogy nem is aszfalton közlekedik, mert nemhogy hullámos, hanem rendszeren üt. Használhatatlan. Sőt, ha valaki gyalog megy rajta, olyan kitüremkedések vannak benne, hogy akár el is eshet. Az Árvízi Emlékparkban a kő tetején nem működik a csobogó.

Dr. Tóth Lajos polgármester elmondta, hogy kikapcsolták, van rajta egy ki-bekapcsoló.

Hogya Zsolt képviselő:
Ha ő arra jár, akkor legyen bekapcsolva. Lehet vásárolni 2 E Ft-ért időzítő-kapcsolót, azt állítsák be úgy, hogy napközben menjen, éjszakára pedig kapcsoljon ki a csobogó. Lehet olyat?

Dr. Tóth Lajos polgármester kijelentette, hogy mindent lehet.

Hogya Zsolt képviselő:
A két ülés közötti időszak eseményeiről szóló jelentés tárgyalásakor szándékosan nem tette fel azt a kérdést, hogy a kastély pincéjében sikerült-e a kacsanevelést megszüntetni? Van-e abban változás, fertőtlenítés, erről lehet tudni valamit?

Dr. Tóth Lajos polgármester megkérdezte Hogya Zsolt képviselőt, hogy elment-e megnézni, hogy mi van ott azóta, amióta az előző alkalommal felhozta a témát?

Hogya Zsolt képviselő:

Igen, megnézte, hogy mi van ott, de nem tudott bemenni, mert be volt zárva az ajtó. Teljesen véletlenül derült ki, amikor ügyeletes tanár volt, akkor járt arra, amikor vitték el a kacsát. Bokáig érő ürüléket látott bent és kegyetlen bűdöset érzett, baromfiürülék szagot, ami teljesen beissza magát a falba.

Dr. Tóth Lajos polgármester tájékoztatta Hogya Zsolt képviselőt, hogy azóta a falat lemeszelték.

Kolenkó Gábor, a nem a Képviselő-testület tagjai közül választott alpolgármester:

Még aznap elkezdtek takarítani, amikor ezt meghallották.

Hogya Zsolt képviselő:

Csak ő ezt nem látta, a legnagyobb titokban végezték.

Dr. Tóth Lajos polgármester elmondta, hogy valószínűleg akkor csinálták, amikor Hogya Zsolt képviselő nem volt lent.

Hogya Zsolt képviselő:

Valószínű. A Park utca utolsó lakásával kapcsolatban történt egy lakossági megkeresés, miszerint indokolatlanul sok ember tartózkodik ott. Bömböltetik a zenét, autót szerelnek és mintha sokan ott is lagnának.

Dr. Tóth Lajos polgármester azt kérte Hogya Zsolt képviselőtől, hogy ezt írja le és vigye be hozzá a Hivatalba. Ugyanis addig semmiféle következménye nem lesz. Ha leírják, akkor iktatják és kivizsgálják az ügyet. De csak abban az esetben. Ne tegyen úgy, mint tegnap egy állampolgár, akinek elmondta, hogy jöjjön be a Hivatalba, írja le a panaszát. Erre a lakos azt a választ adta neki, hogy menjen el a francba. Ezt ő tudomásul vette. Egyszerűen ilyenek az emberek.

Hogya Zsolt képviselő:

Ezzel csak azért foglalkozik, mert ott lakik abban az utcában és neki szóltak.

Dr. Tóth Lajos polgármester megkérdezte, hogy autót szerelnek?

Hogya Zsolt képviselő:

A kapu előtt szétszedik az autót.

Széchenyi Sándorné képviselő:

Mondjuk ő azt nem hallja, de jogos, igen.

Hogya Zsolt képviselő:

A Magyarné lánya lakik ott, és neki a mindenféle siheder barátai járnak oda hozzá. Az egyikkel együtt él. Megkereste egy szomszédja, aki mint vállalkozó, fairtást végzett valahol a környéken. Rengeteg aprítéknak való fa keletkezett és ingyen, bérmentve felajánlotta az önkormányzat részére. Tudja, hogy aprítékkal fűtenek a kastélynál. Kérdezte Kolenkó Gábor alpolgármestert, mi erre az ötlete, aki azt válaszolta, hogy igen kell a fa, mennek, felmérik.

Kolenkó Gábor, a nem a Képviselő-testület tagjai közül választott alpolgármester:

A GAMESZ-t kiküldte, intézkedett, hogy nézzék meg.

Hogya Zsolt képviselő:

Azt nem tudja, hogy a GAMESZ-től ki volt kint, azt a választ kapta a szomszédától, hogy megnézték, de azóta nem történt egyezkedés. Szerinte van annyi lekötetlen munkaerő, aki ezt az aprítékot fel tudná vállalni. Ingyen van, más fizet érte, biztos, hogy jól jönne a kastélyban.

Dr. Tóth Lajos polgármester megkérdezte, hogy azt válaszolták Hogya Zsolt képviselő úrnak, hogy nem kell?

Hogya Zsolt képviselő:

Nem, csak valahogy megállt az ügy. Nem tudja, hogy kit keressen meg ezzel kapcsolatban.

Dr. Tóth Lajos polgármester megkérdezte Kolenkó Gábor alpolgármestertől, hogy szólt-e a GAMESZ vezetőjének.

Kolenkó Gábor, a nem a Képviselő-testület tagjai közül választott alpolgármester:

Igen, beszélt Gaál Imrével, aki azt mondta, hogy kimennek, megnézik és intézik.

Dr. Tóth Lajos polgármester elmondta, hogy ott záródik az ügy.

Kolenkó Gábor, a nem a Képviselő-testület tagjai közül választott alpolgármester:

Tegnap is rákérdezett.

Nádi Gyula alpolgármester:

Jelzés érkezett hozzá, a Kőrösi Csoma Sándor utcából. Kiment oda és látta, hogy nagyon nagy a gaz. A távvezeték alatti részről van szó, valószínűnek tartja, hogy ennek a nyírása nem is önkormányzati feladata, hanem az MVM Ovit ZRt.-é.

Dr. Tóth Lajos polgármester azt szeretne volna tudni, hogy ez melyik utca?

Kolenkó Gábor, a nem a Képviselő-testület tagjai közül választott alpolgármester:

Kiküldte tegnap oda is a GAMESZ igazgatóját.

Dr. Tóth Lajos polgármester elmondta, hogy ugyanez a probléma felvetődött a FIZ-nél is. Abban maradtak tegnap, hogy Városnap után meg fogják csinálni.

Rimán János képviselő:

Írásban nem adta le, mert még tisztáznia kell, de a környékükön újra egyre több randalírozó van, 12-13 évesek.

Dr. Tóth Lajos polgármester megkérte a képviselőket, hogy amennyiben lakossági megkeresés érkezik hozzájuk, azt írásban jelezzék felé. Holnap 8³⁰ órakor lesz az óvodavezetői pályázatban a meghallgatás. Jelen lesz egy szakértő, egy óvónő, a bizottság harmadik tagja egy jogász-közgazdász. Minden képviselőt szeretettel vár a Díszteremben.

Széchenyi Sándorné képviselő:

Veszprémi Miklósné kétszer is megkereste azzal kapcsolatban, hogy a soron következő ülésen mondja el, hogy a templom és a közöttük található közkifolyó folyamatosan kiakad és telemegy az árok vízzel. Ezzel csináljanak valamit.

Dr. Tóth Lajos polgármester tájékoztatta Széchenyi Sándorné képviselőt, hogy ez Kolenkó Gáborra és a GAMESZ-ra tartozik. Egyébként pedig ki kell kapcsolni azt a kutat. Mindenkinek bevezették a vizet a Rákóczi utcán. Időnként a templomba járók miatt működött.

Kolenkó Gábor, a nem a Képviselő-testület tagjai közül választott alpolgármester:

Ha 150 méterre nincs valakinek vize, akkor biztosítani kell.

Dr. Tóth Lajos polgármester elmondta, hogy mindenkinek van. Ki fogják kapcsolni.

Széchenyi Sándorné képviselő:

Falra szerelhető csappal kellene megoldani, mert ott van az ügyelet is, tényleg jó, ha van víz.

Dr. Tóth Lajos polgármester elmondta, hogy az ügyeleten van víz.

Hogya Zsolt képviselő:

A múltkor járt a Rákóczi utcán eső után. A római templommal szemben, a járdán bokáig állt a víz. Valamilyen megoldást kell a vízvezetésre találni.

Dr. Tóth Lajos polgármester elmondta, hogy nem csak ott, hanem a másik oldalon is. Az atyának az lenne a kérése, hogy bontsák le azt a kerítést. Egyelőre azt nem bontják le, de a járdát megemelhetik.

Széchenyi Sándorné képviselő:

Ha volna árok, az elvezetné a vizet.

Kolenkó Gábor, a nem a Képviselő-testület tagjai közül választott alpolgármester:

A kerítés lebontását nem lehet addig elkezdni, míg a Püspöki Hivataltól engedélyt nem kapnak, mindegy, hogy mit mond az atya. Mutassanak egy levelet az Érsekségtől.

Dr. Tóth Lajos polgármester válasza, hogy nyilván valamilyen megoldást kell találni rá. Már azon is gondolkodtak, hogy Veszprémiéknél megcsinálják az átfolyót, mert a két bejáratnál nincs.

Széchenyi Sándorné képviselő:

Akkor kell egy olyan kútgyűrű, mint amit nekik csináltak, az levezeti.

Dr. Tóth Lajos polgármester egyetértett, 2 gyűrű kell.

Kolenkó Gábor, a nem a Képviselő-testület tagjai közül választott alpolgármester:

Kavicssal kell teletenni.

Hogya Zsolt képviselő:

Az óvodavezetői pályázatokat hol lehet elolvasni?

Dr. Tóth Lajos polgármester válasza az volt, hogy a Polgármesteri Hivatalban.

Hogya Zsolt képviselő:

Ha holnap lesz a meghallgatás, ne álljon itt tanácstalanul, tudjon mit kérdezni.

Kovács Zsuzsanna jegyző arra hívta fel a figyelmét a testület tagjainak, hogy az egyik jelölt kérte, hogy zárt ülésen hallgassák meg, ennek következtében az egész eljárás zárt ülés keretében lesz. Ez azt jelenti, hogy illetéktelen félnek erről semmilyen információt nem lehet kiadni.

Dr. Tóth Lajos polgármester kijelentette, hogy olvasni lehet, fényképet, felvételt készíteni nem.

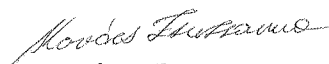
Hogya Zsolt képviselő:

Naperőművel kapcsolatban adatot tudnak mondani? Polgármester úr mondott egy 20 Megawatt teljesítményű adatot, ez most már publikus, hogy épül?

Kovács Zsuzsanna jegyző elmondta, hogy a termőföld végleges más célú hasznosításának engedélyezése tárgyú határozatot kiadták 2017. június 6-án, amely még aznap jogerős lett. Utána 2017. június 12-én kiadták az építési engedélyt, amely szintén aznap vált jogerőssé.

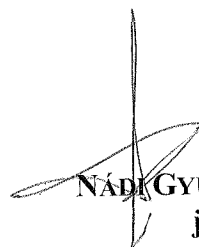
Miután egyéb napirendi pont, bejelentés nem volt, a **polgármester** megköszönte a részvételt és az ülést 11¹⁹ órakor bezárta.

K. m. f.


KOVÁCS ZSUZSANNA
jegyző




DR. TÓTH LAJOS
polgármester


NÁD GYULA
jegyzőkönyv hitelesítő


RIMÁN JÁNOS
jegyzőkönyv hitelesítő



**FELSŐZSOLCA VÁROS
POLGÁRMESTERE**

1-12/2017.

M E G H Í V Ó

Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2017. június 21-én 9⁰⁰ órakor
tartja ülését, melyre tisztelettel meghívom.

Az ülés helye: **Városháza Díszterme.**

Napirendi javaslat:

1. Beszámoló Felsőzsolca közrendjének, közbiztonságának helyzetéről
Előterjesztő: **dr. Bogyay Ferenc rendőr ezredes, kapitányságvezető**
2. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés közötti időszak eseményeiről
Előterjesztő: **Dr. Tóth Lajos polgármester**
3. Beszámoló a Felsőzsolcai Napközi Otthonos Óvoda 2016/2017-es nevelési év munkájáról
Előterjesztő: **Csonka Ferencné óvodavezető**
4. Javaslat a Felsőzsolcai Napközi Otthonos Óvodába felvehető gyermeklétszám megemelésére
Előterjesztő: **Csonka Ferencné óvodavezető**
5. Beszámoló a gyermekvédelmi és gyermekjóléti feladatok ellátásáról
Előterjesztők: **Kovács Zsuzsanna jegyző, Gladics Jánosné, a Felsőzsolcai Szociális Szolgáltató Központ igazgatója**
6. Javaslat középfokú oktatási intézményben tanulók támogatására
Előterjesztő: **Dr. Tóth Lajos polgármester**
7. Javaslat a Felsőzsolcai GAMESZ közalkalmazotti létszám bővítésére
Előterjesztő: **Dr. Tóth Lajos polgármester**
8. Javaslat címerhasználat engedélyezéséről
Előterjesztő: **Dr. Tóth Lajos polgármester**

9. Javaslat a Kazinczy Ferenc Református Általános Iskola területén lévő faház hasznosítására
Előterjesztő: **Dr. Tóth Lajos polgármester**
10. Javaslat a Felsőzsolca, Szent István utca 25. szám alatti ingatlanra vonatkozó tulajdonosi hozzájárulás megadására
Előterjesztő: **Dr. Tóth Lajos polgármester**
11. Javaslat a Felsőzsolcai Református Egyházközség tulajdonát képező tárgyak felajánlásáról a helytörténeti kiállítás számára
Előterjesztő: **Dr. Tóth Lajos polgármester**
12. Beszámoló a Zsolca TV Kft. 2016. évi tevékenységéről
Előterjesztő: **Németh Csaba, a Zsolca TV Kft. ügyvezetője**

Felsőzsolca, 2017. június 15.



DR. TÓTH LAJOS

Meghívottak:

A nem a Képviselő-testület tagjai közül választott alpolgármester

A Hivatal osztályvezetői

Az önkormányzati intézmények vezetői

A települési nemzetiségi önkormányzatok elnökei

A település civil szervezeteinek vezetői

dr. Bogyay Ferenc rendőr ezredes, kapitányságvezető

Bodnár Zsolt rendőr alezredes, őrsparancsnok

Németh Csaba, a Zsolca TV Kft. ügyvezetője

FELSŐZSOLCA VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

Ügyiratszám: 2764/2017.	Látta: <i>K</i> (jegyző)
	Pénzügyileg látta: - (osztályvezető)
Ügyintéző: Majzik Zsanett	Megtárgyalja: Képviselő-testület
Előterjesztő: dr. Bogyay Ferenc r.ezredes kapitányságvezető	Előzetesen tárgyalja: Humánpolitikai és Pénzügyi Bizottság
A döntéshez egyszerű <input checked="" type="checkbox"/> minősített <input type="checkbox"/> többség szükséges	
Az előterjesztést nyílt ülésen kell tárgyalni <input checked="" type="checkbox"/>	
Az előterjesztést zárt ülésen kell tárgyalni <input type="checkbox"/>	
Az előterjesztés zárt ülésen tárgyalható <input type="checkbox"/>	
A rendelettervezetet társadalmi egyeztetésre kell bocsátani <input type="checkbox"/>	
Melléklet a rendelettervezethez/határozati javaslatához: <input type="checkbox"/>	
Függelék a rendelettervezethez: <input type="checkbox"/>	
Melléklet az előterjesztéshez: <input type="checkbox"/> 1	
Az előterjesztés kapcsán érintettségét jelezte: - képviselő	
Az előterjesztés a Képviselő-testület munkaterv szerinti <input checked="" type="checkbox"/> rendkívüli <input type="checkbox"/> ülésére készült.	

BESZÁMOLÓ

FELSŐZSOLCA KÖZRENDJÉNEK, KÖZBIZTONSÁGÁNAK HELYZETÉRŐL



RENŐRKAPITÁNYSÁG MISKOLC

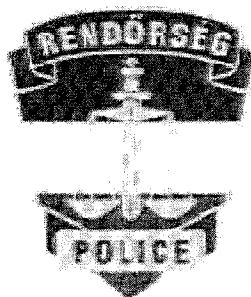


05010/6219-5/2017. ált.

Szám: 05010/6219/2017. ált.

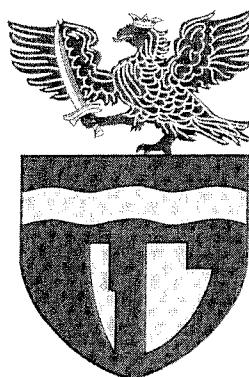
Jóváhagyom:

dr. Bogyay Ferenc r. ezredes
kapitányságvezető



BESZÁMOLÓ

FELSŐZSOLCA VÁROS
2016. ÉVI
BŰNÜGYI ÉS
KÖZBIZTONSÁGI HELYZETÉRŐL



Tisztelt Képviselő-testület!

A rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. tv. 8. §. (4) bekezdésében foglaltak alapján a rendőrkapitánynak vagy kijelölt helyettesének évente be kell számolnia az illetékességi területén működő települési önkormányzatok képviselő-testületének a település közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról.

I.

Felsőszolca város közbiztonsági helyzetének értékelése

1. Felsőszolca bűnügyi helyzetének bemutatása

1.1. A regisztrált bűncselekmények számának alakulása

A rendőri eljárásban regisztrált bűncselekményeket tekintve Felsőszolca városban a bűncselekmények száma 2016-ban az előző évi 91-ről 87-re csökkent. A mutatók elemzésénél érdemes több évet vizsgálni, így látszik igazán, hogy csökkent a regisztrált bűncselekmények száma, figyelembe véve a csúcspontot jelentő 2011. évet, amikor is ez a szám 249 volt.

1.2. A közterületen elkövetett regisztrált bűncselekmények számának alakulása az ENYÜBS adatok alapján

A közterületen elkövetett bűncselekmények száma 2016. évben emelkedett, a 2015-ös évi 11 esetről 22 esetre.

Az emelkedés mögött az ittas vezetés húzódik meg nagyobb arányban, 2 esetről 7-re, ami a közterületi jelenlét aktivitását tükrözi vissza, valamint kisebb mértékben nőtt a garázdaságok, rongálások száma.

1.3. A regisztrált bűncselekmények 100 ezer lakosra vetített aránya, változása (bűnügyi fertőzöttség)

Az regisztrált bűncselekmények 100 ezer lakosra vetített aránya 1395-ről 1341-re változott.

Ezen számadatok vizsgálata alapján azt mondhatjuk, hogy a település bűnügyileg nem fertőzött, a lakosság biztonságérzetét jelentős mértékben negatívan befolyásoló súlyos bűncselekmények nem történtek, közbiztonsága a településnek jónak mondható.

A bűncselekmények megelőzése érdekében rendszeresen, visszatérően - polgárőrséggel közösen/párhuzamosan - megjelentünk a községben, továbbá fokozott ellenőrzéseket hajtottunk végre, amelyek során, a területen lévő személyeket kivétel nélkül intézkedésünk alá vontuk.

A település átfogóbb ellenőrzésének érdekében megerősítő erőként több esetben is bevontuk a Készenléti Rendőrség és a B-A-Z MRFK Mélységi Ellenőrzési és Közterületi Támogató Osztály állományát is.

1.4. Felsőzsolca településen a kiemelten kezelt bűncselekmények számának alakulása

A kiemelten kezelt bűncselekmények vonatkozásában Felsőzsolcán, 2015-ben 54, 2016-ban 50 bűncselekmény történt.

Részletezve:

Emberölés, halált okozó testi sértés, embercsempészet, zsarolás, orgazdaság, bűncselekmények Felsőzsolca városban egyetlen egy esetben sem történtek.

Testi sértés bűncselekménye 2016. évben 2-re csökkent a 2015. évi 5-höz képest.

Garázdaság bűncselekmény elkövetése tekintetében enyhe emelkedés történt, míg 2015. évben 2 alkalommal, addig 2016. évben 4 alkalommal került sor eljárás megindítására.

A **lopásokat** tekintve, az elmúlt évi adatokat vizsgálva elmondhatjuk, hogy míg 2015. évben a lopások száma 43 volt, addig ez a szám 2016. évben 32-re csökkent.

Kiskorú veszélyeztetése 2016. évben 4 esetben történt, 2015. évben nem fordult elő.

Kábítószer birtoklása 2016-2015 évben egy-egy esetben történt.

Kifosztás 2015. évben egy eset történt, 2016. évben nem indult kifosztás miatt eljárás.

Rablás bűncselekménye nem változott egy-egy eset történt.

Rongálás 2015. évi 2 esetről 2016. évre 5-re emelkedett.

Jármű önkényes elvétele 2015. évben nem történt, 2016. évben egy eset fordult elő.

A testi sértések, rongálás többsége, hasonlóan a garázdaság elkövetéséhez, jellemzően nagyobb települési rendezvényeken, illetve szociális jellegű kifizetéseket követően történnek, amikor többen - főként ittas állapotban - randalírozó magatartást tanúsítanak a város egyes területein és egy-egy ilyen alkalom tettelegességbe fajul, ezzel negatív példát mutatva a város kiskorú lakosságának, akik elfogadottnak tekintik ezen – olykor szülői - magatartást is.

Többször - ezt a példát is látva - a fiatalok a városban megbotránkoztató módon viselkednek, amely miatt 2016. évben is többször intézkedtünk velük szemben, fiatal koruk ellenére.

A kiskorú veszélyeztetése bűncselekmény is a nem elfogadható szülői magatartásnak tudható be, illetve annak, hogy a szakszolgálatok a rendőrséggel szorosabban együttműködve több jelzést adtak, olyan esetekről, amikor a kiskorú érdekében a szükséges intézkedéseket meg kellett hozni.

1.5. A kiemelten kezelt bűncselekmények körén kívüli fontosabb bűncselekmények értékelése

Felsőzsolca településen elkövetett kiemelten kezelt bűncselekmények körén kívül

fontosabb bűncselekmény nem történt.

1.6. Helvi közbiztonság szempontjából kiemelt érdeklődést kiváltó bűncselekmény nyomozásával összefüggő-személyes adatot nem tartalmazó nyilvános információk rövid összefoglalása

A helyi közbiztonság szempontjából kiemelt érdeklődést kiváltó bűncselekmény 2016. évben Felsőzsolca településen nem történt.

2. A bűnüldöző munka értékelése

2.1. A nyomozáseredményességi mutató alakulása

A Miskolci Rendőrkapitányság vonatkozásában a nyomozáseredményességi mutató az előző évihez viszonyítva 50,3%-ról, 51,3%-ra emelkedett.

2.2. A közterületen elkövetett regisztrált bűncselekmények nyomozáseredményességi mutatója

Ezen bűncselekmények tekintetében a Miskolci Rendőrkapitányság vonatkozásában a nyomozáseredményességi mutató pozitív irányba változott, 66,0%-ról, 70,4%-ra növekedett.

2.3. A helyi szerv eljárásaiban regisztrált, egyes kiemelten kezelt bűncselekmények nyomozáseredményességi mutatójának alakulása

A kiemelten kezelt bűncselekmények esetén a nyomozáseredményességi mutató a 2015. évhez (39,7%) képest lényegesen nem változott, ami azt jelenti, hogy 2016. évben is a korábbi évhez hasonlóan, ez a mutató 39,0% felett maradt (39,1%).

3. A tulajdon elleni szabálysértésekkel kapcsolatos tapasztalatok

2015-ben összesen 35 esetben folytattunk tulajdon elleni szabálysértési ügyben előkészítő eljárást. Lopás miatt 43, szándékos rongálás elkövetése miatt 10, sikkasztás 1, gondatlan rongálás 1, jogtalan elsajátítás 1, csalás szabálysértés miatt 3 esetben.

2016-ban összesen 58 esetben folytattunk tulajdon elleni szabálysértési ügyben előkészítő eljárást. Lopás miatt 19, rendzavarás elkövetése miatt 2, garázdaság miatt 1, valótlan bejelentés miatt 4, járművezetés az eltiltás hatálya alatt szabálysértés miatt 8 esetben.

4. A közlekedésbiztonsági helyzet

Felsőzsolca város közlekedésbiztonsági helyzetét elemezve megállapítható, hogy a várost az ipari parkkal összekötő kerékpár-gyalogos út megépítésével egy jelentős veszélyforrás került megszüntetésre.

A városon átmenő forgalom ellenőrzése - az önkormányzat által továbbított lakossági észrevételek alapján - 2016-ban is az egyik elsődleges közlekedésrendészeti feladatnak

tekintettük és tesszük ezt a jövőben is, mivel továbbra is közlekedésbiztonsági veszélyforrást jelent a településen.

2016. évben a város területén több alkalommal került sor műszeres sebességmérésre is.

5. Az illegális migráció

A Felsőzsolcai Rendőrőrs beosztottai 2016. évben is kiemelt feladatként kezelték az illegális migrációval kapcsolatos feladatokat. A területen átmenő főbb közlekedési utakon történő ellenőrzések során kiemelt figyelmet fordítunk az illegális migrációra utaló jelekre, ilyen jogsértést a tavalyi évben nem tapasztaltunk, a településen erre utaló információ nem merült fel.

6. Határrendészeti tevékenység.

A Miskolci Rendőrkapitányság határrendészeti feladatokat nem lát el, tekintettel arra, hogy határszakasszal nem rendelkezik.

El kell azonban mondanunk, hogy a közvéleményt és az emberek mindennapjait nagymértékben befolyásoló illegális migrációs helyzet sikeres kezeléséből a Miskolci Rendőrkapitányság is kivette részét. A rendőrkapitányság állományából is nagy létszámban voltak jelen - a csapatszolgálati század kötelékében - a kollégák a migrációs válsághelyzettel érintett megyékben. Ezek a rendőrök kivétel nélkül közrendvédelmi szakterületen szolgálatot teljesítő kollégák, akik kivonása az illetékességi területekről egyetlen esetben sem okozták a települések közbiztonsági és bűnügyi helyzetének romlását.

Minden esetben kivétel nélkül törekedtünk arra, hogy a rendőri jelenlét biztosított legyen annak érdekében, hogy az itt élő állampolgárok biztonságérzete ne csökkenjen.

II.

A Felsőzsolcai Rendőrőrs által a közbiztonság érdekében tett intézkedések és az azzal kapcsolatos feladatok

1. A közterületi jelenlét

A közterületi szolgálattal szemben támasztott legfontosabb követelmény, hogy folyamatosan biztosított legyen a gyors reagálás minden rendőri intézkedést igénylő körülmény esetén, ugyanakkor fontos, hogy elegendő erő jusson a megelőző jellegű, hagyományos járőrtevékenységre is.

Az illetékességi területünkön 2016-ban is folyamatos közterületi szolgálatot láttunk el, többségében 1 gépkocsizó járőrpárossal, valamint folyamatos körzeti megbízotti jelenléttel ez általában 2 szolgálati gépkocsit jelent. Alapvető követelményként fogalmazzuk meg, hogy a közterületi szolgálatot ellátók érezzenek felelősséget a működési területért, és szolgálatuk ellátása során tegyenek meg mindent a jogsértések megakadályozása, illetve a már bekövetkezett jogsértések elkövetőinek eljárás alá vonása érdekében, ugyanakkor intézkedéseik során az állampolgárokkal szemben indulatoktól mentes, toleráns, udvarias magatartást tanúsítsanak.

2016. évre vonatkozóan megállapítható, hogy a közterületi szolgálat, alapvetően megfelelt ezeknek a követelményeknek.

A lakosság biztonságérzetét javító intézkedések megvalósítása érdekében minden településen, így Felsőzsolca városban is napi szinten jelen vagyunk, melynek célja a lakosság biztonságérzetének növelése és az állampolgárokat felháborító, bennük félelmet keltő jogellenes cselekmények megelőzése.

Fontos, hogy az időskorúak sérelmére - főképpen a hajlott koruk miatti szellemi hanyatlásuk kihasználásával - minél kevesebb bűncselekményt kövessenek el, azonban az ilyen jellegű jogsértések visszaszorításában nagy szerepe lehet a lakosság körében végzett bűnmegelőzési és információs munkának. Ebben mindenképpen közös munkára, szervezésre van szükség, itt is meg kell említenem a településen jól működő polgárőrséget, áldozatvállalásos munkájukat.

A rendőrőrs illetékességi területén található települések gazdasági berendezkedése főként a mezőgazdaságra épül, mely komoly problémát vet fel a fa- és terménylopások terén. Az azonban mindenki számára belátható, hogy ezen a kiterjedt, változó művelésű területen, jelentős sikert csak a rendészeti feladatokat ellátó társszervekkel (polgárőrség, mezőőr, vadőr, erdész) közösen lehet elérni. A sikeres végrehajtáshoz a gazdákkal és szervezetekkel való folyamatos egyeztetés, közös feladatvállalás és egymás segítése elengedhetetlen.

2. A közrendvédelmi szolgálatteljesítés gyakorlata

A Felsőzsolcai Rendőrőrs állománya vezényléses - 12 órás - szolgálati formában lát el feladatot, előre meghatározott útiránytervek és körzeteleírások alapján. A körzeti megbízottak az őrs illetékességi területén, de kiemelten saját településeiken teljesítik feladataikat. A településeken naponta biztosított a rendőri jelenlét.

A Készenléti Rendőrség Rendészeti Igazgatóság Bevetési Főosztály IV. X. Bevetési Osztály munkatársai megyénk egész területén látnak el szolgálatot. Az esetek jelentős részében a helyi szervek igényeire igazodva, de a szabad kapacitás terhére önállóan szervezve is. Az elmúlt két évben rendszeresen nyújtottak segítséget a Miskolci Rendőrkapitányság, ezen belül a Felsőzsolcai Rendőrőrs részére. Munkájuk nagyban hozzájárul a helyi szerv eredményes működéséhez, ami tovább javítja a lakosság szubjektív biztonságérzetének fokozására irányuló törekvéseket.

Az intézkedési aktivitást figyelembe véve megállapítható, hogy az őrs minden mutatója az elmúlt évhez viszonyítva emelkedett, ami az állomány fegyelmezett és hatékony munkáját tükrözi.

Az elfogások 30,3%-al, a szabálysértési feljelentések 78,7%-al, büntető feljelentések 36,7%-al, helyszíni bírság 131,8%-al, előállítás 104,5%-al, pozitív alkoholszonda 100,0%-al nőtt a 2015. évi adatokhoz képest.

Az állomány 2016. évben 1228 db elővezetést hajtott végre, amely 50,4%-os sikeres elővezetési aránnyal párosult (620 db eredményes elővezetés).

A közigazgatási eljárások száma 40-ről 55-re növekedett, ami 137,5%-os emelkedést jelent.

2016. évben megtartott migrációs ellenőrzések során külföldi állampolgár előállítására nem került sor.

Az állomány az intézkedési kultúraváltást megértette, és azt megvalósította.

3. A rendezvénybiztosítások

A rendezvények zavartalan lebonyolítása, annak szakszerű biztosítása az elmúlt években és a jövőben is kiemelt feladataink közé tartozik. Célunk, hogy a településen szervezett és az állampolgárok szórakozását, pihenését, véleménynyilvánítását lehetővé tévő rendezvények, események valóban az eredeti céljukat szolgálják, és ne váljanak garázda, vandál személyek találkozóhelyévé.

Ennek eredményes biztosítása érdekében természetesen elengedhetetlen a településen működő polgárőrséggel történő együttműködés, hiszen a rendezvénybiztosítások során is nagy szükség van munkájukra.

4. Az esetlegesen bekövetkezett katasztrófa és veszélyhelyzettel kapcsolatos rendőri feladatok

Hasonlóan az előző évhez 2016. évben sem történt a Felsőzsolcai Rendőrőrs területén olyan rendkívüli esemény, amely - a település védelme érdekében - rendőri intézkedést igényelt.

5. A körzeti megbízotti státuszok feltöltöttsége és tevékenységük értékelése

A Felsőzsolcai Rendőrőrs körzeti megbízotti státuszai 2016-ban történő folyamatos feltöltésére a vezetők a szükséges intézkedéseket megtették, intézkedtek a jogszabályi előírásoknak megfelelő jelentkezők pályázatainak elbírásáról. Felsőzsolca város körzeti megbízottja továbbra is **Búzás Gábor r. zászlós**, aki megfelelt a vele szemben támasztott követelményeknek, az eredményekből kivette a részét.

A Felsőzsolcai Rendőrőrs illetékességi területén szolgálatot ellátó körzeti megbízottak felé elvárásom, hogy a szolgálatteljesítésük alatt elsősorban a területükön tartsanak kapcsolatot a lakossággal, a települési önkormányzatokkal, a társadalmi és gazdálkodó szervezetekkel, a működő polgárőrséggel, valamint a területen lévő iskolákkal, egyházak vezetőivel, rendészeti feladatokat ellátó személyekkel. Biztosítsák a településen a rendőri jelenlétet, valamint lássák el a rendőrség hatáskörébe tartozó helyi bűnmegelőzési, bűnüldözési, igazgatási és rendészeti feladatokat. A körzeti megbízott tisztában van a területén előforduló eseményekkel, kapcsolata naprakész a helyi szervezetekkel.

A felsőzsolcai körzeti megbízott a helyi általános iskolában az iskolarendőri feladatokat is ellátja, valamint jó kapcsolatot tart fenn a gyermekjóléti, családsegítő szolgálat tagjaival, továbbá az előírásoknak megfelelően fogadóórát tart. Jelentős szerepe van az időskorúak sérelmére elkövetett bűncselekmények megakadályozásában.

6. Az ügyeleti tevékenység, a tevékenység-irányítási központ működése

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Rendőr-főkapitányságon 2013. február 1-jével alakult meg a Megyei Tevékenység-irányítási Központ (továbbiakban: TIK). A TIK megalakulásával megszűntek a rendőrkapitányságok ügyeleti szolgálatai.

A Hívásfogadó Központból érkező adatlapokat - amelyeken az állampolgárok bejelentései kerülnek rögzítésre - a TIK ügyeletesei fogadják, majd annak tartalmától függően intézkednek a rendőrtörzsről küldésére.

7. Az igazgatásrendészeti tevékenység

Az igazgatásrendészeti tevékenységet a Miskolci Rendőrkapitányság Igazgatásrendészeti Osztálya látja el, a rendőrszolgálaton ilyen jellegű tevékenységet nem végzünk. A szakterülethez tartoznak a szabálysértési eljárások lefolytatása, a fegyver- és engedélyügyi eljárások, valamint a személy- és vagyoni igazolványok kiadásával összefüggő eljárások.

8. A bűn- és baleset-megelőzés

Fontosnak és elsődleges szempontnak tartjuk, a terület közbiztonsági és bűnügyi helyzetének teljes mértékű feltérképezését is, hogy még hatékonyabban tudjunk fellépni a lakosság biztonságáért veszélyeztető cselekmények és azok elkövetői ellen.

Kiemelt figyelmet fordítunk a gyermek és fiatalok mellett, az időskorúak áldozattá válásának megelőzésére.

Az ismertté vált gyermekkorú, illetve fiatalok bűnelkövetőkkel kapcsolatban minden esetben felvettük a kapcsolatot a gyermekjóléti szolgálat munkatársával és kezdeményeztük a szükséges gyermekvédelmi intézkedéseket.

A közúti közlekedési balesetek megelőzésének érdekében együttműködünk a rendőrkapitányság baleset-megelőzési szakemberével, amennyiben szükséges az iskoláskorú gyermekek részére baleset-megelőzési előadások keretében felhívjuk a figyelmet a biztonságos közlekedés szabályaira.

Az iskolai év kezdetén jelen vagyunk a települések általános iskolái előtt és környékén, annak érdekében, hogy biztosítsuk az iskolába igyekvő gyermekek közlekedését és felhívjuk a gépjárművezetők figyelmét arra, hogy ismét fokozottabb gyalogos forgalomra kell számítaniuk az oktatási intézmények környékén.

9. Együttműködés

Feltétlenül kiemelném a helyi polgárőrszervezet tevékenységének fontosságát. Munkánkban nagy segítséget nyújtanak információikkal és mi is igyekszünk munkájukat megfelelően segíteni, hiszen az őrs illetékességi területén aktívan dolgozó egyesületről beszélhetünk esetükben.

A helyi körzeti megbízott és az őrsparancsnok is szinte napi kapcsolatot tart a polgárőrökkel és vezetőikkel, de ugyanez a jó kapcsolat mondható el a polgármesteri hivatal és a közbiztonsági intézmények dolgozóival, valamint a területi gyermekjóléti szolgálat munkatársával is folyamatos az együttműködés.

III.

Összegzés, kitűzött feladatok a következő időszakra

Összegezve elmondható, hogy a Miskolci Rendőrkapitányságon, és ezen belül a Felsőzsolcai Rendőrőrsön 2016. évben is a lakosság szubjektív biztonságérzetét szem előtt tartó munkát végeztünk. Természetesen soha nem dőlhetünk hátra, hanem képességeinket és erőinket fejlesztve nap, mint nap azon kell dolgoznunk, hogy az eddig elért eredményeinket tovább javítsuk, hogy az itt élő törvénytisztelő állampolgárok nyugodtan engedhessék ki gyermekeiket, és otthonaikban valóban biztonságban élhessenek.

Kitűzött feladatok a következő időszakra:

- minden törvényes lehetőséget kihasználva határozott és szakszerű fellépés a jogsértéseket elkövető személyekkel szemben, ezzel a bűncselekmények számának csökkentése, illetve az eredményes nyomozások arányának növelése,
- hatékony szolgálatszervezéssel a közterületi ellenőrzések gyakoriságának fenntartása, közterületi jelenlétünk fokozása, illetve továbbra is megfelelő reagáló-képesség biztosítása,
- közlekedésrendészeti tevékenységünk erősítése a balesetek megelőzése érdekében és a közlekedési morál javítása céljából,
- a jó kapcsolat és közös munka fenntartása az önkormányzattal és egyéb helyi szervekkel,
- a lakossággal, valamint a polgárőrségekkel kapcsolataink további erősítése.

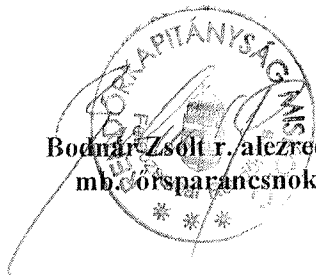
Tisztelt Képviselő-testület!

Végezetül, de nem utolsó sorban engedjék meg, hogy köszönetet mondjak Önöknek a 2016. évben tanúsított segítő, korrekt közreműködésükért. Megköszönöm valamennyi együttműködő szervezet és együttműködő személy tevékenységét, mellyel a lakosság érdekében végzett munkánkat támogatják.

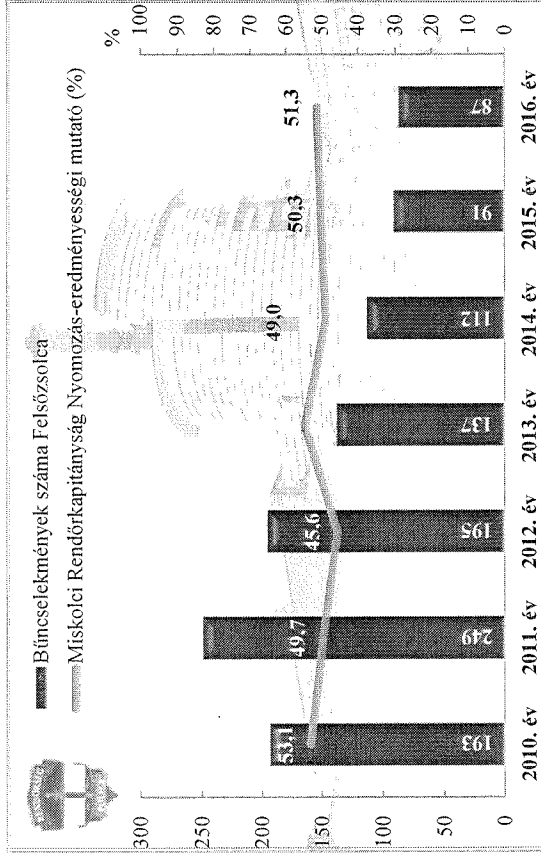
Polgármester Úr, köszönöm együttműködését és a település lakosságának közbiztonságáért tett intézkedéseit.

Felsőzsolca, 2017. március 15.

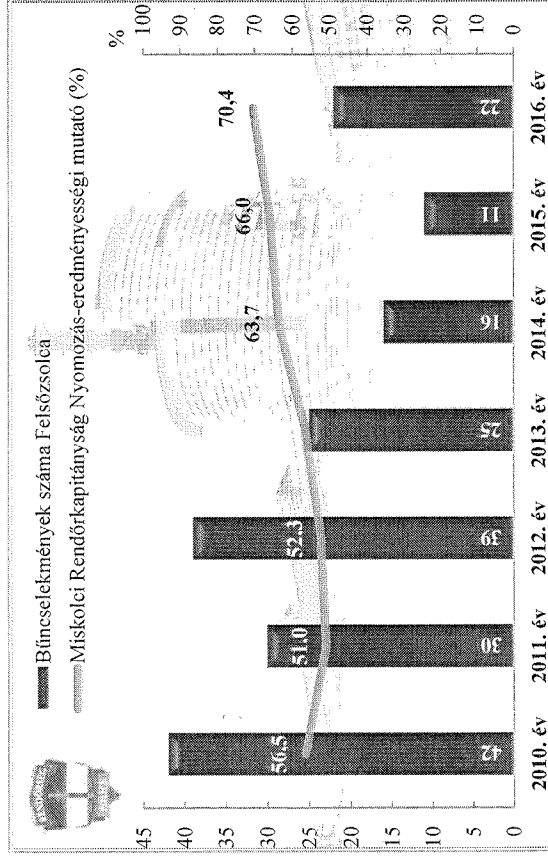
Bodnár Zsolt r. alezredes
mb. őrsparancsnok



Összes bűncselekmény
 az ENyÜBS 2010-2016. évi adatai alapján
 Miskolc Rendőrkapitányság Felsőzsolca Város



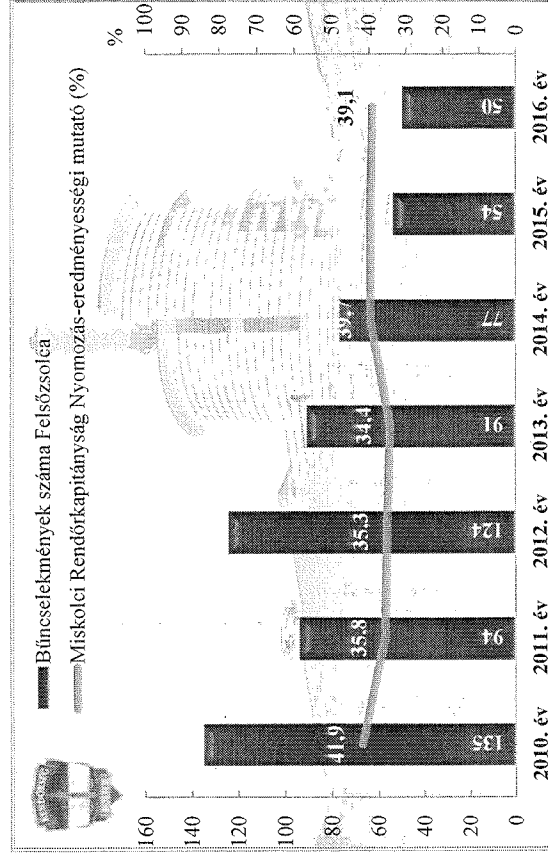
Közterületen elkövetett bűncselekmény
 az ENyÜBS 2010-2016. évi adatai alapján
 Miskolc Rendőrkapitányság Felsőzsolca Város



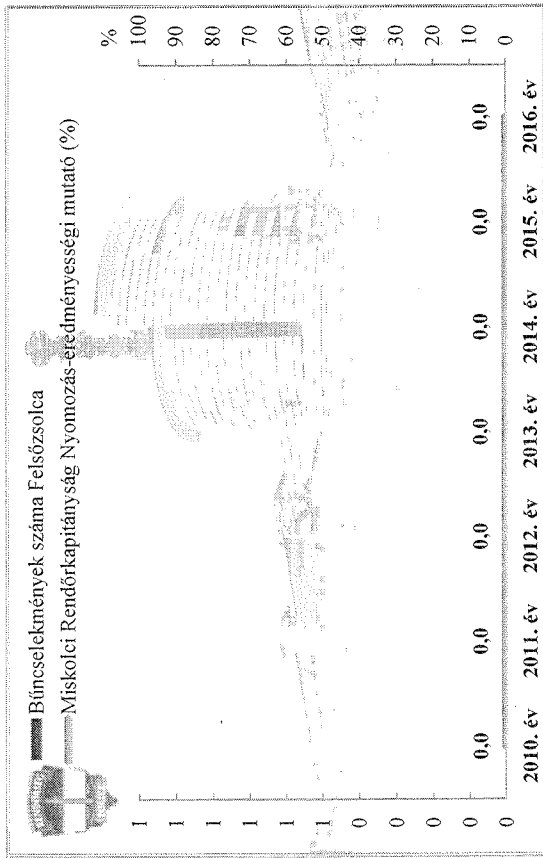
Regisztrált bűncselekmények 100 000 lakosra vetített aránya
 az ENyÜBS 2010-2016. évi adatai alapján
 Miskolc Rendőrkapitányság Felsőzsolca Város



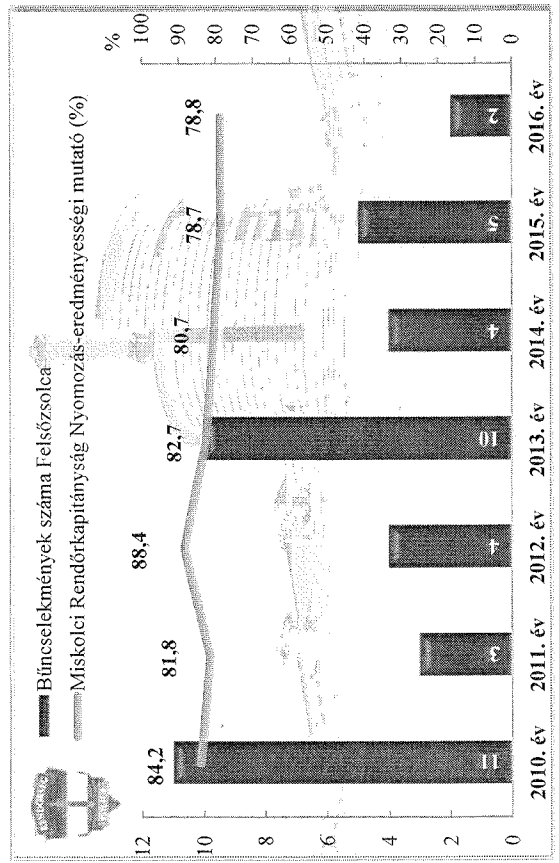
14 kiemelten kezelt bcs összesen
 az ENyÜBS 2010-2016. évi adatai alapján
 Miskolc Rendőrkapitányság Felsőzsolca Város



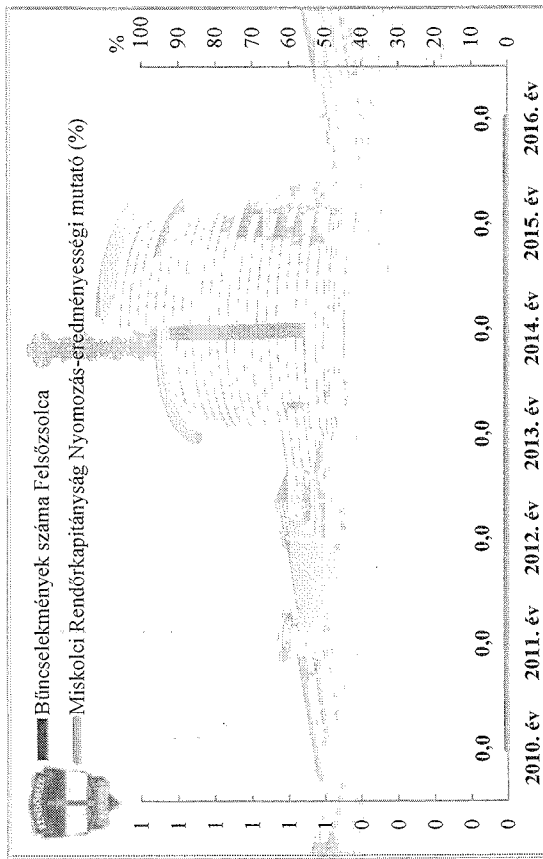
Emberölés
 az ENyÜBS 2010-2016. évi adatai alapján
 Miskolc Rendőrkapitányság Felsőzsolca Város



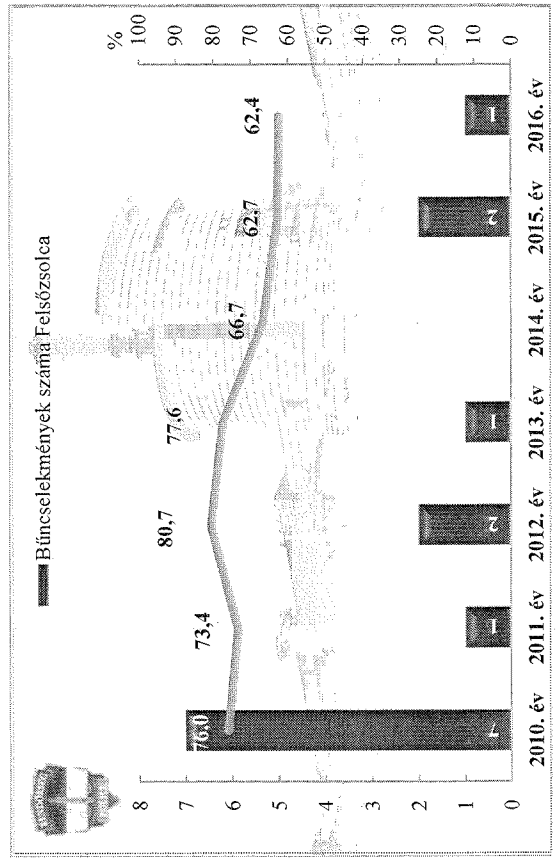
Testi sértés
 az ENyÜBS 2010-2016. évi adatai alapján
 Miskolc Rendőrkapitányság Felsőzsolca Város



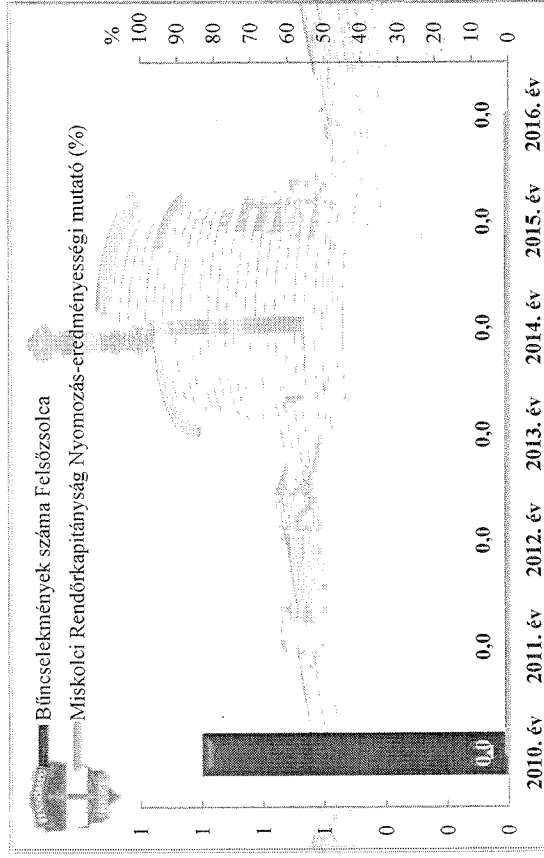
Szándékos befejezett emberölés
 az ENyÜBS 2010-2016. évi adatai alapján
 Miskolc Rendőrkapitányság Felsőzsolca Város



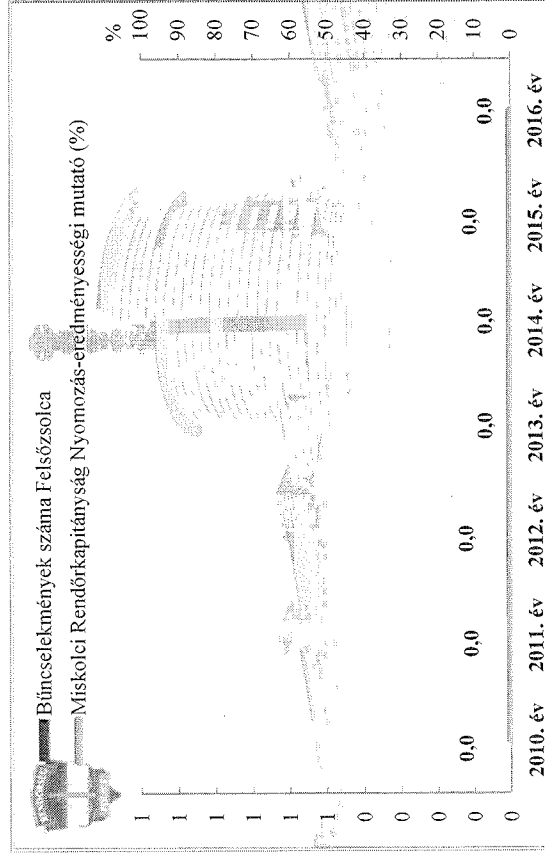
Súlyos testi sértés
 az ENyÜBS 2010-2016. évi adatai alapján
 Miskolc Rendőrkapitányság Felsőzsolca Város



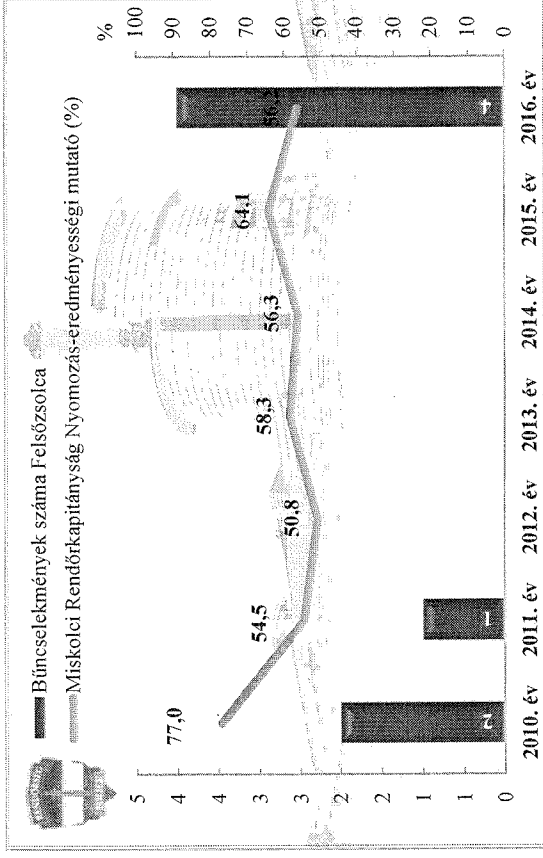
Halált okozó testi sértés
 az ENyÜBS 2010-2016. évi adatai alapján
 Miskolc Rendőrkapitányság Felsőszolca Város



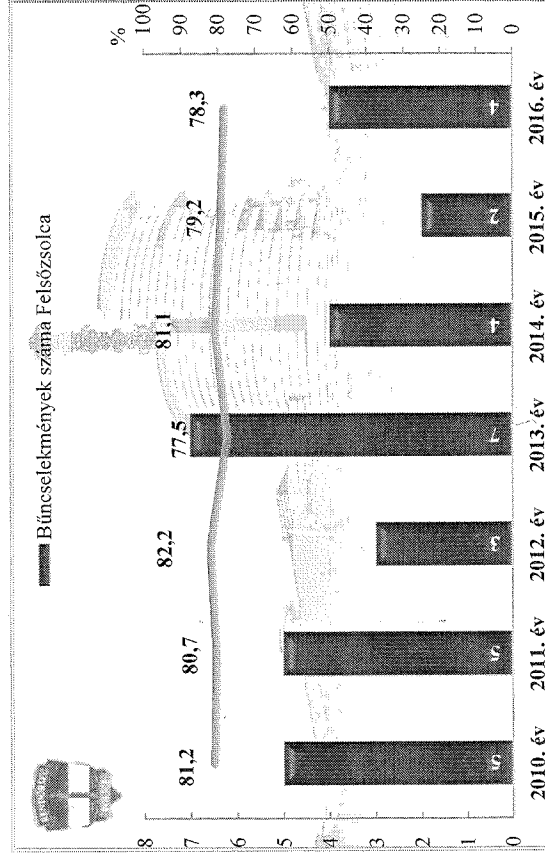
Embercsempészás
 az ENyÜBS 2010-2016. évi adatai alapján
 Miskolc Rendőrkapitányság Felsőszolca Város



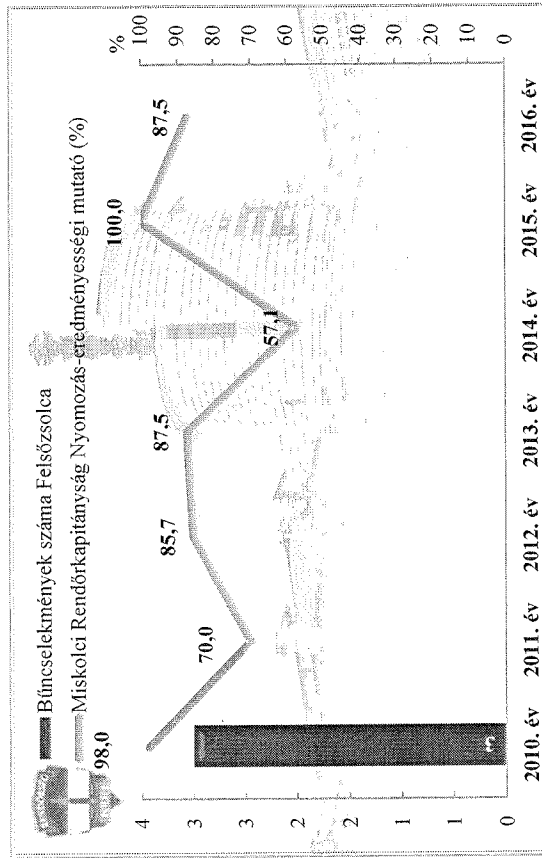
Kiskorú veszélyeztetése
 az ENyÜBS 2010-2016. évi adatai alapján
 Miskolc Rendőrkapitányság Felsőszolca Város



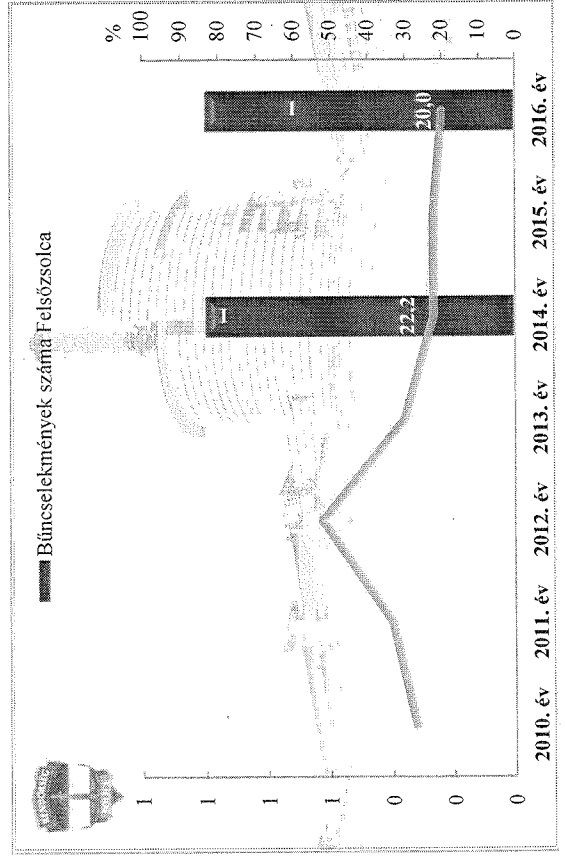
Garázdaság
 az ENyÜBS 2010-2016. évi adatai alapján
 Miskolc Rendőrkapitányság Felsőszolca Város



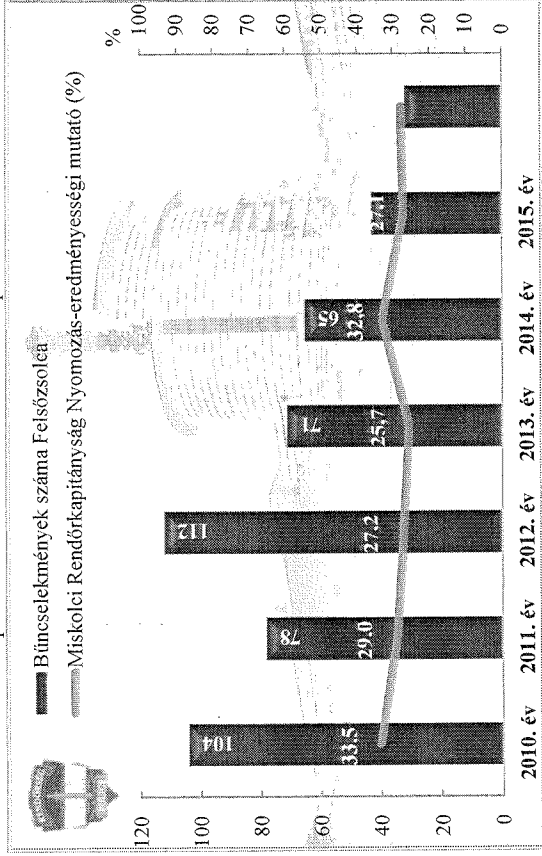
**Kábítószerekkel kapcsolatos bűncselekmények (terjesztői magatartás)
az ENyÜBS 2010-2016. évi adatai alapján
Miskolc Rendőrkapitányság Felsőzsolca Város**



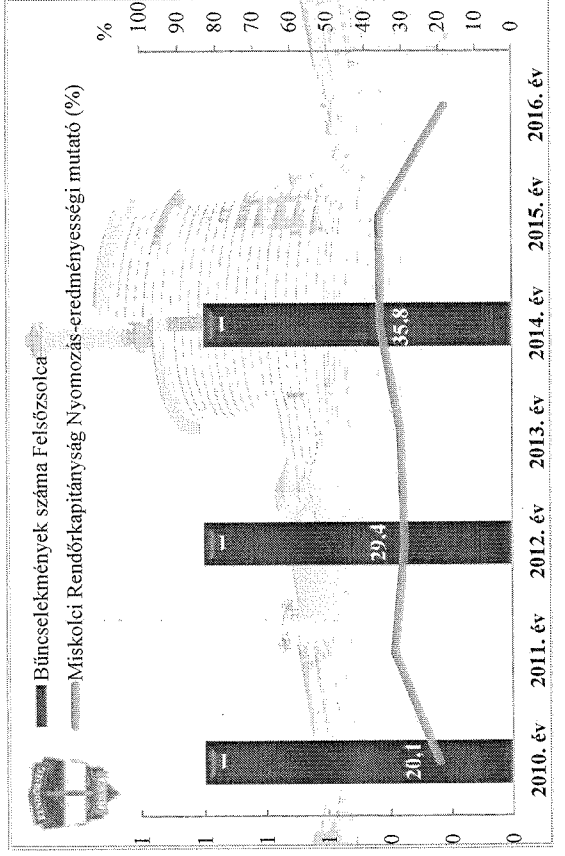
**Személygépkocsi lopás
az ENyÜBS 2010-2016. évi adatai alapján
Miskolc Rendőrkapitányság Felsőzsolca Város**



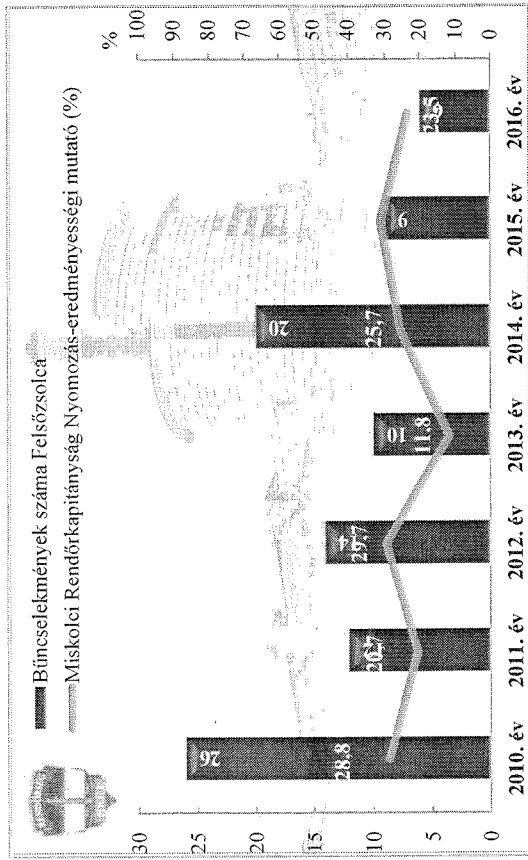
**Lopás*
az ENyÜBS 2010-2016. évi adatai alapján
Miskolc Rendőrkapitányság Felsőzsolca Város
* a lopások száma tartalmazza a betöréses lopások számát is**



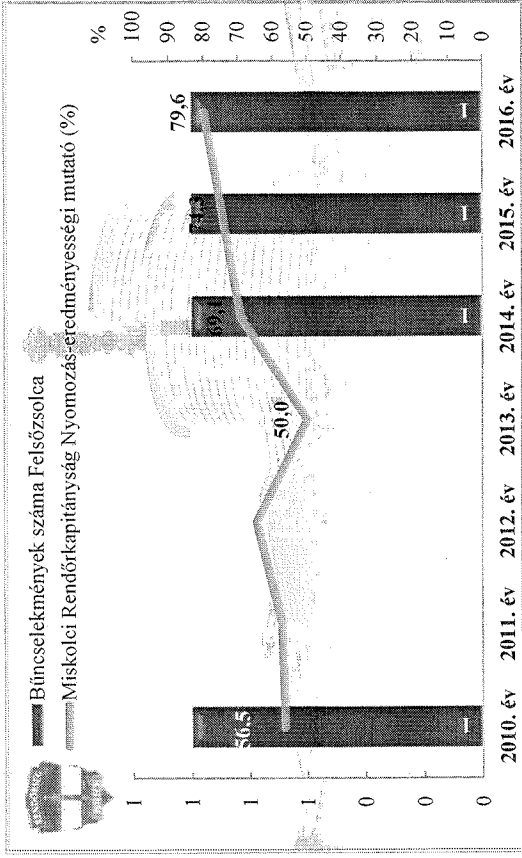
**Zárt gépjármű-feltérés
az ENyÜBS 2010-2016. évi adatai alapján
Miskolc Rendőrkapitányság Felsőzsolca Város**



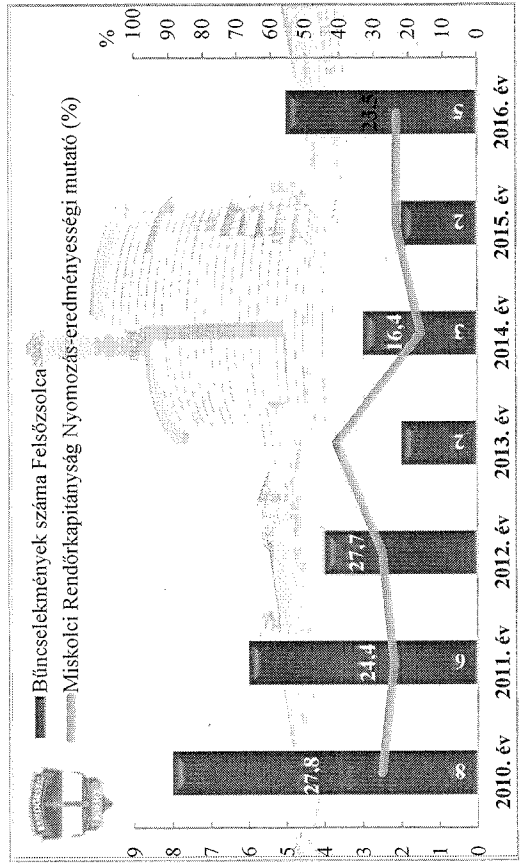
Lakásbetörés
 az ENyÜBS 2010-2016. évi adatai alapján
 Miskolc Rendőrkapitányság Felsőzsolca Város



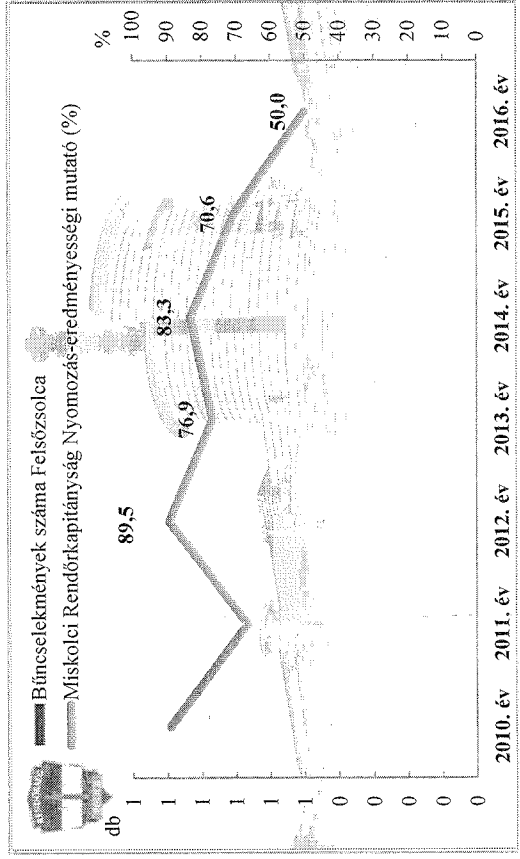
Rablás
 az ENyÜBS 2010-2016. évi adatai alapján
 Miskolc Rendőrkapitányság Felsőzsolca Város



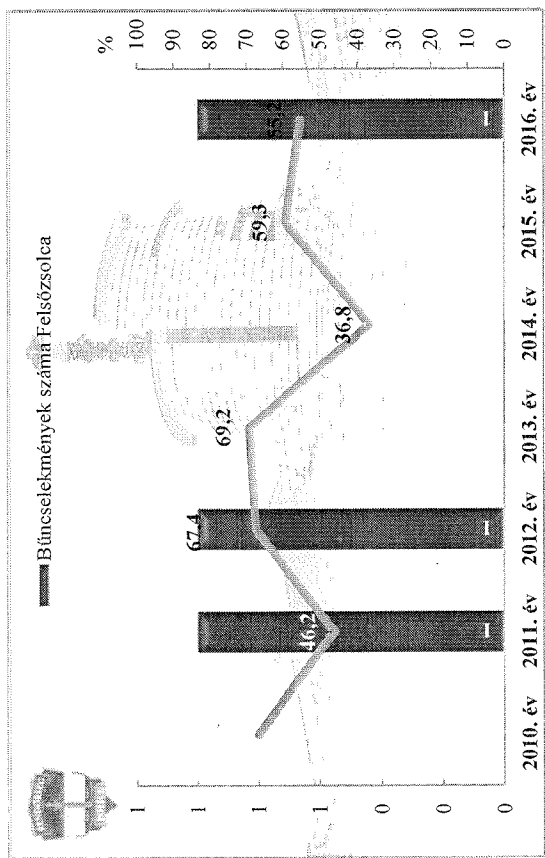
Rongálás
 az ENyÜBS 2010-2016. évi adatai alapján
 Miskolc Rendőrkapitányság Felsőzsolca Város



Orgazdaság
 az ENyÜBS 2010-2016. évi adatai alapján
 Miskolc Rendőrkapitányság Felsőzsolca Város



Jármű önkényes elvétele
 az ENyÜBS 2010-2016. évi adatai alapján
 Miskolc Rendőrkapitányság Felsőszolca Város



HATÁROZATI JAVASLAT


Tárgy: Beszámoló Felsőzsolca közrendjének, közbiztonságának helyzetéről

Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja Felsőzsolca közrendjének, közbiztonságának helyzetéről készített beszámolót.

Felelős: **dr. Bogyay Ferenc r.ezredes kapitányságvezető**

Határidő: **értelemszerűen**

**FELSŐZSOLCA VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

Ügyiratszám: 1-12/1/2017.	Ellenőrizte:  (jegyző)
	Pénzügyileg látta: - (osztályvezető)
Ügyintéző: Ráosztóczy Szilvia	Megtárgyalja: Képviselő-testület
Előterjesztő: Dr. Tóth Lajos polgármester	Előzetesen tárgyalja: -----
A döntéshez egyszerű <input checked="" type="checkbox"/> minősített <input type="checkbox"/> többség szükséges	
Az előterjesztést nyílt ülésen kell tárgyalni	<input checked="" type="checkbox"/>
Az előterjesztést zárt ülésen kell tárgyalni	<input type="checkbox"/>
Az előterjesztés zárt ülésen tárgyalható	<input type="checkbox"/>
A rendelettervezetet társadalmi egyeztetésre kell bocsátani	<input type="checkbox"/>
Melléklet a rendelettervezethez/határozati javaslatához:	<input type="checkbox"/>
Függelék a rendelettervezethez:	<input type="checkbox"/>
Melléklet az előterjesztéshez:	<input type="checkbox"/>
Az előterjesztés kapcsán érintettséget jelezte:	- képviselő
Az előterjesztés a Képviselő-testület munkaterv szerinti	<input checked="" type="checkbox"/> rendkívüli <input type="checkbox"/> ülésére készült.

J E L E N T É S

I. LEJÁRT HATÁRIDEJŰ HATÁROZATOK VÉGREHAJTÁSÁRÓL

135/2016. (X. 19.) Kt. határozat

Tárgy: Felsőzsolcai Árvízi Emlékmű csobogóval történő ellátása

Az emlékművet ünnepélyes keretek között átadtuk június 4-én.

175/2016. (XII. 14.) Kt. határozat

Tárgy: A Bolyai János utca elnevezésének helyesbítése.

A tájékoztatók jogi előkészítés alatt állnak.

23/2017. (II. 15.) Kt. határozat

Tárgy: Szándéknyilatkozat elfogadása konzorcium létrehozására az EFOP-1.5.2-16 számú pályázaton való elinduláshoz

Az Együttműködési Megállapodást az arnóti és a sajókeresztúri óvodával megkötöttem.

24/2017. (II. 15.) Kt. határozat

Tárgy: Óvodavezetői pályázat kiírása

Két fő nyújtotta be pályázatát az óvodavezetői feladatok ellátására kiírt felhívásra. A jogszabályokban foglaltak alapján a véleményezésre jogosultakat felkértük – a pályázók és a benyújtott programjaikkal kapcsolatban – véleményeik kialakítására. A szakértelemmel rendelkező bizottság tagjainak felkérése és a bizottsági meghallgatás folyamatban van.

31/2017. (III. 8.) Kt. határozat

Tárgy: Beszámoló a GAMESZ 2016. évi tevékenységéről

Az ÉMÁSZ felszerelte a József Attila utcára a lámpatesteket és fénycsöveket.

63/2017. (IV. 19.) Kt. határozat

Tárgy: Általános iskolás tanuló jutalmazása

84/2017. (VI. 7.) Kt. határozat

Tárgy: Általános iskolás tanulók támogatása

A határozatot az iskolaigazgatók részére megküldtük, az adománylevél elkészült.

64/2017. (V. 09.) Kt. határozat

Tárgy: Önerő biztosítása a Konyhafejlesztési pályázathoz (önkormányzati étkeztetési fejlesztések támogatására)

76/2017. (V. 23.) Kt. határozat

Tárgy: Önerő biztosítása az önkormányzati étkeztetési fejlesztések támogatására irányuló pályázathoz

77/2017. (V. 23.) Kt. határozat

Tárgy: Az önkormányzati étkeztetési fejlesztések támogatására irányuló pályázat megvalósításának és finanszírozásának tervezett időbeni ütemezése

A pályázat hiánypótlási időszaka lezárult, a hiánypótlást benyújtottuk. A pályázat elbírálása folyamatban.

65/2017. (V. 17.) Kt. határozat

Tárgy: Felsőzsolca város Településrendezési Tervének K-6 jelű módosítás előzetes tájékoztatási szakasz partnerségi egyeztetés lezárása

A tárgyalásos eljárást követően a Képviselő-testület a K-6 módosítást 2017. június 7-i rendkívüli ülésén véglegesítette.

67/2017. (V. 17.) Kt. határozat

Tárgy: Beszámoló a Rendezvények Háza 2016. évi működéséről

A határozat kivonatát Ravasz Tiborné ügyintézőnek megküldtem.

68/2017. (V. 17.) Kt. határozat

Tárgy: Beszámoló az Ügyrendi Bizottság 2015-2016. évi tevékenységéről

A kivonatot az Ügyrendi Bizottság elnöke részére megküldtem.

69/2017. (V. 17.) Kt. határozat

Tárgy: A 2017. évi Támogatási Alapra benyújtott ismételt igények elbírálása

A kivonatot postáztuk az érintettek részére.

70/2017. (V. 17.) Kt. határozat

Tárgy: Bódva-völgyi Tömegsport Egyesület részére pályázati önrész biztosítása

A kivonatot megküldtük az Egyesület részére.

71/2017. (V. 17.) Kt. határozat

Tárgy: Felsőzsolca, külterület 040/2 hrsz-ú út 039/4, 039/5, 039/6 hrsz-ú és a 056 hrsz-ú területek között elhelyezkedő szakaszának hasznosítása

A Képviselő-testület határozatát az MVM Hungarowind Kft. részére megküldtem.

72/2017. (V. 17.) Kt. határozat

Tárgy: A MÁV Zrt. által felajánlott együttműködési megállapodás

A MÁV Zrt.-t a döntésről tájékoztattam.

74/2017. (V. 17.) Kt. határozat

Tárgy: Viski táncsoport támogatása

2017. június 4-én a Nemzeti Összetartozás Napjára, a Trianoni megemlékezésre nem jött el a táncsoport.

75/2017. (V. 17.) Kt. határozat

Tárgy: Az Önkormányzat és intézményei működésének, szerződéskötési gyakorlatának felülvizsgálata

A felülvizsgálat folyamatban van.

78/2017. (V. 29.) Kt. határozat

Tárgy: Felsőzsolca Város Önkormányzat 2016. évi költségvetés végrehajtása és vagyongazdálkodása

A Magyar Államkincstár 2017. május 30-án 16⁴⁰ órakor hagyta jóvá az éves beszámolót, valamint 2017. június 04-én 13³⁰ órakor pénzügyileg is jóváhagyta az Önkormányzat 2016. éves beszámolóját.

79/2017. (VI. 7.) Kt. határozat

Tárgy: Felsőzsolca Város Településszerkezeti Tervének K-6 számú módosítása

A módosított Településszerkezeti Terv és HÉSZ 2017. június 8-án hatályba lépett.

80/2017. (VI. 7.) Kt. határozat

Tárgy: Településképi Arculati Kézikönyv készítése

A testület által kiválasztott tervezőnek a megrendelést elküldtem.

81/2017. (VI. 7.) Kt. határozat

Tárgy: Címerhasználat engedélyezése

82/2017. (VI. 7.) Kt. határozat

Tárgy: A Felsőzsolcai Férfi Népdalkör kérelmének elbírálása

A kivonatokat a Felsőzsolcai Férfi Népdalkör részére megküldtem.

83/2017. (VI. 7.) Kt. határozat

Tárgy: A Felsőzsolcai Polgármesteri Hivatal Kacska-köz felőli kerítésének felújítása

Az árajánlatok bekérése folyamatban van.

85/2017. (VI. 7.) Kt. határozat

Tárgy: A Felsőzsolcai GAMESZ kezelésében lévő közterületeken történő virágosítás

A végrehajtás és a pénzügyi rendezés folyamatban.

86/2017. (VI. 7.) Kt. határozat

Tárgy: Testvértelepülési pályázat útiköltség támogatására

A táborozásban résztvevők utaztatásához szükséges különjáratot megrendeltük 2017. június 18-21-ig terjedő időtartamra.

87/2017. (VI. 7.) Kt. határozat

Tárgy: A polgármester 2010-2014. évi szabadságának pénzbeli megváltása

A Magyar Államkincstárral jegyző asszony felvette a kapcsolatot a szabadságmegváltás teljesítése érdekében.

88/2017. (VI. 7.) Kt. határozat

Tárgy: Felsőzsolca, Szent István u. 18/1. szám alatti ingatlan megvásárlása


A döntést 2017. június 12-én megküldtem a tulajdonos részére.

II. A KÉT ÜLÉS KÖZÖTTI IDŐSZAK ESEMÉNYEIRŐL

1. Folyamatosan végeztük az MVM pályázattal kapcsolatos teendőket és a Polgármesteri Hivatal informatikai rendszerének helyreállítását.
2. Május 22-én a MiReHuKöz Nonprofit Kft. Közgyűlésén vettem részt.
3. Május 23-án a FIZ Kft. taggyűlésén voltam jelen.
4. Május 25-én talajvédelmi mintákat vittem Debrecenbe.
5. Mágoriné Siska Eszterrel Gyermeknapot rendeztünk a Sportpályán május 28-án.
6. Június 2-án kaptuk meg a záró szakvéleményt.
7. Június 4-én trianoni emlékműsort rendeztünk az Összetartozás parkban, majd emlékművet avattam az Árvízi Emlékparkban.
8. Június 4-én Királyhelmec testvértelepülésre utaztam, majd június 5-én átadtam a testület támogatását a legjobban tanuló magyar diák, Hadar Beáta részére.
9. Június 6-án a termőföld végleges más célú hasznosításának engedélyezése és a földvédelmi járulék megállapítása tárgyban hozott határozatot részünkre a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Földmérési és Földügyi Osztálya, amely aznap jogerőre is emelkedett.
10. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály június 12-én építési engedélyt adott ki a Felsőzsolcai naperőműre, ez szintén aznap jogerőre emelkedett.
11. Június 13-án katolikus általános iskolai Tanévzáró Te Deumon vettünk részt Egerben.
12. A 90 éves Kollár Józsefné Felsőzsolca, Béke u. 18. szám alatti lakosnak június 19-én adom át a Miniszterelnökség születésnapjához járó jókívánságait.

A jelentéshez csatolok egy határozati javaslatot Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítására vonatkozóan, amelyben kérem a Tisztelt Képviselő-testület döntését.

Felsőzsolca, 2017. június 15.



DR. TÓTH LAJÓS
polgármester

HATÁROZATI JAVASLAT

Tárgy: A Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás részére működési hozzájárulás biztosítása

1. Felsőzsolca Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárulását adja ahhoz, hogy a Felsőzsolca Város Önkormányzata a Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás 12/2017. (VI.13.) TT. határozatában megállapított 806.680.-Forintot működési hozzájárulásként Miskolc Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás részére biztosítsa.

Felelős: Dr. Tóth Lajos polgármester

Határidő: értelemszerűen

2. Felsőzsolca Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az 1. pontban megjelölt működési hozzájárulás pénzügyi alapjaként a 37 települési önkormányzat osztatlan közös vagyonát jelöli meg.

Felelős: Dr. Tóth Lajos polgármester

Határidő: értelemszerűen

3. Felsőzsolca Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesterét, hogy a 4. pontban meghatározott feltételek bekövetkezése esetén gondoskodjon arról, hogy a vagyonszövetség bankszámlájáról kerüljön átutalásra a 28.810.000.-Ft a Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás részére.

Felelős: Miskolc Megyei Jogú Város Polgármestere

Határidő: minden önkormányzat jóváhagyása után 8 nappal

4. Felsőzsolca Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kijelenti, hogy a határozat 1-3. pontjaiban meghozott döntések hatályosulása feltételének tekinti, hogy a vagyonszövetségben részt vevő valamennyi önkormányzat ugyanezeket a döntéseket meghozza és a határozat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának részére megküldésre kerüljön.

Felelős: Dr. Tóth Lajos polgármester

Határidő: értelemszerűen

HATÁROZATI JAVASLAT

Tárgy: Javaslát a Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodás módosításának jóváhagyására

1. Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa által 2017. június 13. napján a 13/2017. (VI.13.) TT határozattal elfogadott tartalommal jóváhagyja a határozat 1. számú melléklete szerinti Módosító Okiratot, egyúttal jóváhagyja a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodást jelen határozat 2. számú melléklete szerinti tartalommal.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert az egységes szerkezetű Társulási Megállapodás aláírására.

Felelős: Dr. Tóth Lajos polgármester

Határidő: értelemszerűen

MÓDOSÍTÓ OKIRAT

Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa a 2016. március 23. napján kelt és az 1/2017. (III.23.) Társulási Tanácsi határozattal elfogadott Társulási Megállapodást Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 93. §-ában foglalt tartalmi követelményeknek megfelelően az alábbiak szerint módosítja:

1. A Társulási Megállapodás 6.2. pontjának a helyébe a következő rendelkezés lép:

„6.2. A Társulás önkormányzati feladatként ellátandó alaptevékenysége:

- a.) a térség hulladékgazdálkodási tevékenységének javítását előmozdító együttműködés,
- b.) a települések hulladék gyűjtésének, szállításának, kezelésének és ártalmatlanításának a kölcsönös érdekeltségen alapuló koordinálása,
- c.) a települések hulladékgazdálkodásának javítása érdekében a szükséges tanulmányok elkészíttetése,
- d.) a térségi hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztésének megvalósítása, (pályázatok benyújtása, menedzselése, a beruházások lebonyolítása, a szükséges kivitelezési és szolgáltatási szerződések megkötése, felügyelete)
- e.) *a hulladékgazdálkodási közfeladatok ellátása – hulladékkezelési közszolgáltatás szervezése, fenntartása (e körben a Társulásban résztvevő önkormányzatok kölcsönös együttműködésével az önkormányzatok közigazgatási területeit átfogó, térségi, regionális, korszerű hulladékgazdálkodási rendszer üzemeltetése és fejlesztése, mely magában foglalja a szilárd települési hulladék vegyes és szelektív gyűjtését, válogatását, újrahasznosítását a válogatási maradványanyagok korszerű, az EU szabályozásnak megfelelő lerakón való elhelyezését)”*

2. A Társulási Megállapodás 7.3.2. v) pontjának helyébe a következő rendelkezés lép:

„7.3.2. Szervezeti, gazdasági, jogi területen:

- v) *hulladékgazdálkodási közszolgáltatás megszervezését.”*

3. A Társulási Megállapodás 8.2.1., 8.2.4. és 8.2.5. pontjainak helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„8.2. Szerződő felek a fentiek szerint közös tulajdonukba került vagyonelemek üzemeltetése vonatkozásában (birtoklás, használat, hasznosítás) az alábbi tényeket rögzítik, illetve az alábbiakban állapodnak meg.

8.2.1. A Tagok megállapítják, hogy a kötelező önkormányzati feladatként előírt települési szilárdhulladék kezelésére vonatkozó kötelezettségük ellátása során a jelen Társulási Megállapodás alapján egységes hulladékkezelési alrendszert működtetnek a települési szilárdhulladék lerakása (Hejőpapi hulladéklerakóban történő elhelyezése), illetve a Projekt I keretében létesített szelektív hulladékgyűjtő szigetek, valamint a létesített 3 db hulladékudvar

működtetése, valamint a Projekt II., a Projekt II. megvalósításához szükséges kiegészítő eszközök beszerzése tárgyú projekt, valamint a Projekt III., és a Projekt III. megvalósításához szükséges kiegészítő eszközök beszerzése tárgyú projekt, keretében megvalósuló vagyon használatára során.

8.2.4. Amennyiben a vagyon használata, üzemeltetése, működtetése nem a közszolgáltató javára alapított vagyonkezelői jogviszony alapján biztosított, olyan mértékű bérleti díjak kerülnek meghatározásra, amelyek a Projektekre vonatkozó támogatási szerződések eltérő rendelkezése hiányában elégséges forrásként szolgálnak legalább:

- a) az 1. pont szerinti támogatással létrejött hulladékkezelő alrendszerek (lerakó, hulladékudvar, gyűjtőszigetek) megújítására, pótlására, a lerakóval kapcsolatos rekultivációs és monitorizálási költségek fedezésére, az üzemeltetés ellenőrzésének költségeire.*
- b) a 2. pont szerinti támogatással létrejött szelektív hulladékgyűjtés kiépítésére, illetve a vegyesen gyűjtött települési szilárdhulladékok mechanikai előkezelésére.*
- c) a 4., valamint 5. pont szerinti támogatással létrejövő eszközök megújítására, pótlására, fenntartására.*

8.2.5. Amennyiben a vagyon használata, üzemeltetése, működtetése nem közszolgáltató javára alapított vagyonkezelői jogviszony alapján biztosított, a bérleti és egyéb díjak mindenkor a gesztor önkormányzat által létesített elkülönített számlára kerülnek megfizetésre, de az a tagoknak a lakosságszám-arányos közös tulajdonába kerül. Ezen számlán képződő pénzügyi források felhasználása célhoz kötött, illetve ezen pénzügyi forrásokkal kapcsolatos döntési jog végső soron a Társulási Megállapodás rendelkezése hiányában a közös tulajdonra vonatkozó szabályok szerint a tagokat illeti.”

4. A Társulási Megállapodás 8.3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„8.3. A Tagok rögzítik, hogy a közszolgáltatási szerződést a Társulás jogosult megkötni minden társult Tagra kiterjedő érvénnyel és hatállyal, az átruházott hatáskör keretében.”

5. A Társulási Megállapodás 11.3.4. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„11.3.4. A Társulási Tanács ülést az elnök legalább 5 nappal korábban írásban – akadályoztatása valamint távolléte esetén az alelnök, együttes akadályoztatásuk esetén a korelnök – hívja össze.”

6. A Társulási Megállapodás 11.3.9. pontja az alábbi ponttal egészül ki:

„11.3.9. A Társulási Tanács kizárólagos hatáskörébe tartozik:

- l) a hulladékgazdálkodási közszolgáltató kijelölése és a közszolgáltatási szerződés jóváhagyása.”*

7. A Társulási Megállapodás 11.4.3. pontja az alábbi ponttal egészül ki:

„11.4.3. A Társulási Tanács elnöke a Társulás ügyeinek vitele keretében:

p) aláírja azokat a szerződéseket, amelyeknél a kötelezettségvállalás mértéke nem haladja meg az 5.000.000,-Ft-ot.”

8. A Társulási Megállapodás 8.8. pontja elhagyásra kerül a további szerkezeti egységek számozásának értelemszerű megváltozásával.

Záradék:JelenTársulásiMegállapodásmódosítás 2017. augusztus 1. napjánléphatályba.

AMiskolci Regionális Hulladékgyűjtési
ÖnkormányzatiTársulásmódosítóokiratátamiskolci Regionális Hulladékgyűjtési
ÖnkormányzatiTársulásTársulásiTanácsa..... számú határozatával2017. június
napján fogadtael.

Miskolc,2017. június

Dr.KrizaÁkos
elnök

I. határozati javaslat 2. számú melléklete

Melléklet a Társulási Tanács/2017. számú határozatához

**MISKOLCI REGIONÁLIS HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI
ÖNKORMÁNYZATI TÁRSULÁS**

TÁRSULÁSI MEGÁLLAPODÁSA

**(A MISKOLCI REGIONÁLIS HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI
PROGRAM MEGVALÓSÍTÁSÁRA ÉS TELEPÜLÉSI SZILÁRDHULLADÉK-
KEZELÉSI RENDSZER TOVÁBBFEJLESZTÉSÉRE IRÁNYULÓ KONZORCIUMI
SZERZŐDÉS FELÜLVIZSGÁLATÁT KÖVETŐ MÓDOSÍTÁSOKKAL EGYSÉGES
SZERKEZETŰ DOKUMENTUMA)**

TÁRSULÁSI MEGÁLLAPODÁS

Az alább felsorolt Önkormányzatok elhatározzák, hogy a Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés k) pontjában, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Möt.) 87. §-ában meghatározott társulási jog alapján, a Miskolc város térségének települési szilárdhulladékai kezelésének korszerű megoldására, az ehhez szükséges jogi, pénzügyi, gazdasági feltételrendszer megteremtésére és az Európai Unió követelményrendszernek való megfelelés megvalósításának elősegítése céljából, és a közös érdekérvényesítés elősegítése jegyében önálló jogi személyiséggel rendelkező önkormányzati társulást hoznak létre ezen okirattal, és biztosítják annak működési feltételeit.

1. A Társulás neve: Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás

Székhelye: 3525 Miskolc, Városház tér 8.

2. A Társulás tagjainak neve, székhelye, képviselője:

2.1. Társult tagok:

Önkormányzatok neve, képviselője:	
1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata (székhely önkormányzat) 3525 Miskolc, Városház tér 8.	Dr. Kriza Ákos polgármester
2. Alsózsolca Város Önkormányzata 3571 Alsózsolca, Kossuth L. u. 138.	Szilágyi László polgármester
3. Aszaló Község Önkormányzata 3841 Aszaló, Rákóczi u. 87.	Dr. Mészáros István Polgármester
4. Boldva Község Önkormányzata 3794 Boldva, Széchenyi út 5.	Csabai Gyula Polgármester
5. Borsodgeszt Község Önkormányzata 3426 Borsodgeszt, Fő u. 56.	Tóth Lajos Zoltán Polgármester
6. Borsodszirák Község Önkormányzata 3796 Borsodszirák, Fő út 35.	Tóth Attila Polgármester
7. Bükkaranyos, Község Önkormányzata 3554 Bükkaranyos, Petőfi u. 100.	Nagy Lajos Polgármester
8. Bükkszentkereszt Község Önkormányzata 3557 Bükkszentkereszt, Kossuth u. 24.	Jámbor Flórián Polgármester
9. Csincse Község Önkormányzata 3442 Csincse, Mátyás utca 45.	Lőrincz Imre Attila Polgármester
10. Emőd Város Önkormányzata 3432 Emőd, Kossuth tér 1.	Fekete Tibor Polgármester

11. Felsőzsolca Város Önkormányzata 3561 Felsőzsolca, Szent I. u. 20.	Dr. Tóth Lajos Polgármester
12. Gelej Község Önkormányzata 3444 Gelej, Petőfi u. 22.	Demeterné Nyeste Erzsébet Polgármester
13. Harsány Község Önkormányzata 3555 Harsány, Kossuth. u. 67.	Szabó Gergely Polgármester
14. Hejőbába Község Önkormányzata 3593 Hejőbába, Fő u. 39.	Juhász Barnabás Polgármester
15. Hejőkeresztúr Község Önkormányzata 3597 Hejőkeresztúr Petőfi u. 56.	Demeterné Zeleni Enikő Polgármester
16. Hejőpapi Község Önkormányzata 3594 Hejőpapi, Kossuth u. 57.	Miskolci Tibor Polgármester
17. Hejőszalonta Község Önkormányzata 3595 Hejőszalonta, Rákóczi F. u. 6.	Anderkó József polgármester
18. Hernádnémeti Község Önkormányzata 3564 Hernádnémeti, Kossuth u. 38.	Dr. Orosz Zsolt Polgármester
19. Igrici Község Önkormányzata 3459 Igrici, Kossuth u. 57.	Kislászló Csaba Polgármester
20. Kisgyőr Község Önkormányzata 3556 Kisgyőr, Dózsa Gy. u. 11.	Kékedi László Vilmos Polgármester
21. Kistokaj Község Önkormányzata 3553 Kistokaj, Széchenyi u. 43.	Ambrus Gyöngyi polgármester
22. Mezőcsát Város Önkormányzata 3450 Mezőcsát, Hősök tere 1.	Siposné Horváth Anita Ágnes Polgármester
23. Nemesbikk Község Önkormányzata 3592 Nemesbikk, Petőfi út 13.	Bódogh Bertalan Polgármester
24. Ónod Község Önkormányzata 3551 Ónod, Rákóczi F. u. 64.	Tarnóczy József Polgármester
25. Oszlár Község Önkormányzata 3591 Oszlár, Petőfi út. 11.	Tóth Zoltán Polgármester
26. Répáshuta Község Önkormányzata 3559 Répáshuta, Kossuth u. 2.	Erdős Tamás Polgármester
27. Sajólád Község Önkormányzata 3572 Sajólád, Ady E. u. 2.	Pozbai Zoltán Polgármester
28. Sajóörös Község Önkormányzata 3586 Sajóörös Jókai u. 2.	Szabó Gábor Polgármester
29. Sajópálfala Község Önkormányzata 3714 Sajópálfala, Szabadság u. 26.	Fekete Zoltán Polgármester
30. Sajópetri Község Önkormányzata 3573 Sajópetri, Dózsa Gy.u. 66.	Debreczeni Balázs Polgármester
31. Sajósenye Község Önkormányzata 3712 Sajósenye, Petőfi u. 14.	Takács István Polgármester
32. Sajószöged Község Önkormányzata	Dr. Gulyás Mihály

3599 Sajószöged, Ady u. 71.	Polgármester
33. Szakáld Község Önkormányzata 3596 Szakáld, Aradi u. 4.	Dr. Barnóczki Károly Polgármester
34. Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata 3711 Szirmabesenyő, Kossuth u. 5.	Husztai Gábor Polgármester
35. Tiszakeszi Község Önkormányzata 3458 Tiszakeszi, Községháza u. 46.	Sipos Imre Polgármester
35. Tiszapalkonya Község Önkormányzata 3587 Tiszapalkonya, Hősök tere 1.	Lasztóczy László Attila Polgármester
37. Vatta Község Önkormányzata 3431 Vatta, Szemere u. 20.	Korán István Attila Polgármester

3. Általános rendelkezések, célok

3.1. Tagok a Miskolc térség települési szilárd hulladékai kezelésének általános megoldására vállalkoztak, amely környezetvédelmi beruházási terv végrehajtásában kiemelten érdekeltek az érintett települések önkormányzatai. Tagok mindezen feladatokat olyan magas műszaki-, technikai színvonalon és a környezetet védő rendszerben kívánják megoldani, amely biztonságot nyújt a térségben élő lakosság számára.

3.2. Tagok a Társulást megelőzően működő Konzorciumot a regionális hulladékgazdálkodási rendszer létrehozására irányuló beruházás megvalósítása és továbbfejlesztése érdekében hozták létre, amelyet Társulásként is tovább kívánnak fejleszteni.

3.3. A Tagok, Magyarország jelen Társulással érintett régiójában elősegítik a fenntartható fejlődést egy, a technika mindenkori állása és az elfogadott európai gyakorlatnak megfelelő hulladék kezelőrendszer megvalósításával, illetve az ISPA/KA és KEOP projektek támogatásaiból megvalósult Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer keretében kiépített infrastruktúra további fejlesztésével.

3.4. A Társulási Megállapodásban megfogalmazott feladatok vonatkozásában a Tagok saját közvetlen tevékenységükkel kapcsolatban nem hivatkozhatnak saját településük elsődleges érdekeire, mint „üzleti titokra”.

3.5. Ezen elv vonatkozik a már megkötött, illetve működő üzemeltetési, vagy kezelési szerződésekre, valamint az önkormányzati rendeletekre a foglalkoztatás- és árszabályozás területén is.

3.6. Az előzetes tájékoztatás és a jogszabályi előírások betartása a Projektek, illetve társulási projektek keretein belül felhasználásra átvett adatok kezelőjét is köti.

3.7. Az általános elvekhez kapcsolódóan minden olyan kérdéskörben közreműködnek a Tagok, melyek a cél megvalósítását elősegítik.

4. Előzmények:

4.1. Tagok rögzítik, hogy 2001. december hó 3. napján a Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Program megvalósítására és települési szilárdhulladék-kezelési rendszer továbbfejlesztésére irányuló konzorciumi szerződést kötöttek. A Konzorciumi szerződésben rögzített részvételi arányokat Tagok a Társulási Megállapodás tekintetében is elfogadott részvételi arányként határozzák meg.

4.2. A Tagok kötelezettséget vállaltak, hogy együttműködnek a települések kommunális szilárdhulladék kezelésének megoldásában és a környezetvédelmi, gazdasági, szociális társadalmi cél elérése érdekében hozták létre a Konzorciumot.

4.3. Tagok a Konzorciumot a Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Program (Projekt I.) megvalósítására irányuló tevékenységek kizárólagos kezelésére és megoldására, továbbá a Projekt I. keretében kiépített infrastruktúra fejlesztésére hozták létre a Környezet és Energia Operatív Program 1.1.1/B/10-11 konstrukció keretében megvalósuló KEOP-1.1.1/B/10-11-2011-0001 számú projektet, illetve annak bővítéseként megvalósuló kiegészítő eszközök beszerzésére irányuló projektbővítést –(Projekt II). A Konzorcium célját képezte továbbá a KEOP-1.1.1/C/13-2013-0001 azonosítószámú projekt (Projekt III) megvalósítása.

4.4. Jelen megállapodás tekintetében felek Projekt I-II-III-at továbbiakban Projekteként határozzák meg.

4.5. A Tagok előtt ismert, hogy az Európai Tanács társfinanszírozás keretében jelentős előcsatlakozási támogatásban részesíttette az Európai Unióhoz csatlakozni kívánó országokat – így Magyarországot -, illetve az olyan környezetvédelmi beruházási Projektjeit is, melyek nélkülözhetetlenek az uniós normák végrehajtásához, teljesítéséhez.

4.6. Az Európai Unió 2000-2006 közötti időszakra vonatkozó kiemelt támogatási területét, a környezetvédelmet és az ahhoz kapcsolódó eszközrendszer az **ISPA** (Instrument for Structural Policies for Pre-Accession, „A tagjelöltek számára az előcsatlakozási stratégia keretében nyújtandó támogatás”) foglalja össze.

Tagok az ISPA program keretében történt EU támogatás iránt „Miskolci Regionális Hulladékkezelési Projekt elnevezéssel (Bizottsági kód sz: 2000HU/16/PE/004) pályázatot nyújtottak be, - a tagok között 2001. december hó 3. napján megkötött megállapodás alapján (a továbbiakban: Elő-konzorciumi Szerződésnek nevezve) - mely pályázat eredményes volt.

4.7. Ezt követően az Európai Unió előcsatlakozási eszközök támogatásai felhasználásának pénzügyi tervezési, lebonyolítási és ellenőrzési rendjéről szóló 255/2000. (XII.25.) Korm. rendelet 35. § (5) bekezdése alapján a Tagok képviselőjében eljáró végső kedvezményezett

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a KÖRNYEZETVÉDELMI MINISZTERIUM ISPA Végrehajtó Szervezete (IVSZ) – illetve a jelen szerződésben Közreműködő Szervezetnek (KSZ-nek is) is nevezve – a Projekt megvalósítására irányuló Támogatási Szerződést, illetve az azt módosító megállapodásokat megkötötték.

4.8. Tagok rögzítik, hogy 2003. november hó 13. napján Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint Gesztor az Elő-konzorciumi Szerződésben foglalt felhatalmazás alapján aláírta az 1. pontban meghatározott beruházás kivitelezése érdekében létrejött Vállalkozói Szerződéseket a közbeszerzési eljárás keretében kiválasztott Mota & Companhia S.a.–val (kivitelező), illetve az UTIBER Kft. képviselőivel (mérnök projekt).

4.9. A Tagok képviselőiben eljáró Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség KEOP-1.1.1/B/10-11 Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszerek továbbfejlesztése konstrukció keretében újabb pályázatot nyújtott be a Projekt II. tekintetében, amely a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség, mint Támogató képviselőiben eljáró Energia Központ Nonprofit Kft. K-2011-KEOP-1.1.1/B/10-11.-0051275/173. számú értesítése alapján 2.206.339.132,- Ft összegű támogatásban részesült. Ennek alapján a Tagok képviselőiben eljáró Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata támogatási szerződést kötött az Energia Központ Nonprofit Kft.-vel Miskolc és térsége települési szilárdhulladék-kezelési rendszer továbbfejlesztésének támogatása tárgyában.

Tagok rögzítik, hogy a Projekt megvalósítása során történő támogatási hányad és érték változást a Projekt lezárását követően a Konzorciumi Szerződésben átvezték.

4.10. A Tagok képviselőiben eljáró Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata a Projekt II. tekintetében kérelmet nyújtott be kiegészítő eszközök beszerzésére, amely kiegészítő projekteleme összértéke 296.500.000,- Ft, és amely 100%-ban illeszkedik a KEOP-1.1.1/B/10-11 Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszerek továbbfejlesztése konstrukcióhoz. A kiegészítő projekteleme finanszírozása egyrészt a 128.173.522,- Ft maradványérték és 168.326.478,- Ft többlettámogatással történt 92,248217% támogatási intenzitás mellett. Ennek alapján a Tagok képviselőiben eljáró Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Támogatási Szerződés módosítást kötött a Nemzeti Fejlesztési Minisztériummal Miskolc és térsége települési szilárdhulladék-kezelési rendszer továbbfejlesztésének támogatása KEOP-1.1.1/B/10-11-2011-0001 számú projekt tárgyában. Tagok rögzítik, hogy a Projekt megvalósítása során történő támogatási hányad és érték változást a Projekt lezárását követően a Konzorciumi Szerződésben átvezték.

4.11. A Tagok képviselőiben eljáró Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata pályázatot nyújtott be a Projekt III. tekintetében a Környezet és Energia Operatív Program KEOP – 1.1.1/C/13 számon „Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszerek eszközparkjának fejlesztése, informatikai korszerűsítése” konstrukció keretében” KEOP-1.1.1/C/13-2013-0001 azonosítószámon, melynek összértéke 2.931.000.000,- Ft (eredeti projektérték: 2.499.000.000,- Ft és kiegészítő beruházás 432.000.000,- Ft). Ennek alapján a Tagok képviselőiben eljáró Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata támogatási szerződést kötött a Nemzeti Fejlesztési Minisztériummal Miskolc és térsége települési szilárdhulladék-

kezelési rendszer eszközparkjának fejlesztése, informatikai korszerűsítése támogatása tárgyában. Tagok rögzítik, hogy a Projekt megvalósítása során történő támogatási hányad és érték változást a Projekt lezárását követően a Konzorciumi Szerződésben átvezették.

4.12. Tagok kijelentik, hogy jelen szerződés teljesítésével összefüggésben alapidokumentumnak tekintik, és magukra nézve kötelezőnek fogadják el az 1.; 2.; 4. és 5. pontban megjelölt **Támogatási Szerződésekben** és azok mellékleteiben, valamint ezen Támogatási Szerződések megvalósítása során lefolytatott, közbeszerzési eljárások eredményeként megkötött **Szerződésekben** foglaltakat. Tagok kijelentik, hogy a jelen pontban hivatkozott támogatási szerződések tartalmát, azok valamennyi mellékletére, módosításaira kiterjedően ismerik.

4.13. A Konzorcium céljainak elérése érdekében Tagok a benyújtott Projektek kapcsán létrejött Támogatási Szerződésekben foglaltaknak megfelelően hulladékgazdálkodási rendszer megvalósítására, eszközparkjának és informatikai rendszerének fejlesztésére, valamint a létrejött rendszer fenntartására, működtetésére vállaltak kötelezettséget.

4.14. Finanszírozási megosztás a Projekt I. esetében:

- összes költség: 20 489 669,59 €
- ISPA támogatás: 9 026 980,25 €
- Központi költségvetési támogatás: 8 679 191,32 €
- Saját forrás: 2 783 498,02 €

4.15. A Konzorciumi Tagok egyetértettek azzal és egyúttal felhatalmazták Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatát, mint Gesztort, hogy az ún. saját forrás külső finanszírozása érdekében együttműködést alakítson ki a több taggal már közszolgáltatási szerződéses jogviszonyban együttműködő RWE Umwelt Miskolc Kft.-vel.

4.16. Az RWE Umwelt Miskolc Kft. a konzorciumi tagok többségénél szakszerűen és nagy szolgáltatási biztonsággal ellátta a települési szilárd hulladék kezelésére vonatkozó és egyébként kötelezően ellátandó önkormányzati feladatot, illetve a szolgáltatás tapasztalatait a tagok megfelelő referenciának tekintették.

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata rögzíti, hogy az RWE Umwelt Miskolc Kft.-vel kötött üzemeltetési megállapodásban az önkormányzatokat terhelő saját forrás fedezetét részben a megállapodás útján, részben külön az RWE Umwelt Miskolc Kft.-t terhelő kötelezettségvállalási nyilatkozattal biztosította.

Tagok rögzítik, hogy a konzorciumi szerződés megkötése időpontjában az önkormányzatokat terhelő saját erő mértéke csak terv szinten volt meghatározható, a saját erő várható és számított értéke 540.000.000,- Ft-ot tett ki.

4.17. Finanszírozási megosztás a Projekt II. esetében:

- Projekt összköltsége: 3 850 515 678 Ft (ebből nem elszámolható 2 550 000 Ft, ami a 70 187 386 Ft tényleges önerőn felül a Kedvezményezettet terhelő kiadás volt)
- Elszámolható összköltség összesen: 3 847 965 677 Ft
- Összes KEOP támogatás: 3 549 679 728 Ft
- Önerő: 298 285 949 Ft
 - o NFM önerő támogatás: 228 098 563 Ft (NFM I. 211 741 119 Ft+NFM II. 16 357 444 Ft)
 - o tényleges önerő: 70 187 386 Ft

Ebből a kiegészítő eszközök (Projekt II. megvalósításához szükséges kiegészítő eszközök beszerzése esetében) beszerzése projektelelem 282 765 000 Ft volt.

4.18. Szerződő felek rögzítik, hogy a saját forrás összegét az AVE Miskolc Kft. által a Miskolci Térségi Konzorciumnak közszolgáltatási szerződés szerint megfizetésre kerülő bérleti díjból fedezték. A bérleti és különdíj fizetésének mértékét a 2008. december 22-én az AVE Miskolc Kft. és a Konzorcium nevében eljáró Felsőzsolca Város Önkormányzata között megkötött Hulladékkezelési Közszolgáltatási és Üzemeltetési Szerződés szabályozta. A bérleti díj átlagos értéke 2009.01.01-2012.12.31. közötti időszakban 61.790.779,- Ft/negyedév.

4.19. 2014. január 2. napjától a Miskolc Térségi Konzorciumot képező valamennyi önkormányzat felhatalmazása alapján az önkormányzatok és a MiReHuKöz Nonprofit Kft. között létrejött hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés alapján a MiReHuKöz Nonprofit Kft. látja el a Miskolc Térségi Konzorcium tagjai számára a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási feladatokat. A 2014. január 2. napjától a szükséges saját forrást a Konzorcium MiReHuKöz Nonprofit Kft. által a Miskolci Térségi Konzorciumnak a fentiek szerinti közszolgáltatási szerződés szerint megfizetett bérleti díjból fedezte 2014. január 1. napjáig. A fenti rögzített közszolgáltatási szerződések alapján átutalt bérleti díjak és különdíjak jogosultja a Miskolc Térségi Konzorcium nevében eljáró Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata.

4.20. A Projekt II. során megvalósult, valamint megvalósuló vagyonelemek tekintetében megkötésre került a „Vagyonekezelési szerződés megkötésére és Hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés 1. Számú módosítása vonatkozó okirat” elnevezésű dokumentum (továbbiakban: Vagyonekezelési Szerződés), mely ezen vagyonelemek felett a közszolgáltató számára vagyonekezelői jogot hozott létre. Ennek kezdete 2014. április 1. napja. A Vagyonekezelési Szerződés alapján a MiReHuKöz Nonprofit Kft. vagyonekezelő kötelezettségvállaló nyilatkozatot tett a Projekt II. támogatási szerződésében foglalt kötelezettségek teljes körű átvállalására vonatkozóan, ennek megfelelően 2014. április 1. napjától a szükséges saját forrásképzéssel kapcsolatos kötelezettségek, a MiReHuKöz Nonprofit Kft.-t, mint Vagyonekezelőt terhelik.

4.21. A Vagyonkezelési Szerződés módosításra került, melynek megfelelően a Projekt II. megvalósításához szükséges kiegészítő eszközök beszerzése tárgyú projekt eredményeként megvalósuló vagyon felett a közszolgáltató számára vagyonkezelői jog keletkezett. A módosított Vagyonkezelési Szerződés alapján a MiReHuKöz Nonprofit Kft. vagyonkezelő kötelezettségvállaló nyilatkozatot tett a Projekt II. támogatási szerződése módosításában foglalt kötelezettségek teljes körű átvállalására vonatkozóan, ennek megfelelően a Projekt II. megvalósításához szükséges kiegészítő eszközök beszerzéséhez szükséges saját forrásképzéssel kapcsolatos kötelezettségek, a MiReHuKöz Nonprofit Kft.-t, mint Vagyonkezelőt terhelik.

4.22. Finanszírozási megosztás a Projekt III. esetében:

- KEOP-1.1.1/C/13-2013-0001 támogatás:	2 673 841 385,- Ft
- Saját forrás:	211 029 300,- Ft
- <u>Projekt összköltsége:</u>	<u>2 912 319 951,- Ft</u>

4.23. A Vagyonkezelési Szerződés módosításra került, melynek megfelelően a Projekt III. eredményeként megvalósuló vagyon felett a közszolgáltató számára vagyonkezelői jog keletkezett. A módosított Vagyonkezelési Szerződés alapján a MiReHuKöz Nonprofit Kft. vagyonkezelő kötelezettségvállaló nyilatkozatot tett a Projekt III. támogatási szerződésében foglalt kötelezettségek teljes körű átvállalására vonatkozóan, ennek megfelelően a Projekt III. megvalósításához szükséges kiegészítő eszközök beszerzéséhez szükséges saját forrásképzéssel kapcsolatos kötelezettségek, a MiReHuKöz Nonprofit Kft.-t, mint Vagyonkezelőt terhelik.

4.24. Tagok rögzítik, hogy jelen megállapodás 2, 4. és 5. pontjaiban rögzített projektek hivatalos záró dátumai – amelyek egyben a fenntartási időszak kezdetei – a következők (zárójelben a fizikai megvalósulás dátumai):

- 2000/HU/16/P/PE/004 (ISPA): 2008. 08. 31. (2007. 09. 25.)
- KEOP-1.1.1/B/10-11-2011-0001: 2016. 04. 15. (2015. 12. 15.)
- KEOP-1.1.1/C/13-2013-0001: 2016. 06. 02. (2015.12.30.)

4.25. Tagok rögzítik, hogy közbeszerzési eljárás eredményeként a Miskolc Térségi Konzorcium kijelölt tagönkormányzata az NHSZ Miskolc Kft.-vel (korábbi neve: AVE Miskolc Kft.) 2008. december 22. napján Hulladékkezelési Közzszolgáltatási és Üzemeltetési Szerződést, továbbá 2012.12.18-án hulladék begyűjtési, szállítási és szelektív hulladékgyűjtési közszolgáltatási szerződést kötött. Ezen szerződéseket a Konzorcium felhatalmazása alapján a Gesztor a törvényi előírások figyelembe vételével és betartásával 2013. július 1. napján a törvényes határidővel felmondta. A felmondás eredményeként a 2012.12.18-án kötött hulladék begyűjtési, szállítási és szelektív hulladékgyűjtési közszolgáltatási szerződés 2014. január 1. napjával megszűnt.

4.26. A Közszolgáltatási és Üzemeltetési Szerződés felmondása miatt az NHSZ Miskolc Kft., mint felperes pert indított a Gesztor és a Miskolc Térségi Konzorciumot alkotó önkormányzatok, mint alperesek ellen a Miskolci Járásbíróságon. A perben a Miskolci Járásbíróságon 39. P.23.719/2014/16 szám alatt részítélet született, melyet a Miskolci Törvényszék a 2. Gf.40.090/2015/4. számú részítéletével megváltoztatott. A Miskolci Törvényszék részítélete alapján a Gesztor 2013. július 1-i felmondása érvényes, továbbá a részítélet rögzíti, hogy a felmondás tekintetében felróhatóság nem vizsgálható. A perben továbbá az ügy lényegére kiható peres jogi kérdés volt az, hogy a Miskolc Térségi Konzorcium a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. CXXXV. törvény (Ttv.) szerint alapított önkormányzati társulásnak vagy pedig vagyonegyesítő polgári jogi társaságnak minősül. A Törvényszék jogerős (2015. szeptember 24-i) döntése szerint a Miskolc Térségi Konzorcium Ttv. szerint alapított önkormányzati társulásnak minősül.

4.27. A részítélet lényeges megállapításai szerint:

„Azon megállapítással a Törvényszék is egyetért, hogy a Miskolc Térségi Konzorcium az alperesek elsőfokú eljárásban megtett hivatkozásával ellentétben nem polgári jogi társaságként működött vagyonegyesítő céllal, az önkormányzati társulásnak minősült.

A 2012. december 31-éig hatályos, a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. CXXXV. törvény (Ttv.) 2. §-a szerint a helyi önkormányzatok képviselő testületei önkéntes és szabad elhatározásukból egyenjogúságuk tiszteletben tartásával a kölcsönös előnyök és az arányos teherviselés alapján írásbeli megállapodással hozhatnak létre társulást.

Ezen társulás a 3. § (1) bekezdése szerint helyi önkormányzati feladat-és hatáskör ellátására köthető.

A 6.§ (1) bekezdése szerint a társulás megszűnik

- a.) ha a megállapodásban meghatározott időtartam eltelt, vagy más megszűnési feltétel megvalósult,*
- b.) ha a társulás valamennyi tagja elhatározta a társulás megszüntetését,*
- c.) a bíróság jogerős döntése alapján*

Megállapítható az, hogy az ezen törvény alapján létrehozott társulás a jogszabályban foglalt megszűnési okok egyike miatt sem tekinthető megszüntetnek, erre vonatkozóan tehát nem ezen jogszabályt, hanem az időközben hatályba lépett Mötvt kell alkalmazni.

Helyes az az alperesi álláspont, hogy az Mötvt. új rendelkezéseit is figyelembe véve ezen korábbi jogi személyiség nélküli társulások megszűntnek a későbbiekben sem tekinthetőek.

Az Mötvt. 87. §-a értelmében az önkormányzati társulás az új jogszabályi rendelkezések szerint jogi személyiségű kell, hogy legyen.

A 135. § rendelkezik úgy, hogy a kormányhivatal kezdeményezi a társulási tanács elnökénél a társulási tanács ülésének összehívását, ha a törvényességi kérdések megtárgyalása a társulás törvényes működésének biztosítása érdekében indokolt.

Amennyiben ennek nem tesz eleget az ott megjelölt határidőn belül, úgy a kormányhivatal maga hívja össze azt.

Végül a 2013. december 31-ig hatályban lévő 146. § (1) bekezdése mondja ki, hogy az e törvény hatálybalépése előtt kötött önkormányzati társulási megállapodásokat a képviselő-testületek felülvizsgálják, és e törvény rendelkezéseinek megfelelően módosítják a törvény hatályba lépését követő 6 hónapon belül.

Ezen rendelkezésből is levezethető, hogy az Mötv. sem rendelkezik arról, hogy amennyiben az átalakulás nem történik meg, úgy a korábbi, jogi személyiség nélküli önkormányzati társulások megszűntnek lennének tekinthetőek.

Erre az esetre a már szintén idézett törvényességi felügyeleti eljárás alkalmazható csak, azonban arra, hogy ilyen jelen esetben történt volna, a perben adat nem volt fellelhető.”

4.28. A fentiek alapján megállapítható, hogy a Törvényszék jogerős döntése szerint a Miskolc Térségi Konzorcium olyan a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. CXXXV. törvény (Ttv.) szerint alapított önkormányzati társulás, melynek a Magyarország helyi Önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 146. § (1) bekezdése alapján 2013. június 30-ig az önkormányzati társulási megállapodást (Konzorciumi megállapodás) a képviselő-testületeknek felül kellett volna vizsgálni, és e törvény rendelkezéseinek megfelelően módosítani.

4.29. Megállapítható, hogy a Miskolc Térségi Konzorcium még nem tett eleget az Mötv. 146. § (1) bekezdésben foglalt kötelezettségének, a Miskolc Térségi Konzorcium társulási megállapodása még nem került módosításra az Mötv. önálló jogi személyiségű társulásokra vonatkozó előírásainak megfelelően, tekintettel arra, hogy a fentiekben hivatkozott perben az átalakulás szükségességének kérdése az ügy lényegére kiható peres jogi kérdés volt.

4.30. Tagok a fentiek szerinti kötelezettségüknek jelen dokumentummal tesznek eleget, melyben felülvizsgálva a Miskolc Térségi Konzorcium Konzorciumi Szerződését az Mötv. önálló jogi személyiségű társulásokra vonatkozó előírásainak megfelelően módosítják azt, melynek eredményeként egy a módosításokkal egységes szerkezetű Társulási Megállapodás jön létre a Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás létrehozásával.

5. Általános rendelkezések

5.1. A társulás neve: Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás

5.2. **A társulás székhelye:** 3525 Miskolc, Városház tér 8.

5.3. **A társulás működési területe:** a társulásban résztvevő települési önkormányzatok közigazgatási területe

5.4. **A társuláshoz tartozó települések lakosság száma:** a megállapodás 1. számú melléklet tartalmazza.

5.5. **A társulási megállapodás időbeli hatálya:** 2017. április 1. napjától határozatlan időre szól

5.6. **A társulás jogállása:** helyi önkormányzatok jogi személyiséggel rendelkező társulása

5.7. **A társulás döntéshozó szerve:** Társulási Tanács

5.8. **A döntéshozó szerv tagjait megillető szavazatarányt** a megállapodás 1. számú melléklete tartalmazza.

5.9. **A Társulás képviselője:** Társulási Tanács elnöke

5.10. **Törvényességi ellenőrzési szerve:** az Möt. 127. §-a szerint a székhely szerint illetékes kormányhivatal.

5.11 A társulás Möt. 95. § (4) bekezdése szerinti munkaszervezeti feladatait Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal (3525 Miskolc, Városház tér 8.) látja el.

6. Társulás által ellátott feladat és hatáskörök:

6.1. Jogszabályban meghatározott közfeladata:

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § 19. pontja alapján helyi önkormányzati feladat a hulladékgazdálkodás megoldása. A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (Ht.) 36.§-a alapján a települési önkormányzatok hulladékgazdálkodási feladataik ellátása érdekében egymással társulhatnak.

6.2. A Társulás önkormányzati feladatként ellátandó alaptevékenysége:

- a.) a térség hulladékgazdálkodási tevékenységének javítását előmozdító együttműködés,
- b.) a települések hulladék gyűjtésének, szállításának, kezelésének és ártalmatlanításának a kölcsönös érdekeltségen alapuló koordinálása,
- c.) a települések hulladékgazdálkodásának javítása érdekében a szükséges tanulmányok elkészíttetése,
- d.) a térségi hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztésének megvalósítása, (pályázatok benyújtása, menedzselése, a beruházások lebonyolítása, a szükséges kivitelezési és szolgáltatási szerződések megkötése, felügyelete)

- e.) a hulladékgazdálkodási közfeladatok ellátása – hulladékkezelési közszolgáltatás szervezése, fenntartása (e körben a Társulásban résztvevő önkormányzatok kölcsönös együttműködésével az önkormányzatok közigazgatási területeit átfogó, térségi, regionális, korszerű hulladékgazdálkodási rendszer üzemeltetése és fejlesztése, mely magában foglalja a szilárd települési hulladék vegyes és szelektív gyűjtését, válogatását, újrahasznosítását a válogatási maradványanyagok korszerű, az EU szabályozásnak megfelelő lerakón való elhelyezését)

6.3. A társulás államháztartási szakágazati besorolása:

381100 Nem veszélyes hulladék gyűjtése

6.4. A társulás, mint önálló jogi személy tevékenységét az alábbi kormányzati funkciók szerint látja el: (Kormányzati funkciókódok):

- 011130 Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége
013330 Pályázat – és támogatáskezelés, ellenőrzés
051010 Hulladékgazdálkodás igazgatása
051030 Nem veszélyes (települési) hulladék vegyes (ömlesztett) begyűjtése, szállítása, átrakása
051040 Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása

6.5. A Társulás jogállása:

6.5.1. A feladatellátáshoz kapcsolódó funkció alapján: Mötv. 87. §-a alapján jogi személyiséggel rendelkező társulás, amelynek működése során a költségvetési szervek gazdálkodására vonatkozó szabályokat kell alkalmazni. A Társulás gazdálkodási, pénzügyi, gazdasági feladatait jelen megállapodásban meghatározott keretek között, az Áht. 28/A. § (2) bekezdése alapján az Áht.-ban, valamint az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011 (XII. 31.) Kormányrendeletben (továbbiakban: Ávr.) foglaltak szerint látja el.

6.5.2. A Társulás nem rendelkezik jogi személyiségű szervezeti egységekkel.

6.5.3. A Társulás vállalkozási tevékenységet nem folytat.

7. A Tagok Szándéknyilatkozata, feladatai

7.1 A korábbi Konzorciumi Megállapodás aláírásával a Tagok, mint önkormányzatok kötelezettséget vállaltak arra, hogy közös környezeti és gazdasági érdekeiknek megfelelően, a korábbi Konzorciumi Megállapodás keretei között az alábbi feladatokat valósítsák meg:

7.1.1. Tagok kijelentik, hogy a közigazgatási területükön keletkező szilárd hulladék kezelésére és elhelyezésére, a Projektek megvalósításával kialakított rendszert kívánják igénybe venni, a jelen szerződésben foglalt feltételek mellett.

7.1.2. Tagok kötelezettséget vállalnak arra, hogy a Projektek megvalósítása érdekében kölcsönösen együttműködhetnek egymással, ennek keretében tájékoztatják egymást a jelen szerződés teljesítését és a beruházás megvalósítását érintő minden lényeges körülményről.

7.1.3. Tagok kötelezettséget vállalnak arra, hogy az érintett térség környezetvédelmi érdekeit, egységes fejlődését szem előtt tartva, a szerződésben foglalt elveket betartják, annak érvényesülését nem akadályozzák, a rendszer működését aktív tevékenységgel szolgálják, közreműködnek a megvalósításban.

7.1.4. Tagok megismerték, átgondolták és értékelték a regionális rendszer szerepét, a jelen Társulási Megállapodásban megfogalmazott jogokat és kötelezettségeket, a kialakított felelősségi rendszert elfogadják.

7.1.5. Tagok tudomásul veszik, hogy társulási tagsági viszonyuk esetleges megszüntetése a Társulás számára jelentős hátránnyal is járhat, amelyért felelősséggel tartoznak, és az általános jogelveknek megfelelően jótállni kötelesek.

7.1.6. Tagok kötelezettséget vállalnak, hogy a Projektek megvalósítása során a magyarországi hatályos jogszabályi rendelkezések, valamint a vonatkozó Európai Unió elírások szerint járnak el, így különösen figyelemmel lesznek a közbeszerzési törvény, a hulladékgazdálkodásra vonatkozó mindenkor hatályos jogszabályok, és a hatósági árszabályozás rendelkezéseire. A Projektek megvalósulása során Tagok – azonos feltételek esetén – a helyi munkavállalókat, illetve a helyi telephelyű társaságokat részesítik előnyben.

7.1.7. A Tagok átvállalják a Projektek fejlesztéséből, közös megvalósításából kiváló Tagok saját forrás részének finanszírozását azzal, hogy a kiváló Taggal szemben fenntartják a kiválással általa okozott károkért való kártérítési igényüket.

7.1.8. A Tagok tudomásul veszik, hogy jelen megállapodásban foglalt kötelezettségeik teljesítéséért, a támogatást folyósító szervezetek felé, egyetemleges és korlátlan felelősséggel tartoznak.

7.1.9. Ezen Megállapodás elfogadása, és aláírása a Tagok részéről egyben kötelezettségvállaló elfogadó nyilatkozatnak is minősül, amely önállóan is felhasználható.

7.2. A Miskolc Térségi Konzorciumi Szerződés felülvizsgálatával és módosításával létrejövő önálló jogi személyiségű társulással a Tagok a Társulás létrejöttét követő fejlesztéseket kívánják megvalósítani, a már meglévő ISPA/KA, illetve KEOP támogatások keretében megvalósult rendszer fejlesztéséhez kívánnak további támogatásokat megpályázni,

projekteket megvalósítani. Tagok e körben az önálló jogi személyiségű társulásként megvalósítani kívánt projektek (továbbiakban: társulási projektek) tekintetében az alábbi kötelezettségvállalásokat teszik, feladatokat rögzítik:

7.2.1. Tagok tudomásul veszik, hogy az európai uniós szabályozás, illetve támogatási rendszer elfogadása és a források felhasználása szigorú szabályokhoz kötött.

7.2.2. A Társulási Megállapodást aláíró Tagok kijelentik, hogy együttes pályázatuk sikere érdekében kiküszöbölnek minden, a hatáskörükbe tartozó és a helyi önkormányzati érdekekkel ütköző, a megvalósítást akadályozó folyamatot, cselekményt, mely szerződésük, kötelezettségvállalásuk megszegéséhez vezetne.

7.2.3. Így különösen nem szeghetik meg az Európai Unió és a hazai előírásokat, a kapott támogatást az arra előírt sorrendben csak a megjelölt beruházásra fordíthatják, továbbá eleget kell tenniük a támogatási szerződésben foglalt mindennemű, például törlesztési, adatszolgáltatási, tájékoztatási, megőrzési kötelezettségeiknek, továbbá a pénzügyi kötelezettségeik területén működési stabilitásukat nem veszélyeztethetik.

7.2.4. Tagok a saját közvetlen tevékenységük során előtérbe helyezik jelen megállapodás elveit és az itt megfogalmazott érképrioritást. Ezen tevékenységeik, mint a saját hatáskörben történő jogszabályalkotás (pl.: helyi rendezési tervek, szolgalmi jogok, belterületbe vonás, telekhatár módosítás stb.) mind olyan feladatok, melyek nélkülözhetetlenek a projekt végrehajtásához. Ugyanezen elv vonatkozik a már esetlegesen megkötött, illetve működő üzemeltetési szerződésekre, valamint az önkormányzati foglalkoztatás- és árszabályozás-politikára (rendeletekre) is.

7.3. A Társulási Megállapodást aláíró Tagok a társulási projektek előkészítése, megvalósítása, és az ezek keretében létrejövő rendszer üzemeltetése keretében a települési szilárdhulladék gazdálkodási feladatok ellátása, tagi önerő biztosítása érdekében kötik meg jelen szerződésüket, hozzák létre szervezetüket. A Társulás működési időtartama alatt az alábbi együttműködési kötelezettségeket vállalják:

7.3.1. Az együttműködési kötelezettség terén:

- a) Tagok kötelezettséget vállalnak arra, hogy a projekt megvalósítása érdekében kölcsönösen együttműködnek egymással, ami kiterjed a hulladékkezelési közszolgáltatások megszervezésére és fenntartására.
- b) Tagok, illetve képviselőik a tudomásukra jutott információkat csak a projekt megvalósítása érdekében használhatják fel, egyébként azok bizalmasan kezelendők.
- c) Kötelezettséget vállalnak, hogy az érintett térség egységes fejlődését szem előtt tartva, a jelen Megállapodásban lefektetett elveket betartják, a későbbiekben öncélúan nem akadályozzák a rendszer, illetve a Társulás működését, a saját hatáskörükben a saját területüket érintő joghatályos döntéseiket időben meghozzák, be-, illetve megfizetik a

vállalt pénzügyi kötelezettségeiket, valamint a támogatási ütemtervben rögzített részfeladataikat határidőre teljesítik.

- d) Előre átgondoltan felméri az egyes tagi önkormányzatok szerepét, a megállapodásban megfogalmazott jogokat, kötelezettségeket, és elfogadják a jelen szerződésben, és különféle pályázati előírásokban foglalt rendelkezéseket.
- e) Tagok kötelezettséget vállalnak a megvalósuló projekt terv szerinti üzemeltetésére vagy annak biztosítására.
- f) A Tagok átvállalják a fejlesztés közös megvalósításából kiváló önkormányzat (ok) saját forrás részének finanszírozását azzal, hogy a kiváló önkormányzattal szemben fenntartják a kiválással okozott károkért való kártérítési igényüket.

7.3.2 Szervezeti, gazdasági, jogi területen:

- a) önálló terv (projekt) közös kidolgozását a társult önkormányzatok hulladékgazdálkodási (köz) feladatainak ellátását;
- b) a rendszer kiépítéséhez és megvalósításához szükséges pénzügyi alapok előteremtését;
- c) Tagok kötelezettséget vállalnak az önrész és a Társulás működésének biztosítását;
- d) a projekt kidolgoztatását;
- e) a fenntartható fejlődés és az esélyegyenlőség feltételeinek egyeztetését, közös megvalósítását;
- f) a működtetés szervezeti, gazdasági feltételrendszerének kidolgozását;
- g) nemzetközi támogatás megszerzése feltételeinek biztosítását;
- h) közbeszerzési pályázatok kiírását, a pályáztatási eljárás lefolytatását;
- i) szolgalmi jogok megszerzését, biztosítását;
- j) minőségbiztosítás követelményeinek érvényre juttatását;
- k) költségfelosztás elfogadását a települések között;
- l) szolgáltatás-értékesítési ár kalkuláció elkészítését, elfogadását;
- m) tájékoztató, informáló lakossági fórumok szervezését, a közösségtájékoztatás dokumentálását;
- n) civil szervezetek bevonását;
- o) pályázati részvételek szervezését (koordinálását);
- p) tervezési feladatok pályáztatásának kidolgozását;
- q) építési feladatok pályáztatásának kidolgozását;
- r) a szükséges telekingatlanok megvásárlását, ehhez önkormányzati forrás biztosítását;
- s) a projekt megvalósításához szükséges adók, díjak, illetékek viselését;
- t) szakértői munka koordinálását;
- u) monitoring tevékenységet a projekt megvalósítása folyamán;
- v) *hulladékgazdálkodási közszolgáltatás megszervezését.*

7.3.3. Műszaki területen:

- a) a szilárdhulladék – mennyiség jövőbeli alakulásának felmérését,
- b) a meglévő felmérések aktualizálását,
- c) gyűjtési és szállítási útvonalak optimalizálását,

- d) egységes hulladékgyűjtési rendszer fenntartását, fejlesztését,
- e) szelektív hulladékgyűjtés és hulladékhasznosítás fejlesztését,
- f) nagy kapacitású, regionális hulladéklerakó telep fejlesztését, üzemeltetését,
- g) környezetvédelmi előírásoknak nem megfelelő hulladéklerakók bezárását, rekultivációját,

7.4. Tagok a jelen Társulási Megállapodásban meghatározott projektek fenntartásával kapcsolatos kötelezettségeket vállalják és a Társulás megfelelő szervezeti egységén keresztül biztosítják, teljesítik, így különösen:

- a) az adott projektre vonatkozó Támogatási Szerződésben szereplő gyakorisággal fenntartási jelentést készít és küld a Projekt Végrehajtási Szervezet a kijelölt hatóság, szervezet részére,
- b) valamennyi a projektekkel kapcsolatban a vonatkozó jogszabályi előírások, illetőleg a Támogatási Szerződés alapján felmerülő ellenőrzés során a Tagok biztosítják a Társulás ellenőrzés tűrési kötelezettségét, illetőleg a Társulás az ellenőrzésre jogosult szervvel, hatósággal együttműködik és minden szükséges intézkedést megtesz az ellenőrzés megfelelő lefolytatásának elősegítése érdekében,
- c) a fenntartási kötelezettségekkel kapcsolatos képviseletre a Társulás elnöke vagy az általa meghatalmazott személy jogosult, míg kapcsolattartást a Projekt Végrehajtási Egység biztosítja a Támogatási Szerződésben meghatározott szervezetekkel.

8. Tulajdoni viszonyok, vagyonkezelés, üzemeltetés

8.1. A Konzorciumi Szerződés időszakában megvalósult Projektek vagyonelemei tekintetében

8.1.1. Tagok megállapítják, hogy 2006. év júniusától az 1. pontban meghatározott támogatási szerződésben meghatározott hulladékkezelési alrendszerek (eszközök) beruházása, rendszerbeállítása folyamatosan történt, illetve 2008. évben befejeződött. A Projekt I. lezárását igazoló Záró Projekt Jegyzőkönyv aláírásával, 2013.07.17-vel a fenntartási időszak ezen projekt tekintetében letelt.

8.1.2. Tagok rögzítik, hogy a Projekt I-ben nevesített és az érintett Önkormányzatok tulajdonában lévő bezárt hulladéklerakók rekultivációja a támogatási szerződésben vállalt módon megvalósult.

8.1.3. Tagok megállapítják, hogy a Projekt I. részét képező:

- a) települési szilárdhulladék szelektív gyűjtésére szolgáló hulladékszigetek telepítésre kerültek,
- b) a Projektben meghatározott 3 db hulladékudvar beruházása befejeződött, azok átadásra kerültek,
- c) a Projektben előírt települési szilárdhulladék kezelésére szolgáló ingóeszközöket a Konzorcium megvásárolta és használatba vonta,

- d) a Projekt főelemét képviselő korszerű, szigetelt, Hejőpapi hulladéklerakó kiépítésre került és működését megkezdte.

8.1.4. Szerződő felek rögzítik, hogy a Hejőpapi hulladéklerakó vonatkozásában a tagok az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett és a települési lakosság szám arányában meghatározott közös tulajdonot létesítettek akként, hogy a telekingatlanban korábban kizárólagos tulajdonos Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata a Társulási Tagokkal 2004. február 27. napján, illetve a később csatlakozott Boldva és Borsodszirák Község Önkormányzatokkal 2008. december 17. napján közös tulajdonot eredményező ingatlan adásvételi szerződést kötött.

Szerződő felek az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett közös tulajdoni állapotra alapítva rögzítik, hogy a projekt főelemét képviselő Hejőpapi lerakó [és az ingatlan-nyilvántartásilag tőle elkülönült védőingatlan, valamint az ingatlanba beruházott ingatlanelemnek minősülő alkotórészek (épületek, építmények, telepített technológiai berendezések), továbbá az ingatlan funkciójához rendelt tartozékok] a Társulási Tagok dologi jogilag biztosított közös tulajdonát képezi.

8.1.5. Szerződő felek megállapítják, hogy a Projekt I. elemét képviselő egyéb beruházási eszközök (ingóságok, továbbá az idegen tulajdoni ingatlanon létesített „idegen beruházások”) Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint közös tulajdonosi képviselő által szolgáltatott számviteli bizonylatok szerint ugyancsak a Tagok létszám arányos közös tulajdonába kerültek.

8.1.6. Szerződő felek rögzítik, hogy a Projekt II.-vel érintett Miskolc, József Attila út 65. szám, illetve a Hejőpapi 073/6 hrsz. alatt található ingatlanok tekintetében a Projekt II. keretében a beruházással létrehozott és a közszolgáltatás ellátásához szükséges létesítmények, eszközök, berendezések a Tagok - a települési lakosság szám arányában - osztatlan közös tulajdonába kerültek.

8.1.7. Szerződő felek rögzítik, hogy a Projekt II., és a Projekt II. megvalósításához szükséges kiegészítő eszközök beszerzése tárgyú projekt, valamint a Projekt III. beruházással létrehozott és a közszolgáltatás ellátásához szükséges létesítmények, eszközök, berendezések a Tagok - a települési lakosság szám arányában - osztatlan közös tulajdonába kerültek. Az eszközök számviteli aktiválása Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata által nyújtott bizonylatok alapján a számvitelről szóló törvény alapján történik. A pályázatból származó eszközök bekerülési értékének megállapítása a Számvitelről szóló 2000. évi C. törvényben foglaltak szerint történik, mely alapján meghatározható, hogy milyen értéken kerültek aktiválásra a beszerzett eszközök a beruházás megvalósulását követően.

8.1.8. A Tagok rögzítik, hogy a Projektek megvalósítása során közös tulajdonba került vagyonelemek birtoklását, használatát, hasznosítását illetően – a jelen fejezetben, valamint a hulladékkezelési közszolgáltatás ellátását szolgáló közszolgáltatási szerződésben, valamint a Vagyonkezelési Szerződésben szabályozottakat meghaladóan – a Ptk-nak a közös tulajdonra vonatkozó szabályait rendelik alkalmazni.

8.2. Szerződő felek a fentiek szerint közös tulajdonukba került vagyonelemek üzemeltetése vonatkozásában (birtoklás, használat, hasznosítás) az alábbi tényeket rögzítik, illetve az alábbiakban állapotodnak meg.

8.2.1. A Tagok megállapítják, hogy a kötelező önkormányzati feladatként előírt települési szilárdhulladék kezelésére vonatkozó kötelezettségük ellátása során a jelen Társulási Megállapodás alapján egységes hulladékkezelési alrendszert működtetnek a települési szilárdhulladék lerakása (Hejőpapi hulladéklerakóban történő elhelyezése), illetve a Projekt I keretében létesített szelektív hulladékgyűjtő szigetek, valamint a létesített 3 db hulladékudvar működtetése, valamint a Projekt II., a Projekt II. megvalósításához szükséges kiegészítő eszközök beszerzése tárgyú projekt, valamint a Projekt III., és a Projekt III. megvalósításához szükséges kiegészítő eszközök beszerzése tárgyú projekt, keretében megvalósuló vagyon használata során.

8.2.2. Tagok rögzítik, és kötelezettséget vállalnak arra, hogy a Projektekben megvalósuló létesítményeket, eszközöket a mindenkor hatályos jogszabályi feltételeknek (így különösen a közbeszerzésre vonatkozó rendelkezéseknek és a hulladékgazdálkodással kapcsolatos rendelkezéseknek megfelelően) és a mindenkori Irányító Hatóság útmutatásainak megfelelően, azokkal összhangban biztosítják, adják vagyonkezelésbe, illetőleg üzemeltetik, tartják fenn, hasznosítják, illetőleg adják használatba közszolgáltatási szerződés keretében.

8.2.3. A hulladékgazdálkodásra vonatkozó jogszabályok alapján a mindenkori közszolgáltatási szerződés(ek)ben szabályozzák:

- a) a hulladékudvarok, a Hejőpapi depó (hulladéklerakó) működési rendjét,
- b) a szerződés teljesítésének biztosítékait,
- c) kapcsolattartás módját,
- d) a hulladékkezelési tevékenységeket végző esetleges más szolgáltatók és a közszolgáltatónak az együttműködési kötelezettségét,
- e) az esetleges nem tag önkormányzatok csatlakozási szabályait (engedélyezési jóváhagyási rendjét, a külső önkormányzatoktól származó többletbevételek elszámolási-, elvonási szabályait).

8.2.4. Amennyiben a vagyon használata, üzemeltetése, működtetése nem a közszolgáltató javára alapított vagyonkezelői jogviszony alapján biztosított, olyan mértékű bérleti díjak kerülnek meghatározásra, amelyek a Projektekre vonatkozó támogatási szerződések eltérő rendelkezése hiányában elégséges forrásként szolgálnak legalább:

- a) az 1. pont szerinti támogatással létrejött hulladékkezelő alrendszerek (lerakó, hulladékudvar, gyűjtőszigetek) megújítására, pótlására, a lerakóval kapcsolatos rekultivációs és monitorizálási költségek fedezésére, az üzemeltetés ellenőrzésének költségeire.
- b) a 2. pont szerinti támogatással létrejött szelektív hulladékgyűjtés kiépítésére, illetve a vegyesen gyűjtött települési szilárdhulladékok mechanikai előkezelésére.
- c) a 4., valamint 5. pont szerinti támogatással létrejövő eszközök megújítására, pótlására, fenntartására.

8.2.5. Amennyiben a vagyon használata, üzemeltetése, működtetése nem közszolgáltató javára alapított vagyonkezelői jogviszony alapján biztosított, a bérleti és egyéb díjak mindenkor a gesztor önkormányzat által létesített elkülönített számlára kerülnek megfizetésre, de az a tagoknak a lakosság-szám-arányos közös tulajdonába kerül. Ezen számlán képződő pénzügyi források felhasználása célhoz kötött, illetve ezen pénzügyi forrásokkal kapcsolatos döntési jog végső soron a Társulási Megállapodás rendelkezése hiányában a közös tulajdonra vonatkozó szabályok szerint a tagokat illeti.

8.3. A Tagok rögzítik, hogy a közszolgáltatási szerződést a Társulás jogosult megkötni minden társult Tagra kiterjedő érvénnyel és hatállyal, az átruházott hatáskör keretében

8.4. A Tagok – összhangban az 1. pontban meghatározott Támogatási Szerződés 19.1.3. pontjával – kötelezettséget vállalnak, hogy a Projekt keretében megvalósult beruházásokat a beruházás befejezését követő legkevesebb tíz (10) éven belül az Irányító Hatóság, illetve jogutódja előzetes hozzájárulása nélküli harmadik személynek semmilyen jogcímen nem ruházzák át.

8.5. A Tagok – összhangban az 1. pontban meghatározott Támogatási Szerződés 19.1.4. pontjával – kötelezettséget vállalnak, hogy a Projekt keretében megvalósult beruházásokat a beruházás befejezését követő legkevesebb öt (5) éven belül az Irányító Hatóság, illetve jogutódja előzetes hozzájárulása nélkül ingatlan-nyilvántartási vagy azon kívüli módon nem terheli meg.

8.6. A Tagok kötelezettséget vállalnak, hogy legalább a jelen Társulási Megállapodás céljaként meghatározott projektek fenntartási időszakának végéig a támogatással létrejött hulladékkezelési alrendszerek egységes üzemeltetését, illetőleg egységes vagyonkezelését fenntartják, azt kizárólagos jelleggel igénybe veszik. A Tagok már most megállapodnak, hogy a közszolgáltatási szerződésben előírt határozott időtartam elteltét követően törekednek a jelen Társulási Megállapodásban vállalt közös hulladékgazdálkodási alrendszer fenntartására, közös üzemeltetésére azzal, hogy ebben a kérdésben a Társulási Tanács hivatott dönteni.

8.7. A Tagok megállapítják, hogy az együttműködésük tárgyát képező, a Projektek keretében megvalósult és esetleg a jövőben megvalósuló vagyon jelen formában (Vagyonkezelési Szerződés) történő működtetése, fenntartása előreláthatólag a Tagok részéről pótlólagos hozzájárulást nem igényel, ugyanakkor megállapodnak, hogy amennyiben a közös tulajdonban álló eszközrendszer fenntartása a hasznosítási bevételekből nem lehetséges, úgy annak költségeit (illetve az esetleges károkat) a Hejőpapi depóingatlanon meglévő közös tulajdoni hányaduk arányában viselik.

8.8. A tagok kötelezettséget vállalnak arra, hogy a Projekt II., a Projekt II. megvalósításához szükséges kiegészítő eszközök beszerzése tárgyú projekt, valamint a Projekt III. és a Projekt III. megvalósításához szükséges kiegészítő eszközök beszerzése tárgyú támogatott beruházással létrehozott vagyont a fenntartási időszak alatt csak a támogatási döntést hozó

előzetes jóváhagyásával és a Költséghaszon elemzésben vállalt, és az egyéb kötelezettségek átvállalásával, átruházásával idegenítik el, adják bérbe, illetve terhelik meg. Tudomásul veszik, hogy a korlátozás megszegése esetén a Társulásnak – a jogszabályban és a támogatási szerződésben foglaltaknak megfelelően - vissza kell fizetnie a támogatást a támogató részére.

8.10. A Társulási Projektek tekintetében

8.10.1. A Társulás vagyonára és gazdálkodására a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (továbbiakban: Nvtv.) az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény, az államháztartási törvény végrehajtásáról szóló 368/2011 (XII. 31.) Kormány rendelet, a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény (a továbbiakban: Számv. tv.) és az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I.11.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Áhsz.) előírásai alkalmazandók.

8.10.2. A Társulás a tulajdonában álló hulladékgyűjtési létesítményeket, eszközöket, vagyonelemeket - ha nem adja át a Ht. szerinti Koordináló szervnek vagyonekezelésre – az Nvtv. előírásainak megfelelően köteles a hulladékgyűjtési közszolgáltatás ellátásához biztosítani, e körben Társulással közszolgáltatási szerződéssel rendelkező közszolgáltatónak üzemeltetésre átadni. A Társulás a tulajdonában álló hulladékgyűjtési rendszerek azon fejlesztését, amely az Országos Hulladékgyűjtési Közszolgáltatási Tervben szereplő az adott területre vonatkozó feladatokat, előírásokat érinti, csak a Ht. 32/A. § (1) bekezdés e) pontja szerinti nyilatkozat birtokában kezdheti meg.

8.10.3. A Társulás vagyona a tulajdonából és a Társulást megillető vagyoni értékű jogokból áll, amelyek a Társulás céljainak megvalósítását szolgálják.

A Társulás által kitűzött projektek, fejlesztések keretében megvalósuló, beszerzésre kerülő vagyontárgyak a Társulás saját tulajdonába kerülnek. A Társulás, a jelen megállapodásban meghatározott keretek között, önállóan jogosult a tulajdonába került vagyontömeg hasznosításra a Társulás működésének időtartama alatt.

8.10.4. A Társulás feladatainak ellátását szolgáló – a Társulás tulajdonát lépező – vagyont a vagyonteltár tartalmazza.

8.10.5. A Társulás pénzeszközeit bankszámlán tartja, melynek adatait az illetékes hatóságoknak be kell jelenteni.

9. A Társulás pénzügyi, költségvetési alapja:

9.1. A Társulás pénzügyi-gazdálkodási feladatait a munkaszervezeti feladatokat ellátó Polgármesteri Hivatal látja el.

9.2. A Társulás önálló adószámmal és pénzügyi számlával rendelkezik.

9.3. A Társulás költségvetését a székhely település önkormányzatának Polgármesteri Hivatala készíti elő.

9.4. A Társulás költségvetését a Társulási Tanács önállóan, határozatban állapítja meg.

9.5. A Társulás működéséről évente legalább egy alkalommal köteles beszámolni tagjai részére. A Társulás zárszámadását, beszámolóját a Társulási Tanács önállóan határozatban állapítja meg.

9.6. A Társulás belső ellenőrzéséről Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala gondoskodik.

9.7. A Társulás jogszabályszerű költségvetési működésének ellenőrzését 3 tagú Pénzügyi Bizottság végzi. Szükség esetén a Pénzügyi Bizottság szakmai ellenőrzés céljára erre szakosodott ellenőrt is igénybe vehet.

10. A Társulás bevételei:

10.1. Működési költség: A Társulás tagjai a Társulás működésének forrásait a vagyonkezelési szerződés és a közszolgáltatási szerződés keretében a vagyonkezelő, illetve a közszolgáltató által fizetett díjakból fedezi.

10.2. Belföldi és nemzetközi támogatások

A Társulás bevételeit képezik a Társulás által pályázott nemzetközi, illetve hazai támogatások, mely támogatási összeget – Tagok megállapodása és a vonatkozó előírások alapján – csak a Társulás céljainak megvalósítására lehet felhasználni.

10.3. Tagok önerő fizetése

10.3.1. A társult települési önkormányzatokat a Társulás megalakuláskor nem terheli önerő befizetése.

10.4. Koncessziós díjak

10.5. A tagok pénzügyi hozzájárulása

10.5.1. Tagok tudomásul veszik, hogy a Társulási Megállapodás megkötésével, illetve működésével összefüggő költségeket saját költségvetésükből kötelesek fedezni, erre a célra pályázati összeg nem használható fel.

10.5.2. A társult települési önkormányzatokra jutó hozzájárulás összege határozatban kerül meghatározásra.

10.5.3. A társult települési önkormányzatok a Társulás tevékenységi körének ellátáshoz szükséges hozzájárulás összegét költségvetési rendeletükben jóváhagyják.

10.5.4. A Társult települési önkormányzatok a Társulás számára a költségvetésben meghatározott mértékű hozzájárulást kötelesek a Társulás számlájára történő utalással megfizetni.

10.5.5. A Társult tagok az Mötv. 93. § 9. pontja alapján rögzítik, hogy amennyiben a társult települési önkormányzat a Társulás felé vállalt valamely fizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget a Társulás a fizetési határidőt követő 15. naptól azonnali beszedési megbízást jogosult kibocsátani, melyhez a jelen Társulási Megállapodásban foglaltak alapján a tagok hozzájárulnak, továbbá felhatalmazásukat adják.

10.6. Egyéb bevételek

- a) természetes és jogi személyek felajánlásai, hozzájárulásai
- b) egyéb pályázati bevételek
- c) egyéb bevételek

11. A Társulás működése

11.1. Társulás szervezete:

- a) Társulási Tanács
- b) Társulás Elnöke, Alelnöke
- c) Felügyelő Bizottság
- d) Pénzügyi Ellenőrző Bizottság
- e) Projekt Végrehajtási Szervezet
- f) Munkaszervezet

11.2. Társulási Tanács

11.2.1. A Társulási Tanács az Mötv. 94. § (1) bekezdése alapján a Társulás legfőbb szerve, mely a Társulás tagjait képező önkormányzatok képviselő-testületei által delegált képviselőinek az összességéből áll. A Társulási Tanács határozatai a meg nem jelent Tagokra is kötelező érvényűek.

11.2.2. A Társulási Tagokat a Tanácsban az érintett Tagönkormányzatok polgármesterei képviselik. Minden önkormányzat egy képviselőt jogosult a Tanácsba küldeni. Jelen Társulási Megállapodás vonatkozásában **meghatalmazás:** A Társulási Tanács tagjai eseti képviseletükre közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt meghatalmazást adhatnak az érintett település bármely önkormányzati képviselőjének.

11.2.3 Az egyes Tagokat képviselő polgármestereket megillető szavazati jog mértéke az általuk képviselt település – e megállapodásban rögzített – részesedési arányához igazodik. A tagok részvételi arányát a települések lélekszámának arányában, ezrelékben kell meghatározni, azzal, hogy minden tag a Társulási Tanácsban annyi szavazattal rendelkezik,

amennyi a részvételi arányuk ezrelékben kifejezve. A törtarányú részvételi arány esetén a szavazatszám megállapításakor az általánosan alkalmazott kerekítési szabályok az irányadók.

11.2.4. A Társulás Tanács feladat- és hatásköre:

- a) a áttekinti a szerződésben foglalt célok megvalósítását, az alapszerződésekben meghatározza a stratégiai célokat;
- b) ellenőrzi és elemzi a Projektek és társulási projektek szerinti célkitűzések megvalósulásának időarányos állapotát;
- c) ülésein meghallgatja és elfogadja, jóváhagyja az Elnök beszámolóját a Projektek, illetve társulási projektek működésével kapcsolatban;
- d) észrevétellel, javaslattal élhet a Projektek, társulási projektek megvalósításával összefüggésben az Elnök, illetve a megvalósulásban közreműködő bármely szerv, hatóság, vagy személy felé;
- e) megtárgyalja és állást foglal a Tagok között felmerülő esetleges vitás kérdésekben, illetve végrehajtás során adódó, a tagi megállapodások körét érintő esetlegesen felmerült problémák körében;
- f) a hatáskörébe utalt pénzeszközök felhasználásáról dönt, szükség szerint szakértői vélemények figyelembe vételével;
- g) felhatalmazást ad a Társulást érintő szerződések megkötésére;
- h) az átruházott önkormányzati feladatokkal kapcsolatos, illetve az átruházott hatáskörbe tartozó döntések meghozatala;
- i) minden olyan döntés meghozatala, amelyet jogszabály a Tanács hatáskörébe utal, és amely más szerv feladat- és hatáskörébe nem tartozik;
- j) Polgármesteri biztos személyének jóváhagyása;
- k) Amennyiben a közszolgáltatási szerződésben előírt forráskötöttséget meghaladóan – az esetleges különdíjakból és egyéb díjakból (pótdíjak) – az önkormányzatok többletbevételre tennének szert, úgy ennek felhasználásáról a tulajdonosi képviselő javaslatára a Társulási Tanács jogosult dönteni egyedi döntések meghozatalával és/vagy a tulajdonosi képviselő beszámolójának elfogadása útján.

11.2.5. A Társulási Tanács munkájában közös megegyezés alapján, további szakértő személyeket vonhat be megbízás útján, illetve az egyes vonzáskörzetek képviselői tanácskozási joggal szakértőt hívhatnak meg az ülésekre.

11.3. A Társulási Tanács ügyrendje:

11.3.1. A Tanács első ülésén saját tagjai sorából elnököt választ és alelnököt jelöl. Az Elnök feladata a Tanács, illetve a meghatározott szervek, személyek kezdeményezése alapján az ülések összehívása és levezetése, valamint a Társulási Tanács képviselete.

11.3.2. Az elnök akadályoztatása estén az alelnök, mindkettőjük akadályoztatása esetén a Társulási Tanács korelnöke jár el. Az alelnök segíti az Elnök munkáját és teljes jogkörrel helyettesíti az Elnököt. A Társulási Tanács alelnökének kiemelt feladata, hogy a Felügyelő

Bizottsággal kapcsolatot tartson, a Felügyelő Bizottság vonatkozásában a Társulási Tanácsot képviselje.

11.3.3. Az elnök megbízatása határozott ideig, az önkormányzati tisztségének betöltéséig tart.

11.3.4. *A Társulási Tanács ülést az elnök legalább 5 nappal korábban írásban – akadályoztatása valamint távolléte esetén az alelnök, együttes akadályoztatásuk esetén a korelnök – hívja össze.*

11.3.5. A Társulási Tanács az üléseit évente legalább hat alkalommal tartja. Rendkívüli Társulási Tanács összehívását kezdeményezheti a Felügyelő Bizottság, Pénzügyi Bizottság az Elnök, valamint a szavazatok egynegyedével rendelkező tagok.

11.3.6. Az ülés akkor határozatképes, amennyiben szabályszerűen hívták össze és azon az összesített szavazatok több mint háromnegyedét kitevő tag jelen van, személyesen, vagy meghatalmazottja útján képviselteti magát.

11.3.7. Határozatképtelenség esetén, **egy hónapon** belüli időpontra újabb ülést kell összehívni. A megismételt ülés – ha az eredeti meghívóban előírtak szerint és az abban megjelölt feltételekkel hívták össze – változatlan napirend tekintetében akkor határozatképes, ha legalább a szavazatok felével rendelkező képviselő jelen van.

11.3.8. A Tagok, a Társulási Tanács ülésén jelenlevő tagok háromnegyedes szavazattöbbséggel hozott határozatával döntenek általában, az alább felsorolt minősített eseteket ide nem értve.

11.3.9. A Társulási Tanács kizárólagos hatáskörébe tartozik:

- a) döntés minden olyan jogügyletben, amely során a költségvetésben nem szabályozott, rendkívüli kifizetések vonatkozásában a Társulás 5.000.000,- Ft-ot meghaladó mértékben vállalna kötelezettséget
- b) A Tanács elnökének, alelnökének, a Társulási Tanács mellett működő Felügyelő Bizottság tagjainak, Pénzügyi Bizottság tagjainak megválasztása, visszahívása, díjazásának megállapítása
- c) a társulási megállapodás jóváhagyása, módosítása
- d) a tagokat terhelő pénzügyi és egyéb kötelezettség megállapítása
- e) a tagokat terhelő működési hozzájárulás megállapítása
- f) a tag kizárásának, új tag felvételének elhatározása
- g) a Társulás költségvetésének elfogadása
- h) a Társulás tulajdonában álló hulladékgazdálkodási létesítmények, eszközök, vagyonelemek a Ht. szerinti Koordináló szerv részére önkéntesen történő vagyonelemre adása a Ht. 32./A § (1) bekezdés h.) pontja alapján
- i) a megszűnő Társulási taggal történő elszámolás jóváhagyása
- j) a Felügyelő-Bizottság ügyrendjének elfogadása
- k) a Társulás gazdálkodásának részletes szabályait tartalmazó szabályzat jóváhagyása
- l) *a hulladékgazdálkodási közszolgáltató kijelölése és a közszolgáltatási szerződés*

jóváhagyása.

A Társulási Tanács minősített - a jelenlévő tagok által képviselt szavazatok – 80%-os többségével döntenek a b)-h) pontokban meghatározottokról.

11.3.10. A Társulásban részvevő képviselő-testületek mindegyikének minősített többséggel hozott döntés szükséges:

- a) a társulási megállapodás jóváhagyásához
- b) a társulási megállapodás módosításához
- c) a társulás megszüntetéséhez

11.3.11. Az ülésről jelenléti ívet és jegyzőkönyvet kell készíteni, melyre az önkormányzati képviselőtestületek üléséről készített jegyzőkönyvre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni azzal, hogy a jegyzőkönyvet az elnök és a Társulási Tanács által felhatalmazott személyek (2 fő) írják alá.

11.3.12. A Társulási Tanács tagjai évente legalább egy alkalommal kötelesek önkormányzati képviselőtestületeiknek beszámolni a Társulás működéséről, szakmai tevékenységéről.

11.4. A Társulás képviselete, Társulás elnöke

11.4.1. A Társulást az elnök önállóan képviseli. A Társulás jegyzése akként történik, hogy a géppel vagy kézzel előírt, előnyomott vagy nyomtatott társulási név alatt az elnök teljes nevét önállóan írja alá.

- a) Kötelezettségvállalás: Az Elnök hatáskörébe tartozó pénzügyi kihatású kötelezettségvállaláshoz a Tanács által kijelölt másik személy aláírása is szükséges.
- b) Bankszámla feletti rendelkezés: Az Elnök, és a Társulási Tanács által kijelölt másik személy együttesen jogosult.

11.4.2. A Társulás Elnöke a Társulás működésével kapcsolatos ügyek vitelére a Társulási Tanács döntése alapján Polgármesteri biztost hatalmazhat meg.

11.4.3. A Társulási Tanács elnöke a Társulás ügyeinek vitele keretében

- a. képviseli a Társulást és a projektet harmadik személyekkel szemben, bíróságok és más hatóságok előtt,
- b. a Társulás részére önálló bankszámlát nyit,
- c. intézkedik a Magyar Államkincstár Megyei Igazgatóságánál, a Kormányhivatalnál a Társulás nyilvántartásba vétele végett,
- d. irányítja a Társulás gazdálkodását és a projekt megvalósításának teljes menetét,
- e. összehívja a Társulási Tanács üléseit, összeállítja az ülések napirendjét,
- f. gondoskodik a Társulás éves mérlegének, vagyonkimutatásának, költségvetésének, éves beszámolójának elkészítéséről, és a munkaszervezet által előkészített dokumentumokat a Társulási Tanács elé terjeszti,
- g. a Társulás mérlegét Tagok számára hozzáférhetővé teszi,

- h. évente legalább egy alkalommal jelentést készít a Társulási Tanács részére a Társulás működéséről, feladatainak ellátásáról, megvalósulásáról,
- i. ellátja mindazon feladatokat, melyet a Társulási Megállapodás, illetve a Társulási Tanács számára előír,
- j. benyújtja a pályázatot a Támogatóhoz, Irányító Hatósághoz, Pályázatot Kiíró Szervhez,
- k. a támogatási szerződést a Tagok nevében aláírja,
- l. bármely kérdésben észrevétellel és kérdéssel élhet a Tagok, illetve képviselőik, a hatóságok, közreműködő szervek, személyek felé, beszámoltathatja a Társulásban közreműködő bármely érdekeltet,
- m. képviseli a Társulást a közbeszerzési eljárás folyamatában; aláírja a projekt keretében a közbeszerzési pályázatokon nyertes cégekkel kötendő szerződéseket,
- n. irányítja a társulási tanács által felállított (működtetett) Projekt Végrehajti Szervezetet,
- o. ellát minden egyéb olyan feladatot, amely nem tartozik a Társulási Tanács kizárólagos hatáskörébe,
- p. *aláírja azokat a szerződéseket, amelyeknél a kötelezettségvállalás mértéke nem haladja meg az 5.000.000,-Ft-ot.*

11.4.4. Az elnök Társulással összefüggő feladatai megvalósításához – utólagos beszámolási kötelezettséggel – jogosult szakértők igénybevételére, valamint segítő szervezetek létrehozására a Társulás költségén. Az elnök tevékenységét segítő munkaszervezet azonos a Projekt Végrehajti Szervezettel.

11.4.5. A Társulás elnöke a tőle elvárható gondossággal köteles eljárni. Kötelezettségének megszegésével okozott kárért a polgári jog szabályai szerint felel.

11.4.6. A Társulási Tanács a Társulás bevételeivel a Pénzügyi Bizottság és a Felügyelő Bizottság ellenőrzése mellett önállóan, a törvényi rendelkezéseknek megfelelően gazdálkodik.

11.4.7. Az elnöki megbízatás megszűnik:

- a) a határozott idő leteltével, amennyiben határozott időre kerül megválasztásra,
- b) önkormányzati tisztségének megszűnésével,
- c) delegált státuszát megalapozó jogviszonyának megszűnésével,
- d) a Társulási Tanács által történő visszahívással,
- e) lemondással,
- f) elhalálozással.

Lemondás esetén az elnök köteles az új elnök személyének megválasztásáig megbízatásával járó feladatokat ellátni, köteles a lemondásától számított 15 napon belül a Társulási Tanács ülését összehívni az új elnök megválasztása céljából.

11.5. Felügyelő Bizottság

11.5.1. A Tagok megállapodnak abban, hogy a Társulási Tanács első ülésén ellenőrző-felügyelő szervként **5 főből** álló Felügyelő Bizottságot hoznak létre.

A Felügyelő Bizottság az első ülésén saját tagjai közül elnököt választ.

A Felügyelő Bizottsági tagokat határozott időtartamra, **egy évre** választja a Társulási Tanács.

11.5.2. A Felügyelő Bizottság feladata:

11.5.2.1. A Felügyelő Bizottság kiemelt feladata a működési, pénzügyi ellenőrzés. A Felügyelő Bizottság évente legalább hat alkalommal, de szükség szerint többször is ülésezik. A Felügyelő Bizottság ülését az elnök az ülés napját legalább 15 nappal megelőzően írásban hívja össze.

11.5.2.2. A Felügyelő Bizottság ülését bármely két tag, írásban összehívhatja az ok és a cél egyidejű megjelölésével, ha a bizottság összehívására irányuló kérelmüket az elnök 15 napon belül nem teljesíti.

11.5.2.3. A Felügyelő Bizottságot negyedévente tájékoztatni kell a társulási Projektek állásáról. A tájékoztatást a Társulás Elnöke köteles megtenni minden **negyedévet követő 15. napjáig**. A Felügyelő Bizottság jogszabályba, a jelen szerződésbe ütköző, vagy a Társulás érdekeit sértő intézkedés, mulasztás tapasztalása esetén észrevételt tehet, illetve jelzéssel élhet. Ajánlásait, észrevételeit tagjainak többségi döntése alapján terjeszti a Társulási Tanács tagjai elé.

11.5.2.4. A Felügyelő Bizottság üléseiről jegyzőkönyvet kell vezetni, melyet az ülés elnöke, valamint a jegyzőkönyvvezető és a jegyzőkönyv hitelesítő ír alá.

11.5.2.5. A Felügyelő Bizottság részletes ügyrendjét maga határozza meg, melyet a Társulási Tanács hagy jóvá.

11.5.2.6. A Felügyelő Bizottság döntéseit egyszerű szótöbbséggel hozza, testületként jár el. A Felügyelő Bizottság határozatképes, ha a szabályszerűen összehívott ülésen legalább három tag megjelent. Határozatképtelenség esetén 15 napon belül újabb ülést kell összehívni.

11.5.2.7. A felügyelő bizottság feladat és hatásköre:

- a) a Projekt Végrehajtási Szervezet munkájának ellenőrzése,
- b) az ütemezett kivitelezés és pénzfelhasználás ellenőrzése,
- c) a tagok elé terjesztendő jelentések, beszámolók vizsgálata, a vizsgálat eredményéről beszámoló készítése,
- d) a tagok tájékoztatásának vizsgálata,
- e) a projekt bármely résztvevőjétől felvilágosítás, tájékoztatás kérése,

- f) a Társulási Tanács felhatalmazása alapján dönt a Projekt Végrehajtási Szervezet költség- és munkatervében nem szereplő váratlan, előre nem látható kiadások pénzügyi fedezetének engedélyezése tekintetében.

11.6. Pénzügyi Ellenőrző Bizottság

11.6.1 A Társulási Tanács alakuló ülésén tagjai közül 3 fős Pénzügyi Ellenőrző Bizottságot választ, melynek részletes működési szabályzatát a társulás szervezeti és működési szabályzata tartalmazza. A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság tagjává a Társulási Tanács elnöke, valamint alelnöke nem választható.

11.6.2. A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság gondoskodik a Társulás jogszabályszerű költségvetési működésének ellenőrzéséről.

11.7. Projekt Végrehajtási Szervezet

11.7.1. A Társulás saját működése biztosítására és a különböző projektek megvalósításának felügyeletére Projekt Végrehajtási Szervezetet (továbbiakban: PVSZ) működtet.

11.7.2. A PVSZ szervezet a Társulás Elnöke irányítása alatt áll.

11.7.3. A PVSZ feladatai:

- a) tájékoztatja a Tagokat,
- b) havonta elkészíti a projekttel kapcsolatos költségkimutatásokat, összesítőket a Tagok számára,
- c) a havi beszámolási kötelezettségen felül minden különös, halasztást nem tűrő alkalommal is köteles költségkimutatást készíteni,
- d) részt vesz a Társulási Tanács ülésein, egyeztet az önkormányzatokkal,
- e) jelentést készít a jogszabályi, adózási, gazdasági feltételek megvalósulásáról,
- f) kapcsolatot tart fenn a projektbe bevont szakértőkkel, önkormányzati, környezetvédelmi megbízottakkal, valamint a szakhatóságokkal,
- g) előkészíti az esetleges szerződéseket, a szerződések módosítását,
- h) összegzi a Tagok munkáját, észrevételeket tesz további szabályozásra,
- i) a támogatási kérelem előkészítése, dokumentumok kidolgoztatása, ehhez szakértők szerződtetése, ennek kapcsán kapcsolattartás az Irányító Hatósággal, Közreműködő Szervezettel,
- j) az engedélyek megszerzése,
- k) a pénzügyi források biztosítása,
- l) a támogatási kérelem aláírásának és benyújtásának megszervezése
- m) a támogatási szerződés aláírásának megszervezése,
- n) a nyilvánosságra és tájékoztatásra vonatkozó kötelezettségek teljesítésének szervezése
- o) a projekt önálló nyilvántartási rendszerének kialakítása, beindítása a vonatkozó előírásoknak megfelelően,
- p) a közbeszerzési eljárások előkészítése, vállalkozók szerződtetése,

- q) a közbeszerzési eljárások lebonyolítása, szerződéskötés,
- r) rendszeres monitoring jelentések készítése, részvétel a monitoring bizottság ülésein, napi monitoring végzése,
- s) a vállalkozók elszámoltatása,
- t) a munkák átvételének megszervezése,
- u) jótállási igények érvényesítése,
- v) a beruházás aktiválásának szervezése,
- w) vállalkozói szerződések lezárása (pénzügyileg is),
- x) zárójelentés készítése, a projekt befejezésének jelzése az Irányító Hatóság felé,
- y) a projekt dokumentumainak megőrzése, archiválása, felkészülés az auditálásra.

11.8. Munkaszervezet

11.8.1. A Társulás üléseinek, döntéseinek előkészítéséről és a végrehajtásáról a székhely település önkormányzatának Polgármesteri Hivatala gondoskodik. Az ellátandó feladatok körét a Társulási Tanács Szervezeti és Működési Szabályzat tartalmazza.

11.8.2. Egyes foglalkoztatottjainak jogállása munkavállaló, melyekre nézve a Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény az irányadó. Egyéb foglalkoztatásra irányuló jogviszonyra a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény az irányadó.

11.8.3. A Társulás alkalmazottai felett a munkáltatói jogkör gyakorlására a Társulási Tanács elnöke jogosult.

12. Hejőpapi Község Önkormányzatát megillető külön jogok

12.1. A Társulási Tagok figyelemmel arra, hogy a **Projektek** mindegyik résztvevő Tag kötelezően ellátandó alapfeladatként meghatározott települési szilárdhulladék kezelését valósítja meg, illetve hogy a településekről begyűjtött szilárdhulladék végső elhelyezésére Hejőpapi Község Önkormányzat közigazgatási területén belül kerül sor, elismerik és tudomásul veszik, hogy a beruházás megvalósításával, illetve a Társulás működésével kapcsolatban Hejőpapi Község Önkormányzatának sajátos, egyedi érdekei vannak, melyet a többi tag méltányol.

12.2. Ezen sajátos-egyedi érdekeltségre tekintettel a Társulási tagok tudomásul veszik és támogatják, hogy:

- a) Hejőpapi Község Önkormányzata a közigazgatási területéhez tartozó, Hejőpapi 073/6 hrsz. alatti ingatlanon megvalósuló beruházás műszaki feltételeinek ellenőrzésére jogosultsággal rendelkezik. Hejőpapi Község Önkormányzat, ezen öt megillető ellenőrzési jogát az általa meghatalmazott műszaki ellenőr útján jogosult gyakorolni, és az ellenőrzési jogának gyakorlása során az Elnök, A Felügyelő Bizottság, vagy a Társulási Tanács vonatkozásában észrevételezési jog illeti meg.
- b) A Társulási Tanács alelnöki tisztségét Hejőpapi Község mindenkori Polgármestere tölti be.

- c) A tagok kötelezettséget vállalnak, hogy a Társulásnál működő Felügyelő Bizottság egy tagját Hejőpapi Község Önkormányzata jogosult kijelölni, delegálni, mely kijelölt személyt a tagok a Felügyelő Bizottság tagjává választanak.
- d) Hejőpapi Község Önkormányzatát, mint Társulási Tagok szavazati számától függetlenül megilleti az a jog, hogy a Társulási Tanács ülésének összehívását kezdeményezze.

13. Tagsági jogviszony

13.1. Tagok, ezen Társulási Megállapodás aláírásával, a szándéknyilatkozatban lefektetett elvek elfogadásával kötelezettséget vállaltak arra vonatkozóan, hogy a Projektet, társulási projekteket közösen megvalósítják.

13.2. Ezen kötelezettségvállalás egyben felelősségvállalási nyilatkozat is, azaz Tagok ezen megállapodás aláírásával az itt meghatározott keretek között kötelesek együttműködni és egyben lemondanak arról, hogy a Projektet, társulási projektek kivitelezését akadályozzák, így különösen nem akadályozzák a szakmai munkát, illetve nem folytatnak olyan tevékenységet, amely ellentétes jelen megállapodás céljával, tartalmával, egyben elfogadják a felmondással, illetve kizárással összefüggő felelősségi szabályokat.

13.3. A Társulási Tanács által a társulási megállapodás módosításáról, megszüntetéséről, vagy a társulásból történő kiválásról hozott döntését a Társulás minden tagjának minősített többségű határozattal kell elfogadnia. A Társulás tagjai kötelesek a zavartalan működés biztosítása végett a Társulási Tanács döntését követően tartandó képviselő-testületi ülésre előterjeszteni – de legkésőbb a Társulási Tanács ülést követő 45 napon belül – a képviselő-testület által meghozott határozatot megküldeni a munkaszervezet részére, melynek időpontja nem lehet későbbi, mint a Társulási Tanács által hozott döntés napjától számított 60 nap.

14. A Társulásból történő kiválás

14.1. A Társulási együttműködés céljára és módjára tekintettel a Tagok tudomásul veszik, hogy a Társulásból történő kiválás az alábbiak szerint korlátozott:

14.2. Tekintettel arra, hogy a Társulás határozott cél megvalósítására jött létre, Tagok a beruházás megvalósítása érdekében önként vállalják, hogy a törvényben biztosított kiválási jogukkal csak tényleges és alapos indokok alapján, a Társulási Tanáccsal és a törvényességi ellenőrzést ellátó szervvel történt egyeztetést követően élnek.

14.3. A Társulásból kiválni csak a naptári év utolsó napjával – december 31-i hatállyal – lehet. A Möt. 89.§ (2) bekezdése alapján a kiválásról szóló, minősített többséggel hozott döntést a képviselő-testület legalább hat hónappal korábban köteles meghozni, és a Társulási Tanáccsal közölni. A kiváló tag döntése meghozatalakor köteles figyelembe venni a támogatási szerződésben foglaltakat.

14.4. A kiváló Tag köteles a tárgyévi vagyoni hozzájárulásnak teljesítésére, valamint a kiválásával a Társulásnak okozott kár teljes körű megtérítésére. Ezen kártérítési felelősséget Tagok szorosan értelmezik, ezért valamennyi, a kiválással összefüggő kárra vonatkoztatják.

14.5. A kiváló Tag tudomásul veszi, hogy a projekt megvalósítása érdekében az általa befizetett önrészt nem követelheti vissza a Társulástól, a még be nem fizetett önrészt pedig köteles a teljes összegre kiegészíteni.

14.6. Tag általi kiválás esetén a Társulás köteles a taggal elszámolni a kilépést követő 90 napon belül, a vagyoni hozzájárulás arányának megfelelően, figyelembe véve a kártérítési kötelezettséget és a Társulást terhelő kötelezettségeket is, majd a tag tulajdoni hányadát pénzben megváltani.

14.7. A társulásból történő kiválás esetén a vagyontárgy társulási tag részére történő kiadását legfeljebb öt évre el lehet halasztani, ha annak természetben történő kiadása veszélyeztetné a társulás további működését. Ebben az esetben a kivált tagot –a társulással kötött szerződés alapján –használati díj illeti meg.

14.8. A kiválásról szóló nyilatkozat közlését követően a tulajdonosi képviselő (Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata) jogosult és egyben köteles a Hejőpapi 073/1. hrsz-ú ingatlanra nézve létrejött közös tulajdont létesítő szerződés alapján kikötött visszavásárlási jogát gyakorolni, és ennek keretében a szerződéskötést megelőző állapotot részlegesen helyreállítani. A visszavásárlási jog gyakorlása esetén a tag nem jogosult a beruházás aktuális műszaki értékének, vagy forgalmi értékének a megtérítésére, illetve elszámolására, illetve ezen megtérítési jogáról – amely kiterjed a beruházás befejezését követő üzemeltetési szakára is – kifejezetten külön ellenérték nélkül lemond.

14.9. A kiválási jogát gyakorló tag már most kötelezettséget vállal, hogy a Társulási Tanács erre vonatkozó döntése alapján a Társulási Tagok részére ún. bánatpénzt fizet, melynek mértéke a Társulási Tanács döntésétől függően nem haladhatja meg a felmondó tagot megillető szavazatszám tízezerszeresét.

15. Tag kizárása

15.1. Amennyiben a tag a jelen megállapodásban foglalt lényeges kötelezettségét megszegi, illetve elmulasztja, az elnök köteles a tagot kétszer, írásban, megfelelő határidő tűzésével felhívni a teljesítésre.

15.2. Amennyiben a Társulási tag írásos és határidőhöz kötött ismételt felhívás ellenére sem tesz eleget jelen megállapodásba foglalt kötelezettségeinek, a Társulási Tanács minősített többséggel hozott határozatával kizárhatja a Társulásból.

15.3. A Társulási Tanács minősített többséggel hozott határozatával kizárhatja továbbá azt a tagot:

- a) aki a Támogatási Szerződésben foglalt adatszolgáltatási kötelezettségének a Támogatási Szerződésben feljogosított ellenőrző szervezetek felé, vagy a Társulás felé határidőben nem tesz eleget,
- b) aki a Támogatási Szerződésben foglalt ellenőrzésre jogosult szervezetek munkáját akadályozza vagy ellehetetleníti,
- c) akiről megállapítható, hogy a Támogatási Szerződés megkötésével összefüggésben olyan szerződésszegést követett el, vagy valótlan tartalmú nyilatkozatot tett, amely a támogatás igénybevételét veszélyezteti.

15.4. A tag kizárása esetén a tagsági jogviszony megszűnésével összefüggő elszámolásra a társulásból történő kiválásra vonatkozó szabályok megfelelően irányadók.

16. A Társuláshoz csatlakozás

A jelen Társulási Megállapodáshoz csatlakozni kívánó település tagfelvétele tárgyában hozott döntés előtt Tagok előzetesen kötelesek kérni az IVSZ vagy jogutódja tagfelvétellel kapcsolatos állásfoglalását. A Társulási Tanács működése során 80%-os szótöbbséggel hozott határozatával dönt esetleges tagfelvétel kérdésében. A Társuláshoz csatlakozni az év bármely időpontjában lehetséges.

17. A Társulási Megállapodás hatálya, megszűnése

A Tagok a jelen megállapodásukat határozatlan időre kötik. A Társulási Megállapodás hatálybelépésének feltétele, hogy a jelen megállapodást aláíró valamennyi önkormányzat képviselő testülete, illetve közgyűlés minősített többséggel jelen megállapodást elfogadja, és a Magyar Államkincstár a Társulást nyilvántartásba vegye.

Felek megállapodnak, hogy a jelen szerződés mindaddig fennáll és érvényes, amíg a Hejőpapi hulladéklerakó bezárását követő rekultivációjának a megvalósulása (illetve annak hatósági igazolása) megtörténik, a Projekt II., valamint a Projekt III. megvalósul és fenntartási időtartama le nem telik, valamint a fenntartási időn túl a Projekt II., valamint Projekt III. alapján fennálló valamennyi kötelezettség meg nem szűnik.

18. A Társulás megszűnése

18.1. A Társulás megszűnik:

- a) a jelen szerződésben meghatározott feladatok teljesítésével, vagy a bontófeltétel beállásával, vagy törvényben szabályozott megszűnési feltétel megvalósulásával;
- b) a Társulás megszűnésének valamennyi tag általi elhatározásával;
- c) törvény erejénél fogva;
- d) a bíróság jogerős döntése alapján.

18.2. A Társulás megszűnése esetén a Tagok a megszűnés időpontjával bezáróan egymással elszámolni kötelesek.

18.3. A Társulás megszűnése esetén a kötelezettségek teljesítése után fennmaradó vagyon a Társulás tagjait a lakosság szám alapján meghatározott tulajdoni hányaduk arányában illeti meg.

18.4. A Társulás megszűnése esetén a Társulás kötelezettségeiért a tagok a lakosság szám alapján meghatározott tulajdoni hányaduk arányában tartoznak felelősséggel.

19. Záró rendelkezések

19.1. Tagok tudomásul veszik, hogy az önkormányzat képviselőjére jogosult személyek változása esetén, 30 napon belül meg kell jelölniük az új képviselőket.

19.2 Tagok rögzítik, amennyiben jelen megállapodás valamely rendelkezése jogszabály vagy egyéb, a feleken kívülálló ok miatt objektíve nem alkalmazható, a többi – fentiekkel nem érintett – része teljes hatályban fennmarad.

19.3. Az esetleges államigazgatási feladat – és hatáskör ellátása esetén az önkormányzati határozatokat a helyileg illetékes jegyző is köteles ellenjegyezni.

19.4. A Tagok vitás kérdéseiket elsősorban tárgyalásos úton, egymás közötti egyeztetéssel kísérik meg rendezni, ennek sikertelensége esetén a Tagok között a társulás működése során felmerülő vitás kérdésekben a közigazgatási és munkaügyi bíróság dönt az MÖtv. 92.§-a alapján.

19.5. Az egymás közötti egyeztetésekbe Tagok kötelesek bevonni a törvényességi ellenőrzést ellátó szervet. Egyeztetéseik során a Tagok jogosultak mediátor (közvetítő) szolgáltatását igénybe venni.

19.6. Tagok rögzítik, hogy e szerződésnél a vonatkozó magyar jogszabályokat alkalmazták és jelen okiratban foglaltakat tudomásul vették, továbbá tagok kötelezettséget vállalnak a jelen Társulási Megállapodás által rögzített projektekkal kapcsolatos támogatási jogviszonyokra vonatkozó specifikus jogszabályi előírások alkalmazására és betartására.

19.7 Jelen Társulási Megállapodásban nem szabályozott kérdésekben elsősorban Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény, valamint az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény, illetve az államháztartás működési rendjéről szóló 368/2011 (XII. 31.) Kormányrendelet az irányadó.

19.8. Ezen Társulási Megállapodás a társult tagok mindegyikének aláírásával válik érvényessé, ha azt valamennyi képviselő-testület minősített többséggel hozott határozatával elfogadta, és a társulást a Magyar Államkincstár illetékességgel rendelkező igazgatósága nyilvántartásba vette.

19.9. A Társulási Megállapodás és annak módosítása a társult önkormányzatok képviselő-testületeinek minősített többséggel hozott jóváhagyó határozatával együtt érvényes.

Melléklet:

1. melléklet. A társult települések lakosság száma, részvételi aránya, szavazatszama.

A Társulási Megállapodást a felek elolvasták, értelmezték, miután mindegyik fél akaratával egyezőnek tartotta – képviselő-testületi jóváhagyást követően - aláírták.

Kelt: Miskolc, 2017.

Záradék:

Miskolc Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Megállapodását a fenntartó önkormányzatok képviselő-testületei minősített többséggel, 2017. augusztus 1. napi hatállyal a testületi üléseiken az alábbi határozatokkal hagyták jóvá:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata

Alsózsolca Város Önkormányzat

Aszaló Önkormányzat

Boldva Község Önkormányzat

Borsodgeszt Község Önkormányzat

Borsodszirák Község Önkormányzat

Bükkaranyos Község Önkormányzat

Bükkszentkereszt Község Önkormányzat

Csincse Község Önkormányzat

Emőd Város Önkormányzat

Felsőzsolca Város Önkormányzat

Gelej Község Önkormányzat

Harsány Község Önkormányzat

Hejőbába Község Önkormányzat

Hejőkeresztúr Község Önkormányzat
Hejőpapi Község Önkormányzat
Hejőszalonta Község Önkormányzat
Hernádnémeti Község Önkormányzat
Igrici Község Önkormányzat
Kisgyőr Község Önkormányzat
Kistokaj Község Önkormányzat
Mezőcsát Város Önkormányzat
Nemesbikk Község Önkormányzat
Ónod Község Önkormányzat
Oszlár Község Önkormányzat
Répáshuta Község Önkormányzat
Sajólád Község Önkormányzat
Sajóörös Község Önkormányzat
Sajópálfala Község Önkormányzat
Sajópetri Község Önkormányzat
Sajósenye Község Önkormányzat
Sajószöged Község önkormányzat
Szakáld Község Önkormányzat
Szirmabesenyő Nagyközség
Tiszakeszi Község önkormányzat
Tiszapalkonya Község Önkormányzat
Vatta Község Önkormányzat

**Miskolc Megyei Jogú Város
Önkormányzata**
képviselőjében

.....
Dr. Kriza Ákos
polgármester

Alsózsolca Város Önkormányzata
képviselőjében

.....
Szilágyi László
polgármester

Aszaló Község Önkormányzata
képviselőjében

.....
Dr. Mészáros István
polgármester

Boldva Község Önkormányzata
képviselőjében

.....
Csabai Gyula
polgármester

Borsodgeszt Község Önkormányzata
képviselőjében

.....
Tóth Lajos Zoltán
polgármester

Borsodszirák Község Önkormányzata
képviselőjében

.....
Tóth Attila
polgármester

Bükkaranyos Község Önkormányzata
képviselőjében

.....
Nagy Lajos
polgármester

**Bükkszentkereszt Község
Önkormányzata**
képviselőjében

.....
Jámbor Flórián
polgármester

Csincse Község Önkormányzata
képviselőjében

.....
Lőrincz Imre Attila
polgármester

Emőd Város Önkormányzata
képviselőtében

.....
Fekete Tibor
polgármester

Gelej Község Önkormányzata
képviselőtében

.....
Demeterné Nyeste Erzsébet
polgármester

Hejőbába Község Önkormányzata
képviselőtében

.....
Juhász Barnabás
polgármester

Hejőpapi Község Önkormányzata
képviselőtében

.....
Miskolci Tibor
polgármester

Hernádnémeti Község Önkormányzata
képviselőtében

.....
Dr. Orosz Zsolt
polgármester

Kisgyőr Község Önkormányzata
képviselőtében

.....
Kékedi László Vilmos
polgármester

Felsőzsolca Város Önkormányzata
képviselőtében

.....
Dr. Tóth Lajos
polgármester

Harsány Község Önkormányzata
képviselőtében

.....
Szabó Gergely
polgármester

Hejőkeresztúr Község Önkormányzata
képviselőtében

.....
Demeterné Zeleni Enikő
polgármester

Hejőszalonta Község Önkormányzata
képviselőtében

.....
Anderkó József
polgármester

Igrici Község Önkormányzata
képviselőtében

.....
Kislászló Csaba
polgármester

Kistokaj Község Önkormányzata
képviselőtében

.....
Ambrus Gyöngyi
polgármester

Mezőcsát Város Önkormányzata
képviselőtében

.....
Siposné Horváth Anita Ágnes
polgármester

Ónod Község Önkormányzata
képviselőtében

.....
Tarnóczy József
polgármester

Répáshuta Község Önkormányzata
képviselőtében

.....
Erdős Tamás
polgármester

Sajóörös Község Önkormányzata
képviselőtében

.....
Szabó Gábor
polgármester

Sajópetri Község Önkormányzata
képviselőtében

.....
Debreczeni Balázs
polgármester

Nemesbikk Község Önkormányzata
képviselőtében

.....
Bódogh Bertalan
polgármester

Oszlár Község Önkormányzata
képviselőtében

.....
Tóth Zoltán
polgármester

Sajólád Község Önkormányzata
képviselőtében

.....
Pozbai Zoltán
polgármester

Sajópálfala Község Önkormányzata
képviselőtében

.....
Fekete Zoltán
polgármester

Sajósénye Község Önkormányzata
képviselőtében

.....
Takács István
polgármester

Sajószöged Község Önkormányzata
képviselőtében

.....
Dr. Gulyás Mihály
polgármester

Szakáld Község Önkormányzata
képviselőtében

.....
Dr. Barnóczki Károly
polgármester

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata
képviselőtében

.....
Huszi Gábor
polgármester

Tiszakeszi Község Önkormányzata
képviselőtében

.....
Sipos Imre
polgármester

Tiszapalkonya Község Önkormányzata
képviselőtében

.....
Lasztóczy László
polgármester

Vatta Község Önkormányzata
képviselőtében

.....
Korán István Attila
polgármester

Ellenjegyezte:

.....
Dr. Alakszai Zoltán
jegyző

1. számú melléklet: Települések lakosságszáma, részvételi arány, szavazatszám

Sorszám	Település neve	Lakosság (fő)	Részvételi arány (ezrelék)	Szavazatszám
1.	Alsózsolca	5 973	0,025	25
2.	Aszaló	1 879	0,007	7
3.	Boldva	2 331	0,010	10
4.	Borsodgeszt	246	0,001	1
5.	Borsodszirák	1 199	0,005	5
6.	Bükkaranyos	1 467	0,006	6
7.	Bükkszentkereszt	1 212	0,005	5
8.	Csincse	562	0,002	2
9.	Emőd	4 895	0,020	20
10.	Felsőzsolca	6 750	0,028	28
11.	Gelej	588	0,002	2
12.	Harsány	2 014	0,008	8
13.	Hejőbába	1 927	0,008	8
14.	Hejőkeresztúr	948	0,004	4
15.	Hejőpapi	1 119	0,005	5
16.	Hejőszalonta	836	0,004	4
17.	Hernádnémeti	3 417	0,015	15
18.	Igrici	1 219	0,005	5
19.	Kisgyőr	1 648	0,007	7
20.	Kistokaj	2 121	0,009	9
21.	Mezőcsát	5 891	0,025	25
22.	Miskolc	166 873	0,700	700
23.	Nemesbikk	995	0,004	4
24.	Ónod	2 595	0,010	10
25.	Oszlár	392	0,002	2
26.	Répáshuta	464	0,002	2
27.	Sajólád	3 095	0,013	13
28.	Sajóörös	1 349	0,006	6
29.	Sajópálfala	727	0,003	3
30.	Sajópetri	1 515	0,006	6
31.	Sajósenye	446	0,002	2
32.	Sajószöged	2 265	0,009	9
33.	Szakáld	519	0,002	2
34.	Szirmabesenyő	4 344	0,020	20
35.	Tiszakeszi	2 487	0,010	10
36.	Tiszapalkonya	1 407	0,006	6
37.	Vatta	864	0,004	4
	Összesen:	238 579	1,000	1 000

FELSŐZSOLCA VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

Ügyiratszám: 2668-2/2017.	Látta: <i>K</i> (jegyző)
	Pénzügyileg látta: - (osztályvezető)
Ügyintéző: Jávorszki Klára	Megtárgyalja: Képviselő-testület
Előterjesztő: Csonka Ferencné óvodavezető	Előzetesen tárgyalja: Humánpolitikai Bizottság
A döntéshez egyszerű <input checked="" type="checkbox"/> minősített <input type="checkbox"/> többség szükséges	
Az előterjesztést nyílt ülésen kell tárgyalni <input checked="" type="checkbox"/>	
Az előterjesztést zárt ülésen kell tárgyalni <input type="checkbox"/>	
Az előterjesztés zárt ülésen tárgyalható <input type="checkbox"/>	
Melléklet a rendelettervezethez/határozati javaslatához:	<input type="checkbox"/>
Függelék a rendelettervezethez:	<input type="checkbox"/>
Melléklet az előterjesztéshez:	<input type="checkbox"/> 3
Az előterjesztés kapcsán érintettségét jelezte:	- képviselő
Az előterjesztés a Képviselő-testület munkaterv szerinti <input checked="" type="checkbox"/> rendkívüli <input type="checkbox"/> ülésére készült.	

B e s z á m o l ó

a Felsőzsolcai Napközi Otthonos Óvoda

2016/2017-es nevelési év munkájáról


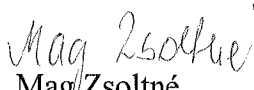

2017 JÚN. 01

Felsőzsolcai Polgármesteri Hivatal	
Érkezett:.....	2017 JÚN. 01
...2668... szám melléklet
Előirat:.....	Öl: F.K.

Felsőzsolcai Napközi Otthonos Óvoda

Felsőzsolca, Park utca 3.

2016-2017. éves beszámolója

Intézmény OM - azonosítója: 201739	Intézményvezető:  Csonka Ferencné
Legitimációs eljárás	
Nevelőtestület nevében: Kurucz Edina  Mag Zsoltné	Szülői szervezet nevében:
A dokumentum jellege: Nyilvános	
	

Tartalomjegyzék

Az értékelés törvényi háttere:	3
1. A pedagógiai munka feltételrendszere (Kompetenciák: 1, 4, 6, 7)	4
1.1. Személyi feltételek	4
1.1.1. Humánerőforrás	4
1.1.2. Továbbképzés	4
1.1.3. Gyereklétszámra vonatkozó adatok	5
1.2. Tárgyi, infrastrukturális feltételrendszer	5
2. Szervezeti feltételek (Kompetenciák: 2, 4, 5, 6)	5
3. Intézményi hagyományok - Közösségépítés (Kompetenciák: 3,5,6)	6
4. Belső kapcsolatok, együttműködés, kommunikáció (Kompetenciák: 2, 4)	7
4.1. Szakmai munkaközösség és szakmai munkacsoportok működése	7
4.2. Belső tudásmegosztás	7
4.3. Információátadás	8
5. Az intézmény partnerei (Kompetenciák: 2, 5)	8
5.1. Szülők	8
5.2. Iskola	9
5.3. Nevelési Tanácsadó	9
5.4. További partnerek	10
5.4.1. Fenntartó	10
5.4.2. Városi Könyvtár és Közművelődés	10
5.4.3. Családgondozó Központ – a szociálisan hátrányos gyermekek nevelése	10
5.4.4. Egészségügyi szolgáltató	10
5.4.5. Alapítványok	11
5.4.6. Civil szervezetek	11
6. Az intézmény részvétele a közéletben (Kompetenciák: 3,5)	11
7. Pedagógiai folyamatok (Kompetenciák: 1,3,4,6,7)	11
7.1. Tervezés	11
7.2. Megvalósítás	11
7.3. Ellenőrzés	12
8. Személyiségfejlesztés (Kompetenciák: 1, 2, 4)	12
8.1. Tehetséggondozás	12
8.2. Sajátos nevelési igényű gyerekek nevelése	13
8.3. Felzárkóztatás	13
8.4. Eredmények pedagógiai munkánkra vonatkozóan	13
8.4.1. A mérés-értékelés munkacsoport által feldolgozott adatok	14
Mellékletek	17

Az értékelés törvényi háttere:

- 2011. évi CXCV. törvény a nemzeti köznevelésről
- Önértékelési kézikönyv óvodák számára
- Tanfelügyeleti kézikönyv óvodák számára
- 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról
- 326/2013. (VIII. 30.) Korm. rendelet a pedagógusok előmeneteli rendszeréről és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény köznevelési intézményekben történő végrehajtásáról
- 363/2012. (XII. 17.) Korm. rendelet az Óvodai nevelés országos alapprogramjáról
- 229/2012. (VIII. 28.) Korm. rendelet a nemzeti köznevelésről szóló törvény végrehajtásáról
- 277/1997. (XII. 22.) Korm. rendelet a pedagógus-továbbképzésről, a pedagógus-szakvizsgáról, valamint a továbbképzésben részt vevők juttatásairól és kedvezményeiről

1. A pedagógiai munka feltételrendszere (Kompetenciák: 1, 4, 6, 7)

1.1. Személyi feltételek

1.1.1. Humánerőforrás

A személyi feltételek a törvényi előírásoknak megfelelőek.

A személyi állományra vonatkozó adatokat a beszámoló 1. számú melléklete tartalmazza.

A Knt-ben megfogalmazottaknak eleget téve az óvoda teljes nyitva tartása alatt - reggel 6.15-től délután 17.15-ig - óvodapedagógus foglalkozik a gyerekekkel mindkét óvodaépületben. Mind a székhely, mind a telephely óvoda esetében lépcsőzetes munkarenddel dolgoznak az óvodapedagógusok, a kora reggeli, illetve késő délutáni időszakban egy-egy óvodapedagógus ügyeli az öt-öt csoportból érkező, vagy távozó gyerekeket.

Minősítő eljárás (2016/17. évre vonatkozóan)

2 fő minősítő eljárásának lefolytatására kerül sor intézményünkben az Oktatási Hivatal ütemezése szerint.

- 1 fő óvodapedagógus kolléganő minősítő eljárása már lezárult. Célja a Ped. II. minősítési fokozat elérése volt, s amely eljárás sikerrel (100%) zárult. Ezen eljárás során intézményi delegáltként készültem fel, illetve vettem részt a minősítő bizottság munkájában.
- Intézményvezetőként a Mesterpedagógus minősítési fokozat megvédésére készülök, amelynek időpontját ez év júniusára jelezte az OH.

Országos pedagógiai-szakmai ellenőrzés (2016/17. évre vonatkozóan)

Ezen nevelési évben nem volt pedagógus tanfelügyeleti ellenőrzés óvodánkban. 2017 szeptemberére viszont intézményi tanfelügyeleti ellenőrzésre van kijelölve intézményünk.

1.1.2. Továbbképzés

A 277/1997 évi Kormányrendelet alapján a pedagógusok számára kötelező a hétévenkénti továbbképzés. A továbbképzési program, illetve az erre épülő beiskolázási terv elkészítésekor fontos szempont számomra az intézmény érdeke. Természetesen - amennyiben lehetséges -, kerestem az összhangot az egyéni érdeklődés és az intézmény érdekei között. Az utóbbi években előtérbe kerültek azon továbbképzések, amelyek óvodapedagógus kollégáim számítógépes ismereteit bővítették, informatikai készségüket fejlesztették. Erre azért van nagy szükség, mert egyrészt a beindult tanfelügyeleti ellenőrzések és minősítő eljárások során hangsúlyossá vált annak vizsgálata, hogy a pedagógusok az IKT eszközöket milyen módon és mértékben építik be pedagógiai munkájukba, másrészt a különböző online felületek, szakmai csoportok nagyon sok ötlettel, módszertani-szakmai segítséggel bővítik a felhasználó adott pedagógiai területre vonatkozó ismereteit. E pedagógus kompetencia erősítését szolgálta az a későbbi 4.3. pontban kifejtett (Információátadás) - általam kezdeményezett - módja, miszerint az információkat online csatornán (is) eljuttatjuk kollégáimhoz.

Ezen nevelési évben - igazodva az egyéni érdeklődési körökhöz - több kollégám is részt vett akár országos, akár regionális - a miskolci pedagógiai oktatási központ által szervezett - konferenciákon, bemutató foglalkozásokon, műhelymunka jellegű foglalkozásokon.

A szakmai ismeretek bővítése mellett ezen alkalmak jótékonyan segítettek - más óvodák óvodapedagógusaival való találkozás során - a tapasztalatcserét, ötletek gyűjtését, vagy akár visszaigazolást kaptak kollégáim arról, hogy az általuk alkalmazott módszerek mennyire eredményesek, mennyire felelnek meg a korszerű pedagógiai kultúra elvárásainak. Intézményvezetőként olyan szakmai napok munkájába kapcsolódtam be, amelyek lehetővé tették számomra, hogy intézményünk stratégiai tervének megvalósítását minél eredményesebben irányíthassam. Olyan intézményekkel kerestem a nevelési év folyamán a kapcsolatot, akikkel bizonyos területeken megegyező intézményünk jövőképe:

- Zöld óvoda koordinátorainkkal látogatást tettünk a gödöllői Zöld óvodába, tanulságos, eredményes volt a látogatás.
- Felvettem olyan miskolci, illetve Miskolc környéki óvodákkal a kapcsolatot, akik bizonyos területen tehetségpont óvodák, hiszen a következő nevelési évre vonatkozóan nekünk is vannak ilyen céljaink.

1.1.3. Gyereklétszámra vonatkozó adatok

A Felsőzsolcai Napközi Otthonos Óvoda a Park úti székhely óvodából, illetve a Szent István úti telephely óvodából áll. Mindkét óvodaépületben 5-5 csoport működik. A székhely óvoda csoportjai osztott, illetve részben osztott csoportok, a telephely óvoda valamennyi csoportja osztatlan.

A gyermeklétszámra vonatkozó adatokat a 2. számú melléklet tartalmazza.

A Fenntartó - Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete - a 83/2016.(VI.15.) sz. határozatával engedélyezte az óvodába felvehető gyereklétszám 20 %-kal történő emelését a 2016/17-es nevelési évre. Erre azért volt szükség, mert az óvodai felvétel a knt. szerint egész évben folyamatos, így azon gyerekekkel is számolnunk kell, akiket az óvodai beiratkozás meghirdetett időpontjában nem írtak be szüleik óvodába és még nem kaptunk visszajelzést ennek okáról a beszámoló készítésének idejéig.

A 2016/17-es nevelési évre óvodánkba felvételre jelentkező valamennyi gyerek felvételre került.

1.2. Tárgyi, infrastrukturális feltételrendszer

A Fenntartó - Felsőzsolca Város Képviselő-testülete -, illetve az intézményekben működő alapítványok segítségével biztosított intézményünk tárgyi felszereltségének folyamatos bővítése, a meglévő eszközök karbantartása, az intézmény állagának megóvása.

Mindkét óvoda tárgyi ellátottsága, felszereltsége nagyon jó. Mind a belső környezet, mind a játszóudvarok megfelelnek az elvárásoknak. Intézményünk berendezése, valamint a kültéri játékok a gyermekek biztonságát szolgálják.

2. Szervezeti feltételek (Kompetenciák: 2, 4, 5, 6)

Az óvodapedagógusok egyenletes terhelésének figyelemmel kísérése fontos vezetői feladatomból volt, annál is inkább, mert ezen nevelési évben több kollégánk is tartósan - egy hónapot meghaladó időtartamban - volt betegállományban, sőt, van olyan óvodapedagógusunk, aki több mint fél éve nem tud betegsége miatt munkába állni. A hiányzó kollégák helyettesítése komoly szervezési feladat, s itt fontos szempont, hogy valóban megvalósuljon az a cél, amelyet év elején a munkatervben megfogalmaztam, miszerint a feladatokat úgy kell szerveznünk és elosztanunk, hogy az egyenletes terhelés elve megvalósuljon.

Az intézményi feladatmegosztás terén fontos feladatommak tekintettem, hogy valamennyi kollégám kapjon érdeklődésének, egyéni képességeinek, erősségének megfelelő feladatot, amelynek elvégzése az intézmény eredményes működésének feltétele, őt pedig sikerrel ajándékozza meg.

Az óvodavezetés által ellátott feladatok, a feladatok megosztása az SZMSZ szerint történt. Intézményvezetőként a feladatok mellé a kollégák számára a hatáskört is biztosítottam.

3. Intézményi hagyományok - Közösségépítés (Kompetenciák: 3,5,6)

Intézményünk - pedagógiai programjában is megjelenített - hagyományainak ápolását, a különböző ünnepek, jeles napok megtartását fontosnak tartjuk, s kiemelt gonddal kezeltük ebben a nevelési évben is. A hagyományok, a közös ünnepek segítették közösségünkben, gyermekben, felnőttben egyaránt az együvé tartozás érzésének kialakulását, majd erősödését. Ehhez kapcsolódva megvalósultak mindazon célok, amelyek során fontosnak éreztük:

- A gyermekek és felnőttek számára egyaránt vonzó, közös élményekre épülő rendezvények szervezését.
 - Mihály-napi vásár szülőkkel, meghívott vendégekkel
 - Az 1956-os forradalom és szabadságharc emléknapijáról történő megemlékezés
 - Márton napi játszóház a szülőkkel
 - Mikulás-ünnep
 - Adventi ünnepség mindkét óvodaépületben
 - Adventi játszóház szülőkkel
 - Farsang
 - Télbúcsúztató Kiszabáb égetéssel
 - Március 15. Látogatás a helyi emlékműhöz – koszorúzás óvodásainkkal közösen, amit idén sikerült először megvalósítanunk.
 - Húsvéti játszó- és táncház szülőkkel
 - Anyák napja - nyitott ünnepség, szülőkkel, családtagokkal
 - Gyermeknap
 - Évzáró, ballagás - nyitott ünnepség, szülőkkel, szülők által meghívott vendégekkel, családtagokkal
 - A gyermekek név- és születésnapjának megünneplése csoportokon belül történik
- A felnőtt dolgozók ünnepeit, hagyományait:
 - Ebbe a csoportba tartozik a nyugdíjba menő kollégák búcsúztatása. Ezen nevelési év során egy fő dajka néni ment nyugdíjba, akit bensőséges keretek között búcsúztattunk el az óvodában.
- A település kulturális életébe való bekapcsolódást, melynek során intézményünk szívesen tett eleget azon felkéréseknek, amelyek akár a fenntartó önkormányzat, akár helyi civil szervezetek részéről érkeztek hozzánk:
 - Óvodai néptánc csoportunk fellépése a Sütőtök és krumlifesztiválon
 - Idősek Adventje - szereplés műsorral a Rendezvények Házában
 - Mindenki Karácsonyfája - műsorral szereplés
 - Emlékműsor és koszorúzás a Kriptánál, egyik óvodaépületünk névadó asszonyának családi sírboltjánál
 - Fellépés az önkormányzat kérésére a Víz Világnapi rendezvényen a Pokol Csárda különtermében

- A 20 éves a város rendezvénysorozat keretében szervezett „Pedagógusok a városért” c. rendezvényen műsorral szerepelt mindkét óvodaépület
- A „Zöld Óvoda” program folytatását, a pályázatban leírt feladatok megvalósítását, illetve a zöld óvodai tartalmak bővítését.
 - Veteményeskert kialakítása
 - Szabadföldi dugványozás
 - Taposóösvény kialakítása mindkét óvodaépület udvarán
 - Föld napi óvodaszépítés szülőkkel
 - Madarak és fák napja alkalmából szervezett játékos vetélkedők
 - Állatok Világnapja (kirándulás a miskolci Vadasparkba)
 - Víz Világnapjához kapcsolódó óvodai programok

4. Belső kapcsolatok, együttműködés, kommunikáció (Kompetenciák: 2, 4)

4.1. Szakmai munkaközösség és szakmai munkacsoportok működése

A szakmai-pedagógiai munkánkat az óvodai nevelés országos alapprogramja, illetve az erre épülő helyi pedagógiai program alapján végeztük. Az e dokumentumban megfogalmazott céloknak való megfelelés mindennapi nevelő-oktató munkánk része.

A szakmai munkaközösségnek fontos szerepe van pedagógiai programunk megvalósításában, a megvalósításhoz nyújtott segítség adásában, annak nyomon követésében.

Intézményünkben a szakmai munkaközösség mellett az alábbi munkacsoportok működnek:

- Környezeti nevelés munkacsoport, amely munkacsoport szervezte és irányította a „Zöld Óvoda” pályázatunk ezen évre betervezett tartalmainak megvalósítását.
- Mérés-értékelés munkacsoport, amely munkacsoport végezte a partneri elégedettségmérések feldolgozását, illetve a gyermekek mérésére vonatkozó adatok feldolgozását. Intézményünkben „Az egyéni képességfejlődés mutatói és fejlesztési tervek” című dokumentum tartalmazza a gyermeki mérések eredményeit, illetve - szükség esetén - a gyermek egyéni fejlesztéséhez kapcsolódó feladatokat. A mérések eredményétől függően tesz javaslatot a nevelési év végén a nevelőtestület számára intézkedési terv elkészítéséhez. A nevelési év folyamán - a törvényi előírásoknak megfelelően - legalább két alkalommal, de kérésre többször is tájékoztattuk a szülőket - gyermeküket illetően - a mérési eredményekről.
- Önértékelő munkacsoport (BECS), amely végezte az intézményi önértékeléssel kapcsolatos feladatokat. Az éves munkatervük alapján segítette a munkatervben szereplő fő óvodapedagógus kollégát az önértékelési feladatok elvégzésében. Az intézményi tanfelügyeleti időpontunk az eredeti időponthoz képest változott, de 2017 szeptembere az OH által kitűzött új időpont, ennek megfelelően az intézményi önértékelésünk készítése folyamatban van.

4.2. Belső tudásmegosztás

A belső tudásmegosztás biztosítását nagyon fontos vezetői feladatnak tekintem, hiszen ezáltal nyílik lehetőség arra, hogy a nevelőtestület tagjai a különböző szakmai fórumokon, gyakorlati bemutatókon, műhelymunkákon, továbbképzéseken hallottakat, az ott tanult, megismert eljárásokat, módszereket, ötleteket továbbadják kollégáiknak. Ennek a tudásmegosztásnak a legfontosabb fórumai intézményünkben a havi munkamegbeszélések. A tavalyi nevelési év során bevezetett - havonta egy alkalommal - munkaidő után tartott

megbeszélések mindezek mellett lehetőséget adtak arra, hogy az eltelt egy hónap történéseit elemezzük, levonva azokból a tanulságokat, illetve felkészüljünk a soron következő hónap - munkatervben szereplő - feladatainak elvégzésére. Ilyen alkalmakkor rendszeresen sor került egy-egy pedagógiai probléma megvitatására, online szakmai felületeken megismert információk átadására, online szakmai felületek bemutatására, illetve szakirodalom, könyvek, cikkek megvitatására is. Ezek a munkamegbeszélések egyrészt elősegítik a pontos biztos egyértelmű kommunikációt, az információ átadást, másrészt segítik az egymástól történő tanulást.

4.3. Információátadás

Az információ átadás módját, idejét óvodánk szervezeti és működési szabályzatában rögzítettük és ennek megfelelően működtetjük.

A sikeres intézményi működés szempontjából fontos szerepe van annak, hogy az információk mindig mindenkihez időben elérjenek és azok valamennyi kollégám számára egyértelműek, érthetőek legyenek. Az információ átadásnak egyik formája az előző fejezetben részletezett munkamegbeszélés is. A mindennapokban azonban vannak olyan információk, amelyek sürgősek, ezek eljuttatása az érintettekhez kétféle módon történik: egyrészt az óvodai belső faliújságon, másrészt - ezen nevelési évben - tudatosan és következetesen online módon. Ez utóbbira azért törekedtem, illetve törekszem, hogy motiváljam kollégáimat az online csatornák mindennapos használatára. Természetesen a nevelési év folyamán előfordultak olyan ad hoc (esetmegbeszélések), amelyeket előre nem tervezett ügyek, programok hívtak életre.

5. Az intézmény partnerei (Kompetenciák: 2, 5)

5.1. Szülők

Munkatervünkben célként fogalmaztuk meg a szülőkkel történő partneri együttműködés fenntartását és ezt a célt a nevelési évben sikerült is megvalósítanunk.

A két intézmény közötti együttműködést természetesen befolyásolja a mindenkori szülői összetétel. Óvodásaink családi háttérét illetően komoly változások az utóbbi években nem következtek be, a gyermekek rendkívül változatos családi háttérből érkeznek hozzánk. Nyitott intézményként a leendő szülőknek még óvodai beiratkozás előtt lehetőséget biztosítunk arra, hogy gyermekükkel meglátogassák intézményünket és ismerkedjenek az ott dolgozókkal, az óvodai szokásokkal. A mindennapokban a csoport faliújságján keresztül tájékoztatják kollégáim csoportjuk életével kapcsolatos tudnivalókról a szülőket, illetve intézményvezetőként én gondoskodom a „**Havi eseménynaptár**” megjelenítéséről egyrészt a **faliújságokon**, másrészt az **óvoda honlapján**. Ugyanilyen módon jelenítjük meg az óvoda egészére vonatkozó közleményeket. Sok olyan programokat szerveztünk ezen nevelési évben is, amelyen a szülők részt vehettek: Mihály-napi vásár, Márton-napi játszóház, adventi játszóház, óvodaszépítési délelőtti virágültetéssel, nyílt napok minden csoportban, kirándulások csoportszinten. A mindennapokban sok segítséget kaptunk a szülőktől. Szívesen kapcsolódtak be a szalmakalap-díszítő-, madárijesztő készítő-, madáretető készítő „versenyekbe”, de népszerűnek mutatkozott az anyukák között a sütőtökből készült recept verseny is, mert népszerűsíteni szerettük volna a gyerekek között kevésbé kedvelt sütőtököket. Voltak persze kevésbé „kellemes” esetek is. Egy-egy válás utáni szülői vita ebben az évben is eredményezett bírósági meghallgatásokat, nevelési tanácsadóban elindított vizsgálatokat.

Egy-egy ilyen meghallgatás során, illetve pedagógiai jellemzés elkészítésekor a korrektségre törekedtünk, messzemenőig szem előtt tartva az óvodás gyermek érdekeit.

A szülőkkel való kapcsolattartás új formája – az **online kapcsolat** - is egyre nagyobb teret hódít óvodánkban. Ez ellen sokáig tiltakoztunk, de be kellett látnunk, hogy a mostani szülői generáció sokkal inkább nyitott erre, mint a hagyományos módszerekre. Egyre több óvodai csoportunk hozott létre csoportjának saját közösségi oldalt, melynek során kollégáim fotókkal illusztrálják a szülők felé a csoportbeli történéseket, foglalkozásokat, napi tevékenységeket. Ez lényegesen több feladatot ad az óvodapedagógusoknak, de el kell ismernünk, ez a módszer, illetve az ilyenféle üzenetközvetítések egyre inkább elfogadottabbak, mint pl. a telefonos üzenet a gyerek betegsége esetén.

A két óvodaépület közös Szülői Szervezetet hozott létre a szülők érdekeinek képviselőjére. A szülői szervezet mindenben segítette, támogatta az év folyamán munkánkat.

5.2. Iskola

Ezen nevelési évben is nagy hangsúlyt fektettünk pedagógiai munkánkban arra, hogy óvodásainkat a lehető legjobban felkészítsük a sikeres iskolakezdesre. Intézményünknek ez a tevékenysége nem egyszerűsödik le csupán a nagycsoportra, hanem átöleli az óvodai nevelés három, esetenként négy évét. Mind a helyi általános iskolák, beleértve a művészeti iskolát is, mind az óvoda mindent megtett azért, hogy a gyerekeknek minél **zökkenőmentesebb legyen a szeptemberi iskolakezdes**. Több közös programunk is volt, illetve meghívást kaptunk egy-egy iskolai rendezvényre, mintegy segítve óvodásainknak abban, hogy megismerjék az iskola légkörét, bepillantást nyerhessenek egy-egy iskolai tevékenységbe.

- Sportdélután a Kazinczy Református Ált. Iskolával - nagycsoportosok részvétele a sportvetélkedőn
- Óralátogatás nagycsoportosokkal mindkét helyi általános iskolában
- Hangszerbemutató nagycsoportosok számára a helyi művészeti iskolában
- Iskolák szervezésében jeles napokhoz kapcsolódó játszóház nagycsoportosok részvételével az általános iskolákban
- Óvodapedagógusaink óralátogatása az iskolában

Ez utóbbi esemény azért nagyon fontos, mert a volt „óvó nénik” közreműködésével nyomon tudjuk követni óvodásaink iskolai tevékenységét, munkájának sikerességét, esetleges problémákat.

- Óvodapedagógusaink óralátogatása az iskolában
- Iskolai partneri elégedettségmérés
- Szóbeli szülői visszajelzések egy-egy volt óvodásunk iskolai „teljesítményéről”

A fent felsoroltak segítenek bennünket abban, hogy a jövőre vonatkozóan reális célokat tűzhessünk magunk elé a gyermekek iskolai életmódra felkészítése terén, illetve ki tudjuk jelölni azon területeket, amelyeket fokozott figyelemmel kell kísérnünk, fejlesztésükre nagyobb hangsúlyt kell fektetnünk.

5.3. Nevelési Tanácsadó

Több olyan esetben kértük a nevelési tanácsadó munkatársainak segítségét ebben az évben is, amikor egy-egy gyerek esetében felmerült a gyanú, hogy speciális - egy-egy részképesség - fejlesztésre lesz szükség, sőt olyan eset is előfordult, hogy sajnos igazolódott a kolléganő gyanúja, amely szerint óvodásunk SNI-s, azaz sajátos nevelési igényű. Ez a gyerek ugyan koránál fogva nem maradhat tovább óvodába, de az egyik helyi általános iskola alapító

okirata lehetővé teszi, hogy iskolai tanulmányait - természetesen a szakértői véleményben foglaltak szerint - helyben megkezdhesse.

A nevelési tanácsadó pedagógusai végzik mindkét óvodaépületünkben a **logopédiai fejlesztést, illetve a fejlesztő-felzárkóztató foglalkozásokat** azon gyerekek számára, akiknél ennek szükségessége a tanév eleji szűrővizsgálaton beigazolódott.

Erre vonatkozó adatokat a beszámolóm 3. számú melléklete tartalmazza.

5.4. További partnerek

5.4.1. Fenntartó

Azon munkatervünkben megfogalmazott cél elérésére törekedtem, miszerint együttműködésünk a **fenntartóval** szolgálja az **intézmény biztonságos, törvényi előírásoknak megfelelő működését.**

5.4.2. Városi Könyvtár és Közművelődés

Mindkét óvoda tett látogatást a nevelési év folyamán a könyvtárba. Óvodásaink szívesen mennek ezen intézménybe, s találkozásuk a könyvekkel, a könyvtár klímája, varázsa segíti majd őket abban, hogy később olvasóvá váljanak, szívesen vegyenek könyvet a kezükbe, hiszen ennek motivációját óvodánkban is megkapják. Örömmel tölt el, amikor azt hallom a szülőktől, hogy ezek a könyvtári látogatások készítetik a kisgyermeket arra, hogy a szülőt, vagy nagytéstvért rábeszéljék arra, hogy a könyvtárba ellátogassanak.

5.4.3. Családgondozó Központ – a szociálisan hátrányos gyermekek nevelése

Ezen intézmény segítségét - egy eset kivételével - ebben a nevelési évben a hátrányos, vagy halmozottan hátrányos helyzetű családokkal való problémák megoldásában kértük. Szinte mindennapos a kapcsolatunk az intézmény munkatársaival. Mindkét óvodaépületben van gyermekvédelmi felelős, akik esetjelzőn jelzik a problémát és közösen keresünk megoldást. Örömmel vettük, hogy ebben a nevelési évben több olyan rendezvény is volt, melynek során a gyermek és ifjúságvédelmi felelősök feladatkörét elemezték a gyermekvédelmi tv. tükrében, tisztázva az esetmenedzser feladatát, hatáskörét. Gyermekvédelmi felelőseink minden rendezvényen részt vettek, hogy ilyen irányú felkészültségük naprakész legyen, sőt bekapcsolódtak a miskolci POK (Pedagógiai Oktatási Központ) által szervezett miskolci szakmai fórumok munkájába is.

5.4.4. Egészségügyi szolgáltató

Az előző évekhez hasonlóan egymás munkáját segítő-támogató a kapcsolatunk az egészségügyi szolgáltatóval, a gyermekorvossal, a védőnői hálózattal. A védőnők havi rendszerességgel látogatták intézményünket, tisztasági vizsgálatot végeztek a gyermekek személyi higiéniáját illetően, sőt ha kértük esetenként is segítettek munkánkat. Együttműködésünk nem korlátozódott le a tisztaságvizsgálat körére, hanem ők is sok segítséget nyújtottak nekem és kollégáimnak egy-egy hátrányos helyzetű családdal történő eredményes együttműködéshez.

5.4.5. Alapítványok

Mindkét óvodaépületben van alapítvány, hiszen a két óvoda összevonását megelőzően mindkét óvodának volt alapítványa. Ezek az összevonás óta is eredményesen működnek sok segítséget nyújtva az óvodának a tárgyi eszköz beszerzésben, illetve egy-egy gyermek rendezvény finanszírozásában.

5.4.6. Civil szervezetek

Célunk az volt, hogy a helyi civil szervezetekkel az évek során kialakított támogató kapcsolatot, együttműködést tovább erősítsük. Ezt bizonyítandó szívesen tettünk eleget azon felkéréseknek, amelyek különböző civil szervezetek, illetve civil szervezetek és a város önkormányzatának összefogásából megvalósult rendezvényeken történő óvodai szereplésre irányultak. Ilyenek voltak a beszámoló 3. pontjának

- A település kulturális életébe való bekapcsolódást... c. bekezdésében leírt fellépések.

6. Az intézmény részvétele a közéletben (Kompetenciák: 3,5)

Intézményünk az alábbi módon kapcsolódott be a nevelési év során a város közéletébe:

- a beszámoló 3. pontjának
- A település kulturális életébe való bekapcsolódást... című bekezdésében leírt óvodás szereplésekkel
- Intézményünk felnőtt dolgozói részt vettek a városi szintű, illetve civil szervezetek által kezdeményezett programokon

7. Pedagógiai folyamatok (Kompetenciák:1,3,4,6,7)

7.1. Tervezés

Az operatív tervezésben (munkaterv, csoportnaplók, fejlődési naplók) nyomon követhetők az intézmény stratégiai és operatív programjaiban megfogalmazott célok, feladatok. A nevelési és tematikus tervekben megjelölt célok és feladatok megvalósulását az adott életkorhoz igazodó, az életkori sajátosságokat figyelembe vevő módszerek szolgálták.

A kollégáim olyan tudatosan felépített, nevelésközpontú tanulási terveket készítettek csoportjukra vonatkozóan, mely figyelembe vette a gyermekek életkori sajátosságait, előzetes ismereteit, szükségleteit.

7.2. Megvalósítás

A megvalósítás során fontosnak tartottuk a rugalmasságot, azaz a megváltozott körülményekhez, adott élethelyzethez történő ésszerű alkalmazkodást.

7.3. Ellenőrzés

Az intézmény dokumentumai megfelelnek az önellenőrzés szintjeinek (pedagógus, vezető, és intézmény).

Az ellenőrzés külső megvalósítása az OH által történik, amelyről már esett szó előző fejezetekben.

A belső ellenőrzés a „Belső ellenőrzési ütemterv” szerint valósult meg. Ennek során fontosnak tartottuk, hogy:

- A belső ellenőrzések szempontjai - óvodapedagógusok esetében - koherensek legyenek a külső ellenőrzések (tanfelügyelet és minősítő eljárás) szempontjaival.
- Az intézményi tanfelügyeletre való felkészülést
- A minősítési eljárás alá eső kolléga felkészítését
- Reflektív gondolkodás erősítését a pedagógus kompetenciák mentén, verbális önértékelés gyakorlását
- Belső és külső ellenőrzés során feltárt gyengeségek fejlesztését
- Munkaköri leírásokban szereplő feladatvégzés ellenőrzését az óvodapedagógusokon túl a pedagógiai munkát segítők (óvodatitkár, pedagógiai asszisztensek, dajkák) és konyhai dolgozók

8. Személyiségfejlesztés (Kompetenciák: 1, 2, 4)

Intézményünk pedagógiai munkájának középpontjában a gyermeki képességekhez igazodó, az **egyéni eltéréseket, az egyéni fejlődési ütemet figyelembe vevő** személyiségfejlesztés áll. Ez a szemlélet hatotta át ezt a nevelési évet is. A csoportnaplókban fellelhető tervezések is ezen szemléletet tükrözik. Ennek megvalósításához elengedhetetlennek tartottuk, hogy a gyermekeket minél jobban megismerjük. Ehhez elegendő időt biztosítottunk a rugalmas napirenddel. A gyermekek fejlődési naplójában kerültek rögzítésre azon adatok, eredmények, amelyek az óvodapedagógusaink számára a fejlesztés irányának kijelölését tették lehetővé.

Kiemelt figyelmet kapott a nevelési év folyamán az **egészséges életmódra nevelés**. Óvodánk belső tereinek kialakítása, a játszóudvarok, illetve az azokon telepített kültéri játékok mind-mind óvodásaink méreteihez igazodva szolgálják testi épségüket, biztonságukat. A rendszeres gyümölcsnapok, illetve a mindennapos gyümölcsfogyasztás mellett figyeltünk arra, hogy a rendszeres mozgást, ami ebben az életkorban nagyon fontos, minden nap biztosítsuk. A légfürdözéstől (szabadban tartózkodás) csak abban az esetben tekintettünk el, ha az nem szolgálta a gyermekek egészségének védelmét (hőségriadó, köd, nagyon hideg). Rendszeresen fogyasztottak óvodásaink gyógyteát, sőt ebben a nevelési évben került sor először arra, hogy a saját „gyógynövénykertünkől” szüreteltük egyik-másik alapanyagot: citromfű, mentafélék.

8.1. Tehetséggondozás

Több területen is biztosítunk lehetőséget a tehetségígéret-gyanús gyerekek számára ahhoz, hogy azon területeken, amely iránt érdeklődnek, olyan jellegű sikerélményhez, többlethez juttassuk őket, amely alapja lehet annak, hogy a későbbiekben egy-egy területen kibontakoztathassák tehetségüket.

Ezen nevelési évben az alábbi területeken végeztünk tehetséggondozást:

- Játékos gyermek-torna
- Kis-kézműves
- Gyermek-néptánc
- Vitamintorna
- Gyermek aerobik
- Játékos angol

8.2. Sajátos nevelési igényű gyerekek nevelése

Az SNI-s (sajátos nevelési igényű) gyerekek felvétele a fenntartó által létrehozott és elfogadott **alapító okiratunk szerint** történt. Ebben a nevelési évben 1 fő érzékszervi fogyatékos (aliglátó) gyerek óvodai nevelése történt intézményünkben. Ő már harmadik éve óvodásunk, speciális fejlesztése a szakértői véleményben meghatározottak alapján tiflopedagógus közreműködésével történt. Integrálása, a csoport tevékenységébe történő bekapcsolása a csoport óvodapedagógusainak feladata volt, akik a tiflopedagógus, valamint a szakmai-módszertani napokon hallott útmutatók alapján végezték ezen feladatukat. A másik SNI-s gyermek, akiről végül csak nagycsoport év végére adta ki a szakértői véleményt a Tanulási Képességet Vizsgáló Szakértői Bizottság, a beszámoló 5.3. fejezetében leírt módon a helyi általános iskolában kezdi meg tanulmányait.

8.3. Felzárkóztatás

Nagy hangsúlyt fektettünk a mindennapokban az eltérő képességeket figyelembe vevő egyéni fejlesztésre, a differenciálásra. Az ingerszegény környezetből érkező gyerekek esetében a felzárkóztatás mellett megnőtt óvodánk kompenzáló szerepe, előtérbe került az esélyegyenlőség biztosítása. A szülőkkel való őszinte partnerkapcsolat lehetővé tette számunkra, hogy a családok szociális háttérét minél jobban megismerjük, s lehetőség szerint segítséget nyújtsunk megfelelő szervezetekhez történő irányításukhoz.

S bár a nevelési tanácsadó a különböző területeken lemaradást mutató gyerekek számára heti rendszerességgel biztosította a fejlesztő foglalkozásokat, valamennyi kollégám felelőssége volt, hogy csoportjában mihamarabb kiszűrje azon gyerekeket, akik számára szükség van fejlesztő szakemberre, vagy súlyosabb esetben speciális megsegítésre, hogy számukra a fejlesztés, vagy speciális megsegítés minél hamarabb beindulhasson.

8.4. Eredmények pedagógiai munkánkra vonatkozóan

A pedagógiai munkánk eredményességéről visszajelzést kapunk a szülőktől. Történik ez a partneri elégedettség felmérését szolgáló kérdőíven túl azon szóbeli jelzések alapján, amelyek során pozitívan nyilatkoznak óvodánkról, jó szívvel ajánlják egymásnak, sőt sok esetben ez a jó hír a település határain is túlmutat.

Az iskolai visszajelzések - partneri elégedettségmérés alapján - szintén pozitívak iskolába lépő óvodásaink iskolakészültségi állapotát illetően.

- Sikeresen pályáztunk a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium, illetve a Közlekedéstudományi Intézet közreműködésével meghirdetett „Biztonságos óvoda” címre, amelynek célja az óvodák közlekedési, közlekedésbiztonsági nevelési tevékenységének támogatása, ösztönzése. Ennek keretében a cím elnyerését jelképező tábla mellett interaktív előadást tartottak nagycsoportosaink számára a helyes-biztonságos közlekedésről.

- Bekapcsolódtunk a dm „Együtt-egymásért” keretében meghirdetett „Nap gyermekei” pályázatba, melynek keretében segítséget kaptunk a nyári időben óvodában tartózkodó gyermekek napfürdőztetéséhez - gyermek naptej - ajándékkal.
- Második alkalommal került meghirdetésre az EMMI által meghirdetett „Kincses Kultúróvoda” c. pályázat, amelyre idén is nyújtottunk be pályázatot. Sajnos nem kerültünk be az ország azon 10 óvodája közé, amely kulturális tevékenységek megvalósításához támogatást nyert volna. Pályamunkánkat egy oklevéllel jutalmazták.

Mindezek mellett:

„Különleges, vagy rendhagyó programok voltak óvodásainknak a településen, illetve a település határain kívül”

- Múzeumlátogatások: Diósgyőri várlátogatás
- Színházlátogatások - Csodamalom Bábszínház előadásainak látogatása
- Élményszerző kirándulások:
 - Miskolci Vadaspark,
 - Szilvásvárad - Szalajka-völgy,
 - Aszalói szőlőskertek,
 - Őszi betakarítások - szülői meghívásra
 - Nyíregyháza Zoo
 - Debrecen - Kerekerdő élménypark
 - Tapolca

„A település határain túli programok” voltak:

- Fenyőfa díszítés a miskolci Auchan-ban - Auchan Mikulás
- Részvétel két csapattal (Park és Szent István utcai óvodák 1-1 csapat) a bőcsi oviolimpián

Élménypedagógia módszeréhez kapcsolódó programjaink voltak:

- Szelektív hulladékgyűjtés a szülők és óvodások bekapcsolásával
- Madárgyűrés a Sajó-parton
- Sátorelő Íjászklub tagjaként egy szülő + óvodás íjász bemutatója – Mihály-napi vásár programját színesítve – elődeink fegyvereinek bemutatása - gyermek íjak kipróbálása Szent István úti Óvoda
- Gamesz Majorban tett látogatások - állatok és a kicsinyeik megfigyelése
- Rendőri közreműködéssel mobil kresz pálya telepítése az óvoda udvarán - Közlekedési szabályok megismertetése óvodásainkkal rendőrök segítségével

8.4.1. A mérés-értékelés munkacsoport által feldolgozott adatok

A gyermekek mérése az alábbi kompetenciák mentén történt:

- Kognitív kompetenciák
- Szociális - személyes kompetenciák
- Mozgásos kompetenciák

A 2016/17-es nevelési év végi mérési eredményeit figyelembe véve az alább felsorolt területek fejlesztésére kiemelt figyelmet fordítunk a 2017/18-as nevelési évben:

Szent István úti Óvoda

- *Gondolkodási műveletek*
Kialakult a számfogalma
Képes összefüggések felismerésére
- *Pszichikus funkciók és érzékszervi szféra működése*
Képzetele lehetővé teszi a feladatmegoldást és az újragondolást
Figyelme megosztott, könnyen fenntartható
Képes megfelelő koncentrációra a feladatok elvégzésére
- *Anyanyelvi, verbális képessége*
Szívesen bábozik, dramatizál
Helyesen használja az igeidőket, ragokat
- *Mozgásos kompetenciák*
Tud térben tájékozódni, ismeri az irányokat
Versenyjátékokban betartja a szabályokat
- *Finommotorika - dominancia*
Arányokat felismer és érzékeltet
Formaábrázolása kialakult
Részletek feltüntetésével ábrázol
- *Szociális – személyes kompetencia*
Szerepet vállal, képes a szerepváltásra és a szerepek elosztására
Erkölcsei megítélő képessége megalapozott, stabil
- *Érzelmek, motivációk, beállítódás, akarati tényezők*
Konfliktus helyzetben társaival egyezkedik
Önértékelése reális

Park úti Óvoda

- *Szociális – személyes kompetenciák*
Szerepet vállal, képes szerepváltásra és a szerepek elosztására
Erkölcsei megítélő képessége megalapozott, stabil
- *Érzelmek, motivációk, beállítódás, akarati tényezők*
Önismerete megfelelő
Önértékelése reális
Konfliktushelyzetben társaival egyezkedik
- *Mozgásos kompetenciák*
Egyensúlyérzéke stabil
Tud térben tájékozódni, ismeri az irányokat
Tud néhány mozgásos játékot irányítás nélkül játszani

- *Finommotorika – dominancia területén*
Formaábrázolása kialakult
Részletek feltüntetésével ábrázol
Arányokat felismer, érzékeltet

- *Gondolkodási műveletek*
Képes az analízis – szintézis műveletére
Képes az általánosításra konkretizálásra
Képes következtetésekre

- *Pszichikus funkciók és érzékszervi szféra működése*
Figyelme megosztott, könnyen fenntartható
Képzete lehetővé teszi a feladatmegoldást és az újraalkotást
Problémamegoldó képessége megfelelő színvonalú

- *Anyanyelvi, verbális képességek*
Minden hangzót hibátlanul képez
Szívesen bábozik, dramatizál

Mellékletek

Óvodánk személyi feltételei

Óvodánk 2016/2017-es nevelési évre vonatkozó személyi feltételeit - figyelembe véve a 2011. évi CXCV. tv. személyi feltételekre vonatkozó előírásait - a fenntartó Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testület 20/2013. (II.27.) számú önkormányzati rendelet 13. számú melléklete, valamint a 20/2013.(VIII.06). önkormányzati rendelet 8. sz. melléklete határozza meg.

Ennek értelmében óvodánkban betölthető álláshelyek száma: 38 fő, amelyek az alábbi munkaköröket jelölik:

- óvodavezető: 1 fő
- óvodapedagógus: 21 fő
- dajka: 10 fő
- óvodatitkár: 1 fő
- pedagógiai asszisztens: 3 fő
- konyhai alkalmazott: 2 fő

Az alábbi táblázat Felsőzsolca Város Képviselő-testület által 2016/17 évre intézményünkre engedélyezett álláshelyeket mutatja.

Intézmény	Óvoda-pedagógusok	Dajkák	Ped. asszisztensek	Konyhai dolgozók	Óvodatitkár	Óvodavezető	Összesen
Park úti székhely	10	5	2	1	1	1	20
Szent I. úti telephely	11	5	1	1	-	-	18
Összesen	21	10	3	2	1	1	38

Az alábbi táblázat 2016/17-es nevelési évben intézményünkben betöltött álláshelyeket mutatja.

Intézmény	Óvoda-pedagógusok	Dajkák	Ped. asszisztensek	Konyhai dolgozók	Óvodatitkár	Óvodavezető	Összesen
Park úti székhely	10	5	1	1	1	1	19
Szent I. úti telephely	11	5	2	1	-	-	19
Összesen	21	10	3	2	1	1	38

Statisztika 2016/2017 2017. április 30-i adatok	Park utca	Szent István utca	Össz.
Óvodások száma	126	133+2	259+2
1. csoport	27	27	54
2. csoport	26	29	55
3. csoport	25	22	47
4. csoport	26	29	55
5. csoport	22	26+2	48+2
Bejáró óvodások	22	11	33
Hátrányos helyzetű gyermek száma	1	3	4
Halmazottan hátrányos helyzetű gyermek száma	22	24	46
Veszélyeztetett óvodások száma	-	2	2
Ingyenes étkezők száma	108	117	225
RGYVK-ban részesül	39	56	95
Jövedelem	46	49	95
Tartósan beteg	2	1	3
Családjában tartós beteget nevelnek	-	2	2
3 gyerekes	21	9	30
Etnikai gyerekek	54	58	112
Hitoktatásban részt vevő óvodások száma	28	51	79
Római katolikus	11	29	40
Görög katolikus	5	3	8
Református	12	19	31

Park úti Óvoda

Logopédiai foglalkozáson résztvevő gyerekek száma: 19 fő

Fejlesztő-felzárkóztató foglalkozáson résztvevő gyerekek száma: 21 fő

Szent István úti Óvoda

Logopédiai foglalkozáson résztvevő gyerekek száma: 22 fő

Fejlesztő-felzárkóztató foglalkozáson résztvevő gyerekek száma: 18 fő

Határozati javaslat

Tárgy: Beszámoló a Felsőzsolcai Napközi Otthonos Óvoda 2016/17-es nevelési év munkájáról

Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Felsőzsolcai Napközi Otthonos Óvoda 2016/2017-es nevelési év munkájáról készített beszámolót megtárgyalta és azt jóváhagyja.

Felelős: Csonka Ferencné óvodavezető
Határidő: értelemszerűen

2017 JÚN. 01

**FELSŐZSOLCA VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

Ügyiratszám:..	Látta:	Felsőzsolcai Polgármesteri Hivatal	
	Pénzügyileg látta:	-	(osztályvezető)
Ügyintéző: Jávorszki Klára	Megtárgyalja:	Képviselő-testület	
Előterjesztő: Csonka Ferencné óvodavezető	Előzetesen tárgyalja:	Humánpolitikai Bizottság	
A döntéshez egyszerű minősített	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	többség szükséges
Az előterjesztést nyílt ülésen kell tárgyalni	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Az előterjesztést zárt ülésen kell tárgyalni	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Az előterjesztés zárt ülésen tárgyalható	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
A rendelettervezetet társadalmi egyeztetésre kell bocsátani	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Melléklet:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Függelék:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Az előterjesztés kapcsán érintettségét jelezte:	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	- képviselő
Az előterjesztés a Képviselő-testület munkaterv szerinti	<input checked="" type="checkbox"/>	rendkívüli	<input type="checkbox"/> ülésére készült.

JAVASLAT

A Felsőzsolcai Napközi Otthonos Óvodába felvehető gyermeklétszám megemelésére

Tisztelt Képviselő-testület!

Az óvodai csoportlétszám meghatározására vonatkozóan alábbi törvényi szabályozások az irányadók.

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény (továbbiakban: köznevelési törvény) 4. számú mellékletében meghatározott óvodai csoportlétszám min. 13 fő, maximum 25 fő.

Az óvodai gyereklétszám meghatározásakor figyelembe kell venni továbbá a köznevelési törvény 47. § (7) bekezdésében rögzítetteket, mely szerint a sajátos nevelési igényű gyermekek számosságát nevezett bekezdésben leírtak szerint kettőnek, vagy háromnak kell tekinteni. Jelen pillanatban óvodánkba egy fő - három gyermekként figyelembe vehető - súlyos látássérült jár. Az Országos Látásjavító Intézet által végzett kontrollvizsgálat nyomán kiadott szakértői vélemény lehetőséget ad arra, hogy a gyermek még egy évig óvodai nevelésben részesüljön, de a 2017/18-as nevelési évet olyan általános iskolában is kezdheti, amely alapító okirata szerint felveheti és el tudja látni. A döntést a szakértői vélemény egyértelműen a szülő jogaként értelmezi és jelen pillanatban erről a kérdéstről a szülő még nem döntött.

A Felsőzsolcai Napközi Otthonos Óvodában az óvodai beiratkozás során 56 fő új óvodáskorú gyermek számára kért a szülő óvodai felvételt.

Ennek alapján a 2017/18-as nevelési évre beírt óvodás gyermek összesen jelenleg 253 fő+ 3 fő, amennyiben a látássérült gyermek szülei úgy döntenek, hogy még egy évig óvodában hagyják gyermeküket.

Intézményünk mindkét épülete (Park úti székhely és Szent István úti telephely óvoda) tíz csoporttal működik, így a felvehető gyereklétszámunk összesen: 250 fő.

A köznevelési törvény 25.§ (7) bekezdése értelmében „...az óvodai csoportra megállapított maximális létszám a nevelési év, illetőleg a tanítási év indításánál a fenntartó engedélyével legfeljebb húsz százalékkal átléphető...”. Ez az engedély egy tanítási, vagy nevelési évre adható meg.

A Felsőzsolcai Polgármesteri Hivatal által rendelkezésünkre bocsátott népesség-nyilvántartó adatai szerint további 37 fő olyan felsőzsolcai állandó lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező gyermek van, aki óvodaköteles (2017. augusztus 31-ig betölti a 3. életévét) és akit szülei a beiratkozásra megjelölt időintervallumban nem írtak be intézményünkbe. A köznevelési törvény értelmében az óvodában a felvétel folyamatos, így a nevelési év folyamán - később - felvételre jelentkező gyermek óvodai felvételét sem utasíthatja el intézményünk, annál is inkább, mivel Felsőzsolca vonatkozásában a kötelező felvételt biztosító óvodai feladatokat önkormányzati óvodaként mi látjuk el.

Mindezen adatok alapján kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy - az előző évekhez hasonlóan - intézményünkben a felvehető gyereklétszám megemeléséhez járuljon hozzá. A 2017/18-as nevelési évre vonatkozóan a gyermeklétszám 10 %-kal történő emelését engedélyezni szíveskedjék a határozati javaslatban foglaltak alapján.

Felsőzsolca, 2017. május 30.


Csonka Ferenc
intézményvezető



HATÁROZATI JAVASLAT

Tárgy: A Felsőzsolcai Napközi Otthonos Óvodába felvehető gyereklétszám megemelése


Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete a jogszabályokban foglaltak betartása mellett a 2017/2018-as nevelési évre engedélyezi a Felsőzsolcai Napközi Otthonos Óvodába az intézmény jelenleg rendelkezésére álló humánerőforrások és eszközök igénybevételével,

plusz anyagi források biztosítása nélkül a felvehető gyermeklétszám 20%-kal történő megemelését, így az intézménybe felvehető maximális gyermeklétszám 275 fő.

Felelős: **Csonka Ferencné óvodavezető**

Határidő: **2017. szeptember 1.**

**FELSŐZSOLCA VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

Ügyiratszám: 2742/2017.	Ellenőrizte:  (jegyző)
	Pénzügyileg látta: - (osztályvezető)
Ügyintéző: Jávorszki Klára	Megtárgyalja: Képviselő-testület
Előterjesztők: Kovács Zsuzsanna jegyző, Gladics Jánosné, a Felsőzsolcai Szociális Szolgáltató Központ igazgatója	Előzetesen tárgyalja: Humánpolitikai Bizottság
A döntéshez egyszerű <input checked="" type="checkbox"/> minősített <input type="checkbox"/> többség szükséges	
Az előterjesztést nyílt ülésen kell tárgyalni <input checked="" type="checkbox"/>	
Az előterjesztést zárt ülésen kell tárgyalni <input type="checkbox"/>	
Az előterjesztés zárt ülésen tárgyalható <input type="checkbox"/>	
A rendelettervezetet társadalmi egyeztetésre kell bocsátani <input type="checkbox"/>	
Melléklet a rendelettervezethez/határozati javaslatához: <input type="checkbox"/>	
Függelék a rendelettervezethez: <input type="checkbox"/>	
Melléklet az előterjesztéshez: <input type="checkbox"/>	
Az előterjesztés kapcsán érintettségét jelezte:	- képviselő
Az előterjesztés a Képviselő-testület munkaterv szerinti <input checked="" type="checkbox"/> rendkívüli <input type="checkbox"/> ülésére készült.	

**Beszámoló
a gyermekvédelmi és gyermekjóléti feladatok ellátásáról**

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) 96. § (6) bekezdése értelmében a helyi önkormányzatnak a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról minden év május 31-ig átfogó értékelést kell készítenie, amely a Képviselő-testület tárgyal meg.

Az értékelés szempontrendszerét a gyámhatóságokról, valamint a gyermekvédelmi és gyámügyi eljárásról szóló 149/1997. (IX. 10.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Gyer.) 10. melléklete írja elő az önkormányzatok számára.

Az értékelés a fentiek alapján bemutatja:

- a település demográfiai mutatóit, különös tekintettel a 0-18 éves korosztály adataira;
- az önkormányzat által nyújtott pénzbeli, természetbeni ellátások biztosítására vonatkozó adatokat;
- az önkormányzat által biztosított személyes gondoskodást nyújtó ellátásokat;

- felügyeleti szervek, illetve a működést engedélyező szervek ellenőrzésének megállapításait;
- a jövőre vonatkozó javaslatok, célok meghatározását a Gyvt. előírásai alapján;
- a bűnmegelőzési cselekvési program és koncepció főbb – elsősorban gyermek és ifjúságvédelemmel összefüggő elemeit;
- a civil szervezetekkel való együttműködés kereteit.

1. A település demográfiai mutatói

Az alábbi táblázatok a személyiadat- és lakcímnnyilvántartásban tárolt adatok alapján készültek.

Az elmúlt öt év demográfiai adatait:

Év	Állandó lakosok száma	0-18 éves korosztály (fő)	19-től idősebb korosztály (fő)	0-18 éves korosztály aránya az állandó lakosokhoz képest
2012	6 981	1 484	5 497	21,3 %
2013	6 985	1 495	5 490	21,4 %
2014	6 913	1 472	5 441	21,3 %
2015	6 871	1 474	5 397	21,5 %
2016	6 864	1 468	5 396	21,4 %

A népességstatisztikai adatok alapján látható, hogy a város lakossága folyamatosan csökken, ezzel együtt a 0-18 éves korosztály száma is csökkenő tendenciát mutat. A táblázatból kitűnik ugyanakkor, hogy az elmúlt öt évben viszonylag állandó – 21% – a 0-18 éves korosztály aránya az összlakossághoz képest.

A 0-18 éves korosztály kor szerinti megoszlása (2016. évi lakónépesség), (fő)

Korosztály	2016
0-6	540
7-14	611
15-18	309
19-23	407

Fiúk és lányok aránya korcsoportos bontásban (2016. évi lakónépesség), (fő)

Korosztály	fiú	lány
0-6	284	264
7-14	302	309
15-18	164	145
19-23	204	203

2. Az önkormányzat által nyújtott pénzbeli, természetbeni ellátások

A pénzbeli és természetbeni ellátásokat, azok igénybevételének módját, illetve a jogosultsági feltételeket a Gyvt., valamint a Gyer., továbbá a szociális ellátásokról és szociális szolgáltatásokról szóló 14/2013. (V. 21.) önkormányzati rendelet szabályozza.

2.1. Rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény

A rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultságot – a Gyvt. által szabályozott módon – Felsőzsolca Város Jegyzője állapítja meg. A rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultság megállapításának célja annak igazolása, hogy a gyermek szociális helyzete alapján jogosult a Gyvt.-ben meghatározott természetbeni támogatásra, gyermekétkeztetés normatív kedvezményének, a szünidei gyermekétkeztetésnek, illetve külön jogszabályban meghatározott egyéb kedvezményeknek (pl. ingyenes tankönyv) az igénybevételére.

2016-ban rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultságot állapított meg a jegyző, ha a családban az egy főre eső havi jövedelem nem haladta meg a mindenkori öregségi nyugdíj legkisebb összegének 130%-át. Egyedülálló szülő, tartós beteg vagy súlyosan fogyatékos gyermek, valamint nagykorúvá vált gyermek esetében az egy főre jutó jövedelem értékhatára a nyugdíjminimum 140%-a volt az előző évekhez hasonlóan.

A rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultságról elmondható, hogy az összes támogatást figyelembe véve a legtöbben ebben a támogatási formában részesültek az elmúlt évben, összesen 546 fő vált jogosulttá a kedvezmény igénybevételére.

Az a gyermek, fiatal felnőtt, akinek a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultsága tárgyév augusztus 1-jén, valamint november 1-jén fennállt, 5.800-5.800.-Ft értékben természetbeni támogatást kapott Erzsébet-utalvány formájában. Az erre felhasznált összeg 6.392.000.-Ft volt. Az Erzsébet-utalványt a Magyar Államkincstáron keresztül a központi költségvetés biztosítja, erre vonatkozóan Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testületének költségvetésében nem kell forrást elkülönítenie.

Az alábbi táblázatban a 0-18 éves korosztályon belül 2016. évben rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők száma látható.

Korosztály	Gyermekek száma	Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők száma	A rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők aránya a gyermekek számához viszonyítva
0-6	540	170	31%
7-14	611	270	44%
15-18	309	97	13%
19-23	407	9	0,2%
Összesen:	1 867	546	29%

Az adatokból látható, hogy elsősorban az általános iskolába és óvodába járó gyermekek esetében magas a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők száma. Ennek legfőbb oka a jogosultsággal együtt járó kedvezmények (ingyenes étkezés és tankönyv) igénybevétele.

A rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő családok számát és megoszlását is megvizsgáltuk, amelynek adatait az alábbi táblázat tartalmazza.

	1 gyermeket nevelő	2 gyermeket nevelő	3 gyermeket nevelő	4-5 gyermeket nevelő	6 vagy annál több gyermeket nevelő	Összesen
Családok száma	75	57	52	34	10	228
- ebből egyedülálló szülő	48	34	25	15	2	124

Az adatok alapján látható, hogy viszonylag alacsony a 6 vagy annál több gyermeket nevelő szülők száma, általánosságban elmondható, hogy az 1-2-3 gyermekes családok jellemzőek Felsőzsolcán. A rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő családokon belül 20% azok aránya, akik 4 vagy annál több gyermeket nevelnek.

Az adatokból kitűnik az is, hogy 54% azon szülők száma, akik egyedülállóként nevelik gyermekeiket. Elsősorban az 1-2 gyermeket nevelő szülők esetében jellemző ez. A 4 vagy annál több gyermeket nevelő családok esetében a gyermekek számával egyenes arányban csökken az egyedülálló szülők száma.

Az alábbi táblázat a gyermekvédelmi kedvezményre jogosult személyek számát tartalmazza az egy főre jutó családi jövedelem szerint:

Az egy főre jutó családi jövedelem	Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosultak száma
Az öregségi nyugdíj legkisebb összegének felét nem éri el (0 Ft – 14.249 Ft)	43
Az öregségi nyugdíj legkisebb összegének fele, illetve annál több, de az öregségi nyugdíj legkisebb összegét nem éri el (14.250 Ft – 28.499 Ft)	438
Az öregségi nyugdíj legkisebb összegét eléri, de a 130%-át nem haladja meg (28.500 Ft – 37.049 Ft)	61
Az öregségi nyugdíj legkisebb összegének 130%-át meghaladja, de annak 140%-át nem haladja meg (37.050 – 39.900)	4
Összesen:	546

Az adatok alapján a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosult családok 80%-a 28.500.-Ft-ot meg nem haladó jövedelemből él.

A Gyvt. 19. § (4) bekezdés alapján a család egy főre eső jövedelem számításánál közös háztartásban élő közeli hozzátartozóként a szülőt, a szülő házastársát vagy élettársát, a 20 évesnél fiatalabb, önálló keresettel nem rendelkező gyermeket, vagy a 25 évesnél fiatalabb nappali oktatás munkarendje vagy felsőoktatási intézmény munkarendje szerinti tanulmányokat folytató gyermeket, illetve korhatárra való tekintet nélkül a fogyatékos gyermekeket kell figyelembe venni.

A rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosult gyermek után a gyermek családbafogadó gyámjával kirendelt hozzátartozó pénzbeli ellátásra jogosult, ha a gyermek tartására köteles és nyugellátásban, korhatár előtti ellátásban, szolgálati járandóságban, balettművészeti életjáradékban, átmeneti bányászjáradékban, megváltozott munkaképességű személyek ellátásában, időskorúak járadékában vagy olyan ellátásban részesül, amely nyugdíjszerű rendszeres szociális ellátások emeléséről szóló jogszabály hatálya alá tartozik.

A támogatást 2013. április 1-től a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermek részére külön kérelem benyújtása nélkül kell megállapítani, ha a fenti feltételeknek megfelel. Havi összege gyermekenként a nyugdíjminimum 22%-a. Feltételek hiányában a pénzbeli ellátás 2016. évben nem került megállapításra.

2.2 Szünidei gyermekétkeztetés

A Gyvt. 21/C. §-a alapján 2016-tól déli meleg főétkezés keretében ingyenes ebédet (a továbbiakban: szünidei gyermekétkeztetés) kell biztosítani a szülő, törvényes képviselő kérelmére azon rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő, hátrányos helyzetű és halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek részére, akinek lakóhelye, vagy életvitelszerűen bejelentett tartózkodási helye Felsőzsolca város közigazgatási területén van.

A hátrányos/halmozottan hátrányos helyzet megállapítását a Gyvt. 67/A. § alapján igényelheti a szülő. Hátrányos helyzetű az a gyermek, akinek esetében az alábbi feltételek közül legalább egy fennáll:

- a) a szülő vagy családbafogadó gyám – önkéntes nyilatkozat alapján - alacsony iskolai végzettsége;
- b) a szülő vagy családbafogadó gyám alacsony foglalkoztatottsága; aktív korúak ellátására jogosult, vagy az igénylés időpontját megelőző 16 hónapon belül legalább 12 hónapig álláskeresőként nyilvántartott személy volt;
- c) a gyermek elégtelen lakókörnyezete; a településre vonatkozó integrált településfejlesztési stratégiai tervben szegregátumnak nyilvántartott környezetben él.

Halmozottan hátrányos helyzet megállapításához a fentiek közül legalább két feltétel fennállása szükséges.

2016-ban 6 fő hátrányos helyzetű és 322 fő halmozottan hátrányos helyzetű gyermek volt 147 családban. A rendszeres gyermekvédelmi támogatásra jogosult gyermekek 60%-a hátrányos, vagy halmozottan hátrányos helyzetű. Ez az arány az elmúlt években jelentősen emelkedett. A hátrányos és halmozottan hátrányos helyzet megállapítását elsősorban a köznevelési intézményekben tanuló gyermekek szülei kérik egy-egy pályázati programhoz. 2016-ban a jogosultság megemelkedésének oka a szünidei gyermekétkeztetési program elindulása volt.

A törvényi előírások alapján őszi, téli és tavaszi szünetben a tanév rendjéhez igazodóan szünetenként az adott tanítási szünet időtartamára eső valamennyi munkanapon, nyári szünetben legalább 43 munkanapon kell a déli meleg főétkezést biztosítani az igénylők számára. Ha a hátrányos helyzetű, vagy halmozottan hátrányos helyzetű gyermek óvodás, öt szünidei étkezés csak az óvoda zárva tartásának időtartamára illeti meg. 18. életévét betöltött gyermekek a szünidei gyermekétkeztetés keretében nem jogosultak az ellátás igénybevételére.

Az alábbi táblázat a 2016. évi szünidei gyermekétkeztetésben résztvevők számát tartalmazza:

Nyári szünet			Őszi szünet			Téli szünet		
gyermekek száma	napok száma	adagok száma összesen	gyermekek száma	napok száma	adagok száma összesen	gyermekek száma	napok száma	adagok száma összesen
154	43	6.622	258	3	774	267	7	1.869

Mindösszesen 679 gyermek étkeztetésére került sor 2016-ban a szünidőkben összesen 53 napon keresztül.

A szünidei gyermekétkeztetés keretében biztosított ebédet a Felsőzsolcai Gazdasági Műszaki Ellátó és Szolgáltató Szervezet – Központi Gyermekkonyha készítette el. A téli szünetben a Központi Gyermekkonyha zárva tartása miatt az ebédet más szolgáltatótól kellett igénybe vennünk.

A központi költségvetésből a feladat ellátására 399.-Ft/fő/adag állami támogatás igénybevétele volt lehetőségünk.

3. Felügyeleti szervek által végzett ellenőrzések

2016. évben a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Gyámügyi és Igazságügyi Főosztálya által végzett felügyeleti ellenőrzésre került sor. Az ellenőrzés a rendszeres gyermekvédelmi jogosultság 2015. évi megállapítását vizsgálta. A felügyeleti ellenőrzés a jogosultságok hatósági eljárását, a megállapításokat rendben találta. Egyetlen esetben érkezett észrevétel az egy főre eső jövedelem számítását tekintve, amelyet a következőkben az eljárások során figyelembe veszünk.

4. A gyermekjóléti szolgáltatás biztosításának módja, működésének tapasztalata

A Felsőzsolcai Szociális Szolgáltató Központ szociális és gyermekjóléti alapellátást biztosító integrált intézmény, melynek fenntartója a Felsőzsolcai Szociális és Gyermekjóléti Intézményfenntartó Társulás.

Az intézmény székhelye: 3561 Felsőzsolca Kassai utca 32.

Elérhetősége: Telefon, Fax: 46/383-520

Mobil: 06/70-698-0971

Email: csaladgondozo.kozpont@gmail.com

Az intézmény működési rendje:

Az intézmény nyitott, az általa nyújtott szolgáltatásokat bárki igénybe veheti, aki a jogosultsági feltételeknek megfelel.

Az intézmény nyitva tartása:

Hétfő – Kedd - Csütörtök: 7⁰⁰ -15³⁰

Szerda: 7⁰⁰ -18⁰⁰

Péntek: 7⁰⁰ -15⁰⁰

Nappali ellátás – Idősek Klubja:

Hétfő - Péntek: 7⁰⁰ -15³⁰

Az intézmény ügyfélfogadása:

Hétfő, Péntek: 8⁰⁰ -12⁰⁰

Szerda: 8⁰⁰ -17⁰⁰

Az intézmény által nyújtott szolgáltatásokFelsőzsolca vonatkozásában:

- család- és gyermekjóléti szolgáltatás,
- házi segítségnyújtás,
- szociális étkeztetés,
- nappali ellátás idősek részére.

Sajópálfa vonatkozásában:

- házi segítségnyújtás,
- szociális étkeztetés,
- nappali ellátás idősek részére.

2016. január 1-től a törvényi változások értelmében a gyermekjóléti és családsegítő szolgálat összevonásra került, **család- és gyermekjóléti szolgálat**á változott. A névváltozás mellett a feladatellátás is módosult. A családgondozási és hatósági feladatok ellátása különvált. Járásonként **család- és gyermekjóléti központok** jöttek létre. A védelemben vétellel kapcsolatos hatósági munka tervezése, gyámhivatalokkal való kapcsolattartás és egyéb speciális szolgáltatások biztosítása a központok feladata lett.

A szolgálatok így kizárólag alapszolgáltatási és egyéb tevékenységeket látnak el, mint:

- tájékoztatás nyújtása,
- preventív célú szociális segítő munka,
- szolgáltatások, ellátások követése,
- adminisztrációs tevékenységi kör,
- észlelő és jelzőrendszer működtetése.

Az új szervezeti forma csak integráltan, azaz a családsegítés és gyermekjóléti szolgáltatással együtt működtethető. A települési önkormányzat feladatköre az általános segítő tevékenységek biztosítása, így a család és gyermekjóléti szolgálat működtetése is. Járásszékhely önkormányzat feladatkörébe került a hatósági tevékenységekhez kapcsolódó gyermekek védelmére irányuló és az egyéb speciális szolgáltatások biztosítása, valamint a család-és gyermekjóléti központ működtetése.

A család- és gyermekjóléti szolgálat tájékoztatási feladati körében informálja:

- a szülőt, vagy gyermeket azon jogairól, támogatásokról, és ellátásokról, amelyek összefüggésben állnak a gyermek testi és lelki egészségének biztosításával, családban történő nevelkedésének, vagy a gyermek számára szükséges védelem biztosításának elősegítésével,

- a válsághelyzetben lévő várandós anyát az őt, és a magzatot megillető jogokról, támogatásokról és ellátásokról,
- a születendő gyermeke felnevelését nem vállaló, válsághelyzetben lévő várandós anyát a nyílt és a titkos örökbefogadás lehetőségéről, joghatásairól, valamint a nyílt örökbefogadást elősegítő közhasznú szervezetek és a nyílt örökbefogadást elősegítő és a titkos örökbefogadást előkészítő területi gyermekvédelmi szakszolgálatok tevékenységeiről, elérhetőségeiről,
- az anyagi nehézségekkel küzdőket a pénzügyi, természetbeni ellátásokhoz, szociális szolgáltatásokhoz való hozzájutás lehetőségeiről, valamint
- a tartós és fiatal munkanélküliek, az adóssággal és lakhatási problémákkal küzdők, a fogyatékosokkal élők, a krónikus, a pszichiátriai- és szenvedélybeteg, a kábítószer problémával küzdők, és egyéb szociálisan rászorult személyek és családtagjaik részére tanácsadást nyújt.

Szociális segítő munka keretében:

- segíti az igénybevevőket a családban jelentkező működési zavarok ellensúlyozásában, a családban élő gyermek gondozásában, ellátásának megszervezésében,
- az igénybe vevő szükségleteinek kielégítésére, problémájának megoldása, céljai elérése érdekében számba veszi és mozgósítja az igénybevevő saját és környezetében jelentkező erőforrásait és azokat a szolgáltatásokat, melyek bevonhatók a célok elérésébe, újabb problémák megelőzésébe,
- koordinálja az esetkezelésben közreműködő szakemberek és a közvetített ellátásban dolgozók együttműködését,
- az eset szerinti aktuális probléma megoldásában érintett összes szakember bevonásával, a közös problémadefiniálás, a vállalt feladatok tisztázása, a segítő folyamat együttes megtervezése érdekében esetmegbeszélést, valamint a családi problémában és a megoldásban érintett tagjainak, a lehetséges támaszt jelentő személyeknek és az érintett gyermeknek a részvételével esetkonferenciát szervez,
- a szolgáltatást igénybe vevő család, gyermek és szülő közreműködésével szükség szerint, de legalább hathavonta értékeli az esetkezelés eredményességét,
- közreműködik a válsághelyzetben lévő várandós anya problémáinak rendezésében.

Ellátásokhoz, szolgáltatásokhoz való hozzájutás érdekében:

- figyelemmel kíséri az érintett személyt, családot veszélyeztető körülményeket és a veszélyeztetett személy és család szolgáltatások és ellátások iránti szükségleteit,
- más személy és szervezet által nyújtott szolgáltatások, ellátások közvetítése érdekében együttműködik a területén található szolgáltatókkal, segítséget nyújt a szolgáltatások és ellátások igénylésében,
- a válsághelyzetben lévő várandós anyát segíti az ellátásokhoz, támogatásokhoz, szükség esetén családok átmeneti otthonában igénybe vehető ellátáshoz való hozzájutásban,
- segíti a gyermeket és családját az átmeneti gondozáshoz való hozzájutásban, az átmeneti gondozást szükségessé tevő okok megszüntetésében, elősegíti a gyermek mielőbbi hazakerülését.

Hivatalos ügyek intézése körében:

- segítséget nyújt a szolgáltatást igénybe vevők ügyeinek intézéséhez,
- tájékoztatást nyújt az igénybe vehető jogi képviselői lehetőségeiről,
- a gyámhivatal, a család- és gyermekjóléti központ felkérésére környezettanulmányt készít,
- gyámhivatal felkérésére tájékoztatást nyújt az örökbefogadott gyermek fejlődéséről, körülményeiről és a családba való beilleszkedéséről,
- a gyermeket fenyegető veszély esetén a család- és gyermekjóléti központ értesítése mellett közvetlenül tesz javaslatot a hatósági intézkedésre.

Adminisztrációs tevékenységi körében:

Amennyiben a szakmai tevékenység az első interjú kapcsán tett intézkedéssel nem zárható le,

- a szolgáltatást igénybe vevő nagykorú személlyel együttműködési megállapodást köt,
- esetenaplót, a szolgáltatásban részesülő gyermekről betétlapot vezet, amit további intézkedés esetén továbbít a gyermekjóléti központ felé,
- az ellátás igénybe vevőiről a KENYSZI nyilvántartó rendszerben személyes adatokat rögzít.

Észlelő és jelzőrendszer működtetése körében:

- figyelemmel kíséri a településen élő családok, gyermekek, személyek életkörülményeit, szociális helyzetét, gyermekjóléti és szociális ellátások, szolgáltatások iránti szükségletét, gyermekvédelmi és egyéb hatósági beavatkozást igénylő helyzetét,
- a jelzésre kötelezett szervezeteket felhívja jelzési kötelezettségük írásban, krízishelyzet esetén utólagosan történő teljesítésére,
- tájékoztatja a jelzőrendszerben résztvevő további szervezeteket és az ellátási területén élő személyeket a veszélyeztetettség jelzésének lehetőségéről,
- fogadja a beérkezett jelzéseket, felkeresi az érintett személyt, családot és tájékoztatást ad szolgáltatásairól,
- a probléma jellegéhez, a gyermek és család szükségleteihez igazodó intézkedést tesz a veszélyeztetettség kialakulásának megelőzése és megszüntetése érdekében,
- az intézkedés tényéről tájékoztatja a jelzést tevőt, feltéve, hogy annak személye ismert,
- a beérkezett jelzésekről és azok alapján megtett intézkedésekről heti rendszerességgel jelentést készít a család- és gyermekjóléti központnak,
- esetkonferenciát, esetmegbeszélést szervez, az elhangzottokról feljegyzést készít,
- évente minimum hat alkalommal a jelzőrendszer tagjai bevonásával szakmaközi megbeszélést szervez,
- éves szakmai tanácskozást tart, melyet minden év február 28. napjáig kell megszervezni, és arra meg kell hívni a települési önkormányzat polgármesterét, jegyzőt, képviselő-testület tagjait, jelzőrendszer tagjainak képviselőit, gyámhatóság munkatársait, pártfogó felügyelőt,
- éves jelzőrendszeri intézkedési tervet készít minden év március 31. napjáig, mely tartalmazza a jelzőrendszeri tagok írásos beszámolójának tanulságait, az előző évi intézkedési tervből megvalósult elemeket, az éves célkitűzéseket.

A család- és gyermekjóléti szolgáltatás térítésmentesen vehető igénybe.

A szolgáltatást igénybe vevők köre az ellátási területen élő 0-17 éves kiskorúak, a válsághelyzetben lévő várandós anyák, valamint Felsőzsolca város felnőtt korú lakosai.

Az igénybevétel lehet:

- önkéntes (a gyermek, vagy a szülő maga jelentkezik), vagy
- együttműködésre kötelezett (hatóság, hivatali szerv által).

A szolgálatnak az általa nyújtott valamennyi szolgáltatás során tájékoztatási kötelezettsége van a szolgáltatást igénybe vevő felé. A személyes gondoskodást nyújtó ellátás esetén az ellátás megkezdésekor, az ellátásra jogosult személyt illetve törvényes képviselőjét tájékoztatni kell az ellátás tartamáról, feltételeiről és az intézmény által vezetett, reá vonatkozó nyilvántartásokról.

A szolgálat az év folyamán 495 főt látott el, 227 főt együttműködési megállapodás, 158 főt tanácsadás, 110 főt egyszeri ellátás keretében, valamint 201 fő és családja részére közvetített adományt élelmiszercsomag, ruházat, illetve kenyér formájában.

A kliensek, családok túlnyomó része anyagi problémákkal küzd, mely sok esetben az alacsony iskolai végzettségből és a munkanélküliségből adódik. A kliensek többsége foglalkoztatással kapcsolatosan kereste fel az intézményt. Önletrajzírásban, internethasználatban, szolgáltatókkal való kapcsolatfelvételben kértek segítséget. Magas az ügyintézésben való segítségnyújtás száma – időpontkérés kórházba, kérelmek, nyomtatványok kitöltése, hivatalos iratok értelmezése, stb. – ennek oka az alacsony iskolai végzettség, írástudatlanság.

A családsegítők feladata, hogy hozzásegítsék az embereket ahhoz, hogy képessé váljanak ügyeik önálló intézésére, megfelelő munkahely megtalálására, anyagi, életviteli, gyermeknevelési problémáik rendezésére.

A halmozottan hátrányos helyzetű családokban az állandó kereső tevékenységet folytató családtagok száma továbbra is nagyon kevés. Legtöbb családban az egyedüli megélhetési forrás a közfoglalkoztatásban való részvétel, valamint a szociális és családtámogatási juttatások. Jövedelmük nagy részét élelmezésre fordítják, lakáskörülményeikben pozitív változás nem következik be, sőt azok évről évre romlanak.

A legtöbb szülő esetében az életviteli problémákhoz gyermeknevelési gondok is társulnak. A gyermek számára elsődleges minta a szülő, így a tőlük látott, tapasztalat útján szerzett információ a gyermekek magatartására és a gyermekintézménybe való beilleszkedésére is kihat. A szülők negatív attitűdje, érdektelensége is hozzájárul a gyermekek teljesítményzavarához, alulteljesítéséhez.

A család- és gyermekjóléti szolgálat szakmai tevékenységei közül továbbra is kiemelkedő jelentőséggel bír a *családlátogatás*. A módszer az esetkezelés folyamatának szerves része, a családsegítő személyesen keresi fel az igénybe vevőt a lakóhelyén. Sürgős és indokolt esetekben random módon, egyébként pedig előre egyeztetett időpontban. A családlátogatás célja többféle lehet; kapcsolattartás, információszerzés, családtagokkal, rokonokkal való személyes megismerkedés, az igénybe vevő közvetlen életterének megismerése, tájékozódás az életviteléről, szokásairól, természetes támogató rendszeréről. A család- és gyermekjóléti szolgálattal kapcsolatba került családokkal való munka során lehetőség nyílik a kliensek életének komplex áttekintésére, lakáskörülményeik és személyes életterük megismerése által. A szolgálat szakmai tevékenységei közül a másik jelentős terület a *segítő beszélgetés*. Fontos feltétel a családsegítők részéről az empátia, a hitelesség, az előítélet-mentesség, érdeklődés, objektivitás, valamint a kritika mellőzése.

Az alapszolgáltatásban továbbra is nagy hangsúlyt kap a prevenciók jellegű szolgáltatások, programok szervezése mind a felnőttek, mind a gyermekek bevonásával.

A szolgálat 2016. évben 139 veszélyeztetett kiskorút tartott nyilván, és 62 családban végzett megelőzési céllal gondozási tevékenységet. 29 gyermek állt védelembe vétel alatt.

A védelembe vétel elrendelésére elsősorban a szülők antiszociális viselkedése, elhanyagoló magatartása, felelőtlen életmódja, valamint az ezzel összefüggő, ebből eredő, ezekhez kapcsolódó problémák – mint iskolai hiányzás, higiénés hiányosságok, a gyermekek fizikai és lelki elhanyagolása, bűncselekmények elkövetése – miatt került sor.

Az év folyamán 7 esetben kezdeményezett védelembe vételi eljárást a szolgálat, melyet megelőzően esetkonferencia szervezésére került sor az érintett szakemberek (iskola, óvoda, egészségügyi szolgáltató, rendőrség, pártfogó felügyelő, esetmenedzser, családsegítő) és családtagok részvételével. Az intézkedés 15 gyermeket, illetve fiatalkorút érintett.

A védelembe vétel, illetve gyámság alatt álló kiskorúakat a Miskolci Egyesített Szociális, Egészségügyi és Gyermekjóléti Intézmény Család és Gyermekjóléti Központ (Miskolc, Szemere u. 5. szám) esetmenedzsere gondozza, családjukat szolgálatunk családsegítőjével közösen is látogatja. A különösen problémás esetekben szoros együttműködés, folyamatos információcsere indokolt a szolgálat és a központ között.

A védőnőkkel együttműködve nagy hangsúlyt kapott az elmúlt évben is a válsághelyzetben lévő, illetve rossz szociális körülmények között élő várandós anyák gondozása. Problémaként jelentkezett a szakellátásból szökött kiskorú várandósok megjelenése a településen, akik terhességüket elhanyagolták, szükséges orvosi vizsgálataik elmaradtak, az ellátó intézménybe való visszakerülésüket negálták.

Csoportfoglalkozás keretén belül próbálta a szolgálat problémáikat megosztva meghallgatni, megérteni, és interaktív módon őket tanácsokkal segíteni.

5. A bűnmegelőzési programok

A gyermekjóléti szolgálat által a településen ellátott családok száma 62, azon belül az ellátott gyermekek száma 139 fő. Az alapellátásba bevont gyermekek száma 114 fő, 25 fő esetében került sor védelembe vételre.

A bűnözés és a veszélyeztetettség 2016. évben az alábbiak szerint alakult a településen a fiatalkorúak tekintetében:

bűnelkövetések száma:	4 fő,
- ebből a fiatalkorúak száma:	4 fő,
szabálysértések száma:	2 fő,
- ebből a fiatalkorúak száma:	2 fő,
sértetté válások száma:	2 fő.

A bűnmegelőzési programok megvalósulása során a szabadidős tevékenységeink szervezésekor az elsődleges szempont a prevenció. A prevenció célja megelőzni, hogy a gyermek bűncselekmény, bántalmazás áldozatává, vagy elkövetőjévé váljon. Fontos feladat a gyermekek felvilágosítása mind a bűnmegelőzés, mind az egészségmegőrzés, és a továbbtanulás területén.

A szervezett programjaink eredménye és tapasztalata az, hogy azokon nagy számban és örömmel vesznek részt a városban élő gyermekek és szüleik. Az együtt töltött idő alatt bizalmi kapcsolat alakul ki a gyermekekkel, fiatalokkal, akik ezáltal befogadóvá, nyitottá válnak a családsegítőkkal szemben.

A Felsőzsolcai Szociális Szolgáltató Központ szervezésében 2016. évben az alábbi programok valósultak meg a bűnmegelőzés témakörében:

2016. március 10. - Bűnmegelőzési előadás az iskolában

A B.-A.-Z. Megyei Rendőrkapitányság bűnmegelőzési előadója, Jenei Károly tartott előadást a Felsőzsolcai Szent István Katolikus Általános Iskolában 7-8. osztályos tanulók részére.

2016. április 26. - Drogprevenációs előadás az iskolában

A Felsőzsolcai Szent István Katolikus Általános Iskola biztosított helyet a drogmegelőzést célzó programunknak, amely a Miskolc Városi Rendőrkapitányság bűnmegelőzési előadója, Kovácsné Leskó Anna és a felsőzsolcai Védőnői Szolgálat védőnője, Szamadóné Nagy Zsuzsanna részvételével, előadóként történt meghívásával került megrendezésre. A programra a városban élő, elsősorban hátrányos helyzetű gyermekek szülei kaptak meghívót. Téma: a kábítószeres egészségkárosító hatása és a fogyasztással, értékesítéssel kapcsolatos hatósági intézkedések, jogi következmények.

2016. október 18. - Bűnmegelőzési előadás a Kazinczy Ferenc Református Iskolában

Az előadást a Felsőzsolcai Rendőrőrs nyomozója, bűnmegelőzési előadója, Nagy László tartotta a 7-8. osztályos tanulók részére.

2016. októbertől - D.A.D.A. bűnmegelőzési program a Felsőzsolcai Szent István Általános Iskolában

2016 októberétől a Felsőzsolcai Szent István Katolikus Általános Iskola igazgatója és a Felsőzsolcai Rendőrőrs nyomozója, egyben bűnmegelőzési előadója szolgálatunkkal együttműködve bűnmegelőzési programsorozatot indított prevenciós céllal az iskola 5-8. évfolyamán tanuló diákok részére. A foglalkozások heti, illetve kétheti rendszerességgel, valamint előzetes egyeztetést követően kerültek megrendezésre rendkívüli osztályfőnöki óra keretében.

Az iskolában megnövekedett a sokproblémás, nehezen kezelhető, nem megfelelő szociális, illetve családi háttérrel rendelkező tanulók száma. A szolgálatunk által gondozott családok nagy része előtt nem ismeretlenek a különféle bódító hatású, illegális, vagy legálisnak mondott, bizonytalan eredetű, összetételű cigaretták, szerek. A fiatalok magatartása az utóbbi időben sokat romlott. Kommunikációjuk nem megfelelő, felnőttekkel, társaikkal szemben is tiszteletlenek. Alkalmazkodóképességük gyenge, szabály- és kötelességtudatuk sok esetben kialakulatlan. A társas együttműködés mindezek miatt nehezített, sérelmeiket nem tudják megfelelően leereagálni, helyesen kezelni. A Felsőzsolcai Rendőrőrs nyomozója kötetlen beszélgetés, interaktív, drámapedagógiai elemekkel tarkított foglalkozás keretében igyekezett ezeket a tanulókat rávezetni a helyes társadalmi normák elfogadására, viselkedésük kontrollálására, megváltoztatására.

6. A települési önkormányzat és a civil szervezetek közötti együttműködés

A gyermekjóléti feladatok ellátását a Felsőzsolcai Szociális Szolgáltató Központtal együttműködő Vöröskereszt B.-A.-Z. Megyei Szervezete, valamint a rendőrség bűnmegelőzési szervei segítették. Évek óta évek óta közösen valósul meg a véradások szervezése, népszerűsítése. 2016-ban szintén ez a szervezet segítette a rászorulóknak részére adományok nyújtásában.

7. Jövőre vonatkozó javaslatok, célok meghatározása

A jelzőrendszer tagjainak együttműködése és a szervek döntő többségének egymással történő szoros kapcsolatfenntartása rendkívül indokolt a gyermekek védelme érdekében, ezért fokozottan törekedni kell arra, hogy ez a jövőben is fennmaradjon, illetve tovább fejlődjön.

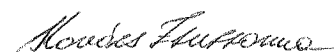
Közre kell működni a gyermekek szabadidejének szervezésében, részükre ifjúsági és sporttevékenységek létrehozásában intézményi kereteken belül.

A továbbiakban is szükséges a Felsőzsolcai Szociális Szolgáltató Központ által szervezett sikeres programok szervezése:


- az ünnepek köré szervezett játszóklubok;
- egyhetes nyári játszóház a Felsőzsolcai Szociális Szolgáltató Központtal kapcsolatban álló, illetve gondozott gyermekek számára;
- javítóvizsgára kötelezett általános iskolai tanulók számára szervezett felkészítő, segítő foglalkozás, korrepetálás;
- B.-A.-Z. Megyei Rendőr főkapitányság Bünmegelőzési Alapítvány - Bünmegelőzési Szolgálat, a Felsőzsolcai Rendőrőrs bünmegelőzési előadója és lehetőség szerint a B.-A.-Z. Megyei Vöröskereszt közreműködésével bünmegelőzési, drogprevenciós előadások szervezése;
- egészségfejlesztés, egészségtudatos életmóddal kapcsolatban felvilágosító előadások tartása játékos vetélkedőkkel egybekötve;
- preventív jellegű előadások, kiscsoportos foglalkozások szervezése családon belüli erőszak megelőzése, kezelése témakörben, magatartási problémák kezelését célzó foglalkozások tartása.
- szexuális felvilágosítások tartása szakorvosok bevonásával;
- családtervezés, gyermek- és idősgondozás, betegségek megelőzése, kezelése témakörben gyermekorvos és háziorvos közreműködésével előadások tartása;
- álláskeresési tréning szervezése munkanélküliek számára, ahol alkalmuk nyílik az álláskeresési technikák elsajátítására.

Fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a beszámolóban foglaltak alapján a gyermekvédelmi és gyermekjóléti feladatok ellátásáról az értékelést elfogadni szíveskedjen.

Felsőzsolca, 2017. május 31.


Kovács Zsuzsanna
jegyző




Gladics Jánosné
igazgató

Felsőzsolcai Szociális Szolgáltató Központ

Határozati javaslat

Tárgy: Beszámoló a gyermekvédelmi és gyermekjóléti feladatok ellátásáról

1. Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete a gyermekvédelmi és gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 96. § (6) bekezdése alapján a gyermekvédelmi és gyermekjóléti feladatok 2016. évi ellátásáról szóló értékelést megtárgyalta és azt elfogadja.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza Kovács Zsuzsanna jegyzőt, hogy az értékelést a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Gyámügyi és Igazságügyi Főosztálya részére megküldje.

Felelős: **Kovács Zsuzsanna jegyző**
Határidő: **értelemszerűen**

FELSŐZSOLCA VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

Ügyiratszám: 2775/2017.	Ellenőrizte: <i>K</i> (jegyző)
	Pénzügyileg látta: (osztályvezető)
Ügyintéző: Kádasné Radvai Katalin	Megtárgyalja: Képviselő-testület
Előterjesztő: Dr. Tóth Lajos polgármester	Előzetesen tárgyalja: Humánpolitikai és Pénzügyi Bizottság
A döntéshez egyszerű minősített	<input checked="" type="checkbox"/> - többség szükséges
Az előterjesztést nyílt ülésen kell tárgyalni	<input checked="" type="checkbox"/>
Az előterjesztést zárt ülésen kell tárgyalni	<input type="checkbox"/>
Az előterjesztés zárt ülésen tárgyalható	<input type="checkbox"/>
A rendelettervezetet társadalmi egyeztetésre kell bocsátani	<input type="checkbox"/>
Melléklet a rendelettervezethez/határozati javaslatához:	<input type="checkbox"/>
Függelék a rendelettervezethez:	<input type="checkbox"/>
Melléklet az előterjesztéshez:	<input type="checkbox"/>
Az előterjesztés kapcsán érintettséget jelezte:	- képviselő
Az előterjesztés a Képviselő-testület munkaterv szerinti	<input checked="" type="checkbox"/> rendkívüli <input type="checkbox"/> ülésére készült.

JAVASLAT

KÖZÉPFOKÚ OKTATÁSI INTÉZMÉNYBEN TANULÓK TÁMOGATÁSÁRA

Tisztelt Képviselő-testület!

Korábbi képviselői felvetésnek megfelelően, hasonlóan a 65 éven felüliek támogatásához javaslom a középfokú oktatási intézményben tanulók támogatását. Az iskoláztatás mindig jelentős kiadást jelent a családi költségvetés számára, a tankönyvek, füzetek, írószerek, egyéb felszerelések nagyon drágák. A gyermekvédelmi kedvezményben nem részesülő családok a gyermekek étkezési térítési díjaihoz sem kapnak támogatást. A közép- és felsőfokú oktatásban részt vevők költségei magasabbak, mint a helyi általános iskolába járó gyermekeké. Felsőzsolcán középfokú és felsőfokú képzés nincs, így a tanulók utazási költsége plusz terhet jelent a családok számára.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a felsőzsolcai lakóhellyel rendelkező, 14-18 év közötti, gimnáziumban, szakgimnáziumban, szakközépiskolában és szakiskolában nappali tagozaton tanulmányokat folytató gyermekeket a határozati javaslatnak megfelelően szíveskedjen támogatásban részesíteni.

Felsőzsolca, 2017. június 7.



Dr. Tóth Lajos
polgármester

HATÁROZATI JAVASLAT

Tárgy: Középfokú oktatási intézményben tanulók támogatása

Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2017. január 1. napján felsőzsolcai állandó lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező 14-18 év közötti, középfokú oktatási intézménnyel (gimnázium, szaggimnázium, szakközépiskola, szakiskola) 2017. június 01. napján tanulói jogviszonyban álló, nappali tagozaton tanulmányokat folytató és évisméltésre nem kötelezett tanulókat egyszeri, vissza nem térítendő támogatásban részesíti.

A támogatás összege: 5.000.-Ft/tanuló

A kifizetés időtartama: 2017. július 3. – 2017. július 14.



A támogatás összegét szülő vagy meghatalmazottja a gyermek középiskolai bizonyítványának vagy annak hiteles másolatának és lakcímkártyájának bemutatása mellett veheti át a kijelölt időpontokban.

A Képviselő-testület a támogatás összegét a 2016. évi maradvány terhére biztosítja.

Felelős: **Dr. Tóth Lajos polgármester**

Határidő: **2017. július 15.**

**FELSŐZSOLCA VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

Ügyiratszám: 2777/2016.	Ellenőrizte:  (jegyző)
	Pénzügyileg látta:  (osztályvezető)
Ügyintéző: Szókéné Búdi Andrea	Megtárgyalja: Képviselő-testület
Előterjesztő: Dr. Tóth Lajos polgármester	Előzetesen tárgyalja: Pénzügyi Bizottság
A döntéshez egyszerű <input checked="" type="checkbox"/> minősített <input type="checkbox"/> többség szükséges	
Az előterjesztést nyílt ülésen kell tárgyalni <input checked="" type="checkbox"/>	
Az előterjesztést zárt ülésen kell tárgyalni <input type="checkbox"/>	
Az előterjesztés zárt ülésen tárgyalható <input type="checkbox"/>	
A rendelettervezetet társadalmi egyeztetésre kell bocsátani <input type="checkbox"/>	
Melléklet a rendelettervezethez/határozati javaslatához: <input type="checkbox"/>	
Függelék a rendelettervezethez: - <input type="checkbox"/>	
Melléklet az előterjesztéshez: - <input type="checkbox"/>	
Az előterjesztés kapcsán érintettségét jelezte: - képviselő	
Az előterjesztés a Képviselő-testület munkaterv szerinti <input checked="" type="checkbox"/> rendkívüli <input type="checkbox"/> ülésére készült.	

JAVASLAT

a Felsőzsolcai GAMESZ közalkalmazotti létszám bővítése

Tisztelt Képviselő-testület!

A Felsőzsolcai GAMESZ vezetője azzal a kéréssel fordult a Képviselő-testülethez, hogy a GAMESZ közalkalmazotti létszámát 3 fővel bővítené. A 3 fő létszám a karbantartó műhely állományába kerülne, ahol a műszaki, városüzemeltetési tevékenységet erősítenék közalkalmazotti munkaviszonyban.

Az állások betöltéséhez 2017. július 1-től 2.415.000,-Ft munkabér és 579.600,-Ft járulék, összesen: 2.994.600,- Ft-ot kér finanszírozni.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.

Felsőzsolca, 2017. június 9.





Dr. Tóth Lajos
polgármester

„A”
HATÁROZATI JAVASLAT

Tárgy: A Felsőzsolcai GAMESZ közalkalmazotti létszám bővítése

Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Felsőzsolcai GAMESZ közalkalmazotti létszámát fővel megemeli.
A szükséges anyagi forrást,Ft-ot biztosít a Felsőzsolcai GAMESZ részére, a terhére.

Felelős: **Dr. Tóth Lajos polgármester**
Határidő: **értelemszerűen**


„B”
HATÁROZATI JAVASLAT

Tárgy: A Felsőzsolcai GAMESZ közalkalmazotti létszám bővítése

Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Felsőzsolcai GAMESZ közalkalmazotti létszám bővítését nem engedélyezi.

Felelős: **Dr. Tóth Lajos polgármester**
Határidő: **értelemszerűen**

FELSŐSZOLCA VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

Ügyiratszám: 2817-2/2017.	Ellenőrizte:  (jegyző)
	Pénzügyileg látta: - (osztályvezető)
Ügyintéző: dr. Csordás Levente	Megtárgyalja: Képviselő-testület
Előterjesztő: Dr. Tóth Lajos polgármester	Előzetesen tárgyalja: Ügyrendi Bizottság
A döntéshez egyszerű <input checked="" type="checkbox"/>	
minősített <input type="checkbox"/>	többség szükséges
Az előterjesztést nyílt ülésen kell tárgyalni <input checked="" type="checkbox"/>	
Az előterjesztést zárt ülésen kell tárgyalni <input type="checkbox"/>	
Az előterjesztés zárt ülésen tárgyalható <input type="checkbox"/>	
A rendelettervezetet társadalmi egyeztetésre kell bocsátani <input type="checkbox"/>	
Melléklet a rendelettervezethez/határozati javaslatához: <input type="checkbox"/>	
Függelék a rendelettervezethez: <input type="checkbox"/>	
Melléklet az előterjesztéshez: <input type="checkbox"/>	
Az előterjesztés kapcsán érintettségét jelezte:	- képviselő
Az előterjesztés a Képviselő-testület munkaterv szerinti <input checked="" type="checkbox"/>	rendkívüli <input type="checkbox"/> ülésére készült.


JAVASLAT

Címerhasználat engedélyezéséről

2017. június 12. napján a Miskolci Amerikai Futball és Szabadidő Sportegyesület kérelmezte, hogy Felsőszolca Város Címerét térítésmentesen használhassák. A címer a bevonuló játékosok zászlaján és a játékosok sisakján kerülne elhelyezésre a Felsőszolca Város Önkormányzata által rendezett Városnap keretében, 2017. június 24. napján tartandó amerikai futball mérkőzéshez kapcsolódóan.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy a címerhasználat engedélyezését megtárgyalni szíveskedjen.

Felsőszolca, 2017. június 13.


Dr. Tóth Lajos
polgármester

„A”
HATÁROZATI JAVASLAT

Tárgy: Címerhasználat engedélyezése

Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete – a helyi címerről és zászlóról szóló 13/1991. (XI. 26.) számú önkormányzati rendelet 3. §-a alapján – a Miskolci Amerikai Futball és Szabadidő Sportegyesület részére Felsőzsolca Város Címerének térítésmentes használatát a Felsőzsolca Város Önkormányzata által rendezett Városnap keretében, 2017. június 24. napján tartandó amerikai futball mérkőzéshez kapcsolódóan engedélyezi.

Felelős: **Dr. Tóth Lajos polgármester**
Határidő: **2017. június 30.**

„B”
HATÁROZATI JAVASLAT

Tárgy: Címerhasználat engedélyezése

Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete – a helyi címerről és zászlóról szóló 13/1991. (XI. 26.) számú önkormányzati rendelet 3. §-a alapján – a Miskolci Amerikai Futball és Szabadidő Sportegyesület részére Felsőzsolca Város Címerének térítésmentes használatát a Felsőzsolca Város Önkormányzata által rendezett Városnap keretében, 2017. június 24. napján tartandó amerikai futball mérkőzéshez kapcsolódóan nem engedélyezi.

Felelős: **Dr. Tóth Lajos polgármester**
Határidő: **2017. június 30.**

FELSŐZSOLCA VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

Ügyiratszám: 1452-3/2017.	Ellenőrizte: <i>AK</i> (jegyző)
	Pénzügyileg látta: - (osztályvezető)
Ügyintéző: Kádasné Radvai Katalin	Megtárgyalja: Képviselő-testület
Előterjesztő: Dr. Tóth Lajos polgármester	Előzetesen tárgyalja: Pénzügyi Bizottság
A döntéshez egyszerű <input checked="" type="checkbox"/> minősített <input type="checkbox"/> többség szükséges	
Az előterjesztést nyílt ülésen kell tárgyalni <input checked="" type="checkbox"/>	
Az előterjesztést zárt ülésen kell tárgyalni <input type="checkbox"/>	
Az előterjesztés zárt ülésen tárgyalható <input type="checkbox"/>	
A rendelettervezetet társadalmi egyeztetésre kell bocsátani <input type="checkbox"/>	
Melléklet a rendelettervezethez/határozati javaslatához: <input type="checkbox"/>	
Függelék a rendelettervezethez: <input type="checkbox"/>	
Melléklet az előterjesztéshez: <input type="checkbox"/>	
Az előterjesztés kapcsán érintettségét jelezte:	- képviselő
Az előterjesztés a Képviselő-testület munkaterv szerinti <input checked="" type="checkbox"/> rendkívüli <input type="checkbox"/> ülésére készült.	

JAVASLAT

A Kazinczy Ferenc Református Általános Iskola területén lévő faház hasznosítására

A Tiszáninneri Református Egyházkerület Püspöki Hivatala azzal a kérelemmel fordult Felsőzsolca Város Önkormányzata felé, hogy a Kazinczy Ferenc Református Általános Iskola területén lévő faházat köznevelési feladat ellátására kívánja használni. Tájékoztattam a kérelmezőt arról, hogy a kérelem tárgyát képező faház katasztrófavédelmi célokat szolgál.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósága a Veszélyelhárítási Terv módosítását jóváhagyta. A hatályos Veszélyelhárítási Terv alapján a kérelmezett faház már nem tölt be katasztrófavédelmi célokat.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy a kérelem tárgya szerinti faház kérelmező részére történő ingyenes használatba adását megtárgyalni szíveskedjen.

Felsőzsolca, 2017. június 12.



Dr. Tóth Lajos
polgármester

HATÁROZATI JAVASLAT

Tárgy: A Kazinczy Ferenc Református Általános Iskola területén lévő faház hasznosítása



Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Kazinczy Ferenc Református Általános Iskola területén lévő faházat köznevelési feladat ellátására a Tiszáninneni Református Egyházkerület Püspöki Hivatala részére alapfokú iskolai oktatás, valamint zeneművészeti oktatás nyújtása céljából ingyenes használatába adja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges szerződés megkötésére, illetve a fennálló szerződés módosítására.

Felelős: Dr. Tóth Lajos polgármester

Határidő: értelemszerűen

FELSŐZSOLCA VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

Ügyiratszám: 2765-2/2017.	Ellenőrizte:  (jegyző)
	Pénzügyileg látta:  (osztályvezető)
Ügyintéző: dr. Péntes Zsolt	Megtárgyalja: Képviselő-testület
Előterjesztő: Dr. Tóth Lajos polgármester	Előzetesen tárgyalja: Pénzügyi Bizottság
A döntéshez egyszerű minősített többség szükséges	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Az előterjesztést nyílt ülésen kell tárgyalni	<input checked="" type="checkbox"/>
Az előterjesztést zárt ülésen kell tárgyalni	<input type="checkbox"/>
Az előterjesztés zárt ülésen tárgyalható	<input type="checkbox"/>
A rendelettervezetet társadalmi egyeztetésre kell bocsátani	<input type="checkbox"/>
Melléklet a rendelettervezethez/határozati javaslatához:	<input type="checkbox"/>
Függelék a rendelettervezethez:	<input type="checkbox"/>
Melléklet az előterjesztéshez:	<input type="checkbox"/>
Az előterjesztés kapcsán érintettségét jelezte:	- képviselő
Az előterjesztés a Képviselő-testület munkaterv szerinti rendkívüli ülésre készült.	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

JAVASLAT

a Felsőzsolca, Szent István utca 25. szám alatti ingatlanra vonatkozó tulajdonosi hozzájárulás megadására

Tisztelt Képviselő-testület!

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal BO/18/64-2/2017 számú levelében tulajdonosi hozzájárulás megadását kérte Felsőzsolca Város Önkormányzatától.

A Szent István utca 25. szám alatti ingatlan földszintjén jelenleg Okmányiroda üzemel, amelynek kormányablakká történő átalakítását kezdeményezte a Kormányhivatal.

Az átalakítás az emeleti részt, a belső lépcsőt és a lépcsőházat nem érintheti.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az átalakításhoz hozzájárulását megadni szíveskedjen.

Felsőzsolca 2017. június 13.


Dr. Tóth Lajos
 polgármester

„A”
HATÁROZATI JAVASLAT

Tárgy: A Felsőzsolca, Szent István utca 25. szám alatti ingatlanra vonatkozó tulajdonosi hozzájárulás megadása

Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul a Felsőzsolca, Szent István utca 25. szám alatti ingatlan - jelenleg Okmányirodaként működő - földszinti részének Kormányablakká történő átalakításához.

Felelős: **Dr. Tóth Lajos polgármester**
Határidő: **értelemszerűen**

„B”
HATÁROZATI JAVASLAT

Tárgy: A Felsőzsolca, Szent István utca 25. szám alatti ingatlanra vonatkozó tulajdonosi hozzájárulás megadása

Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Felsőzsolca, Szent István utca 25. szám alatti ingatlan - jelenleg Okmányirodaként működő - földszinti részének Kormányablakká történő átalakításához nem járul hozzá.

Felelős: **Dr. Tóth Lajos polgármester**
Határidő: **értelemszerűen**

FELSŐZSOLCA VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

Ügyiratszám: 2775/2017.	Ellenőrizte: <i>K</i> (jegyző)
	Pénzügyileg látta: <i>Ant</i> (osztályvezető)
Ügyintéző: Kádasné Radvai Katalin	Megtárgyalja: Képviselő-testület
Előterjesztő: Dr. Tóth Lajos polgármester	Előzetesen tárgyalja: Pénzügyi, Ügyrendi Bizottság
A döntéshez egyszerű minősített	<input checked="" type="checkbox"/> - többség szükséges
Az előterjesztést nyílt ülésen kell tárgyalni	<input checked="" type="checkbox"/>
Az előterjesztést zárt ülésen kell tárgyalni	<input type="checkbox"/>
Az előterjesztés zárt ülésen tárgyalható	<input type="checkbox"/>
A rendelettervezetet társadalmi egyeztetésre kell bocsátani	<input type="checkbox"/>
Melléklet a rendelettervezethez/határozati javaslatához:	<input type="checkbox"/>
Függelék a rendelettervezethez:	<input type="checkbox"/>
Melléklet az előterjesztéshez:	<input type="checkbox"/>
Az előterjesztés kapcsán érintettségét jelezte:	- képviselő
Az előterjesztés a Képviselő-testület munkaterv szerinti	<input checked="" type="checkbox"/> rendkívüli <input type="checkbox"/> ülésére készült.

JAVASLAT

A FELSŐZSOLCAI REFORMÁTUS EGYHÁZKÖZSÉG TULAJDONÁT KÉPEZŐ TÁRGYAK FELAJÁNLÁSÁRÓL A HELYTÖRTÉNETI KIÁLLÍTÁS SZÁMÁRA

Tisztelt Képviselő-testület!

A Felsőzsolcai Református Egyházközség közössége Felsőzsolca város 20. évfordulója, a reformáció 500 éves jubileuma, a magyar református egyház hivatalos megszületésének 450. évfordulója, a két református költő Tompa Mihály és Arany János születésének 200. évfordulója, a mai felsőzsolcai templom elődjeként működő imaház építésének 60. évfordulója, a Kazinczy Ferenc Református Általános Iskola alapításának 5. évfordulója alkalmából az egyházközség tulajdonában lévő nagy eszmei értékű tárgyakat a helytörténeti kiállításon történő bemutatásra felajánlotta.

A tárgyak a gyülekezet történelmét, küzdelmeit, küldetését láttatják.

A felajánlott tárgyak a következők:

1. A régi úrasztala, mely 1985-ig az úrvacsorák, keresztelesek (sákramentumok) kiszolgáltatásának helyeként szolgált.
2. A gyülekezeti éneket az elektromos orgona megvásárlásáig kísérő harmónium, mely jelenleg a 2010-es árvíz óta használhatatlan, de javítható állapotban van. Külön érdekessége, hogy a templomban az árvízi vízszint magassága látható nyomot hagyott rajta.

A klenódiumok közül:


3. Ezüst úrvacsorai kehely, melynek felirata „Isten dicsőségére a Gyülekezet 1957.”
4. Ezüst keresztelők pohár, mely a templomban először konfirmált hét fiatal ajándéka volt 1959-ben.
5. Ezüst keresztelőtál alján vésett évszám: 1959.
6. Nikkelezett fém úrvacsorai kehely, melynek felirata: Emlékül a ref. Egyháznak id. Ördögné és Férje 1973.”

Egyéb tárgyak:

7. Fényképtabló az imaterem építéséről,
8. Fényképtabló az imaterem felszenteléséről,
9. Fénykép konfirmáló fiatalokról.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, döntsön arról, hogy a felajánlást elfogadja-e, és hozzájárul-e a helytörténeti kiállításon történő bemutatáshoz.

Felsőzsolca, 2017. június 13.



Dr. Tóth Lajos
polgármester

HATÁROZATI JAVASLAT

Tárgy: A Felsőzsolcai Református Egyházközség tulajdonát képező tárgyak felajánlásáról a helytörténeti kiállítás számára

Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete köszönettel elfogadja a Felsőzsolcai Református Egyházközség közösségének felajánlását az egyházközség tulajdonában lévő nagy eszmei értékű tárgyak helytörténeti kiállításon történő bemutatására.

A felajánlott tárgyak:

1. Régi úrasztala,
2. Harmónium,

A klenódiumok közül:

3. Ezüst úrvacsorai kehely „Isten dicsőségére a Gyülekezet 1957.” felirattal,
4. Ezüst keresztelő pohár,
5. Ezüst keresztelőtál alján vésett évszám: 1959.
6. Nikkelezett fém úrvacsorai kehely, „Emléklül a ref. Egyháznak id. Ördögné és Férje 1973.” felirattal,

Egyéb tárgyak:

7. Fényképtabló az imaterem építéséről,
8. Fényképtabló az imaterem felszenteléséről,
9. Fénykép konfirmáló fiatalokról.

A Képviselő-testület felhatalmazza Dr. Tóth Lajos polgármestert és Mezei Mariannát, a Felsőzsolcai Közművelődési Intézet és Városi Könyvtár igazgatóját a felajánlással kapcsolatos intézkedések megtételére.

Felelős: Dr. Tóth Lajos polgármester, Mezei Marianna, a Felsőzsolcai Közművelődési Intézet és Városi Könyvtár igazgatója

Határidő: értelemszerűen

FELSŐZSOLCA VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

Ügyiratszám: 2733/2017.	Látta: <i>K</i> (jegyző)
	Pénzügyileg látta: - (osztályvezető)
Ügyintéző: Majzik Zsanett	Megtárgyalja: Képviselő-testület
Előterjesztő: Németh Csaba ügyvezető	Előzetesen tárgyalja: Valamennyi Bizottság
A döntéshez egyszerű <input checked="" type="checkbox"/> minősített <input type="checkbox"/> többség szükséges	
Az előterjesztést nyílt ülésen kell tárgyalni	<input checked="" type="checkbox"/>
Az előterjesztést zárt ülésen kell tárgyalni	<input type="checkbox"/>
Az előterjesztés zárt ülésen tárgyalható	<input type="checkbox"/>
A rendelettervezetet társadalmi egyeztetésre kell bocsátani	<input type="checkbox"/>
Melléklet a rendelettervezethez/határozati javaslathoz:	<input type="checkbox"/>
Függelék a rendelettervezethez:	<input type="checkbox"/>
Melléklet az előterjesztéshez:	<input type="checkbox"/>
Az előterjesztés kapcsán érintettségét jelezte:	- képviselő
Az előterjesztés a Képviselő-testület munkaterv szerinti	<input checked="" type="checkbox"/> rendkívüli <input type="checkbox"/> ülésére készült.

BESZÁMOLÓ

A ZSOLCA TV KFT. 2016. ÉVI TEVÉKENYSÉGÉRŐL

ZSOLCATV NONPROFIT KÖZHASZNÚ KFT

BESZÁMOLÓ

GAZDÁLKODÁS, PÉNZÜGYI HELYZET 2016

A ZsolcaTV Nonprofit Közhasznú Kft. a 2016-ös esztendőben is az elmúlt évekéhez hasonló költségvetéssel, 7 millió forint önkormányzati támogatással működött. Ez mint az elmúlt években is biztosította a cég működését, szakmai feladatainak ellátását és kisebb javítások, karbantartások elvégzését. Nagyobb arányú műszaki fejlesztést azonban nem tett lehetővé. A reklámpiaci szegmens továbbra is minimális. Az év során a Kft-n keresztül történt egy hat millió forintos gépjármű beszerzés a GAMESZ számára, aminek egyéb kiadásait a ZsolcaTV Nonprofit Közhasznú Kft. saját költségvetésből állta. A ZsolcaTV Nonprofit Közhasznú Kft. 2016. december 15-én a Képviselő-testület döntése értelmében átalakult Felsőzsolcai Vagyonkezelő és Fejlesztő Kft.-vé, új igazgatója Rácz Attila lett.

SZAKMAI TEVÉKENYSÉG 2016

A ZsolcaTV heti műsorai: Heti műsorainkban továbbra is fő szempontként a városban zajló közéleti, kulturális és sport események feldolgozását, bemutatását tartjuk. A ZsolcaTV 2012 augusztusa óta új képűtség szoftvert és adás lebonyolító rendszert használ, ami egyben új arculati elemek (animációs képűtség rovatfőcímek, webkamerák képei, folyamatosan frissülő hírcsik, stb.) megjelenését is magával hozta. A ZsolcaTV stábja 2016-ben 293 forgatáson vett részt, készített tudósítást. A Facebook oldalunkon 2016-ban több ezer fotót tettünk közzé zsolcai eseményekről. Oldalunk kedvelőinek száma meghaladja az 2400-at. A ZsolcaTV működését a megváltozott médiatörvény szerint a Médiahatalóság 2016-ben két alkalommal ellenőrizte és azt rendben találta. A ZsolcaTV képűségja: Képűség oldalaink a kereskedelmi hirdetések mellett mindig is teret biztosítottunk a közérdekű információknak. A jól áttekinthető, Rovatokba foglalt képűség oldalak (ZsolcaTV adás információi, Városháza hírei, Közérdekű közlemények, Iskolai-óvodai hírei, Időjárási információk, Hírek-programajánló, Kereskedelmi hirdetések). A civil szervezetek közül mind többen élnek is a hirdetés lehetőségével és heti rendszerességgel frissül a Városháza hírei és a Közérdekű információk rovat is. A Közérdekű közlemények rovatba a más hivataloktól, hatóságoktól (pl.: NAV, rendőrség) és a helyi körzeti orvosoktól érkező hirdetések kapnak helyet. Ezek megjelentetése ingyenes. A civil szervezetek eseményeit, programjait abban az esetben jelentetjük meg ingyenesen, ha maga a rendezvény nem belépődíjas. Vagyis az ingyenes rendezvények ingyenesen kerülnek be a képűségba (és a Zsolcai Hírmondóba) is.

A UPC adóegység hibája, valamint a sorozatos áramszünetek miatt sok gond volt a 2016-os évben a kimenő adással. Amit 2017 első negyedévében részben sikerült orvosolni, de tartós megoldást csak műszaki beruházással lehet elérni.

A Zsolcai Hírmondó: A 27. évfolyamában járó folyóirat 2011 óta havonta jelenik meg minimum nyolc vagy azt meghaladó oldalszámon. A 2016-ös esztendőben összesen 98 oldallal jelentünk meg. Ha a költségvetés engedi színes, műnyomó papírra készítettük a borítót, ami jobb képminőséget eredményez. A havi megjelenés miatt az események és a megjelentetni kívánt anyagokra való várakozás miatt a Zsolcai Hírmondó periodicitása rendszertelenné vált. Emiatt kaptunk - jogos - kritikákat. A postai terjesztésből adódó problémákat megreklamáltuk.

A zsolcatv.hu weboldal: A zsolcatv.hu weboldal 2005 óta a cég bejegyzett domain neve. A weboldal 2011 óta (a médiatörvény változása miatt) híreket nem közöl, a cég információk mellett a videó táruknak ad helyet. Úgy véljük, hogy a hírportál szerepét a közösségi média felé nyitva a Facebook oldalunk jól betölti, illetve a város hivatalos weboldala a felszolca.hu is számos hírt közöl. Napi látogatottságunk a Facebook-on eléri a 9-12 ezer nézőt. A weboldalunk arculatát, programozását házon belül megoldottuk. A zsolcatv.hu weboldalon a cégbemutató jelenleg angol, német, orosz és olasz, japán, bolgár nyelveken is olvasható. Ezeket a fordításokat is „házon belül”, ingyenesen oldottuk meg. A weboldalon a kimenő adásunk streamje is elérhető, így a képűség is jó képi és hangminőségben nézhető az interneten vagy akár okostévén is.

Társadalmi tevékenység: A ZsolcaTV dolgozói a 2016-es esztendőben is több esetben vállaltak szerepet a város társadalmi életében önkormányzati vagy civil szervezetek rendezvényein. Segítettünk műsorvezetésben, hangosításban, rendezvény szervezésben, de adtuk Mikulás műsort is.

Felsőzsolca, 2017. június 5.



Németh Csaba

HATÁROZATI JAVASLAT



Tárgy: Beszámoló a Zsolca TV Kft. 2016. évi tevékenységéről

Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a Zsolca TV Kft. 2016. évi tevékenységéről készített beszámolóját.

Felelős: **Rác Attila, a Felsőzsolcai Vagyonkezelő és Fejlesztő Kft. ügyvezetője**

Határidő: **értelemszerűen**

**FELSŐZSOLCA VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

Ügyiratszám: 2891/2017.	Ellenőrizte:  (jegyző)
	Pénzügyileg látta:  (osztályvezető)
Ügyintéző: Szókéné Búdi Andrea	Megtárgyalja: Képviselő-testület
Előterjesztő: Dr. Tóth Lajos polgármester	Előzetesen tárgyalja: -
A döntéshez egyszerű <input checked="" type="checkbox"/> minősített <input type="checkbox"/> többség szükséges	
Az előterjesztést nyílt ülésen kell tárgyalni	<input checked="" type="checkbox"/>
Az előterjesztést zárt ülésen kell tárgyalni	<input type="checkbox"/>
Az előterjesztés zárt ülésen tárgyalható	<input type="checkbox"/>
A rendelettervezetet társadalmi egyeztetésre kell bocsátani	<input type="checkbox"/>
Melléklet a rendelettervezethez/határozati javaslatához:	<input type="checkbox"/>
Függelék a rendelettervezethez:	<input type="checkbox"/>
Melléklet az előterjesztéshez:	<input type="checkbox"/>
Az előterjesztés kapcsán érintettségét jelezte:	-
Az előterjesztés a Képviselő-testület munkaterv szerinti	<input checked="" type="checkbox"/> rendkívüli <input type="checkbox"/> ülésére készült.

**JAVASLAT
Képviselői Alap létrehozására**

Tisztelt Képviselő-testület!


Képviselői javaslat alapján Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2017. évi költségvetési évre Képviselői Alapot hoz létre és előkészíti annak felhasználásáról szóló szabályzatot.

Az Önkormányzat a 2017. évi költségvetéséről szóló 4/2017. (II. 20.) önkormányzati rendeletében 1.980.000,- Ft összeget határoz meg a céltartalék terhére. Minden települési képviselőt és a polgármestert megilleti a Képviselői Alap, melynek összege 220.000,- Ft/fő.

Az Alap célja, hogy a település képviselői egy keretösszeg erejéig javaslatot tehessenek a várost érintő közcél megvalósítására, mely Felsőzsolca város közössége, a városban funkcionáló civil szervezetek, egyházak, oktatási intézmények, sport- és kulturális feladatok támogatását szolgálja.

Felsőzsolca, 2017. június 20.




Dr. Tóth Lajos
polgármester

"A"

HATÁROZATI JAVASLAT

Tárgy: Képviselői Alap létrehozása

Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete Képviselői Alapot hoz létre 2017. évre, melyre 1.980.000,- Ft összeget határoz meg a céltartalék terhére (9 fő x 220.000,-Ft) azzal a kiegészítéssel, hogy a Képviselői Alap felhasználására vonatkozóan a jegyző készítsen elő szabályzatot.

Felelős: **Dr. Tóth Lajos polgármester**

Határidő: **értelemszerűen**

"B"

HATÁROZATI JAVASLAT

Tárgy: Képviselői Alap létrehozása

Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselői Alap létrehozásához nem járul hozzá.

Felelős: **Dr. Tóth Lajos polgármester**

Határidő: **értelemszerűen**

HATÁROZATI JAVASLAT

Tárgy: Hankó Ernő elismerése

Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete Hankó Ernőt képviselő-testületi elismerésben részesíti a Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testület Humánpolitikai Bizottsága és a Roma Nemzetiségi Önkormányzat tagjaként kifejtett tevékenységéért.

Felelős: Dr. Tóth Lajos polgármester

Határidő: értelemszerűen