

2-6/2015.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. március 11-én 9⁰⁰ órakor tartott ülésén.

Helye: Városháza díszterme.

Jelen vannak: Dr. Tóth Lajos polgármester, Nádi Gyula alpolgármester, HOGYA Zsolt, Kassai Attila, Kucsár Tibor, Nagy Róbert, Pásztor Erik, Rimán János és Széchenyi Sándorné képviselők.

Tanácskozási joggal vesz részt az ülésen: dr. Pataki Anett jegyző.

Meghívottként vesz részt az ülésen: Kolenkó Gábor, a nem a Képviselő-testület tagjai közül választott alpolgármester, dr. Rónai István aljegyző, Leskó Mária gazdálkodási osztályvezető, Kovács Zsuzsanna, a vezetők munkáját segítő köztisztviselők osztályvezetője, dr. Szikszai Judit hatósági osztályvezető, Vantal Gyula mb. GAMESZ igazgató (érkezése a 26. oldalon jelezve), Csonka Ferencné, a Felsőzsolcai Napközi Otthonos Óvoda vezetője, Gladics Jánosné, a Felsőzsolcai Családgondozó Központ vezetője, Fehér Katalin, a Felsőzsolcai Közművelődési Intézet és Városi Könyvtár igazgatóhelyettese, Aranyosi Elemér, a Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Farkas Miklós és Csáki István civil szervezeti képviselők.

A napirendek tárgyalása előtt: Takács János 6. osztályos tanuló.

Meghívottként az ülésen nem jelent meg: Major Ádámné, a Bolgár Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Rohály Istvánné, Lászka Béláné, Várszeginé Kiss Katalin, a civil szervezetek képviselői, Marton Henrietta, a Forrás Közösségi Központ szakmai vezetője.

Jegyzőkönyvvezetők: Jávorszki Klára és Szakács Gabriella ügyintézők.

Dr. Tóth Lajos polgármester köszöntötte az ülésen megjelenteket. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 9 tagja jelen van, az ülés határozatképes, azt megnyitotta.

Jegyzőkönyv hitelesítőknak **Nádi Gyula alpolgármestert és HOGYA Zsolt képviselőket** jelölte ki, amit a testület 9 igen szavazattal elfogadott.

A **polgármester** az ülés elején köszönetet mondott Takács János 6. osztályos tanulónak és polgármesteri elismerést adott át önzetlen segítségéért. Gratulált, további jó tanulást és sikeres szerepléseket kívánt. Ezt követően a kiküldött napirend módosítását javasolta.

A március 9-én megtartott rendkívüli testületi ülésen a 2014. évi költségvetés módosításáról döntettek, így azt javasolta levenni a napirendről, helyére a Pénzügyi Bizottság nem képviselő tagjának megválasztásáról szóló javaslat kerüljön.

Szavazásra bocsátotta a módosításokkal a kiküldött napirendet.

A döntésben résztvevő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület a **polgármester** javaslatára a napirendet 9 igen szavazattal az alábbiak szerint fogadta el:

NAPIREND:

1. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés közötti időszak eseményeiről
Előterjesztő: **Dr. Tóth Lajos polgármester**
2. Beszámoló a GAMESZ 2014. évi tevékenységéről
Előterjesztő: **Vantal Gyula mb. GAMESZ igazgató**
3. Beszámoló a Felsőzsolcai Közös Önkormányzati Hivatal 2014. évi tevékenységéről
Előterjesztő: **dr. Pataki Anett jegyző**
4. Javaslat a Közbeszerzési terv elfogadására
Előterjesztő: **dr. Pataki Anett jegyző**
5. Beszámoló a Felsőzsolcai Családgondozó Központ 2014. évi szakmai munkájáról
Előterjesztő: **Gladics Jánosné, a Felsőzsolcai Családgondozó Központ igazgatója**
6. Beszámoló a Forrás Közösségi Központ 2014. évi tevékenységéről a Felsőzsolca városban nyújtott szociális ellátásokra vonatkozóan
Előterjesztő: **a Forrás Közösségi Központ vezetője**
7. Beszámoló a város 2014. évi szociális helyzetéről és ellátásáról
Előterjesztő: **Széchenyi Sándorné, a Humánpolitikai Bizottság elnöke**
8. Javaslat óvodai beiratkozás időpontjának kitűzésére
Előterjesztő: **Dr. Tóth Lajos polgármester**
9. Javaslat tiszteletdíj felhasználásra
Előterjesztő: **Dr. Tóth Lajos polgármester**
10. Javaslat Felsőzsolca, Deák Ferenc utca csapadékvíz elvezetés tervezésére
Előterjesztő: **Dr. Tóth Lajos polgármester**
11. Javaslat Felsőzsolca Eperjesi utca egyirányúsításának felülvizsgálatára
Előterjesztő: **Vantal Gyula mb. GAMESZ igazgató**
12. Tervezet a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló 6/2014. (III. 03.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: **Dr. Tóth Lajos polgármester**

13. Javaslat a Pénzügyi Bizottság nem képviselő tagjának megválasztására
Előadó: **Dr. Tóth Lajos polgármester**

14. Javaslat a FIZ Kft. területén lévő út kijavítására (zárt ülés)
Előterjesztő: **Dr. Tóth Lajos polgármester**

Az **1. napirendi pont** keretében a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés közötti időszak eseményeiről szóló jelentést tárgyalta meg a testület **Dr. Tóth Lajos polgármester** előterjesztésében.
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Tóth Lajos polgármester megnyitotta a vitát a jelentés felett.

Nagy Róbert képviselő:

Örömmel látja, hogy végre a Szent István 1. szám alatt található veszélyes hulladék véglegesen elszállításra került, ez egy hosszan tartó folyamat volt. Köszöni.

Rimán János képviselő:

A két ülés közötti időszak eseményeiben szereplő 2. és 4. ponttal kapcsolatban kért rövid tájékoztatást. A 7-es busszal kapcsolatban, illetve az ügyelet vonatkozásában van-e fejlemény, információt kaphatnak-e?

Dr. Tóth Lajos polgármester elmondta, hogy Pfliegler Péter alpolgármester úr lett megbízva Miskolc Város Önkormányzata részéről a 7-es buszközlekedéssel kapcsolatban. Hárman mentek el a megbeszélésre, jegyző asszony, Kolenkó Gábor alpolgármester úr és ő. Egyelőre abban egyeztek meg, hogy szeptember 30-ig meghosszabbítják a szerződést. Közben pedig a társulás előkészületei folynak, amelynek eredményeként remélhetőleg a zsolcai jegyeket és bérleteket Miskolc területén is használhatják majd. A 4. ponttal kapcsolatban elmondta, hogy Csonka Lászlónétól, a TB finanszírozásért felelős vezetőjétől megfelelő választ kaptak a kérdéseikre, tovább folyik majd az egyeztetés. Jelenleg úgy tűnik, hogy április első vagy második hetében fogja az érintetteket összehívni. Egyelőre minden maradt a régiiben.

Ezután a **polgármester** szavazásra bocsátotta a jelentés egészét.

A döntésben résztvevők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatokat hozta:

14/2015. (III. 11.) Kth. számú határozat

Tárgy: 2015. március havi jelentés elfogadása

Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadta a lejárt határidejű határozatokról és a két ülés közötti időszak eseményeiről szóló jelentést.

Felelős: **Dr. Tóth Lajos polgármester**
Határidő: **azonnal**

A **2. napirendi pont** keretében a GAMESZ 2014. évi tevékenységéről készült beszámolót tárgyalta meg a testület **Vantal Gyula mb. GAMESZ igazgató** előterjesztésében.
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Tóth Lajos polgármester elmondta, hogy Vantal Gyula telefonon jelezte, hogy kórházba kellett mennie, ezért nincs jelen az ülésen, igazoltan van távol. Akkor megkérdezte tőle, hogy óhajt-e kiegészítést tenni. Nem kívánt, hiszen a beszámoló részletesen tartalmazza az ellátott feladatokat.

Rimán János képviselő:

Négy pontban szeretne kérdést vagy hozzászólást tenni. Az egyik a közkifolyó tartozás, amely 2014-ben 1.237.740,-Ft volt. Jól érzi, hogy ez egy árnyalattal kevesebb, mint a 2013. évi?

Dr. Tóth Lajos polgármester elmondta, hogy igen valamivel kevesebb volt, de nem sokkal.

Rimán János képviselő:

Kb. 100 E Ft a különbség. Lehet azt tudni, hogy a közkifolyóval kapcsolatban 2014 évben befolyt hozzájárulás mekkora összeget tesz ki?

Dr. Tóth Lajos polgármester elmondta, hogy ha korábban – tegnap, vagy egy órával korábban – kérte volna ezt képviselő úr, akkor az ülésre ennek már utánanéznék. Még a mai nap folyamán választ adnak a kérdésre.

Rimán János képviselő:

Megdöbbenette, hogy egy kóbor eb ártalmatlanítása 17-25 E Ft-ba kerül, ez rendkívül magas. Valamilyen megoldást kell erre találni, mert ez nagyon sok, ennek utána kell nézni. A beszámolóban úgy olvasta, hogy a közmunkások rotálásánál figyelembe veszi a GAMESZ azt, hogy ki hogyan áll a munkához. Akinek alacsonyabb a munkához való affinitása, annak a két hónapos szerződését nem hosszabbítják meg, vagy később hívják be. Szeretné, ha ez a szempont még fokozatosabban érvényesülne, próbálják meg így ösztönözni azokat, akiknek jó a munkához való hozzáállása. Jól értelmezi, hogy a közmunka esetében a munkabért és járulékot fizeti az állam, a dologi kiadásokat nekik kell állniuk? A START2 programban tudják-e folytatni a mezőgazdasági feladatokat, ha igen akkor milyen feltételekkel?

Dr. Tóth Lajos polgármester a kérdésre válaszolva elmondta, hogy nem fogják tudni folytatni, de a belügyminiszternek tegnap írt egy levelet, amelyet elküldött Dr. Hoffman Imre államtitkár úrnak is, akivel telefonon is beszélt. Március 16-án lesz a START munkaprogram mezőgazdasági, állattenyésztési – és ami őket is érinti – a járókőlap gyártó üzem méltányossági elbírálása. Sajnos nagy probléma, hogy a település nem hátrányos helyzetű. Nem tudják megmondani, hogy ez miért van így, ez egy Kormány határozat volt, ezzel nem sok mindent tudnak csinálni. Több száz aláírás összegyűlt, amit a kísérléssel együtt szintén elküldött a belügyminiszternek. Nem akart tüntetést szervezni, bár meg lehetett volna tenni. Ha figyelték hallhatták a médiában, hogy Orbán Viktor miniszterelnök úr úgy nyilatkozott, hogy végre már a cigány emberek a munkáért tüntettek és nem ellene. Itt is lehetett volna tüntetés, de véleménye szerint jobb, hogy ha iskolába és dolgozni mennek az érintettek.

Viszont az aláírásgyűjtést megtették, a nemzetiségi önkormányzat pedig írt egy levelet, amelyben kifejtették azt, hogy inkább a munka és nem a segély lenne a kívánságuk, ezt is megküldte. Ez azt jelenti, hogy az emberek már megértették, amit képviselő úr is mondott, hogy inkább dolgozni kell, mint segélyből élni.

Rimán János képviselő:

Kiegészítette azzal, hogy a tavalyi évben a közmunkának pont ez a mezőgazdasági lába volt az egyik sikerágazat, azért mert az ott dolgozó emberek hozzáállása kifejezetten jó volt.

Dr. Tóth Lajos polgármester hozzátette, hogy sajnálják is az emberek, hogy ez így alakult, de remélik, hogy pozitív döntés születik, meglátják 16-a után.

Kolenkó Gábor, a nem a Képviselő-testület tagjai közül választott alpolgármester:

Érintett ebben a témában, három év után a közmunka esetében látszanak eredmények, vannak, akik dolgozni akarnak, de még most sem teljesen, mert vannak kivételek. Tavaly 16 embernek kellett azonnali hatállyal felmondaniuk, idén is volt egy, akit két hete kellett elküldeniük. A nagy többség azonban igenis dolgozni akar. A belügyminiszternek küldött levélben az egymásra épülő programokat domborították ki. Lát fejlődést a roma nemzetiséghez és a nem roma nemzetiséghez tartozó emberek esetében, az utóbbi körülbelül 12%. Sajnos nem hátrányos helyzetű település Felsőzsolca, Miskolc környékén egyetlen település sem az. 14 ponton alapul a hátrányos helyzet besorolása, többek között az iparüzési adó adóerő-képességét veszik figyelembe. Ennek ellenére próbálnak valamit lépni személyesen, államtitkári szinten, hátha be tudnának kerülni. Lát pozitív fejlődést, bár hangsúlyozza, hogy közel sincs minden rendben. 2010-től lát egy pozitív tendenciát, egy lassú fejlődést, ebbe az irányba kell, hogy menjenek.

Dr. Tóth Lajos polgármester elmondta, hogy most kapott egy telefonhívást, már a múlt héten jelezték, hogy Budapestről jönnének az ipari parkba befektetők, akiknek egy 1.500 m²-es területre lenne szükségük, ma 13 óra körül fognak érkezni. Hátha elindulna már valami és el tudnának adni valamennyi területet. Ezt egyébként a testület is fogja majd még tárgyalni, mert ezt úgyis meg kell beszélniük. A közmunkával kapcsolatban hozzátette, hogy tegnap személyesen járt el a közútkezelőnél, 10 embert felvette állandó munkára egy évig, csak az volt a kérésük, hogy oldja meg az önkormányzat, hogy egy hónapot Felsőzsolca területén dolgozzanak, munkaruhát, eszközöket adnak nekik. A közútkezelő kezelésében lévő területeken, tehát a Kassai utcában, illetve annak folytatásaként egész Zsolca területén, valamint a Sajó utca egész területén a hídig és az Ipari Park egy részét próbálják rendbe tenni velük. Ehhez rendkívüli partner a közútkezelő igazgatóság. Sajnos azt is el kell mondani, hogy érkezett egy telefon a GAMESZ-ba, ahol egy hölgy felvette és közölte, hogy nem foglalkozik a témával. Ez felháborító. Teljesen véletlenül találták meg, helyesebben azok az emberek jöttek be hozzá, akik dolgozni fognak és hoztak egy telefonszámot, hogy próbáljanak már nekik segíteni. Nem érti, hogy ez a hölgy sem a vezetőjének, sem a gazdasági résznek, sem pedig alpolgármester úrnak nem szólt, pedig alapvetően neki kellett volna erről tudnia, saját hatáskörben elintézte. Ugyanígy maradt le a katolikus egyház az iskoláról, mert első esetben esperes urat kérték, aki közölte velük, hogy az egyház nem foglalkozik ilyennel. Utána jött érsek úrtól aprehendálás, hogy az iskolát miért nem akarják nekik adni, ezt követően jöttek az egyeztetések. Ilyen helyzetbe kerülnek, amikor az információkat eltüntetik az emberek. Kérte a Pénzügyi Bizottság véleményének ismertetését.

Kucskár Tibor képviselő:

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal elfogadta és a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja a GAMESZ 2014. évi tevékenységéről készített beszámolót.

Dr. Tóth Lajos polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A döntésben résztvevő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

15/2015. (III. 11.) Kth. számú határozat

Tárgy: Beszámoló a GAMESZ 2014. évi tevékenységéről

Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a GAMESZ 2014. évi tevékenységéről készített beszámolót.

Felelős: **Vantal Gyula, GAMESZ igazgató**
Határidő: **értelemszerűen**

A **3. napirendi pont** keretében a Felsőzsolcai Közös Önkormányzati Hivatal 2014. évi tevékenységéről készült beszámolót tárgyalta meg a testület **dr. Pataki Anett jegyző** előterjesztésében.

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Tóth Lajos polgármester megkérdezte az előterjesztőt, van-e kiegészítése a beszámolóhoz.

dr. Pataki Anett jegyző elmondta, hogy bizottsági ülésen részletesen megtárgyalták.

Dr. Tóth Lajos polgármester kérte jegyző asszonyt, hogy ismertesse a 2. napirendi pont tárgyalása során Rimán János képviselő úr által feltett kérdésre a választ, ami idő közben megérkezett.

dr. Pataki Anett jegyző elmondta, hogy 638.973,-Ft-ot fizettek be, de most, a rendeletmódosítás következtében még több várható.

Rimán János képviselő:

Megköszönte a tájékoztatást.

Dr. Tóth Lajos polgármester megnyitotta a vitát a beszámoló felett. Hozzászólás hiányában kérte az Ügyrendi Bizottság véleményének ismertetését.

Pásztor Erik képviselő:

Az Ügyrendi Bizottság 3 igen szavazattal elfogadta és a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja a Felsőzsolcai Közös Önkormányzati Hivatal 2014. évi tevékenységéről készített beszámolót.

Ezután a **polgármester** ismertette a határozati javaslatot, amelyet szavazásra bocsátott.

A döntésben résztvevő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

16/2015. (III. 11.) Kth. számú határozat

Tárgy: Beszámoló a Felsőzsolcai Közös Önkormányzati Hivatal 2014. évi tevékenységéről

Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Felsőzsolcai Közös Önkormányzati Hivatal 2014. évi tevékenységéről szóló beszámolót megtárgyalta és elfogadja.

Felelős: **dr. Pataki Anett jegyző**
Határidő: **értelemszerűen**

A **4. napirendi pont** keretében a Közbeszerzési terv elfogadására készült javaslatot tárgyalta meg a testület **dr. Pataki Anett jegyző** előterjesztésében.
(A határozati javaslat a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Tóth Lajos polgármester ismertette az előterjesztést. Megnyitotta a vitát a javaslat felett. Hozzászólás hiányában kérte a Pénzügyi Bizottság véleményének ismertetését.

Kucskár Tibor képviselő:

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal elfogadta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek is a Közbeszerzési terv elfogadására szóló javaslatot.

A **polgármester** ezután ismertette a határozati javaslatot, amelyet szavazásra bocsátott.

A döntésben résztvevő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

17/2015. (III. 11.) Kth. számú határozat

Tárgy: Közbeszerzési terv elfogadása

Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete Felsőzsolca Város 2015. évi közbeszerzési tervét a melléklet szerint elfogadja.

Felelős: **Dr. Tóth Lajos polgármester**
Határidő: **értelemszerűen**

KÖZBESZERZÉSI TERV
2015. év

1. sz. melléklet

Tervezett közbeszerzés elnevezése, tárgya	Közbeszerzés (becsült nettó értéke, eFt)	Pénzügyi forrás rendelkezésre állásának várható időpontja				Közbesz. eljárás megvalósításának határideje	Közbesz. tárgyának megvalósításának határideje	Közbeszerzési eljárást lebonyolító szervezet		Megjegyzés
		Költségvetési támogatás	Saját forrás	Eu. támogatás	Egyéb			Saját	Külső	
Belvíz és csapadékvíz elvezetési hálózat kiépítése – I. ütem, előkészítés	60 000	-	2015.09-2015.12	2015.09-2015.12	-	2015. szeptember	2015. október-december		x	A projekt EU-források bevonását lehetővé tevő, min. 85 % támogatásintenzitású pályázat elnyerését követően indítható
Melegvízű hőforrás kút létesítés a Rendezvények háza térségében – I. ütem, előkészítés	40 000	-	2015.05-2015.12	2015.05-2015.12	-	2015. május	2015. június-augusztus		x	A projekt EU-források bevonását lehetővé tevő, min. 85 % támogatásintenzitású pályázat elnyerését követően indítható
Melegvízű hőforrás kút létesítés a Rendezvények háza térségében – II. ütem, kút fúrása	60 000	-	2015.05-2015.12	2015.05-2015.12	-	2015. augusztus	2015. szeptember - december		x	A projekt EU-források bevonását lehetővé tevő, min. 85 % támogatásintenzitású pályázat elnyerését követően indítható

Felsőzsolca, 2015. március 11.

.....
dr. Pataki Anett
jegyző

Az **5. napirendi pont** keretében a Felsőzsolcai Családgondozó Központ 2014. évi szakmai munkájáról készült beszámolót tárgyalta meg a testület **Gladics Jánosné, a Felsőzsolcai Családgondozó Központ igazgatója** előterjesztésében.
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Tóth Lajos polgármester megkérdezte az előterjesztőt óhajt-e kiegészítést tenni?

Gladics Jánosné, a Felsőzsolcai Családgondozó Központ igazgatója megköszönte, nem kívánt kiegészítést tenni.

Dr. Tóth Lajos polgármester megnyitotta a vitát a beszámoló felett.

Rimán János képviselő:

Bizottsági ülésen a beszámolót részletesen megtárgyalták. Egy dolog szúrt ott is szemet neki. A beszámoló 13-15. oldalán szerepel a gyermekjóléti szolgálati feladatellátás, amelyért őszinte részvéte az intézménynek. Amit ennek keretében csinálnak, az egy iszapbirkózás, nagyon jól le van írva, hogy a szülők negatív attitűdje, érdektelensége is hozzájárul a gyermekek teljesítményzavarához, alulteljesítéséhez. Sajnos ez egy probléma, a butaság újratermeli önmagát, nemhogy újratermeli, hanem négyzetesen igaz, ezért minden elismerés megilleti őket. Felmerült benne egy gondolat, ha jogi lehetőség van rá, szeretne a szociális rendelethez egy olyan javaslatot hozzátenni, amelynek az alapötletét Hógya Zsolttól kapta. Amennyiben a gyermek igazolatlan hiányzása az óvodában, vagy iskolában a 10 órát eléri, akkor, ha valamilyen támogatást kap a család, amelybe az önkormányzatnak beleszólása van, csak a Családgondozó Központon keresztül kapják meg, hogy a gyerekhez elérjen, ne őt kerülje meg.

Dr. Tóth Lajos polgármester megkérdezte az előterjesztőt, hogy ez hogyan realizálható?

Gladics Jánosné, a Felsőzsolcai Családgondozó Központ igazgatója válaszában elmondta, hogy alapvetően jelen pillanatban is megvan, hogy az intézménynek jelezni kell 10 óra hiányzás után, és 50 óra igazolatlan hiányzás után, ez meg is történik.

Dr. Tóth Lajos polgármester elmondta, hogy ez törvény. Amit képviselő úr említett az egy szorosabb dolog volt, amelyről a testület dönthet.

Gladics Jánosné, a Felsőzsolcai Családgondozó Központ igazgatója elmondta, hogy szerinte ennek akadálya nincs, a gyermekjóléti szolgálat feladatkörébe mindféleképpen beletartozik, hogy ha jelzés érkezik, akkor a családokat felkeresik és megpróbálják helyre rakni a felmerült problémákat.

Dr. Tóth Lajos polgármester hozzátette, hogy erre majd visszatérnek.

Csonka Ferencné, a Felsőzsolcai Napközi Otthonos Óvoda óvodavezetője:

Észrevétele lenne, az iskolában biztosan 10 óra után lehet megvonni a családi pótlékot, az óvodában a köznevelési törvény alapján 10 nap igazolatlan mulasztás után lehet bármit kezdeményezni, úgy gondolja, hogy egy felsőbb szintű jogszabályt helyi rendelettel nem lehet megváltoztatni. Az iskolára vonatkozó jogszabályokat nem ismeri, de az óvodában nem 10 óra, hanem 10 nap után lehet lépni.

Dr. Tóth Lajos polgármester pontosította, hogy ha jól értette itt nem megvonásról volt szó, hanem arról, hogy a Családgondozó Központot figyelmeztetik és ők járjanak el, beszéljenek a szülőkkel.

Rimán János képviselő:

Ha bármilyen támogatást adnak, akkor azt a Családgondozó Központon keresztül, tehát a gyereket is érintse, eljusson hozzá.

Gladics Jánosné, a Felsőzsolcai Családgondozó Központ igazgatója elmondta, hogy a szociális törvény jelen pillanatban is tartalmazza, hogy ha rendkívüli, vagy valamilyen más támogatást kér a szülő a gyermek veszélyeztetése miatt, akkor kéri a Családgondozó Központ véleményét, ez most is benne van a helyi rendeletben.

Dr. Tóth Lajos polgármester további hozzászólás hiányában kérte a Humánpolitikai Bizottság véleményének ismertetését.

Széchenyi Sándorné képviselő:

A Humánpolitikai Bizottság 4 igen szavazattal elfogadta és a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja a Felsőzsolcai Családgondozó Központ 2014. évi szakmai munkájáról készített beszámolót.

A **polgármester** ezután ismertette és szavazásra bocsátotta a kiküldött határozati javaslatot.

A döntésben résztvevő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

18/2015. (III. 11.) Kth. számú határozat

Tárgy: Beszámoló a Felsőzsolcai Családgondozó Központ 2014. évi szakmai munkájáról

Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a Felsőzsolcai Családgondozó Központ 2014. évi szakmai munkájáról készített beszámolót.

Felelős: Gladics Jánosné, a Felsőzsolcai Családgondozó Központ igazgatója
Határidő: értelemszerűen

A **6. napirendi pont** keretében a Forrás Közösségi Központ 2014. évi tevékenységéről Felsőzsolca városban nyújtott szociális ellátásokról készült beszámolót tárgyalta meg a Képviselő-testület **Marton Henrietta, a Forrás Közösségi Központ szakmai vezetőjének** előterjesztésében.

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Tóth Lajos polgármester elmondta, hogy a beszámolót Marton Henrietta szakmai vezető készítette el, de nem jött el.

Rimán János képviselő:

Bizottsági ülésen elfogadták és ő is elfogadta a beszámolót. Nehezményezi azonban, hogy sem a bizottsági ülésen, sem pedig a testületi ülésen nem jelent meg az előadó, ez valamilyen szinten a testület lenézését jelenti az ő szemében.

Dr. Tóth Lajos polgármester elmondta, hogy valószínűleg valamilyen elfoglaltsága volt, nem tudják. Megjegyezte, hogy az ellátottak létszáma csökkent, ez azt jelenti, hogy többen a saját konyhájuk szolgáltatásait veszik igénybe, ez viszont jó jel. Kérte a bizottsági vélemény ismertetését.

Széchenyi Sándorné képviselő:

A Humánpolitikai Bizottság 5 igen szavazattal elfogadta és a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja a Forrás Községi Központ 2014. évi tevékenységéről a Felsőzsolca városban nyújtott szociális ellátásokra vonatkozóan készített beszámolót.

Dr. Tóth Lajos polgármester hozzátette, hogy azért csökken a létszám, mert emelték az árakat, az elején lecsökkentették és most már úgy látszik, emelniük kell. Ismertette, majd szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A döntésben résztvevő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

19/2015. (III. 11.) Kth. számú határozat

Tárgy: Beszámoló a Forrás Községi Központ 2014. évi tevékenységéről Felsőzsolca városban

Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a Forrás Községi Központ 2014. évi tevékenységéről a Felsőzsolca városban készített beszámolót.

Felelős: **Marton Henrietta, a Forrás Község Központ vezetője**
Határidő: **értelemszerűen**

Dr. Tóth Lajos polgármester megjegyezte, hogy hasznos a tevékenységük, mert 6-7 embert alkalmaznak, ezzel is csökkentik a munkanélküliséget.

A **7. napirendi pont** keretében a város 2014. évi szociális helyzetéről és ellátásáról készült beszámolót tárgyalta meg a Képviselő-testület **Széchenyi Sándorné, a Humánpolitikai Bizottság elnöke** előterjesztésében.

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Dr. Tóth Lajos polgármester megkérdezte az előterjesztőt, hogy óhajt-e kiegészítést tenni?

Széchenyi Sándorné, a Humánpolitikai Bizottság elnöke megköszönte, nem, mert bizottsági ülésen már megbeszélték.

Rimán János képviselő:

A beszámolót sem 2013-ban, sem 2014-ben nem fogadta el, most pedig el fogja fogadni. Elfogadta a bizottsági ülésen és most is meg fogja szavazni, de szóvá tette és itt is elmondja, hogy az oktatás fontosságát elfogadja, de a minőségét, ahogy az az előző évben zajlott most is kritikával illeti. Az egyik az alapkompentencia képzés – amikor hópihe és napocska rajzolás folyt –, ezt komolytalannak érzi, a másik pedig a szakképzés. Az utóbbi jó hogy van, de nem teljesen egyezik a piac igényével. Egyetért azzal, hogy a közmunkához fel tudják használni, de a végső cél nem a közmunka erősítése lenne, hanem, hogy valós munkahelyet tudjanak találni, ezen kellene még többet csiszolni.

Dr. Tóth Lajos polgármester elmondta, hogy látszik, hogy nincsenek pszichológiai ismeretei képviselő úrnak. Az IQ tesztet próbálták így megvizsgálni a napocskával és hópihével, mert nem lehet azt mondani, hogy IQ teszt lesz, megvan mindennek az értelme, ezt pedagógusok csinálták és értenek a szakmájukhoz.

Hogya Zsolt képviselő:

A közfoglalkozás keretében az iskolába járásról tenne egy megjegyzést. Úgy értesült róla, hogy azok, akik kimaradtak az általános iskola 7-8 osztályából, pár hónap alatt sok év kihagyás után meg tudják szerezni az elmaradt két évnek a tananyagát és konkrét tudás birtokába jutnak. Kétségbe vonja, hogy ez megtörténhet. Ha ilyen létezik, akkor ez az általános iskolákban folyó munkát degradálja le, hogy nem érdemes nyolc éven át iskolába járni, mert fél év alatt megszerezhető két év összes tudása. Úgy érzi, ez a típusú képzés nem állja meg a helyét.

Dr. Tóth Lajos polgármester elmondta, hogy ebben teljesen igaza van képviselő úrnak, de nem abból kell kiindulni, hogy nem kell iskolába járni, mert ez már csak tűzoltás, azokra vonatkozóan, akik eltrehánykodták az általános iskolai teendőiket és munkavállalói fejjel, be akarnak valamit hozni, legalább annyit, hogy a 8 általános iskolai osztályuk meglegyen. Ugyanis ha nincs meg ez a végzettségük, akkor szakképzésben sem vehetnek részt, ezért próbálták ezt így csinálni.

Hogya Zsolt képviselő:

Ezt el tudja fogadni, ezt sokan így látják. Viszont ő nem úgy látja. Történt egy sajnálatos közúti baleset például Alsózsoltán, ahol egy fiatalkorú jogosítvány nélkül, mivel valószínű nincs meg a 8 általános iskolai végzettsége, így jogosítványt sem szerezhet, elütött egy családot.

Dr. Tóth Lajos polgármester hozzátette, hogy valószínűleg nem azért történt a baleset, mert nincs jogosítványa, hanem mert nem tud vezetni.

Hogya Zsolt képviselő:

Felelőtlen volt. Nyilvánvaló, ha nincs 8 általános iskolai végzettsége, akkor ne is vezessen, sőt ő még életkorhoz is kötné, ha nem töltötte be a 21. életévét, ne ülhessen kormány mögé. Úgy érzi, hogy az iskolázatlanság elég nagy hiba, a munkavállalás tekintetében pedig súlyos hátrányokat szenved az, akinek nincs meg a 8 általános iskolai végzettsége. Megbotránkozott azonban azon, hogy ez egy fél év alatt pótolható, szerinte ez tűzoltásnak is számalmas.

Széchenyi Sándorné képviselő:

Egyetért Hogya Zsolt képviselőtársával, de tudják, hogy ez a pár gyerek milyen okból nem fejezte be a 7-8. osztályt, mégis pozitív az a része a dolognak, hogy 16-17 éves korában legalább egy fél évig nem azzal foglalkoznak, ami negatív, hanem pontosan azzal, hogy ha a 8. osztályt elvégzik, ezt követően talán értékeesebb munkát végezhetnek, mint az otthon ülés. Ebből a szempontból ez az oktatás is pozitív.

A **polgármester** kérte a Humánpolitikai Bizottság véleményének ismertetését.

Széchenyi Sándorné képviselő:

A Humánpolitikai Bizottság 4 igen szavazattal elfogadta és a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja a város 2014. évi szociális helyzetéről és ellátásáról készített beszámolót.

Ezután a **polgármester** ismertette, majd szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A döntésben résztvevő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

20/2015. (III. 11.) Kth. számú határozat

Tárgy: Beszámoló a város 2014. évi szociális helyzetéről és ellátásáról

Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadta a város szociális helyzetéről és a szociális ellátásokról szóló beszámolót.

Felelős: **Széchenyi Sándorné, a Humánpolitikai Bizottság elnöke**
Határidő: **értelemszerűen**

A **8. napirendi pont** keretében óvodai beiratkozás időpontjának kitűzésére készült javaslatot tárgyalta meg a Képviselő-testület **Dr. Tóth Lajos polgármester** előterjesztésében.
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Tóth Lajos polgármester ismertette a javaslatot, majd megnyitotta a vitát felette. Hozzászólás hiányában kérte a bizottsági vélemény ismertetését.

Széchenyi Sándorné képviselő:

A Humánpolitikai Bizottság 4 igen szavazattal elfogadta és a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja az óvodai beiratkozás időpontjának kitűzésére vonatkozó határozati javaslatot.

Ezután a **polgármester** felolvasta a határozati javaslatot, majd szavazásra bocsátotta azt.

A döntésben résztvevő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

21/2015. (III. 11.) Kth. számú határozat

Tárgy: Óvodai beiratkozás időpontjának kitűzése

Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 83. § (2) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján az óvodai beiratkozás időpontját 2015. május 4. és május 15. közötti időszakban 7³⁰ – 16⁰⁰ óráig tűzi ki mindkét intézményi telephelyen.

Felhatalmazza dr. Pataki Anett jegyzőt, hogy az óvodai beiratkozásról szóló közlemény közzétételéről intézkedjen.

Felelős: **dr. Pataki Anett jegyző, Csonka Ferencné, óvodavezető**

Határidő: **2015. május 15.**

A **9. napirendi pont** keretében a tiszteletdíj felhasználásra készült javaslatot tárgyalta meg a Képviselő-testület **Dr. Tóth Lajos polgármester** előterjesztésében.
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Tóth Lajos polgármester ismertette az előterjesztést, majd megnyitotta a vitát felette. Hozzászólás hiányában kérte a Pénzügyi Bizottság véleményének ismertetését.

Kucskár Tibor képviselő:

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal elfogadta és a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja a tiszteletdíj felhasználásra tett „A” határozati javaslatot.

Ezután a **polgármester** ismertette az „A” határozati javaslatot, majd szavazásra bocsátotta azt.

A döntésben résztvevő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

22/2015. (III. 11.) Kth. számú határozat

Tárgy: Tiszteletdíj felhasználás

Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és elfogadja Kucskár Tibor képviselő azon javaslatát, mely alapján a 2015. január hónapra járó tiszteletdíja 83.484.-Ft összegben a Felsőzsolcai Görög Katolikus Egyházközség részére, a 2015. február havi tiszteletdíjából 41.484.-Ft a Felsőzsolcai Polgárőrség, 42.000.-Ft pedig a Bolgár Nemzetiségi Önkormányzat számlájára kerüljön átutalásra.

Felelős: **Dr. Tóth Lajos polgármester**

Határidő: **értelemszerűen**

A **10. napirendi pont** keretében a Felsőzsolca, Deák Ferenc utca csapadékvíz elvezetés tervezésére készült javaslatot vitatta meg a Képviselő-testület **Dr. Tóth Lajos polgármester** előterjesztésében.

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Tóth Lajos polgármester ismertette a javaslatot, valamint Holló Csaba tervező levelét majd megnyitotta a vitát felette.

Nagy Róbert képviselő:

Javasolta, hogy ahogy Holló Csaba tervező úr is jelezte levelében, ha eljönne esetleg egy testületi, vagy bizottsági ülésre, akkor halasszák el a döntést a megbeszélés utánra, amennyiben ez elfogadható képviselőtársai számára.

Rimán János képviselő:

Részben neki is hasonló a véleménye, de van egy GAMESZ igazgatójuk, neki is szeretné megismerni a szakmai véleményét, illetve van egy jogászuk, az ő álláspontját is szeretné tudni, hogy milyen jogi lépések várhatóak ellenük, ha ők nemet mondanak, kíváncsi az ő véleményükre is. Ezek ismeretében tudna hitelesen dönteni.

Dr. Tóth Lajos polgármester további hozzászólás hiányában kérte a Pénzügyi Bizottság véleményének ismertetését.

Kucskár Tibor képviselő:

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal elfogadta és a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja a Deák Ferenc utca csapadékvíz elvezetés tervezésére vonatkozó határozati javaslatot az alábbiak szerint:

"A Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete által hozott 34/2014. (III.28.) Kth. számú határozatot hatályon kívül helyezi. A Deák Ferenc utca csapadékvíz elvezetésével kapcsolatos feladatokat a közbeszerzési terv részét képező "Belvíz és csapadékvíz elvezetési hálózat kiépítése" projekt keretén belül valósítja meg."

Dr. Tóth Lajos polgármester megkérdezte a megszólaló képviselőket, hogy ezzel egyetértenek-e, és belefoglalják-e az ő véleményüket is?

Rimán János képviselő:

Részéről igen.

dr. Pataki Anett jegyző elmondta, hogy ebben az esetben kell egy személyes meghallgatás, nem hiszi egyébként, hogy többet fog mondani a személyes meghallgatás során, mint amit leírt.

Nagy Róbert képviselő:

Az volt a javaslata, hogy hallgassák meg a tervezőt, de úgy látja, hogy bizottsági ülésen egy átfogóbb megoldás született.

Dr. Tóth Lajos polgármester megkérdezte, hogy óhajtja-e meghallgatni a tervezőt a Képviselő-testület?

Nádi Gyula alpolgármester:

Ebben a formában nem biztos, hogy meg kell hallgatni, hiszen a közbeszerzési terv során biztosan kikérhető a véleménye. Inkább ott maga a tervezés miatt kell, ők úgy is laikusok, annak folyamán kellene meghallgatni. Szerinte ha ezt a döntést elfogadják, akkor az magába foglalja azt is, hogy meghallgatható, de ez tervezői kérdés, nem az ő kompetenciájuk.

Nagy Róbert képviselő:

Visszavonja javaslatát.

Ezután a **polgármester** felolvasta a Pénzügyi Bizottság által javasolt határozati javaslatot, majd szavazásra bocsátotta azt.

A döntésben résztvevő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

23/2015. (III. 11.) Kth. számú határozat

Tárgy: Felsőzsolca, Deák Ferenc utca csapadékvíz elvezetés tervezése

A Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete által hozott 34/2014. (III.28.) Kth. számú határozatot hatályon kívül helyezi. A Deák Ferenc utca csapadékvíz elvezetésével kapcsolatos feladatokat a közbeszerzési terv részét képező "Belvíz és csapadékvíz elvezetési hálózat kiépítése" projekt keretén belül valósítja meg.

Felelős: **Dr. Tóth Lajos polgármester**

Határidő: **értelemszerűen**

A **11. napirendi pont** keretében a Felsőzsolca Eperjesi utca egyirányúsításának felülvizsgálatára készült javaslatot tárgyalta meg a Képviselő-testület **Dr. Tóth Lajos polgármester** előterjesztésében.

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Dr. Tóth Lajos polgármester ismertette a javaslatot, majd megnyitotta a vitát felette.

Nagy Róbert képviselő:

Átolvasta többször az anyagot, Papp Sándor mellékelte, hogy 27 utcabeli támogatja, hogy ne ilyen formában legyen a forgalom megváltoztatva. Tény, hogy a közvilágítási hálózat átépítése nem igazán releváns ebben az esetben. Viszont majdnem 30 lakónak nem megfelelő ez a forgalmi rend, így vagy a „B” határozati javaslat elfogadását támogatná, vagy pedig halasszák el egyelőre a döntést.

Dr. Tóth Lajos polgármester megjegyezte, hogy körülbelül 6 lakót érint ez a forgalmi rend változás, viszont az orvosi rendelőnél megkérdezett néhány gépkocsival oda érkező embert. Azt kellene eldönteni, hogy vagy innen, ahonnan jelenleg behajtani tilos, vagy pedig ennek a fordítottját valósítják meg, de az nem képezi vita tárgyát, hogy egyirányúsítást kell csinálni az Eperjesi utca ezen szakaszán, ezen kár vitatkozni. Egyébként ez a hivatal dolga, de a jogi felelősséget sem a képviselők, sem ő, sem pedig a hivatal nem fogja vállalni ebben az ügyben.

Ha a másik oldalról lenne behajtani tilos, ugyanúgy meg kellene fordulni és meg kellene kerülni a Dózsa György utcát, azoknak, akik jönnek valamelyik templomba, vagy a rendelőbe. Valakinek felelni kell azért, ha ez a szakasz nem megfelelő biztonságú. Egyébként, ha nagyon meg akarják piszkálni, itt a korábbi beépítéssel van gond, nem is lehetett volna ezt így megoldani, most már csak tűzoltás lehetséges. A hivatal dolga, hogy megoldja valamilyen formában. Sajnálja, ha ez valakinek nem tetszik, a többség érdekében az a feladatuk, hogy megóvják mindenki biztonságát.

Kucskár Tibor képviselő:

A biztonságot úgy is lehet garantálni, ha kitesznek valamilyen sebességkorlátozó táblát, hogy csak alacsony sebességgel lehessen ott közlekedni, hogy ha szembejövő jármű érkezik, ne történjen baleset. Ha valaki ott lakik, napi szinten kellene kétszer-háromszor köröket leírni, 400,-Ft egy liter üzemanyag, az ő életét biztos megkeserítik. A házakkal nem tudnak mit kezdeni. Meg tudja érteni, hogy az ott lakóknak napi szinten problémát jelent az egyirányú utca.

Rimán János képviselő:

Véleménye szerint fogadják el a „B” javaslatot, időt nyernek így és akkor ráérnek arról dönteni, hogy vagy marad egyirányú az utca, vagy megfordítják az egyirányúsítást, vagy kitesznek 10 km/órás táblát.

Kassai Attila képviselő:

Javasolta bizottsági ülésen, hogy a kétirányúsítás erre az utcára vonatkozóan nem megfelelő a kanyar szűkösége miatt, ezért jónak látná, hogy mindkét oldalról behajtani tilos táblát tegyenek ki, tehát behajtani tilos kivéve célforgalom. Tudja, hogy erről a bizottsági ülésen szavazni kellett volna, de fel lehet-e tenni a kérdést most, amennyiben ezt nem fogadja el a testület, maradjon egyirányú az utca. Egy irányból úgymint le van zárva az utcaszakasz, így megoldódna a villanyoszlop és a járda kérdése is.

Dr. Tóth Lajos polgármester hozzátette, hogy egyik sem oldódna meg, mert minden úgy maradna, ahogy most van. Azzal, hogy mind a két oldalról be lehet hajtani, véleménye szerint ugyanott vannak, ahol eddig voltak. Sőt, most a behajtani tilos tábla ellenére is találkozott már szembejövő forgalommal. Próbálják jogi szempontból nézni ezt a dolgot, valaki felelősséggel tartozik – ez pedig az önkormányzat – azért, ha nem rendezi azt a jogi viszonyt, ami gyakorlatilag fennáll. Ezt a hivatal rendezte, döntsék el, de úgy, hogy a felelősséget vállalni kell, egyikük sem szakember. A szakember mondott egy véleményt, akinek ez a foglalkozása, ez a dolga, ezt tanulta, akkor azt el kellene fogadni. A testületen múlik, hogy elfogadják-e, egyébként mindent felül lehet vizsgálni.

Csáki István civil szervezeti képviselő:

Felsőzsolcán sajnos problémát okoz, hogy szűkek az utcák. Például a Mester utcában is sokáig ment ez a harc, hogy egyirányú legyen, vagy ne legyen, de elfogadták a lakosok és most már szabályosan mennek be az utcába. Kellemetlen, hogy egy megszokott helyzetből egy másik élethelyzetbe kerülnek. A lakosok megnyugtatóra nem kellene-e helyi közvélemény-kutatást csinálni, hogy ők hogyan látják ezt a helyzetet? Szűk nagyon az az utca, világos, hogy nem alkalmas kétirányú közlekedésre. Javasolta, hogy kérdezzék meg a lakosokat helyi bejárással, hogyan szavaznának erről a kérdéstről.

Lehet, hogy jobb lenne, ha erről a végéről lehetne egyirányúsítani és a Takarékszövetkezethoznál pedig kitenni egy kétirányú táblát a temető sarkáig, hogy oda be tudjanak fordulni mind a két oldalról, a Kassai utcáról is be lehessen menni, ahogy a Rendezvények Házánál is van egy kis szakaszon.

Dr. Tóth Lajos polgármester elmondta, hogy a lakosság véleményét természetesen megkérdezték. Javasolta, hogy ha kételyük van a képviselőknek és nem tudnak dönteni, kérdezzenek meg még egy szakembert, aki ezzel foglalkozik, mert itt a jogi felelősséget vállalni kell.

Rimán János képviselő:

Egyetértenek abban, hogy valamilyen korlátozás kell, mert az nem lehet, hogy szabad az átjárás, csak azt kell megnézni, hogy melyik a legpraktikusabb.

Dr. Tóth Lajos polgármester kiemelte, hogy alapvető fontosságú az, hogy a kétirányú forgalmat nem bírja el az út, a sebességet egyirányúsítás mellett is lehet korlátozni. Döntsének arról, hogy ha nem tudják elfogadni, ami az „A” határozati javaslatban szerepel, akkor kérjenek újabb szakértői véleményt, de ezért már fizetni kell.

Nagy Róbert képviselő:

Továbbra is az a véleménye, hogy a döntést halasszák el a következő havi testületi ülésig, addig az érintett lakókat mindenki megkérdezheti, többször elmehetnek arra gyalog, kocsival. Ne új szakértőt kérdezzenek meg, mert az a műszaki paraméterek alapján le fogja írni, hogy szakmai szempontból hogy célszerű ezt az utat használni.

Dr. Tóth Lajos polgármester elmondta, hogy ez már nem arról szól, hogy kinek mi a véleménye. Több aláírás érkezett a Dózsa György utcából és a Szilvásból is. Itt már arról van szó, hogy adott esetben a jogi felelősség kié, márpedig az az üzemeltetőé, az pedig az önkormányzat. Nem arról kell dönteniük, hogy északról vagy délről legyen a játszótér bejárata és erről mi a lakosság véleménye. Kérte a Pénzügyi Bizottság véleményének ismertetését.

Kucskár Tibor képviselő:

A Pénzügyi Bizottság 3 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta és a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja az Eperjesi utca egyirányúsításának felülvizsgálatára tett "A" határozati javaslatot.

Ezután a **polgármester** felolvasta az „A” határozati javaslatot, majd szavazásra bocsátotta azt.

A döntésben résztvevő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 4 igen és 1 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett nem fogadta el a határozati javaslat „A” változatát.

Széchenyi Sándorné képviselő:

Az a véleménye, hogy azt az egy hónapot, amit képviselő társa javasolt megéri megvárni, ezen gondolkodni. Legpraktikusabb megoldás, hogy még egy hozzáértőbb, vagy egy ugyanolyan hozzáértő embert kérdezzenek meg. Ő maga is azt gondolja - sokat jár arra -, hogy kissé megnehezíti, kényelmetlenné teszi ez a helyzet az ő közlekedését is, de ha egyszer előírás, akkor ezt be kell tartani, meg fogják szokni. Egyébként aki építkezik bárhol, az tudja, hogy hová építkezik.

Látva azt, hogy milyen szűkösek ott az utcák, abszolút balesetveszélyes, azt hiszi, hogy ezt az egy hónapot megérné megvárni, hogy nyugodtan pihenjen, ezért tartózkodott.

Dr. Tóth Lajos polgármester elmondta, hogy megéri az egy hónapot, de attól még mi változik?

Széchenyi Sándorné képviselő:

Megerősíti egy hozzáértő ember, hogy ez a megoldás.

Dr. Tóth Lajos polgármester hozzátette, hogy akkor ezt meg kellene szavazni.

Széchenyi Sándorné képviselő:

Ez nem volt benne.

Dr. Tóth Lajos polgármester megkérdezte, hogy akkor egy újabb szakértőt kérjenek fel?

Széchenyi Sándorné képviselő:

Részéről igen.

Rimán János képviselő:

Nem szeretne több pénzt rákölteni erre a kérdésre, de azért az az egy hónap minden szempontból jó lenne, újabb információkat tudna szerezni. Ezt követően döntsenek róla, egyetért a korlátozással, csak a korlátozás módja a kérdés. Ha az „A” határozati javaslatot elfogadja, akkor azt fogadja el, hogy marad minden a régiiben, így a táblacsere kérdését is kizárta.

Nádi Gyula alpolgármester:

Egy hónap múlva nyugodtan előterjeszthet egy olyan javaslatot képviselő úr, hogy körbejárta a kérdést, ezt javasolja, addig pedig fenn kell tartani az „A” változatot.

Kolenkó Gábor, a nem a Képviselő-testület tagjai közül választott alpolgármester:

Ebben jó megoldás nincs. Egyértelműen látszik az előterjesztésből, hogy jogszabályilag mit tehetnek, illetve, hogy mit lehet csinálni. Azt javasolja, és azért fogadná el - még ha 30 E Ft-ba kerül, akkor is megér annyit -, hogy egy írásos anyaguk, szakértői véleményük legyen, mert ha bármi történik, akkor is alá tudják támasztani, hogy megtették és kellő gondossággal, jó gazda módjára jártak el. Írásos dokumentum alátámasztotta a döntésüket, hogy itt forgalomtechnikailag ezt kell tenni, foglalkozott vele a testület, megéri a költséget, hogy egy szakértői véleménye is legyen, hogy később se lehessen az önkormányzatot, jegyzőt, hatóságot jogilag számon kérni. Javasolja a polgármester úr által említetteket elfogadni.

Nádi Gyula alpolgármester:

Amikor az egyirányúsítás megtörtént, akkor is egy szakmai véleményre alapozták a döntésüket, szakemberek mondtak egy megoldást, amelyet elfogadtak. Tudja, hogy ez valakinek sérti az érdekeit és valakinek nem, akkor is szakmai vélemény alapján döntöttek. Lehet más megoldást keresni, akkor is az a véleménye, hogy addig is fenn kell tartani ezt az állapotot.

Kolenkó Gábor, a nem a Képviselő-testület tagjai közül választott alpolgármester:

A Képviselő-testület egyet tehet, mégpedig a döntését megfelelő szakmai véleménnyel alátámasztja, hogy később ne legyen felelősségre vonható.

Dr. Tóth Lajos polgármester megkérdezte, hogy milyen formában történjen meg a forgalomtechnikai felülvizsgálat?

Hogya Zsolt képviselő:

Az „A” határozati javaslatot nem fogadták el, így marad a „B”, amelyben az szerepel, hogy ezt a korlátozást felül kell vizsgálni. Előállhat az a helyzet, hogy a következő testületi ülésen újra kell, hogy döntsenek ebben az ügyben. Hogy addig mi történik, az már más lapra tartozik.

Dr. Tóth Lajos polgármester hozzátette, hogy addig marad minden a régiben.

Hogya Zsolt képviselő:

Természetesen marad minden a régiben. Az, hogy melyik képviselő, hogyan tud meggyőződni addig a döntésének az igazáról, az legyen mindenkinek a lelkiismeretére bízva.

Dr. Tóth Lajos polgármester elmondta, hogy sehogy nem fognak tudni meggyőződni a döntés helyességéről, mert ez szakmai dolog, ezért nem is értette.

dr. Pataki Anett jegyző megjegyezte, hogy polgármester úr azt kérdezte, hogy a forgalomtechnikai korlátozás felülvizsgálata milyen formában történjen. Elmegy minden képviselő és tájékozódik, vagy a 2. melléklet tartalmazza Molnár Lajos okleveles közlekedési építőmérnök, vezető tervező véleményét, aki ért hozzá, mert ilyen végzettsége van, egyértelműen leírta, hogy az egyirányúsítás indokolt. Kérjenek egy újabb szakértői véleményt, az nagy valószínűséggel ugyanezt fogja leírni. Molnár Lajos régi ismeretségre való tekintettel ingyen készítette a véleményt, de feltételezhető, hogy egy újabb szakértői véleménynek már költsége lesz.

Dr. Tóth Lajos polgármester megkérdezte, hogy újabb szakértői véleményt szeretne a testület? A döntés most arról szól, hogy hogyan vizsgálják felül?

dr. Pataki Anett jegyző megkérdezte, hogy hogyan vizsgálják felül, mert ők nem értenek hozzá.

Nagy Róbert képviselő:

Halasszák el egy hónappal a döntést.

Nádi Gyula alpolgármester:

Mi történik az egy hónap alatt? Semmi az égvilágon, ha most nem hoznak arról döntést, hogy kérnek egy újabb szakértői véleményt, akkor minden marad a régiben.

dr. Pataki Anett jegyző elmondta, hogy a közterület-felügyelő egy hétig járt ki, a lakók közül volt, aki egyszer ezt mondta, máskor azt mondta.

Dr. Tóth Lajos polgármester hozzátette, hogy azzal, hogy megkeresi a lakókat, azzal még nem történik semmi. Ez nem a lakókon múlik. Kezdeményezte az alábbi határozati javaslat elfogadását, amelyet szavazásra bocsátott:

„Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Eperjesi utca részleges egyirányúsításának felülvizsgálatáról újabb szakértői véleményt rendel meg, és annak eredménye ismeretében dönt a soron következő testületi ülésen.

Felelős: Vantal Gyula GAMESZ igazgató

Határidő: 2015. március 30.”

A döntésben résztvevők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

24/2015. (III. 11.) Kth. számú határozat

Tárgy: Felsőzsolca, Eperjesi utca egyirányúsításának felülvizsgálata

Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Eperjesi utca részleges egyirányúsításának felülvizsgálatáról újabb szakértői véleményt rendel meg, és annak eredménye ismeretében dönt a soron következő testületi ülésen.

Felelős: **Vantal Gyula GAMESZ igazgató**

Határidő: **2015. március 30.**

A **12. napirendi pont** keretében a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló 6/2014. (III. 03.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló tervezetet tárgyalta meg a Képviselő-testület **Dr. Tóth Lajos polgármester** előterjesztésében.

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Tóth Lajos polgármester ismertette a tervezetet. A módosítás indoka, hogy annak idején a MiReHuKöz Kft. a lakók adatainak felvételekor az adószámot is kérte ez pedig törvénytelen, módosítani szükséges, hogy a magasabb szintű jogszabálynak megfeleljen. Megnyitotta a vitát felette.

Rimán János képviselő:

Az adatlapon szerepel az ingatlanban lakók száma, majd pedig zárójelben, hogy ennek kitöltése nem kötelező. Nem lehetne ezt kötelezővé tenni?

A szám igenis szerepeljen, hogy hányan laknak ott, mert ez befolyásolhatja később a szükséges szeméttároló edény nagyságát, nem mindegy, hogy adott ingatlanban ketten, vagy huszonketten laknak.

dr. Pataki Anett jegyző megjegyezte, hogy ezt az adatot a cég nem adja tovább. Ezt csak egyébként is a MiReHuKöz Kft. használhatja, mivel annak továbbadása jogszabállyal ellentétes.

Dr. Tóth Lajos polgármester elmondta, hogy nem ez a dolguk, emellett ezt figyelembe vehetik és dönthetnek arról, hogy ezt javasolják nekik, de most az a feladatuk, hogy a rendelet módosítását elfogadják.

Kassai Attila képviselő:

A korábban begyűjtött adószámokkal mi történt, törlésre kerülnek?

Dr. Tóth Lajos polgármester a kérdésre válaszolva elmondta, nyilvánvaló, hogy ez az adat nem szerepelhet a továbbiakban, ennek kezelése a cég feladata, a testületnek arról kell döntenie, hogy ezt elfogadja vagy sem, hogy a cég mit csinál az adatokkal az már az ő dolguk, felelősségre sem vonhatják, meg sem kérdezhetik tőle.

Nádi Gyula alpolgármester:

A bejelentőlap alján szerepel, hogy törvénynek megfelel, higgyenek nekik, hogy törvénykövető magatartást tanúsítanak.

dr. Pataki Anett jegyző hozzátette, hogy csak magánszemély perelheti a céget, ha valami nem tetszik neki.

Dr. Tóth Lajos polgármester további hozzászólás hiányában kérte a bizottsági vélemények ismertetését.

Pásztor Erik képviselő:

Az Ügyrendi Bizottság 3 igen szavazattal elfogadta és a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékgyűjtési közszolgáltatásról szóló 6/2014. (III. 03.) önkormányzati rendelet módosításáról készített tervezetet.

Kucskár Tibor képviselő:

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal elfogadta és a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékgyűjtési közszolgáltatásról szóló 6/2014. (III. 3.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló tervezetet.

Ezután a **polgármester** szavazásra bocsátotta a rendelettervezetet.

A döntésben résztvevő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

**FELSŐZSOLCA VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
10/2015. (III. 16.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE
A TELEPÜLÉSI SZILÁRD HULLADÉKKAL KAPCSOLATOS
HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI KÖZSZOLGÁLTATÁSRÓL SZÓLÓ
6/2014. (III. 03.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 88. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 19. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2011. (III.25.) önkormányzati rendelet 20. § (5) bekezdés h) pontjában és (7) bekezdés e) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Ügyrendi Bizottságával egyetértésben a következőket rendeli el:

1. § A Rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

2. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

DR. PATAKI ANETT S. K.
jegyző

DR. TÓTH LAJOS S. K.
polgármester

1. melléklet a 10/2015 (III. 16.) önkormányzati rendelethez
„1. melléklet a 4/2014.(III.03.) önkormányzati rendelethez”

BEJELENTÉS

Hulladékszállítási közszolgáltatás igénybevételi kötelezettség keletkezéséről (Magánszemélyek adatlapja)

AZ INGATLANHASZNÁLÓK ADATAI

Neve:.....

Szül. hely, idő:.....

Anyja neve:.....

Neve:.....

Szül. hely, idő:

Anyja neve:.....

Neve:

Szül. hely, idő:.....

Anyja neve:

Az ingatlan címe:.....

Levelezési cím:.....

Ingatlanon lakók száma (kitöltése nem kötelező)*:.....

Várhatóan keletkező hulladék mennyisége hetente:.....

Edényzet:

Az ingatlan használatba vételének időpontja:.....

....., 20... év,..... hó..... nap

.....
ingatlanhasználó(k)

- * Ezen pont kitöltésével az ingatlanhasználó(k) a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 2011. évi CXII. törvény 5. § (1) bekezdése alapján felhatalmazást ad(nak) a Szolgáltatónak az itt megadott személyes adatai(k) kezeléséhez. A Szolgáltató vállalja, hogy - a törvényi kötelezettségének megfelelően - az adatokat harmadik félnek nem adja tovább.

A **13. napirendi pont** keretében Pénzügyi Bizottság külső tagjának megválasztásáról szóló előterjesztést tárgyalta meg a testület **Dr. Tóth Lajos polgármester** szóbeli előterjesztésében.

Dr. Tóth Lajos polgármester elmondta, hogy Rohály Istvánné egészségügyi okok miatt lemondott a bizottsági tagságáról, ezért szükségessé válik a Pénzügyi Bizottság külső tagjának megválasztása. Pénzügyi Bizottsági ülésen ezt bejelentette, ahol elmondta, hogy Csáki Istvánt fogja javasolni. Kérte a képviselőket, hogy ők is tegyenek javaslatot. Nem érkezett más személyre javaslat, így a Pénzügyi Bizottság nem képviselő tagjának Csáki Istvánt 2015. március 11. napjától javasolja megválasztani. Megnyitotta a vitát a javaslat felett.

Rimán János képviselő:

Szeretné Csáki Istvánt meghallgatni a szakmai múltjával kapcsolatban. Mint embert ismeri, tiszteli, becsüli, tudja, hogy azon emberek közé tartozik, akik nem érdekből teszik, hanem meggyőződésből és szívből, de a szakmai múltjáról semmit nem tud.

Dr. Tóth Lajos polgármester elmondta, hogy ez személyiségi jogokat sért. Ha kíváncsi rá képviselő úr, akkor személyesen megbeszélheti a jelölttel, vagy ha Csáki István hajlandó erre, akkor megteheti, de ez nem tartozik a tárgyhoz.

Rimán János képviselő:

Valahol hozzá tartozik. Hangsúlyozta, hogy az emberi oldalt nem kérdőjelezi meg, mert tisztességes embernek tartja, nem érez rajta fogást, de szeretné, hogy ha a bizottságba olyan szintű szakember kerülne be, aki húzza előre az ott folyó munkát.

Dr. Tóth Lajos polgármester elmondta, hogy Csáki István vállalkozó volt, van egy gazdasági, pénzügyi szemlélete, ezért is gondolt rá. Véleménye szerint a többi kérdés nem helytálló.

Nádi Gyula alpolgármester:

Ez csak azért furcsa, mert soha ilyet nem tettek még fel külsős tagnak.

Dr. Tóth Lajos polgármester elmondta, hogy pedig fel lehetett volna tenni másnak is. Miért nem javasoltak más személyt?

Rimán János képviselő:

Elnézést kér Csáki Istvántól, nem a személye ellen szól, de sokkal jobban el tudta volna képzelni, hogy az Ügyrendi Bizottságból Csehovics Alexet áteszik a Pénzügyi Bizottságba, mert egy tehetséges, agilis fiatalembernek tartja, az Ügyrendi Bizottságba pedig Pásztor Tündét választották volna meg.

Nádi Gyula alpolgármester:

Pénzügyi Bizottsági tagról döntenek, nem pedig Ügyrendi Bizottsági tagról.

Dr. Tóth Lajos polgármester megjegyezte, hogy majd Pásztor Tündét is megkérdezik a múltjáról, nem tudja, hogy mit fog szólni hozzá.

Kucskár Tibor képviselő:

Kifejezetten javasolja Csáki Istvánt, mivel sok olyan kérdés merül fel, amelyhez szükséges, hogy ő egy közéleti szereplő, sokat mozog a lakosság körében, sok információval rendelkezik, amivel adott esetben más nem, segítené a Pénzügyi Bizottság munkáját.

Dr. Tóth Lajos polgármester elmondta, hogy egyébként Pásztor Tünde is egy kiváló személy, dolgozott velük.

Nádi Gyula alpolgármester:

Egyetért ezzel, ezért is javasolta korábban az Ügyrendi Bizottságba.

Pásztor Erik képviselő:

Hétfőn került fel rendkívüli testületi ülés után a lemondás, akkor polgármester úr Csáki Istvánra tett javaslatot, ott Széchenyi Sándorné és jómagam is megerősítették, hogy támogatják az elképzelést, ezért nem adtak be más személyre javaslatot.

Dr. Tóth Lajos polgármester további hozzászólás hiányában ismertette az alábbi határozati javaslatot, amelyet ezután szavazásra bocsátott.

„Tárgy: A Pénzügyi Bizottság nem képviselő tagjának megválasztása

Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pénzügyi Bizottság nem képviselő tagjának Csáki István Felsőzsolca, Radnóti u. 36. sz. alatti lakost 2015. március 11. napjától megválasztja.

Felkéri Dr. Tóth Lajos polgármestert, hogy gondoskodjon a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2014. (X. 22.) önkormányzati rendelet fentieknek megfelelő módosításának előterjesztéséről a Képviselő-testület soron következő munkaterv szerinti ülésére.

Felelős: Dr. Tóth Lajos polgármester

Határidő: 2015. március 19.,,

A döntésben résztvevők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 6 igen és 3 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

25/2015. (III. 11.) Kth. számú határozat

Tárgy: A Pénzügyi Bizottság nem képviselő tagjának megválasztása

Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pénzügyi Bizottság nem képviselő tagjának Csáki István Felsőzsolca, Radnóti u. 36. sz. alatti lakost 2015. március 11. napjától megválasztja.

Felkéri Dr. Tóth Lajos polgármestert, hogy gondoskodjon a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2014. (X. 22.) önkormányzati rendelet fentieknek megfelelő módosításának előterjesztéséről a Képviselő-testület soron következő munkaterv szerinti ülésére.

Felelős: **Dr. Tóth Lajos polgármester**

Határidő: **2015. március 19.**

