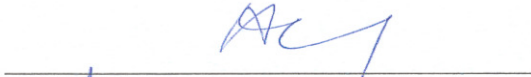

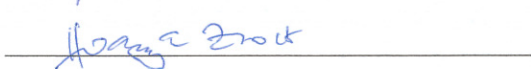





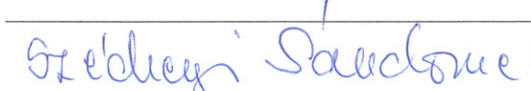





J E L E N L É T I Í V

FELSŐZSOLCA VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
2019. FEBRUÁR 6-ÁN 8⁰⁰ ÓRAKOR TARTOTT RENDKÍVÜLI ÜLÉSÉRŐL

- | | | |
|---|----------------|--|
| 1. Dr. Tóth Lajos | polgármester |  |
| 2. Nádi Gyula | alpolgármester |  |
| 3. Hoga Zsolt | képviselő |  |
| 4. Kassai Attila | képviselő |  |
| 5. Kucsár Tibor | képviselő |  |
| 6. Nagy Lajos Zoltán | képviselő |  |
| 7. Pásztor Erik | képviselő |  |
| 8. Rimán János | képviselő |  |
| 9. Széchenyi Sándorné | képviselő |  |
| 10. Kolenkó Gábor, a nem a Képviselő-testület tagjai
közül választott alpolgármester | |  |
| 11. Kovács Zsuzsanna jegyző | |  |
- Meghívottak:**
- | | |
|------------------------------------|--|
| 1. Kádasné Radvai Katalin aljegyző |  |
|------------------------------------|--|

2-3/2019.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Felsőzsolca Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2019. február 6-án 8⁰⁶ órakor tartott rendkívüli ülésén.

Helye: a Felsőzsolcai Polgármesteri Hivatal emeleti tárgyalóterme

Jelen vannak: Dr. Tóth Lajos polgármester, Nádi Gyula alpolgármester, Hogya Zsolt (távozása a 6. oldalon jelezve), Kassai Attila, Kucskár Tibor, Pásztor Erik (távozása a 6. oldalon jelezve), Széchenyi Sándorné (távozása a 6. oldalon jelezve) képviselők és Kovács Zsuzsanna jegyző.

Meghívottként vesz részt az ülésen: Kádasné Radvai Katalin aljegyző.

Távolmaradását előzetesen jelezte: Rimán János képviselő.

Távolmaradását előzetesen nem jelezte: Nagy Zoltán képviselő.

Meghívottként az ülésen nem vesz részt: Kolenkó Gábor, a nem a Képviselő-testület tagjai közül választott alpolgármester.

Jegyzőkönyvvezetők: Kálvin Rita szervezési osztályvezető, Molnárné Vaszily Nóra ügyintéző.

Dr. Tóth Lajos polgármester köszöntötte az ülésen megjelenteket. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 7 tagja jelen van, az ülés határozatképes.

A **polgármester** ismertette és szavazásra bocsátotta a kiküldött napirendi javaslatot. Elmondta, hogy képviselőtársai kérésének megfelelően, a haladéktalan tájékoztatás érdekében tartotta szükségesnek a rendkívüli ülés minél előbbi összehívását, figyelembe véve az ülések szerdai napon történő megtartását.

A döntésben résztvevő képviselők száma: 7 fő.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi napirendet fogadta el:

NAPIREND:

1. Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívásáról
Előterjesztő: **Dr. Tóth Lajos polgármester**

A **napirendi pont** keretében a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívásáról szóló javaslatot vitatta meg a Képviselő-testület **Dr. Tóth Lajos polgármester** előterjesztésében.

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Dr. Tóth Lajos polgármester ismertette a javaslatot, majd megnyitotta a vitát felette.

Hogya Zsolt képviselő:

Olvasta a törvényességi felhívás végén, hogy polgármester úrnak március 4-éig kell tájékoztatnia a Kormányhivatalt a vizsgálat kimenetéről. Véleménye szerint ráérték volna a tervezett ülésen ezt megtárgyalni. Arról kért polgármester úr törvényességi ellenőrzést, hogy az az ülés, amelyen felmentették Gaál Imre GAMESZ igazgatót az igazgatói feladatok ellátásból, mennyiben állta meg a helyét, nem történt-e valamilyen ügyrendi, vagy törvényességi hiba?

Dr. Tóth Lajos polgármester válasza, hogy nem történt hiba. A jegyzőkönyv a Kormányhivatalhoz került, észrevételt azzal kapcsolatban nem tettek.

Hogya Zsolt képviselő:

Többször kérték, hogy ez ügyben tárgyaljanak, nagy nehezen ez megvalósult, felvették napirendre a témát. Szerinte igenis történt azon az ülésen hiba, mégpedig az, hogy polgármester úr egyrészt nem az utolsóként elhangzott javaslatot tette fel elsőként szavazásra, ezt már korábban kifejtették. Nem tudja, erről tud-e a Kormányhivatal, valamint polgármester úr nem az SZMSZ szerint vezette le az ülést, miszerint a név szerinti szavazás elhangzása után két képviselő is kérte, Nagy Zoltán és Széchenyi Sándorné, hogy ismételjék meg a szavazást. Polgármester úr ezt nem tette meg, holott az SZMSZ szerint ezt kötelessége lett volna megtenni, itt van a hiba. Erről tud a Kormányhivatal? Idézi az SZMSZ 11. § (4) bekezdését, miszerint: *A Képviselő-testület szavazatának összeszámlálásáról a levezető elnök gondoskodik. Ha a szavazás eredménye felől kétség merül fel, vagy valamelyik önkormányzati képviselő kéri, a levezető elnök a szavazást köteles megismételni.* Polgármester úr ezt nem tette meg, azt mondta, hogy a szavazás megtörtént, ha nem tetszik az eredmény, a bíróságon találkozhatnak, emlékezzen vissza.

Dr. Tóth Lajos polgármester megjegyezte, hogy arról ő nem tehet, ha valamelyik képviselő nem figyelt oda, hogy mire szavazott. A többi képviselő azt mondta, nem volt magánál akkor, nem volt képen, nem volt itt szellemileg.

Széchenyi Sándorné képviselő:

Ők ilyet nem mondtak.

Dr. Tóth Lajos polgármester folytatva elmondta, hogy ez a javaslat a törvényesség helyreállítására irányul.

Széchenyi Sándorné képviselő:

Úgy gondolja, az előzmények ismerete nélkül dönteni nagy felelőtlenség. Ez egy lelkiismereti kérdés is, már 4,5 éve dolgoznak együtt. Nem mondhatja polgármester úr, hogy nem együttműködőek, nem dolgoztak úgy, ahogyan elvárta tőlük. Sok esetben fordítva ez nem mindig történt így. Emelt fővel, tiszta lelkiismerettel szeretne 8 hónap múlva újra képviselőjelöltként elindulni. Teljesen egyetért Hogya Zsolt képviselőtársával. Arra emlékszik, hogy valamiről beszélgettek az ülésen Nagy Zoltán képviselőék és lehetséges, hogy nem a polgármester úr által felolvasott határozati javaslatra odafigyelve szavazott. Nem is érti, hogyan jött az képbe, az utolsó a Nagy Zoltán javaslata volt. Négy levelet írtak ez ügyben polgármester úrnak, ezt tudja a Kormányhivatal? Ezt jelentették nekik? Látható, hogy a képviselők attól a pillanattól kezdve nem akarják tudomásul venni ezt a döntést. Nincs semmi problémájuk sem polgármester úrral, sem Gaál Imrével, furcsa, amikor a városban megkérdezik tőlük az emberek, hogy mit csinálnak? Nem bohócok a képviselők, egyik pillanatban felmentik, utána visszahelyezik az igazgatót. Tudják, hogy ennek az orvoslása olyan keretek között is megtörténhetett volna, ami nem ilyen kényes, síkos dolog. Képviselőtársaival is probléma van, mert ők azt gondolják, nekik valamilyen érdekük fűződik ehhez, holott nem így van. Úgy gondolja, egy emberen átgyalogolni nem lehet. Nézzék átgondoltan. Felkészült tegnap este. 4-4,5 évet vizsgáljanak, mindenki nézzen magába. Elment az aljegyző, nem látták ugyan, de azt hallották, hogy 8 M Ft-jukba került a huza-vona. Elment utána még öt ember, több önkormányzati dolgozó. A UPC dolgozók kikészültek, úgy hallotta, még most sincs vége a dolognak. A Zsolca TV ügyének szintén, most pedig begyűrűzik a GAMESZ. Ők, mint képviselők, azért ülnek itt, hogy az embereket képviseljék. Sok ember között fordul meg, semmi esetre sem szeretné, hogy megint azt kelljen mondania, nem tudott mit tenni. Kéri, legalább próbáljanak meg emberségesen, tisztességesen dönteni. Nem gondolja, hogy március 4-e előtt kellene dönteniük, március elején döntsenek, amikor már tisztábban látnak. Ne legyenek ilyen felelőtlenek, semmiképpen nem szeretné, ha elkapkodva szavaznának. Nem érzi szükségét, nem érzi, hogy felkészültek e tekintetben rendesen.

Nádi Gyula alpolgármester:

Kicsit mélyebben ment vissza képviselőasszony a történetben, hogy mi vezetett ide. Leginkább nem az aljegyző és ezek a kérdések vezettek ide, hanem a fedezet nélküli kötelezettségvállalás, a testületi döntés semmibe vétele, a szeméttügy, az utasítások megtagadása.

Széchenyi Sándorné képviselő:

A szeméttügyet is tudják, hogy milyen volt.

Dr. Tóth Lajos polgármester kérte a képviselőket, hogy ne párhuzamosan beszéljenek.

Nádi Gyula alpolgármester:

Polgármester úr elmondta, hogy nincs kommunikáció kettőjük között. Ne a fark csóvjája a kutyát, így nem lehet együtt dolgozni. Igaz, az utóbbi időben már ez változott. Nem kellemetlen a képviselőknak, hogy nem tudnak arról, hogy a GAMESZ kamerarendszert épített ki közterületre? Erről nem kellett volna őket tájékoztatni? A kommunikációnak kétirányúnak kellene lennie.

Széchenyi Sándorné képviselő:

Sok minden kellemetlen számára, amiket utólag tud meg, hogy eldöntötték. Azt mondta polgármester úr, nem tud együtt dolgozni Gaál Imrével. Az általa felsorolt emberekkel sem tudott együtt dolgozni, azért kellett elmenniük. Valóban messzire visszanyúlt. Neki ez negyedik képviselői ciklusa, nem véletlenül választották meg a választópolgárok, tisztességesen meg akar felelni ennek a megbízatásnak. Azért mondta el, hogy gondolkodjanak el, mert ezek az emberek itt dolgoztak, feltehetően mindegyikben nem lehetett annyi probléma, hogy nem tudott polgármester úrral dolgozni. Ezért kellett visszamennie ilyen mélyre.

Dr. Tóth Lajos polgármester megjegyezte, hogy a jegyzőn kívül senki nem miatta ment el. Ezt jó lenne, ha pontosítaná képviselő asszony és ne kerüljön ilyen a köztudatba.

Széchenyi Sándorné képviselő:

Polgármester úr is tudja jól, hogy azért mentek el, mert nem érezték jól magukat.

Dr. Tóth Lajos polgármester válasza, hogy arról ők tehetnek, hogy nem érezték jól magukat. Senki nem küldte el őket, beadták a lemondásukat. Hangoztatják a képviselők, hogy az utolsó javaslatot kell feltenni szavazásra. Nem volt javaslat, mindenki véleményét nyilvánított, senki szájából nem hangzott el, hogy ezt határozati javaslatnak szánja, nem volt írásos határozati javaslat. A mai ülésen a törvényességi felhívásról kell döntenie a testületnek.

Hogya Zsolt képviselő:

A törvényességi felhívás alapján el tudja fogadni, hogy jogszerűtlen helyzet állt elő, aminek orvoslására hívta fel a Kormányhivatal az Önkormányzat figyelmét. De miért állt elő ez a helyzet? Azért, mert kénytelenek voltak ehhez az eszközhöz nyúlni, mert másként polgármester úr nem vette észre, hogy olyan hiba történt, ami miatt ez a helyzet nem állt volna elő. Ha polgármester úr, mint az ülés levezető elnök akkor az SZMSZ-t betartja és nem a személyes bosszújának él, ez a helyzet nem áll elő.

Dr. Tóth Lajos polgármester visszautasította Hogya Zsolt képviselő véleményét, amely személyes bosszújára vonatkozik. Az SZMSZ-ben foglaltakat betartotta, a határozati javaslatot tette fel szavazásra. Arról, hogy a képviselők nem tudják, hogyan lehet határozati javaslatot előterjeszteni, nem tehet. Senki részéről nem hangzott el, hogy határozati javaslatot terjeszt elő, véleményt mondtak a képviselők. Kérte Hogya Zsolt képviselőt, hogy tartózkodjon a hasonló megjegyzésektől. Hitelrontását nem fogja szó nélkül hagyni.

Hogya Zsolt képviselő:

Akkor ne arról beszéljenek, hogy Nagy Zoltán képviselő hogyan szavazott, képből volt, vagy nem volt. Elhangzott egy határozati javaslat, amire név szerinti szavazást kért polgármester úr. Az SZMSZ-ben foglaltak szerint jegyző asszony felolvasta a képviselők nevét, mindenki elmondta, hogyan szavaz. Miután összeszámolták a szavazatokat, Nagy Zoltán és Széchenyi Sándorné képviselők kérték, szavazzanak újra. Az SZMSZ-ben van erre megfelelő szabályozás, ennek ellenére nem ismételtette meg polgármester úr a szavazást.

Dr. Tóth Lajos polgármester válasza, hogy nem volt miről újra szavazni, ugyanis nem volt határozati javaslat.

Hogya Zsolt képviselő:

Polgármester úr olvasta fel a határozati javaslatot.

Dr. Tóth Lajos polgármester elmondta, hogy az előkészített határozati javaslatot olvasta fel, hiszen senki nem jelentette ki, hogy az ő javaslata határozati javaslat lesz.

Hogya Zsolt képviselő:

Polgármester úr határozati javaslatára adta le mindenki a szavazatát. Ismét felolvassa a törvény szavazás megismétlésére vonatkozó részét. Ketten is kérték, hogy ismételjék meg a szavazást, aminek polgármester úr nem tett eleget. Emiatt állt elő a helyzet, ami miatt itt vannak. Nem akarták, hogy idáig fajuljon ez a dolog. Azért voltak kénytelenek ezt az állapotot létrehozni, hogy akár a törvényességi felhívással is a Kormányhivatal elé kerüljön végre ez az ügy, hogy minden részletében tájékoztatást kapjanak és az alapján foglaljanak állást. Úgy érzi, hogy a Kormányhivatal nem tud arról, hogy ez így történt és fél információra csak ilyen állásfoglalást tud hozni. Nyilván helyesen járt el a Kormányhivatal, mert megállapították, hogy a GAMESZ igazgató vissza van helyezve az állásába, vezetői megbízásába és ez nem helyes így, ezen a módon. Gaál Imre korábban pályázat útján nyerte el a vezetői beosztást, az, hogy felfüggesztették a vezetői munka alól, nem történt volna meg, ha megismétlik a szavazást, illetve a napirendi pontot, így nem állt volna elő ez a helyzet. Szerinte a Kormányhivatalt tájékoztatni kellene. Kéri, hogy kérjenek állásfoglalást a novemberi ülés e napirendi pontja tekintetében a szavazás megismétlése, meg nem ismétlése helyességéről, hogy így, megismétlés nélkül - holott azt ketten is kérték - a határozat helyes-e, vagy nem.

Dr. Tóth Lajos polgármester hozzátette, ha visszaemlékeznek, a testületi ülés bezárása előtt senki nem kérte a szavazás megismétlését. Elhangozhatott utána és másnap a kérés. Úgy gondolja, helyesen járt el, hogy nem ismételtette meg a szavazást. Kérte, térjenek vissza a Kormányhivatal észrevételére. Nem lehetett volna visszahelyezni Gaál Imrét, csak pályázattal nyerheti el a vezetői pozíciót. Arról kell most szavazniuk, hogy fenntartják-e a törvényteleniséget továbbra is, vagy nem. Fel fogja olvasni a határozati javaslatot és mindenki szavaz szíve szerint.

Hogya Zsolt képviselő:

Azt gondolja, azzal ki tudják védeni a törvényteleniséget, ha Gaál Imre megbízott igazgatóként teljesíti tovább a feladatát.

Széchenyi Sándorné képviselő:

Nem szeretne szavazni, fel fog állni szavazás előtt. Polgármester úr azt mondta, hogy határozati javaslatot nem adtak, holott 12 percig fogalmazták. Az Rimán János képviselő kezébe került, polgármester úr pedig aljegyző asszonnal várta, össze tudnak-e két értelmes mondatot hozni. Apparátussal egy délelőtt, vagy egy óra alatt könnyebb. Akkor való igaz, hogy szóban mondták el, mint ahogy polgármester úr, hiszen ő sem adta kezükbe a határozati javaslatot. A határozati javaslat megfogalmazásakor nagyon megnehezítették a dolgukat. Őt minden olyan döntés érdekli, ami kívánnivalót von maga után. Világosan elmondták akkor is, hogy akkor akarnak dönteni, amikor a kezükben lesz az ügyességi döntés. Ők konkrétan polgármester úr kérésére, másodsorra bízták meg az igazgatót, aki pályázattal nyerte el feladatát.

Ha azt szeretnék, hogy most döntsenek, ő feláll és nem vesz részt a szavazásban. Azért jött el az ülésre, hogy egyre tisztábban lássa ezt a dolgot.

Pásztor Erik képviselő:

Ő sem kíván szavazni, elmegy.

Hogya Zsolt képviselő:

Ő sem kíván ma döntést hozni ez ügyben.

Dr. Tóth Lajos polgármester felolvasta a határozati javaslatot.

Eközben Hogya Zsolt, Pásztor Erik és Széchenyi Sándorné képviselők távoztak az ülésről 8³³ órakor azzal, hogy nem óhajtanak szavazni. A képviselő-testület 4 fővel van jelen.

Kovács Zsuzsanna jegyző jelezte, hogy a Mötv. 47. § (1) bekezdése szerint a határozatképességet folyamatosan figyelemmel kell kísérni.

Dr. Tóth Lajos polgármester megállapította, hogy a Képviselő-testület 4 fővel határozatképtelen.

A **polgármester** 8³⁷ órakor az ülést bezárta.

K. m. f.

Kovács Zsuzsanna
KOVÁCS ZSUZSANNA
jegyző



Dr. Tóth Lajos
DR. TÓTH LAJOS
polgármester



**FELSŐZSOLCA VÁROS
POLGÁRMESTERE**

1-3/2019.

M E G H Í V Ó

Felsőzsolca Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
2019. február 6-án 8⁰⁰ órakor
tartja rendkívüli ülését, melyre tisztelettel meghívom.

Az ülés helye: **a Felsőzsolcai Polgármesteri Hivatal emeleti tárgyalóterme.**

Napirendi javaslat:

1. Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívásáról
Előterjesztő: **Dr. Tóth Lajos polgármester**

Felsőzsolca, 2019. február 4.

Dr. Tóth Lajos




Dr. Tóth Lajos
DR. TÓTH LAJOS

Meghívottak:

A nem a Képviselő-testület tagjai közül választott alpolgármester
Aljegyző

**FELSŐZSOLCA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

Ügyiratszám: 457-2/2019.	Ellenőrizte:  (jegyző)
	Pénzügyileg látta: - (osztályvezető)
Ügyintéző: Kálvin Rita	Megtárgyalja: Képviselő-testület
Előterjesztő: Dr. Tóth Lajos polgármester	Előzetesen tárgyalja: -
A döntéshez egyszerű minősített <input checked="" type="checkbox"/> többség szükséges	
Az előterjesztést nyílt ülésen kell tárgyalni <input checked="" type="checkbox"/>	
Az előterjesztést zárt ülésen kell tárgyalni <input type="checkbox"/>	
Az előterjesztés zárt ülésen tárgyalható <input type="checkbox"/>	
Melléklet a rendelettervezethez/határozati javaslatához:	<input type="checkbox"/>
Függelék a rendelettervezethez:	<input type="checkbox"/>
Melléklet az előterjesztéshez:	<input type="checkbox"/> 1
Az előterjesztés kapcsán érintett:	- önkormányzati képviselő
Az előterjesztés a Képviselő-testület munkaterv szerinti készült.	<input type="checkbox"/> rendkívüli <input checked="" type="checkbox"/> ülésére

JAVASLAT
a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívásáról



Tisztelt Képviselő-testület!

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) 2019. február 1-jén törvényességi felhívással élt Felsőzsolca Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2019. január 23-án tartott zárt ülésén - a GAMESZ igazgató ügyének megtárgyalásáról, megvitatásáról - hozott 17/2019. (I. 23.) határozatával kapcsolatban, mivel az magasabb szintű jogszabályi előírásokkal ellentétes.

A Kormányhivatal BO/13/01216-1/2019. iktatószámú törvényességi felhívását javaslatomhoz mellékelem.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 134. § (1) bekezdésében előírt kötelességének eleget téve a törvényességi felhívásban foglaltakat megvizsgálja, valamint annak megfelelően a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.

Felsőzsolca, 2019. február 4.



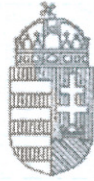

DR. TÓTH LAJOS
polgármester

HATÁROZATI JAVASLAT
a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal törvényességi
felhívásáról

1. Felsőzsolca Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal BO/13/01216-1/2019. számú törvényességi felhívását megvizsgálta, az indítvánnyal egyetértve a GAMESZ igazgató ügyének megtárgyalásáról, megvitatásáról hozott 17/2019. (I. 23.) határozatát 2019. február 7. napjával hatályon kívül helyezi.
2. A Képviselő-testület felkéri Dr. Tóth Lajos polgármestert, hogy a törvényességi felhívással kapcsolatban hozott képviselő-testületi határozatról a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatalt értesítse.

Felelős: **Dr. Tóth Lajos polgármester**

Határidő: **értelemszerűen**



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BO/13/01216-1/2019.
Ügyintéző: dr. Vadas Gabriella
Telefon: 46/512-925

Tárgy: Törvényességi felhívás

Dr. Tóth Lajos polgármester úr
útján
Felsőzsolca Város Önkormányzatának
Képviselő-testülete részére

Felsőzsolca
Szent István u. 20.
3561

Tisztelt Polgármester Úr!
Tisztelt Képviselő-testület!

Tájékoztatom, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. § (3) bekezdésében biztosított jogkörömben eljárva áttanulmányoztam a Felsőzsolca Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2019. január 23. napján tartott zárt üléséről készült jegyzőkönyvet és megállapítottam, hogy a 17/2019. (I. 23.) határozat (a továbbiakban: Határozat) ellentétes a magasabb szintű jogszabályi előírásokkal, ezért a Mötv. 132. § (1) bekezdés a) pontja alapján az alábbi

t ö r v é n y e s s é g i f e l h í v á s s a l

élek.

A Határozatban Felsőzsolca Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Felsőzsolcai Gazdasági Műszaki Ellátó és Szolgáltató Szervezet (a továbbiakban: GAMESZ) vonatkozásában a magasabb vezető beosztás ellátására szóló megbízás tárgyában döntött és ismétellen a 2018. november 21. napjáig a feladatot ellátó Gaál Imre Lászlót bízta meg az igazgatói feladatok ellátásával.

A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Kjt.) 20/B. § (1)-(2) bekezdése értelmében a magasabb vezető és a vezető beosztás ellátására szóló megbízásra pályázatot kell kiírni, melyben meg kell jelölni, hogy a beosztás ellátására megbízást az kaphat, aki

a munkáltatóval közalkalmazotti jogviszonyban áll, vagy a megbízással egyidejűleg közalkalmazotti munkakörbe kinevezhető.

Tekintettel arra, hogy a hivatkozott jogszabályhelyek alapján a pályázati eljárás során alkalmazni kell a Kjt. 20/A. § (1) és (3)-(8) bekezdéseit, a magasabb vezető beosztás ellátására szóló megbízás tekintetében is irányadó az a rendelkezés, mely szerint csak olyan közalkalmazottat lehet kinevezni, aki a pályázaton részt vett és a pályázati feltételeknek megfelelt.

A Kjt. 22/B. § (5) bekezdése határozza meg azon esetköröket, amikor a magasabb vezető és a vezető beosztás ellátása pályázat kiírása nélkül is betölthető, azonban ezeknek a kivételt megállapító szabályoknak az alkalmazására a munkáltató vezetője esetében nincs lehetőség.

Az Alapító okirat tanúsága szerint a GAMESZ közfeladat ellátására létrejött költségvetési szerv, alapítója Felsőzsolca Város Önkormányzata, irányító szerve Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete. A Kjt. végrehajtása tekintetében a helyi önkormányzatok által fenntartott szolgáltató feladatokat ellátó egyes költségvetési intézményeknél alkalmazandó 77/1993. (V. 12.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a költségvetési szerv vezetője magasabb vezető.

A GAMESZ Szervezeti és Működési Szabályzata (a továbbiakban: SZMSZ) – melyet Felsőzsolca Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 144/2016. (X. 19.) határozattal fogadott el - előírja, hogy az igazgató, mint a magasabb vezető beosztás ellátásával megbízott közalkalmazott önálló munkáltatói jogkörrel rendelkezik, azaz a munkáltató vezetőjének minősül.

A Kjt. fentiekben megjelölt 22/B. § (5) bekezdésében foglaltakra tekintettel jogszabálysértő, hogy a GAMESZ magasabb vezetőjét – aki egyúttal a munkáltató vezetője is - pályázat kiírása, valamint a Kjt. 20/A. § (6) bekezdése szerinti szakértelemmel rendelkező bizottság meghallgatása nélkül bízták meg az igazgatói feladatok ellátásával.

Felhívom a figyelmet arra, hogy Gaál Imre László magasabb vezetői megbízása Felsőzsolca Város Önkormányzata Képviselő-testületének 138/2018. (XI. 21.) határozatával visszavonásra került, továbbfoglalkoztatása jogszerűen a Kjt. 23. § (6) bekezdése alapján a kinevezése szerinti munkakörben történhet.

A magasabb vezető beosztásban történő továbbfoglalkoztatás abban az esetben valósulhat meg, ha Gaál Imre László a bírósághoz fordul, amely megállapítja, hogy a megbízás visszavonása jogellenes volt és a bíróság – kérelmére – visszahelyezi beosztásába. A Képviselő-testületnek nincs jogszabályi lehetősége arra, hogy a közalkalmazottat visszahelyezze. Amennyiben személyével, magasabb vezető beosztás ellátására való alkalmasságával kapcsolatban álláspontja megváltozik, az újonnan megbízásra kerülő magasabb vezetőre vonatkozó jogszabályi előírások betartása mellett járhat el jogszerűen.

A Képviselő-testület a 16/2019. (I. 23.) határozatával döntött a GAMESZ igazgatói munkakör betöltésére irányuló pályázat kiírásáról.

Az ismertetett jogszabályi rendelkezések értelmében Gaál Imre László a pályázaton való részvétele és nyertessége esetén bízható meg a magasabb vezetői feladatok ellátásával, az igazgatói tisztség

betöltéséig az SZMSZ, illetve a 150/2018. (XII. 12.) határozattal módosított 138/2018. (XI. 21.) határozat 2. pontja alapján a helyettesítés a műszaki vezető személyében megoldott.

Fentiekben túlmenően Határozat, amely nem rendelkezik a megbízás időtartamáról, így közvetetten annak határozatlan időre szóló jellegére utal - a magasabb vezető megbízása vonatkozásában irányadó fentiekben részletezett eljárási szabályok megsértése mellett – ellentétes a Kjt. 23. § (3) bekezdésében foglaltakkal is, melynek értelmében a magasabb vezetői megbízás legfeljebb 5 évi terjedő határozott időre szólhat.

Mindezekre tekintettel indítványozom a Határozat hatályon kívül helyezését.

Az MötV 134. § (1) bekezdésében foglaltak alapján kérem Polgármester Urat, hogy a törvényességi felhívásban foglaltakról a képviselő-testület tájékoztassa, és a törvényességi felhívásra tett intézkedéséről, a képviselő-testület döntéséről, esetleges eltérő álláspontjáról

2019. március 4. napjáig

szíveskedjen tájékoztatni.

Miskolc, 2019. február 1.

Tisztelettel:

Demeter Ervin
kormány megbízott
nevében és megbízásából


Dr. Péter Adél
főosztályvezető

