

2-3/2020.

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Felsőzsolca Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2020. február 19-én 9<sup>05</sup> órakor tartott ülésén.

**Helye:** a Felsőzsolcai Polgármesteri Hivatal Díszterme.

**Jelen vannak:** Szarka Tamás polgármester, Hoga Zsolt és Pásztor Erik alpolgármesterek, Kassai Attila, Kucskár Tibor, Macsuga Roland, dr. Pásztor Tünde (érkezése a 20. oldalon jelezve), Rimán János képviselők.

**Meghívottként vesznek részt az ülésen:** Kádasné Radvai Katalin aljegyző, Szőkéné Búdi Andrea gazdálkodási osztályvezető, Kálvin Rita szervezési osztályvezető, Mag Zsolt Sándorné, a Felsőzsolcai Napközi Otthonos Óvoda óvodavezetője, Gaál Imre, a Felsőzsolcai GAMESZ igazgatója, Gladics Jánosné, a Felsőzsolcai Szociális Szolgáltató Központ igazgatója, Mezei Marianna, a Felsőzsolcai Közművelődési Intézet és Városi Könyvtár igazgatója, Major Ádámné, a Felsőzsolca Város Bolgár Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Balogh Pál, a Felsőzsolca Város Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Agócs Ferenc polgárőrparancsnok (távozása a 6. oldalon jelezve), Molnárné Vantal Nikoletta, a Felsőzsolcai Vagyonkezelő és Fejlesztő Kft. ügyvezetője, Bajnok István tűzoltó alezredes (távozása a 6. oldalon jelezve) és Nagy Ferenc, a „BTE” Felsőzsolca titkára (távozása a 8. oldalon jelezve).

**Távolmaradását előzetesen jelezte:** Széchenyi Sándorné képviselő és Kovács Zsuzsanna jegyző.

**Jegyzőkönyvvezető:** Kálvin Rita szervezési osztályvezető.

**Szarka Tamás polgármester** köszöntötte az ülésen megjelenteket. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 7 fővel jelen van, az ülés határozatképes, azt megnyitotta. Elmondta, hogy Széchenyi Sándorné képviselő asszony jelezte távolmaradását, dr. Pásztor Tünde képviselő asszony később érkezik meg az ülésre.

Jegyzőkönyv-hitelesítőnek **Pásztor Erik alpolgármester** és **Kassai Attila képviselőt** jelölte ki, melyet a Képviselő-testület 7 igen szavazattal elfogadott.

Ismertette a kiküldött napirendi javaslatot, amelyet két ponttal javasolt kiegészíteni:

- 14. Javaslat a Közbeszerzési Szabályzat módosításáról,
- 16. Javaslat a Sajó Lakópark Kft. által tervezett pályázatban, beruházásban történő részvételről.

A napirend a 11. napirendi pontig változatlan marad, a Pénzügyi Bizottság javaslata, hogy a 12. napirendi pontot zárt ülésen tárgyalják meg, mivel a téma az önkormányzat vagyónával való rendelkezés, ez lesz a 15. pont. A meghívó szerinti 13-14. napirendi pontok számozása 12-13-ra változik. A 14. és a 16. napirendi pontokat zárt ülésen javasolja tárgyalni a Möt. 46. § (2) bekezdés c) pontjára tekintettel, mivel a nyílt ülésen történő tárgyalás sértené az Önkormányzat üzleti érdekét.

Ezután a kiegészítésekkel együtt szavazásra bocsátotta a napirendi javaslatokat.

A döntésben résztvevő képviselők száma: 7 fő.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi napirendet fogadta el.

#### **NAPIREND:**

1. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés közötti időszak eseményeiről  
Előterjesztő: **Szarka Tamás polgármester**
2. Beszámoló a település tűzvédelmi helyzetéről, a tűzvédelem érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról 2019. évben  
Előterjesztő: **Bajnok István t. alezredes, a Miskolci Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság parancsnoka**
3. Beszámoló a "BTE" Felsőzsolca 2019. évi tevékenységéről  
Előterjesztő: **Hegedűs Róbert, a „BTE” Felsőzsolca elnöke**
4. Tervezet az Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 5/2019. (II. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról  
Előterjesztő: **Szarka Tamás polgármester**
5. Javaslat Felsőzsolca Város Önkormányzata 3 évre szóló saját bevételeiről, valamint adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeiről  
Előterjesztő: **Szarka Tamás polgármester**
6. Tervezet az Önkormányzat 2020. évi költségvetési rendeletéről  
Előterjesztő: **Szarka Tamás polgármester**
7. Beszámoló Felsőzsolca város 2019. évi közművelődéséről és könyvtári ellátásáról  
Előterjesztő: **Mezei Marianna, a Felsőzsolcai Közművelődési Intézet és Városi Könyvtár igazgatója**
8. Javaslat az óvodai beiratkozás időpontjának közzétételéről  
Előterjesztő: **Mag Zsolt Sándorné, a Felsőzsolcai Napközi Otthonos Óvoda óvodavezetője**

9. Javaslat a polgármester 2020. évi szabadsága ütemezésének jóváhagyásáról  
Előterjesztő: **Szarka Tamás polgármester**
10. Javaslat a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2019. (X. 30.) önkormányzati rendelet 8. függelékének módosításáról  
Előterjesztő: **Szarka Tamás polgármester**
11. Javaslat iskolai felvételi körzethatárok véleményezéséről  
Előterjesztő: **Szarka Tamás polgármester**
12. Javaslat a „BTE” Felsőzsolca támogatásáról  
Előterjesztő: **Szarka Tamás polgármester**
13. Javaslat Felsőzsolca város településrendezési eszközeinek módosításáról  
Előterjesztő: **Szarka Tamás polgármester**
14. Javaslat a Közbeszerzési Szabályzat módosításáról  
Előterjesztő: **Szarka Tamás polgármester**
15. Javaslat behajthatatlan, elévült követelések törléséről (zárt ülés)  
Előterjesztő: **Szarka Tamás polgármester**
16. Javaslat Sajó Lakópark Kft. által tervezett pályázatban, beruházásban történő részvételről (zárt ülés)  
Előterjesztő: **Szarka Tamás polgármester**

Az **1. napirendi pont** keretében a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés közötti időszak eseményeiről szóló jelentést tárgyalta meg a Képviselő-testület **Szarka Tamás polgármester** előterjesztésében.

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

**Szarka Tamás polgármester** részletesen ismertette a jelentés II. részét. Az Autista Alapítvány péksüteményt szokott felajánlani az Önkormányzatnak, amiért a Vargahegyre kell menni, ez 30 km-es távolság oda-vissza. Az adomány tartalma változó, több alkalommal nem tudják kiosztani, a GAMESZ Majorban köt ki, ezt igazgató úr is jelezte. Érdemes felülvizsgálniuk, hogy arányban van-e a támogatás a felmerült költségekkel.

Nagy György igazgató úrral püspök úrnál jártak, a jövőről beszéltek, a változásokról. Püspök úr mandátuma hamarosan lejár, őt már nem tudják újraválasztani.

A rendőrség képviselőivel tárgyalt az EFOP-os kamerakihelyezés kapcsán. A pályázati megkötés szerint olyan helyekre kell összpontosítani, ahol fiatalok fordulnak meg.

A Magyar Közút igazgatójával több dolgot is érintettek, a Szent István utca forgalmáról, az arnóti körforgalom ügyéről beszéltek. Érdeklődött az ún. okos zebráról, annak szabályairól, lehetőségeiről, hogy esetleg a Szent István utcára az óvodához kitehessék, az a Közút kezelésében van és problémás hely, vagy akár Bolyai utca is szóba jöhet. A zajvédő fal kihelyezése is szóba került, ami a közmeghallgatáson is felmerült a lakosság részéről. A hatóságok folyamatosan egyeztetnek, a Környezetvédelmi Hatóságnak van egy előírása a Közút felé, ők azonban másféle álláspontot képviselnek e tekintetben.

Március 1-jétől a Mester utcán megfordítják a forgalmi irányt. Egy rézkarcot vásárolt az Önkormányzat, többeknek már megmutatta. Ez egy 1853-as készítésű rézkarc, kötődése a városhoz, hogy az a köhíd látható a kép egyik részén, ami Felsőzsolcát Miskolccal összekötötte. Ez az első ilyen ábrázolás, ami Felsőzsolcához kötődik. A kép felső részén a Diósgyőri vár látható. Papp Ferencsel beszélt, kb. a régi Művelődési Ház kertje végéből készíthette a készítő. Testületi ülés után szeretné, ha megnéznék képviselőtársai. Ez egy eredeti rézkarc, 30 E Ft-ba került. Megnyitotta a vitát a jelentés felett.

**Kucskár Tibor képviselő:**

A napelemparkról szeretne bővebb felvilágosítást kapni. A meglévő fejlesztéséről van szó vagy újat terveznek Felsőzsolca közigazgatási területén?

**Szarka Tamás polgármester** válasza, hogy teljesen új rendszerben gondolkoznak. Nyilván azért választották Felsőzsolcát, mert ismerik, milyen jó helyen fekszik, már csak az OVIT szempontjából. Emiatt kereste meg egy számára teljesen idegen, budapesti székhelyű cég. Kérte tőlük, hogy fektessenek le valamilyen elképzelést, aztán a testület dönt. Nem volt semmi elképzelés, elmondták, milyen méret az, ami rentábilis, ez milliárdos nagyságrend. Mondta, hogy az önerőből nem fog menni, legfeljebb pályázati forrásból. Nem tudja, fogják-e még keresni, visszajönnek-e. Mondta nekik, hogy területe nincs a városnak, amit erre tudnának biztosítani és ilyen mértékű beruházásban nem tudnak részt venni.

**Kucskár Tibor képviselő:**

Ami alkalmas terület, az kifejezetten jó mezőgazdasági terület, azt nem biztos, hogy szerencsés beáldozni. Már egy napelempark van a városban.

**Szarka Tamás polgármester** hozzátette, pozitív irányban mozdítaná a mérleget, hogy a közvilágításba be tudna segíteni az új napelempark. Az intézmények nagy részre az Egészségház kivételével napelemmel van felszerelve. Ennek a cégnek van olyan technológiája, amivel tárolni lehet az áramot. Még csak beszélgetés szintjén voltak.

**Hogya Zsolt alpolgármester:**

A kamerák kihelyezéséről érdeklődne. Hány plusz kamerát jelentene.

**Szarka Tamás polgármester** válasza, hogy 12-t.

**Hogya Zsolt alpolgármester:**

Helye volna bőven. Információi szerint a még építés alatt álló árvízvédelmi emlékpark szomszédságában lévő játszótér, már némely fiatal birtokába került szórakozás helyszínékként, ott ahogy látta, nincsenek kamerák, nem tudja, lesznek-e. Ha megelőzés célra nem is valósul meg, a tettenérés miatt kellene, hogy ott kamera legyen.

**Szarka Tamás polgármester** megjegyezte, hogy minden játszótérnél tervezik a kamerák elhelyezését. Alpolgármester úr által említett helyszínen három lesz. Összesen 15-17 kamerát fognak felszerelni a Zöldváros projekt kapcsán, ez kifejezetten a projekthelyszíneket érinti.

Mivel több hozzászólás nem volt, **Szarka Tamás polgármester** ismertette, majd szavazásra bocsátotta a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés közötti időszak eseményeiről szóló határozati javaslatot.

A döntésben résztvevő képviselők száma: 7 fő.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Felsőzsolca Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
16/2020. (II. 19.) határozata  
a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és  
a két ülés közötti időszak eseményeiről**

Felsőzsolca Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadta a lejárt határidejű határozatokról és a két ülés közötti időszak eseményeiről szóló jelentést.

Felelős: **Szarka Tamás polgármester**  
Határidő: **értelemszerűen**

A **2. napirendi pont** keretében a település tűzvédelmi helyzetéről, a tűzvédelem érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos 2019. évi feladatokról készült beszámolót tárgyalta meg a Képviselő-testület **Bajnok István tű. alezredes, a Miskolci Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság parancsnoka** előterjesztésében.  
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

**Szarka Tamás polgármester** köszöntötte Bajnok István tűzoltó alezredest, majd megkérdezte tőle, kíván-e a beszámolóval kapcsolatban szóbeli kiegészítést tenni.

**Bajnok István tűzoltó alezredes** megköszönte a meghívást. Örömét fejezte ki, hogy Felsőzsolcán fontosnak tartják a tűzvédelmet. A beszámolóba igyekezett minden tételt beletenni, ami alapján betekintést nyerhettek a tűzoltóság életébe. A BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság a múlt héten megrendezte az országos műszaki mentő versenyt, a miskolciak a második helyen szerepeltek, mind gyakorlati, mind elméleti téren megfelelően felkészültek. Az elmúlt évben megvalósult technikai, műszaki fejlesztés, ami Miskolcon megvalósult, nem elhanyagolható, olyan eszközök, felszerelések kerültek beszerzésre, ami még magasabb színvonalú beavatkozásokat tesz lehetővé a tűzoltók részére.

**Szarka Tamás polgármester** megnyitotta a vitát a beszámoló felett. A statisztikából látható, hogy nagy probléma, komoly tüzeset nem volt a városban.

**Bajnok István tűzoltó alezredes** megjegyezte, hogy kedvező tendencia alakult ki, a tüzesetek száma felére csökkent az előző évben 2018-hoz képest.

**Szarka Tamás polgármester** megkérdezte, hogy a szándékos megtévesztőket hogyan tudják szankcionálni, ha megvan az elkövető?

**Bajnok István tűzoltó alezredes** válasza, hogy feljelentést tesznek.

**Szarka Tamás polgármester** mivel egyéb hozzászólás nem volt, a bizottságok véleményének ismertetését kérte.

**Kassai Attila képviselő:**

A Humánpolitikai Bizottság 5 igen szavazattal elfogadta és a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja a település tűzvédelmi helyzetéről, a tűzvédelem érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló 2019. évi beszámolót.

**Macsuga Roland képviselő:**

Az Ügyrendi és Klímavédelmi Bizottság 3 igen szavazattal elfogadta és a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja a település tűzvédelmi helyzetéről, a tűzvédelem érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló 2019. évi beszámolót.

Ezután a **polgármester** ismertette és szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A döntésben résztvevő képviselők száma: 7 fő.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Felsőzsolca Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
17/2020. (I. 22.) határozata  
a település tűzvédelmi helyzetéről, a tűzvédelem érdekében tett  
intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló  
2019. évi beszámolóról**

Felsőzsolca Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a település tűzvédelmi helyzetéről, a tűzvédelem érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló beszámolót.

Felelős: **Bajnok István tűzoltó alezredes, a Miskolci Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság parancsnoka**  
Határidő: **értelemszerűen**

**Szarka Tamás polgármester** megköszönte a beszámolót. Bajnok István tűzoltó alezredes az ülésről 9<sup>24</sup> órakor távozott.

A **3. napirendi pont** keretében a „BTE” Felsőzsolca 2019. évi tevékenységéről készült beszámolót tárgyalta meg a Képviselő-testület.  
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

**Szarka Tamás polgármester** üdvözölte Nagy Ferencet, aki Hegedűs Róbert helyett vesz részt a testület ülésén. Megkérdezte tőle, szeretné-e szóban kiegészíteni a beszámolót?

**Nagy Ferenc, a „BTE” titkára** elmondta, hogy a beszámolóban mindent leírtak, aktuális problémákról tud beszélni, amik a héten történtek. Borzasztó körülmények között eddzenek az edzők a gyerekekkel, nemkívánatos személyek vannak jelen a pályán, atrocitás történt, megoldást kellene találni erre a problémára.

**Pásztor Erik alpolgármester:**

Ő is tapasztalja nap mint nap, ez nem most kezdődött, már majdnem 10 éves dolog. A rendőrséget hívták több alkalommal, ők azt javasolták, helyezzenek el magánterület feliratú táblákat a pályán. Megtették, de azokat is megrongálták. Nem tudja mi a teendő, gondolja értesíteni kell a rendőrséget folyamatosan. A pálya magánterület, ahová sehol nem szabad bemenni.

Úgy tapasztalta, hogy dél, 13 óra körül már ott vannak, vannak közöttük iskolás gyerekek is. Az iskola 16<sup>00</sup> óráig tart, mit keresnek ott fiatal gyerekek iskolaidőben? Csikkek és egyéb dolgok találhatóak elszórva a műfűvön, felszakítják a fehér vonalat. Aggasztó, szeretné, ha rendbetennék a pályát, annak 20-30 év az élettartama, már 10 éves és még nem volt felújítva.

**Nagy Ferenc, a „BTE” titkára** szerint ezeknek a gyerekeknek is joguk van a sporthoz, de ki kellene nekik területet jelölni. Ott munka folyik, edzés, azt ne zavarják. Teremtsék meg nekik a feltételeket valahol máshol. Az új kisbuszon már nincs meg két dísztárca. Nekik ez játék.

**Szarka Tamás polgármester** kérte Pásztor Erik alpolgármester urat, hogy vegye kézbe az ügyet, mert ha a pályán bármi gond történik, az ő ügyük, felelőségük, még ha nem is tudnak róla, hogy használják. Ennek az intézménynek van szabályzata, házirendje, ha bemennek és valami történik, nekik lesz belőle gondjuk. Határozottan fel kell lépniük. Másrészt az edzést zavarják, ez számára teljes mértékben elfogadhatatlan.

**Pásztor Erik alpolgármester:**

Az objektumőrzés elég hatékony volt.

**Nagy Ferenc, a „BTE” titkára** hozzátette, hogy jó lenne, ha a polgárőrség jelenlétét tudná biztosítani az edzések idejére.

**Szarka Tamás polgármester** elmondta, hogy a tragédiák elkerülése érdekében megpróbál intézkedni az ügyben.

**Kucskár Tibor képviselő:**

Az Egyesület költségvetéséhez hozzájárul az Önkormányzat, amennyivel tud. Nem tudják azonban, hogy mennyi a teljes költségvetésük, milyen nagyságrendű a támogatásuk. Szeretnék tudni, hiszen azt nem tartalmazza a beszámoló. Csak abból tudnak információt szerezni, ami le van írva.

**Szarka Tamás polgármester** megjegyezte, hogy teljesen jogos Kucskár Tibor képviselő kérdése. Szeretnék tudni, mennyi az össz költségvetése hogyan alakul az Egyesületnek? Milyen a nagyságrendet képvisel az össz költségvetéshez képest az önkormányzati támogatás?

**Nagy Ferenc, a „BTE” titkára** válasza, hogy az önkormányzati és TAO-s támogatás képezi a bevételeiket, nincs állandó támogatójuk, szponzoruk jelen pillanatban. A TAO-s támogatás változó értékű, jegybevételeik van még.

**Szarka Tamás polgármester** megkérdezte, hogy a nagyságrendet azért tudják, mennyi az önkormányzati és mennyi a TAO-s támogatás? Legalább az arányokat szeretnék tudni.

**Nagy Ferenc, a „BTE” titkára** elmondta, hogy ha 46 M Ft-hoz nézik, 6,8 M Ft volt az önkormányzati támogatás, a tavalyi évben 4,5 M Ft, 26 M Ft a TAO-s. Így kell nézni. Átfedés van, mert a TAO-s támogatás július 1-jétől június 30-ig tart.

**Rimán János képviselő:**

A 4,5 M Ft-ot az Önkormányzat a központi költségvetésen keresztül ad, ezen kívül a GAMESZ és a szolgálati lakás plusz 2,5 M Ft. Ezt már tavaly is adták. Így az Önkormányzat támogatása kb. 7 M Ft volt tavaly is.

**Szarka Tamás polgármester** pontosította Rimán János képviselő hozzászólását, a saját bevétel terhére, nem központi költségvetés terhére adja az Önkormányzat a támogatást.

**Nagy Ferenc, a „BTE” titkára** elmondta, hogy arról a támogatási szerződésről tud nyilatkozni, ami az Önkormányzat és az Egyesület között van, ami a GAMESZ-on keresztül jut el hozzájuk, arról nem tud, azt nem látja.

**Rimán János képviselő:**

Ha ezeket az összegeket odaadják, mindenképpen a zsolcai adófizetők pénzéből adják, legyen pontos a szám.

**Szarka Tamás polgármester** mivel egyéb hozzászólás nem volt, a Humánpolitikai és a Pénzügyi Bizottság véleményének ismertetését kérte.

**Kassai Attila képviselő:**

A Humánpolitikai Bizottság 5 igen szavazattal elfogadta és a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja a „BTE” Felsőzsolca 2019. évi tevékenységéről készült beszámolót.

**Rimán János képviselő:**

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal elfogadta és a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja a „BTE” Felsőzsolca 2019. évi tevékenységéről készült beszámolót.

Ezután a **polgármester** ismertette és szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A döntésben résztvevő képviselők száma: 7 fő.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Felsőzsolca Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
18/2020. (I. 22.) határozata  
a „BTE” Felsőzsolca 2019. évi tevékenységéről szóló beszámolóról**

Felsőzsolca Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a „BTE” Felsőzsolca 2019. évi tevékenységéről szóló beszámolót.

Felelős: **Hegedűs Róbert elnök**  
Határidő: **értelemszerűen**

Nagy Ferenc, a „BTE” titkára 9<sup>35</sup> órakor távozott az ülésről.



A **4. napirendi pont** keretében az Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 5/2019. (II. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról készült tervezetet tárgyalta meg a Képviselő-testület **Szarka Tamás polgármester** előterjesztésében.

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

**Szarka Tamás polgármester** elmondta, hogy a szükséges átvezetések tettek meg, 2019. évi költségvetési rendelet utolsó módosítása ez. Megnyitotta a vitát a tervezet felett.

Mivel hozzászólás nem volt, a **polgármester** a bizottságok véleményét kérte.

**Kassai Attila képviselő:**

A Humánpolitikai Bizottság 5 igen szavazattal elfogadta és a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja az Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 5/2019. (II. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról készült tervezetet.

**Rimán János képviselő:**

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal elfogadta és a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja az Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 5/2019. (II. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról készült tervezetet.

**Macsuga Roland képviselő:**

Az Ügyrendi és Klímavédelmi Bizottság 3 igen szavazattal elfogadta és a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja az Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 5/2019. (II. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról készült tervezetet.

**Szarka Tamás polgármester** szavazásra bocsátotta a tervezetet.

A döntésben résztvevő képviselők száma: 7 fő.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

**FELSŐZSOLCA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
2/2020. (II. 24.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE  
AZ ÖNKORMÁNYZAT 2019. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉRŐL SZÓLÓ  
5/2019. (II. 25.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

Felsőzsolca Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2019. (X. 30.) önkormányzati rendelet 22. § (2) bekezdés c) pontjában, a (3) bekezdés i) pontjában, valamint a (4) bekezdés b) pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Felsőzsolca Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága, Humánpolitikai Bizottsága, Ügyrendi és Klímavédelmi Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. § Felsőzsolca Város Önkormányzata 2019. évi költségvetéséről szóló 5/2019. (II. 25.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Kr.) 2. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„A Képviselő-testület az Önkormányzat és az Önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szervek együttes 2019. évi költségvetését:

<b>1 870 572 410 Ft</b>	<b>Költségvetési bevétellel</b>
<b><u>2 806 615 336 Ft</u></b>	<b>Költségvetési kiadással</b>
<b>- 936 042 926 Ft</b>	<b>Költségvetési egyenleggel</b>
<b>- 338 954 323 Ft</b>	<b>működési hiánnyal,</b>
<b>- 597 088 603 Ft</b>	<b>felhalmozási hiánnyal,</b>
<b>944 142 801 Ft</b>	<b>finanszírozási bevétellel</b>
<b>- 8 099 875 Ft</b>	<b>finanszírozási kiadással</b>
<b>2 814 715 211 Ft</b>	<b>Bevételi, kiadási fő összeggel</b>

állapítja meg.”

2. § A Kr. 3. § (8) bekezdésben a 16 596 765 Ft céltartalék helyébe 18 336 816 Ft lép.

3. § (1) A Kr. 1.1 melléklete helyébe az 1.1. melléklet lép.

(2) A Kr. 2.1 melléklete helyébe a 2.1. melléklet lép.

(3) A Kr. 2.2. melléklete helyébe a 2.2. melléklet lép.

(4) A Kr. 6. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.

(5) A Kr. 7. melléklete helyébe a 4. melléklet lép.

(6) A Kr. 9.1. melléklete helyébe az 5.1. melléklet lép.

(7) A Kr. 9.2. melléklete helyébe az 5.2. melléklet lép.

(8) A Kr. 9.3. melléklete helyébe az 5.3. melléklet lép.

(9) A Kr. 9.4. melléklete helyébe az 5.4. melléklet lép.

4. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

**KOVÁCS ZSUZSANNA**  
**jegyző távollétében:**

**KÁDASNÉ RADVAI KATALIN S. K.**  
**aljegyző**

**SZARKA TAMÁS S. K.**  
**polgármester**

Az **5. napirendi pont** keretében Felsőzsolca Város Önkormányzata 3 évre szóló saját bevételeiről, valamint adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeiről szóló javaslatot tárgyalta meg a Képviselő-testület **Szarka Tamás polgármester** előterjesztésében.

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

**Szarka Tamás polgármester** ismertette a javaslatot. Elmondta, hogy jogszabály írja elő a kötelezettséget, hogy a költségvetési rendelet megalkotása előtt e tárgyban határozatot kell elfogadni. Hitelfelvétel lehetőségével nem kívánnak élni, bíznak benne, nem is lesz rá szükség. Bízik benne, hogy ezek nem csak tervek lesznek, hanem teljesülni is fognak a következő években. A Pénzügyi Bizottság ülésén érintették a kérdést, hogy hallhattak egy bejelentést, miszerint változni fognak az iparüzési adó szabályozásai, bíznak benne, nem fogja hátrányosan érinteni az Önkormányzatot. Mindenképpen óvatosnak kell lenni a költségeket illetően. Megnyitotta a vitát a javaslat felett.

**Rimán János képviselő:**

Ezek a változások abszolút tervezhetetlenek, mert azt olvasta, az áll mögötte, hogy nagyon sok európai cég ki fogja vonni a termelését Kínából. Erre a Kormány úgy akart rámozdulni, hogy az iparüzési adó rovására ad támogatást fejlesztésre. Hogy ez milyen sikerű lesz, nem tudják, de az Önkormányzatot nagyon hátrányosan érintheti, hiszen ezek a fejlesztések 100%-ban leírhatók lesznek az adóból. Az innovatív nagy cégektől kell tartaniuk, mert ha fejlesztenek, ideiglenesen csökkenthetik az iparüzési adót.

További hozzászólás hiányában a **polgármester** a bizottság véleményének ismertetését kérte.

**Kassai Attila képviselő:**

A Humánpolitikai Bizottság 5 igen szavazattal elfogadta és a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja Felsőzsolca Város Önkormányzata 3 évre szóló saját bevételeiről, valamint adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeiről szóló javaslatot.

**Rimán János képviselő:**

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal elfogadta és a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja Felsőzsolca Város Önkormányzata 3 évre szóló saját bevételeiről, valamint adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeiről szóló javaslatot.

**Macsuga Roland képviselő:**

Az Ügyrendi és Klímavédelmi Bizottság 3 igen szavazattal elfogadta és a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja Felsőzsolca Város Önkormányzata 3 évre szóló saját bevételeiről, valamint adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeiről szóló javaslatot.

**Szarka Tamás polgármester** ismertette a határozati javaslatot, majd szavazásra bocsátotta azt.

A döntésben résztvevő képviselők száma: 7 fő.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Felsőzsolca Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Felsőzsolca Város Önkormányzata  
3 évre szóló saját bevételeiről, valamint  
adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeiről**

Felsőzsolca Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. §-ában kapott felhatalmazás alapján Felsőzsolca Város Önkormányzata saját bevételei összegét, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek három évre várható összegét a mellékelt táblázat szerint jóváhagyja.

Felelős: **Szarka Tamás polgármester**  
Határidő: **2020. évi költségvetés elfogadását megelőzően**

*Melléklet*

**Felsőzsolca Város Önkormányzata adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő  
fizetési kötelezettségeinek bemutatása**

*Forintban!*

MEGNEVEZÉS	Sor- szám	Saját bevétel és adósságot keletkeztető ügyletből eredő fizetési kötelezettség összegei			ÖSSZESEN F=(C+D+E)
		2021.	2022.	2023.	
A	B	C	D	E	F
Helyi adóból és a települési adóból származó bevétel	01	411 084 000	405 663 167	405 663 167	1 222 410 334
Az önkormányzati vagyon és az önkormányzatot megillető vagyoni értékű jog értékesítéséből és hasznosításából származó bevétel	02				
Osztalék, koncessziós díj és hozambevétel	03				
Tárgyi eszköz és az immateriális jószág, részvény, részesedés, vállalat értékesítéséből vagy privatizációból származó bevétel	04				
Bírság-, pótlék- és díjbevétel	05				
Kezesség-, illetve garanciaavállalással kapcsolatos megtérülés	06				
<b>Saját bevételek (01+... +06)</b>	<b>07</b>	<b>411 084 000</b>	<b>405 663 167</b>	<b>405 663 167</b>	<b>1 222 410 334</b>
<b>Saját bevételek (07 sor) 50%-a</b>	<b>08</b>	<b>205 542 000</b>	<b>202 831 584</b>	<b>202 831 584</b>	<b>611 205 167</b>
Hitel, kölcsön felvétele, átvállalása a folyósítás, átvállalás napjától a végtorlesztés napjáig, és annak aktuális tőketartozása	09				
A számvitelről szóló törvény (a továbbiakban: Szt.) szerinti hitelviszonyt megtestesítő értékpapír forgalomba hozatala a forgalomba hozatal napjától a beváltás napjáig, kamatozó értékpapír esetén annak névértéke, egyéb értékpapír esetén annak vételára	10				
Váltó kibocsátása a kibocsátás napjától a beváltás napjáig, és annak a váltóval kiváltott kötelezettséggel megegyező, kamatot nem tartalmazó értéke	11				
Az Szt. szerint pénzügyi lízing lízingbevevői félként történő megkötése a lízing futamideje alatt, és a lízingszerződésben kikötött tőkerész hátralévő összege	12				
A visszavásárlási kötelezettség kikötésével megkötött adásvételi szerződés eladói félként történő megkötése - ideértve az Szt. szerinti valódi penziós és óvadéki repóügyleteket is - a visszavásárlásig, és a kikötött visszavásárlási ár	13				

A szerződésben kapott, legalább háromszázhatvanöt nap időtartamú halasztott fizetés, részletfizetés, és a még ki nem fizetett ellenérték	14				
Hitelintézetek által, származékos műveletek különbözeteiként az Államadósság Kezelő Központ Zrt.-nél (a továbbiakban: ÁKK Zrt.) elhelyezett fedezeti betétek, és azok összege	15				
<b>Fizetési kötelezettség (09+...+15)</b>	<b>16</b>				
<b>Fizetési kötelezettséggel csökkentett saját bevétel (08-16)</b>	<b>17</b>	<b>205 542 000</b>	<b>202 831 584</b>	<b>202 831 584</b>	<b>611 205 167</b>

A **6. napirendi pont** az Önkormányzat 2020. évi költségvetési rendeletéről szóló tervezetet tárgyalta meg a Képviselő-testület **Szarka Tamás polgármester** előterjesztésében. (Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

**Szarka Tamás polgármester** ismertette a tervezetet. A munkatársakkal több fordulóban tárgyaltak, az intézményvezetőkkel egyeztettek a költségvetésről. Megkapták tőlük a javaslatokat, tervezeteket, amelyeket összegyűjtöttek. Komoly tétel a bér, volt minimálbéremelés, ez erősen érinti az Önkormányzatot. Igyekeztek úgy kialakítani, hogy a folyamatos működéssel ne legyen ellentétes. A bizottságok részletesen tárgyalták a tervezetet. 13 M Ft-tal több normatívát kapott az Önkormányzat, azonban a béremelés miatt 15 M Ft-tal több a kiadás. Gyakorlatilag a saját bevételeikhez hozzá kell nyúlni. Az adóerőképesség meghatározza, hogy mennyi állami normatívára jogosult az Önkormányzat. Tételesen kibontásra kerültek a táblázatokban azok az összegek, amelyekről már a gazdasági tervben elfogadtak. Cél volt, hogy olyan költségvetést állítsanak össze, amely a folyamatos működést biztosítani tudja. Próbáltak tartalékot is képezni az esetleges váratlan kiadásokra. Megkérdezte a gazdálkodási osztályvezetőt, van-e kiegészítenivalója. Mivel nem volt, a **polgármester** megnyitotta a vitát a tervezet felett.

#### **Rimán János képviselő:**

Hosszasan tárgyalta a bizottság a tervezetet. A dologi kiadásoknál felvetette a lakásgazdálkodást, nagyon résen kell lenniük, sok problémát vethet fel, sok kiadásuk lehet ezzel kapcsolatban. A települési hulladékgyűjtés rendszere pazarló rendszer, folyamatos az illegális hulladéklerakás, nem állhatnak arra rá, hogy más után dolgozzanak, erre is figyelniük kell, akár hatósági eszközökkel is. Itt kell és tudniuk kell spórolni. Valószínű, újra kell tárgyalniuk májusban a költségvetést, hiszen a közmunka rendszere még nem ismert, ami jelentősen befolyásolhatja azt. Ez nagyon fontos a város életében.

**Szarka Tamás polgármester** elmondta, hogy a GAMESZ igazgatóját megkeresték a lakásokkal kapcsolatban, talán már válaszolt is. Kimutatást kért osztályvezető asszony, igazgató úrtól meg is kapták. Ez nagyon sarkalatos kérdés, mert elég sok ingatlan van, amit nem tudtak az előző években megfelelően használni. Ezeket próbálják olyan állapotba kell hozni, hogy kiszolgálják a város érdekeit. Az illegális hulladékkal kapcsolatosan egyetért, hiszen októbertől december 31-ig több százezer forintot fizettek ki a hulladék elszállítására, de ezzel a probléma még nincs megoldva. Köszönését fejezte ki az objektumőröknek a segítségért, hiszen, ha jól emlékszik, volt egy tettenérés is, ami részben nekik köszönhető. Az ő jelenlétüknek köszönhetően, azon a részen, ahol korábban jelentős mennyiségben fordult elő, csökkent az illegális személtelhelyezések száma. Volt tettenérés, az eljárás is megindult, bízik benne, hogy ennek néminemű elrettentő ereje lesz. Nem megoldás, hogy futnak a probléma után és a hulladékot az önkormányzat költségén szállítják el.

Érdeklődött a MIREHUKÖZ vezetőjénél a megoldás után abban, hogy ahol jelentős szemet keletkezik, az ingatlanokhoz plusz edényzetet hogyan lehet elhelyezni. Pozitív választ kapott, akár ingyenesen is tudnak edényzetet biztosítani, de vállalni kell a díj kifizetését. Ettől függetlenül kell indulni ezen az úton, mert a legnagyobb gondot az okozza, hogy nem tudják hová tenni a szemetet. Ebből az következik, hogy kirakják a közterületre, az üres ingatlanokra, telkekre. Annak a lehetőségét kell megvizsgálni, hogy mennyire lehetséges az, hogy ahol kevés, oda több edényzetet kell tegyenek. Ez önkéntes, nyilván plusz díjfizetéssel jár. A közfoglalkoztatással kapcsolatban bízunk benne, kedvező döntés születik és nem kell saját forrást hozzátenni, mert az nagyon érzékenyen érintené a költségvetést.

**Rimán János képviselő:**

Sajnos Zsolcán igaz a szabály, hogy a keletkező hulladéknak a 80%-át a lakosság 20%-a termeli ki. Egy csoportról van szó. Vannak, akik nem akarnak a szemétszállításért fizetni. Úgy gondolják, nekik joguk van más pénzen elszállíttatni, ezt kell meggátolniuk.

**Kassai Attila képviselő:**

A céltartaléknál a 10 M Ft végkielégítés célzottan van, több embert érint vagy csak el van különítve?

**Szarka Tamás polgármester** válasza, hogy ez csak el van különítve. Nincs tervben tudomása ilyen jellegű kifizetésről. A korábbi években is szerepelt ez, nem célzott, csak ha helyzet áll elő. Nincs szándék.

További hozzászólás hiányában bizottságok véleményének ismertetését kérte.

**Kassai Attila képviselő:**

A Humánpolitikai Bizottság 5 igen szavazattal elfogadta és a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja az Önkormányzat 2020. évi költségvetési rendeletéről szóló tervezetet.

**Rimán János képviselő:**

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal elfogadta és a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja az Önkormányzat 2020. évi költségvetési rendeletéről szóló tervezetet.

**Macsuga Roland képviselő:**

Az Ügyrendi és Klímavédelmi Bizottság 3 igen szavazattal elfogadta és a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja az Önkormányzat 2020. évi költségvetési rendeletéről szóló tervezetet.

**Szarka Tamás polgármester** ezután szavazásra bocsátotta a rendelettervezetet.

A döntésben résztvevő képviselők száma: 7 fő.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

**FELSŐZSOLCA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**3/2020. (II. 24.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE**  
**AZ ÖNKORMÁNYZAT 2020. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉRŐL**

Felsőzsolca Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2019. (X. 30.) önkormányzati rendelet 22. § (2) bekezdés c) pontjában, a (3) bekezdés i) pontjában, valamint a (4) bekezdés b) pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Felsőzsolca Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága, Humánpolitikai Bizottsága, Ügyrendi és Klímavédelmi Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

**1. § A rendelet hatálya**

A rendelet személyi hatálya Felsőzsolca Város Önkormányzatára (a továbbiakban: Önkormányzat), Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testületére (a továbbiakban: Képviselő-testület) és Bizottságaira, a Felsőzsolcai Polgármesteri Hivatalra (a továbbiakban: Hivatal) és az Önkormányzat költségvetési szerveire (a továbbiakban: intézményekre) terjed ki.

**2. § A költségvetés bevételei és kiadásai**

- (1) A Képviselő-testület az Önkormányzat és az Önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szervek együttes **2020. évi** költségvetését:

<b>1 021 317 398 Ft</b>	<b>Költségvetési bevétellel</b>
<b>2 267 165 736 Ft</b>	<b>Költségvetési kiadással</b>
- 1 245 848 338 Ft	<b>Költségvetési egyenleggel,</b>
- 316 375 938 Ft	<b>működési hiánnyal,</b>
- 929 472 400 Ft	<b>felhalmozási hiánnyal,</b>
<b>1 256 600 050 Ft</b>	<b>finanszírozási bevétellel</b>
- 10 751 712 Ft	<b>finanszírozási kiadással</b>
<b>2 277 917 448 Ft</b>	<b>Bevételi, kiadási főösszeggel</b>

állapítja meg.

- (2) Az (1) bekezdésben megállapított költségvetési bevételek forrásonkénti, a költségvetési kiadások jogcímenkénti megoszlását önkormányzati szinten, továbbá a finanszírozási bevételeket és kiadásokat a rendelet *1.1. melléklete* alapján határozza meg a Képviselő-testület.
- (3) A bevételek és kiadások előirányzat-csoportok, kiemelt előirányzatok és azon belül kötelező feladatok, önként vállalt feladatok, államigazgatási feladatok szerinti bontásban az *1.2., 1.3., 1.4. mellékletek* szerint állapítja meg.

- (4) A működési és felhalmozási bevételek és kiadások előirányzatai mérlegszerű bemutatását önkormányzati szinten a *2.1. és a 2.2. mellékletek* részletezik.
- (5) A működési hiány belső finanszírozásának érdekében a Képviselő-testület az előző év költségvetési maradványának igénybevételét rendeli el.

### **3. § A 2020. évi költségvetés részletezése**

- (1) Az Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyletekből és kezességvállalásokból fennálló kötelezettségeit a *3. melléklet* részletezi.
- (2) Az Önkormányzat saját bevételeinek részletezését az adósságot keletkeztető ügyletből származó tárgyévi fizetési kötelezettség megállapításához a *4. melléklet* tartalmazza.
- (3) Az Önkormányzat 2020. évi adósságot keletkeztető fejlesztési céljait az *5. melléklet* részletezi.
- (4) Az Önkormányzat költségvetésében szereplő beruházások kiadásainak beruházásonkénti részletezését a *6. melléklet* szerint határozza meg.
- (5) Az Önkormányzat költségvetésében szereplő felújítások kiadásait felújításonként a *7. melléklet* szerint részletezi.
- (6) Az EU-s támogatással megvalósuló programokat és projekteket a *8. tábla* szerint hagyja jóvá.
- (7) A *2. § (1)* bekezdésében megállapított bevételek és kiadások önkormányzati, polgármesteri hivatali, továbbá költségvetési szervezetenkénti megoszlását, az éves (tervezett) létszám előirányzatot és a közfoglalkoztatottak létszámát költségvetési szervezetenként, feladatonként, azon belül kötelező feladatok, önként vállalt feladatok, államigazgatási feladatok szerinti bontásban határozza meg az alábbiak szerint:  
*9.1. melléklet* Felsőzsolca Város Önkormányzata,  
*9.2. melléklet* Felsőzsolcai Polgármesteri Hivatal,  
*9.3. melléklet* Felsőzsolcai GAMESZ,  
*9.4. melléklet* Felsőzsolcai Napközi Otthonos Óvoda,  
*9.5. melléklet* Felsőzsolcai Közművelődési Intézet és Városi Könyvtár.
- (8) Az Önkormányzat az egyéb működési célú kiadások között 69 628 832,-Ft céltartalékot állapít meg.

### **4. § A költségvetés végrehajtásának szabályai**

- (1) Az önkormányzati szintű költségvetés végrehajtásáért a polgármester, a könyvvezetéssel kapcsolatos feladatok ellátásáért a jegyző a felelős.
- (2) Az Önkormányzat gazdálkodásának biztonságáért a Képviselő-testület, a gazdálkodás szabályszerűségéért a polgármester a felelős.



- (3) A gazdálkodás során a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) előírásai alapján az Önkormányzat és intézményei elsősorban a *kötelező alapellátás feladatait biztosítják*, további terhelhetőség figyelembevételével mellett finanszírozzák az önként vállalt, nem kötelező feladatait.
- (4) A költségvetési hiány csökkentése érdekében év közben folyamatosan figyelemmel kell kísérni a kiadások csökkentésének és a bevételek növelésének lehetőségeit.
- (5) Az Önkormányzat és az intézmények esetében normatív jutalmak a személyi juttatás kiadási előirányzatai terhére a költségvetési évben együttesen a törvény szerinti illetmények, munkabérek rovat eredeti előirányzatának 15%-áig, vállalható kötelezettség.
- (6) A költségvetési szerv vezetője e rendelet *10. mellékletében* foglalt adatlapon köteles a tartozásállományról adatot szolgáltatni. A költségvetési szerv az általa *lejárt esedékességű elismert tartozásállomány* tekintetében, havonta a tárgyhoz 25-i állapotnak megfelelően a tárgyhónapot követő hó 5-ig a Jegyző részére köteles adatszolgáltatást teljesíteni.
- (7) Kiegészítő támogatás igényléséről a működőképességet veszélyeztető helyzet esetében a polgármester gondoskodik, külön képviselő-testületi döntés alapján.
- (8) A finanszírozási bevételekkel és kiadásokkal kapcsolatos hatásköröket a Képviselő-testület gyakorolja.
- (9) A Képviselő-testület e rendeletben jóváhagyott előirányzatok és létszámkeretek módosításának, átcsoportosításának jogát minden esetben fenntartja magának.
- (10) A költségvetési előirányzatok feletti rendelkezési jogosultság tekintetében, az önkormányzati előirányzatok kivételével, a költségvetési szervek vezetői teljes jogkörrel rendelkeznek.
- (11) Az Önkormányzat, a Hivatal és az intézmények bevételeinek beszédésekor, kiadásainak teljesítésekor lehetőség szerint készpénzkímélő fizetési módokat kell alkalmazni.
- (12) A készpénzben történő kifizetésre akkor kerülhet sor, amennyiben a feladat jellege, időbeni teljesíthetősége, sürgőssége egyértelműen megköveteli ennek a fizetési módnak az alkalmazását.

## **5. § Az előirányzatok módosítása**

- (1) Az Önkormányzat bevételeinek és kiadásainak módosításáról, a kiadási előirányzatok közötti átcsoportosításáról a Képviselő-testület dönt.
- (2) A költségvetési szerv a költségvetése kiemelt előirányzatain belüli rovatok között átcsoportosítást hajthat végre.

- (3) A Képviselő-testület az előirányzat-átcsoportosítás átvezetéseként - az első negyedév kivételével - negyedévenként (a döntése szerinti időpontokban), de legkésőbb az éves költségvetési beszámoló elkészítésének határidejéig, december 31-ei hatállyal módosítja a költségvetési rendeletét. Ha év közben az Országgyűlés a hozzájárulások, támogatások előirányzatait zárolja, azokat csökkenti, törli, az intézkedés kihirdetését követően haladéktalanul a Képviselő-testület elé kell terjeszteni a költségvetési rendelet módosítását.
- (4) Amennyiben az Önkormányzat év közben a költségvetési rendelet készítésekor nem ismert többletbevételhez jut, vagy bevételei a tervezettől elmaradnak, arról a polgármester a Képviselő-testületet tájékoztatja.
- (5) A Képviselő-testület által jóváhagyott kiemelt előirányzatokat valamennyi költségvetési szerv köteles betartani. Az előirányzat-túllépés fegyelmi felelősséget von maga után.
- (6) Az Önkormányzat saját forrásai terhére a Képviselő-testület hivatalánál foglalkoztatott köztisztviselők vonatkozásában az illetményalapot 45.000 Ft-ban állapította meg, a Felsőzsolcai Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők illetményalapjának módosításáról szóló 1/2020. (I. 27.) önkormányzati rendelet alapján.

## **6. § A gazdálkodás szabályai**

- (1) A költségvetési szervek rendeletben meghatározott bevételi és kiadási előirányzatai felett az intézmények vezetői előirányzat-felhasználási jogkörrel rendelkeznek.
- (2) A költségvetési szervek az alapfeladataik ellátását szolgáló személyi juttatásokkal és az azokhoz kapcsolódó járulékok és egyéb közterhek előirányzataival minden esetben, egyéb előirányzatokkal a hatályos munkamegosztási megállapodásban foglaltaknak megfelelően rendelkeznek.
- (3) Valamennyi költségvetési szerv vezetője köteles belső szabályzatban rögzíteni a működéshez, gazdálkodáshoz kapcsolódóan a gazdálkodás vitelét meghatározó szabályokat, a mindenkor érvényes központi szabályozás figyelembevételével, illetve a szükséges módosításokat végrehajtani. A szabályozásbeli hiányosságért, a felelősség a mindenkori intézményvezetőt terheli.
- (4) A Hivatal, valamint a költségvetési szervek az évközi előirányzat-módosításokról a jegyző által elrendelt formában kötelesek naprakész nyilvántartást vezetni.
- (5) A költségvetési szervek a saját működési bevételeik eredeti, illetve módosított előirányzatát meghaladó többletbevételeikből az éves személyi juttatások és az azzal összefüggő munkaadót terhelő járulékok előirányzatát nem növelhetik.
- (6) A költségvetési szervek az államháztartáson kívülről átvett pénzeszközök, valamint a támogatásértékű bevételek eredeti, illetve módosított előirányzatát meghaladó többletbevételeket - a jegyző egyidejű tájékoztatása mellett - intézményi hatáskörben felhasználhatják.

- (7) Az egyéb szociálpolitikai feladatokat - települési támogatás - a Humánpolitikai Bizottságra ruházza át.
- (8) A Képviselő-testület a civil önszerveződő közösségek, sportegyesület, együttesek, klubok, alapítványok, egyházi közösségek stb. részére a költségvetésben meghatározott keretösszeg mértékéig Támogatási Alapot hoz létre.
- (9) A támogatás folyósítására azt követően kerülhet sor, hogy a támogatott szervezettel, személlyel - az Önkormányzat nevében - a polgármester Támogatási Szerződést köt a támogatási összeg rendeltetésszerű felhasználására, valamint annak elszámolására vonatkozóan.
- (10) A Képviselő-testület a polgármester részére 5 000 000,-Ft polgármesteri keretet biztosít. A polgármesteri keretet az év során a polgármester nem használhatja fel lakossági önerő befizetés kiváltására és intézmény működtetésére. A polgármesteri keret felhasználásáról a Képviselő-testületet a soron következő testületi ülésen tájékoztatni kell.

#### **7. § A költségvetés végrehajtásának ellenőrzése**

- (1) Az önkormányzati költségvetési szervek ellenőrzése a belső kontrollrendszer keretében valósul meg, melynek létrehozásáért, működtetéséért és továbbfejlesztéséért az Önkormányzat esetében a jegyző, az intézmények esetében az intézményvezető a felelős.
- (2) Az Önkormányzat a Hivatal keretén belül külső szolgáltató bevonásával gondoskodik a belső ellenőrzési feladatok ellátásáról. Az ellenőrzéseket végző belső ellenőr az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvényben meghatározott engedéllyel rendelkezik, az 5113845 számon regisztrált belső ellenőr.
- (3) A költségvetési szervek megfelelő működtetéséről és a függetlenség biztosításáról a jegyző köteles gondoskodni.

#### **8. § Záró és vegyes rendelkezések**

- (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, rendelkezéseit 2020. január 1-jétől kell alkalmazni.
- (2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testületének 5/2019. (II. 25.) rendelete.

**KOVÁCS ZSUZSANNA**  
jegyző távollétében:

**KÁDASNÉ RADVAI KATALIN S. K.**  
aljegyző

**SZARKA TAMÁS S. K.**  
polgármester

A **7. napirendi pont** keretében Felsőzsolca város 2019. évi közművelődéséről és könyvtári ellátásáról szóló beszámolót tárgyalta meg a Képviselő-testület **Mezei Marianna, a Felsőzsolcai Közművelődési Intézet és Városi Könyvtár igazgatója** előterjesztésében. (Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

**Szarka Tamás polgármester** elmondta, hogy a beszámoló elég részletes, kitér a jelenlegi helyzetfeltárássra, a személyi feltételekre, különbözteti a helytörténeti kiállítást, a könyvtárat. Felsőzsolca egyik színfoltja az intézmény, sok színvonalas rendezvénynek ad helyet, ami gazdagítja a város közösségi életét. Bártfay Betti kiállítása nagyon csodálatos volt. Számos rendezvénynek ad helyet a kastély, amely öregbíti a város hírnevét. Megkérdezte az előterjesztőt, kíván-e kiegészítést tenni.

**Mezei Marianna igazgató** megjegyezte, tagadhatatlan, hogy nagyon sokrétű a feladatuk. A beszámolóban is kitért arra, ami számára legkiemelkedőbb volt. Talán nem kapott akkora publicitást a rendezvény időpontjában, egy nemzetközi nemesi találkozó helyszíne volt Felsőzsolca, ami nem az első és remélik, nem is az utolsó volt.

**Dr. Pásztor Tünde képviselő** 9<sup>52</sup> órakor az ülésre megérkezett, a Képviselő-testület 8 fővel van jelen az ülésen.

**Mezei Marianna igazgató** szóbeli kiegészítését folytatva elmondta, hogy megtapasztalhatták, hogy mind a 4 történelmi család rendkívül nyitott volt, hónapokon keresztül együtt dolgoztak az 1 nap megvalósulásán. Ez nyilván nem jött volna létre más intézmények és az Önkormányzat támogatása nélkül. A testület erre anyagi fedezetet biztosított. Arra szeretne volna felhívni a figyelmet, hogy ez is itt van, tartják a kapcsolatot a régi nemesi családokkal, akik mindig hozzátesznek egy-egy kis apróságot a család múltjához, amelyben ott van Felsőzsolca. Nagyon büszkék arra, hogy Felsőzsolca is nyitott erre a régi kapcsolatra. Egy nagyon szép napot töltöttek együtt.

#### **Hogya Zsolt alpolgármester:**

Jól összeszedett, mindenre kiterjedő beszámoló olvashattak. Olvasta, hogy a nyilvántartott gyűjteményi tételek száma 1244, ennek kapcsán a javaslatot, illetve a szándékot, vágyat látta megfogalmazni, hogy tájházban lenne ennek méltó helye. Raktározási célzattal is kevés lehetőség áll rendelkezésükre, ezért is volna jó, ha meg tudnának vásárolni egy olyan házat, ahol tájházat tudnának létrehozni. Van is erre ötlet, szándék, egy később időpontban kell erről beszélniük. Méltó helyszínt lehetne a régmúlt bemutatására a Zsolcát érintő régi dolgok bemutatására egy tájház. Örömmel vette a szándékkimutatást. Mellette áll az ügynek, hogy ez megvalósulhasson.

**Szarka Tamás polgármester** hozzátette, hogy a lakosság részéről is számos jelzés érkezett, segítségükre lennének megtölteni egy ilyen tájházat. Ezen az úton érdemes elindulni, ennek a gondolatát napirendre hozni.

#### **Dr. Pásztor Tünde képviselő:**

Elnézést kér a késésért. Gratulált Mezei Mariannának, nagyon tetszett neki a beszámoló, most szembesült, milyen széleskörű a tevékenységük. A karácsonyi adománygyűjtés során elég nagy mennyiségű könyv érkezett, azokat elsősorban a Könyvtárnak és az iskolai könyvtáraknak szánják. Nem tudja, ez eljutott-e hozzájuk.

**Mezei Marianna igazgató** elmondta, hogy nem jutott el hozzá. A könyvek befogadásával kapcsolatban heti rendszerességgel kapnak telefont, kérdezik, de azt kell mondaniuk, sajnos nem tudják fogadni. 2002-ben, az épület újraindulásával lett átadva a könyvtár, amit nagyon tudatosan építettek ki. Nincs lehetőségük tárolóhely, sem raktár, sem szabadpolcos könyvek további bővítésére. Cirka 30 ezer kötettel rendelkeznek. Nincs hová tenniük további könyveket. Ahogy a beszámolóban is említették, olyan tudatos állománygyarapítás folyik, ami egyben tudatos állományapasztás is. Ha van helyük, nem selejteznek könyveket. A felajánlott könyvek között, ha van helytörténeti ritkaság, akkor ezt más szempont szerint veszik leltárba, az nem a könyvtár állományába kerül, nem a szabadpolcos rendszerbe. Nem tudja, örüljön-e vagy sajnálja, hogy nem tudnak befogadni könyvet. Az elosztásban tudnak közreműködni.

**Dr. Pásztor Tünde képviselő:**

Nem tudja, hogy a kastély önkormányzati tulajdon-e. Esetleg felmerült az, hogy hasznosításban érdemes-e ebben az irányban gondolkodni. Pl. esküvő tartása, céges rendezvények. Gondolja egy kastélyba sokan szívesen elmennek, annak megvan a maga hangulata.

**Mezei Marianna igazgató** elmondta, hogy bizonyos forrásokat meg kell ragadni, amelyek a bevételeiket növeli. Üzleti tevékenységet nem folytatnak. Volt már rá példa, elindult valami, tavaly 3-szor vették bérbe a földszinti termet. Idén is volt már ilyen. Állnak elébe, azzal, hogy maximum 60 főt tudnak befogadni, nincs konyha, személyzet. Amire adható, állnak elébe, bérbeadási koncepció van erre. Várják a jelentkezőket.

**Dr. Pásztor Tünde képviselő:**

Meg kell reklámozni és ebből is származhat bevétel. Geocaching neki nagyon tetszett. A beszámolóban olvasta, hogy ezt lehetne színesíteni, bővíteni. Ebbe az irányba el lehet mozdulni, jó hírust viheti majd az országban.

**Kucskár Tibor képviselő:**

Az intézményvezetőnek sikerült elérni, hogy valamilyen formában szervezeten kerülnek megrendezésre a programok, nincsenek átfedések. Köszönik ezirányú tevékenységét.

**Rimán János képviselő:**

Az átfedések tényleg jelentősen csökkentek, gratulál hozzá, ez nagy eredmény. A programok között súlybeli különbségek vannak. Kérése, hogy június 4. ez éven kiemelt legyen, sokkal kiemeltebb, súlyosabb, mint eddig bármikor. Eddig csak úgy volt. Ez nem Trianoni megemlékezés, a Trianoni békediktátumról megemlékezés, a Trianoni gyalázatról van szó. Erre feküdjenek rá, legyen ütős!

**Szarka Tamás polgármester** hozzátette, szeretné ő is, ha a Trianoni megemlékezés méltó módon történjen, kerek évfordulóról van szó, fontos, hogy méltó módon emlékezzenek meg róla.

Mivel további hozzászólás nem volt, kérte a Humánpolitikai Bizottság véleményének ismertetését.

**Kassai Attila képviselő:**

A Humánpolitikai Bizottság 5 igen szavazattal elfogadta és a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja Felsőzsolca város 2019. évi közművelődéséről és könyvtári ellátásáról készült beszámolót.

**Szarka Tamás polgármester** ismertette és szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A döntésben résztvevő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Felsőzsolca Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
20/2020. (II. 19.) határozata  
Felsőzsolca város 2019. évi közművelődéséről és könyvtári ellátásáról szóló  
beszámolórról**

Felsőzsolca Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Felsőzsolcai Közművelődési Intézet és Városi Könyvtár 2019. évi beszámolóját megtárgyalta és azt elfogadja.

Felelős: **Mezei Marianna, a Felsőzsolcai Közművelődési Intézet és Városi Könyvtár igazgatója**

Határidő: **értelemszerűen**

A **8. napirendi pont** keretében az óvodai beiratkozás időpontjának közzétételéről szóló javaslatot tárgyalta meg a Képviselő-testület **Mag Zsolt Sándorné, a Felsőzsolcai Napközi Otthonos Óvoda óvodavezetője** előterjesztésében.

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

**Szarka Tamás polgármester** elmondta, kötelező a testületnek erről döntést hozni. A bizottságok tárgyalták. Az előterjesztésben máj 4-15. között került meghatározásra, nyári zárva tartás is feltüntetésre került. Megkérdezte az óvodavezető asszonyt, van-e kiegészítése? Mivel nem volt, megnyitotta a vitát a javaslat felett.

Hozzászólás nem volt, a Humánpolitikai Bizottság véleményének ismertetését kérte.

**Kassai Attila képviselő:**

A Humánpolitikai Bizottság 5 igen szavazattal elfogadta és a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja az óvodai beiratkozás időpontjának közzétételéről szóló javaslatot azzal a módosítással, hogy **az óvodai beiratkozás időpontja április 27. és május 8. közötti időszakban kerüljön meghatározásra.**

**Szarka Tamás polgármester** hozzátette, hogy az óvodavezető által tett javaslat is megfelel a jogszabályi előírásoknak, a bizottság által tett módosítással javasolja elfogadni a határozati javaslatot. Ismertette és szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot a Humánpolitikai Bizottság módosító javaslatával együtt.

**Dr. Pásztor Tünde képviselő:**

Eddig nem ez volt, minden évben, ami az előterjesztésben szerepel?

**Szarka Tamás polgármester** intervallumot határoz meg a jogszabály, az eredeti is megfelel a jogszabálynak és a bizottsági javaslat is.

**Kassai Attila képviselő:**

A bizottsági ülésen Csonka Ferencné szól hozzá a témához, azért javasolt más időpontot, hogy a következő bizottsági ülésre be tudják terjeszteni a létszám bővítési javaslatot, ha szükséges. Emiatt kézenfekvő a Humánpolitikai Bizottság által javasolt időszak.

**Dr. Pásztor Tünde képviselő:**

A szülők tudatában mi van a beiratkozás tekintetében? Május 4-15. közötti szokott lenni minden évben?

**Mag Zsolt Sándorné óvodavezető** elmondta, hogy a rendelet szerint április 20. május 20. között kell kijelölni az időpontot. Általános tapasztalat, hogy a beiratkozás időszakában már nem sokan mennek, mert a játszóházak már működnek.

**Dr. Pásztor Tünde képviselő:**

Ez csak egy formalitás. A szülőknek nem okoz semmiféle sérelmet a határidő módosítás.

**Szarka Tamás polgármester** hozzátette, hogy a módosítás amiatt vált szükségessé, hogy ha a létszámot emelni kell, minél hamarabb kerüljön a testület elé. Ezután a Humánpolitikai Bizottság javaslatát bocsátotta szavazásra.

A döntésben résztvevő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Felsőzsolca Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
21/2020. (II. 19.) határozata  
az óvodai beiratkozás időpontjának közzétételéről**

Felsőzsolca Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83. § (2) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján az óvodai beiratkozás időpontját 2020. április 27. és május 8. közötti időszakban hétfőtől-péntekig 7<sup>30</sup>-16<sup>00</sup> óráig tűzi ki a Felsőzsolcai Napközi Otthonos Óvoda mindkét feladatellátási helyén.

Felhatalmazza a jegyzőt, hogy az óvodai beiratkozásról szóló közlemény közzétételéről intézkedjen.

Felelős: **Kovács Zsuzsanna jegyző, Mag Zsolt Sándorné óvodavezető**  
Határidő: **értelemszerűen**

A **9. napirendi pont** keretében a polgármester 2020. évi szabadsága ütemezésének jóváhagyásáról szóló javaslatot tárgyalta meg a Képviselő-testület **Szarka Tamás polgármester** előterjesztésében.

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

**Szarka Tamás polgármester** elmondta, hogy a javaslat tartalmazza, hogy 39 nap jár 2020. évre a polgármesternek, előző évről 4 napot hozott át. Igyekezett beosztani a 43 napot.

**Rimán János képviselő:**

A 2017-es és 2018-as szabadságtervezés sokkal izgalmasabb volt. Az előző polgármesternek volt egy szabadságmegváltási projektje, szerencsére ennek vége van.

**Szarka Tamás polgármester** megjegyezte, hogy a képviselő úr által említett szabadságmegváltásnak a nagysága kifogásolható.

Mivel további hozzászólás nem volt, az Ügyrendi és Klímavédelmi Bizottság véleményének ismertetését kérte.

**Dr. Pásztor Tünde képviselő:**

Az Ügyrendi és Klímavédelmi Bizottság 3 igen szavazattal elfogadta és a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja a polgármester 2020. évi szabadsága ütemezésének jóváhagyásáról szóló javaslatot.

**Szarka Tamás polgármester** felolvasta és szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A döntésben résztvevő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Felsőzsolca Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
22/2020. (II. 19.) határozata  
a polgármester 2020. évi szabadsága ütemezésének jóváhagyásáról**

Felsőzsolca Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Szarka Tamás polgármester 2020. évre megállapított szabadságának ütemezését az alábbiak szerint hagyja jóvá:

2020. évre megállapított és az előző évben ki nem adott szabadság mértéke összesen: 43 munkanap

2020. február 10.	1 nap
2020. február 24.	1 nap
2020. március 9.	1 nap
2020. március 30-31.	2 nap
2020. április 20-24.	5 nap
2020. május 18-22.	5 nap
2020. július 13-16.	4 nap
2020. július 20-24.	5 nap
2020. július 29-31.	3 nap
2020. augusztus 10-17.	6 nap



2020. augusztus 25-29.	5 nap
2020. november 10-12.	3 nap
2020. december 12.	1 nap
<u>2020. december 28.</u>	<u>1 nap</u>
<b>Összesen:</b>	<b>43 nap</b>

A polgármester az előre ütemezett szabadság igénybevételéről a képviselő-testületet következő ülésén tájékoztatja.

Felelős: **Szarka Tamás polgármester és Kovács Zsuzsanna jegyző**  
 Határidő: **értelemszerűen, illetve folyamatos**

A **10. napirendi pont** keretében a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2019. (X. 30.) önkormányzati rendelet 8. függelékének módosításáról szóló javaslatot tárgyalta meg a Képviselő-testület **Szarka Tamás polgármester** előterjesztésében. (Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

**Szarka Tamás polgármester** elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság tagjának személyében történt változás miatt szükséges módosítani az SzMSz függelékét. Megnyitotta a vitát a javaslat felett.

A **polgármester** - mivel hozzászólás nem volt - az Ügyrendi és Klímavédelmi Bizottság véleményét kérte.

**Dr. Pásztor Tünde képviselő:**

Az Ügyrendi és Klímavédelmi Bizottság 3 igen szavazattal elfogadta és a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2019. (X. 30.) önkormányzati rendelet 8. függelékének módosításáról szóló javaslatot.

**Szarka Tamás polgármester** ismertette a határozati javaslatot, majd szavazásra bocsátotta azt.

A döntésben résztvevő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Felsőzsolca Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**23/2020. (II. 19.) határozata**  
**11/2019. (X. 30.) önkormányzati rendelet 8. függelékének módosításáról**

Felsőzsolca Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2019. (X. 30.) önkormányzati rendelet 8. függelékének módosítását a melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja.

Felelős: **Szarka Tamás polgármester**  
 Határidő: **értelemszerűen**

Melléklet

**8. függelék a 11/2019. (X. 30.) önkormányzati rendelethez**

**A BIZOTTSÁGOK TAGJAINAK NEVE ÉS LAKCÍME**

**1. A Pénzügyi Bizottság tagjai**

	<b>A Név</b>	<b>B Lakcím</b>	<b>C Megjegyzés</b>
1.	Rimán János	Felsőzsolca, Toldi Miklós u. 16.	elnök, önkormányzati képviselő
2.	Kucskár Tibor	Felsőzsolca, Kossuth Lajos u. 7.	önkormányzati képviselő
3.	dr. Pásztor Tünde	Felsőzsolca, Kastély u. 22.	önkormányzati képviselő
4.	Kosztékné Hirkó Zsuzsanna	Felsőzsolca, Hősök tere 5.	nem önkormányzati képviselő tag
5.	Varga Krisztina	3525 Miskolc, Miklós u. 15. B. 2/5.	nem önkormányzati képviselő tag

**2. A Humánpolitikai Bizottság tagjai**

	<b>A Név</b>	<b>B Lakcím</b>	<b>C Megjegyzés</b>
1.	Széchenyi Sándorné	Felsőzsolca, Petőfi Sándor u. 5.	elnök, önkormányzati képviselő
2.	Kassai Attila	Felsőzsolca, Petőfi Sándor u. 3.	önkormányzati képviselő
3.	Macsga Roland	Felsőzsolca, Dózsa György u. 45.	önkormányzati képviselő
4.	Csonka Ferencné	Felsőzsolca, Rétföld u. 7.	nem önkormányzati képviselő tag
5.	Kun Attiláné	Felsőzsolca, Árpád fejedelem útja 7.	nem önkormányzati képviselő tag

**3. Az Ügyrendi és Klímavédelmi Bizottság tagjai**

	<b>A Név</b>	<b>B Lakcím</b>	<b>C Megjegyzés</b>
1.	dr. Pásztor Tünde	Felsőzsolca, Kastély u. 22.	elnök, önkormányzati képviselő
2.	Macsga Roland	Felsőzsolca, Dózsa György u. 45.	önkormányzati képviselő
3.	Daragó István Ferenc	Felsőzsolca, Kodály Zoltán. u. 9.	nem önkormányzati képviselő tag

A **11. napirendi pont** keretében iskolai felvételi körzethatárok véleményezéséről szóló javaslatot tárgyalta meg a Képviselő-testület **Szarka Tamás polgármester** előterjesztésében. (Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

**Szarka Tamás polgármester** elmondta, hogy azoknak a gyermekeknek, akik a településen működő intézményekbe nem tudnak, vagy nem szeretnék felvételt nyerni, vagy nem felel meg, másik alternatívát kell nekik biztosítani. Megnyitotta a vitát a javaslat felett.

Hozzászólás hiányában a Humánpolitikai Bizottság véleményét kérte.

**Kassai Attila képviselő:**

A Humánpolitikai Bizottság 5 igen szavazattal elfogadta és a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja az iskolai felvételi körzethatárok véleményezéséről szóló javaslatot.

**Szarka Tamás polgármester** felolvasta és szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A döntésben résztvevő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Felsőzsolca Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
24/2020. (II. 19.) határozata  
iskolai felvételi körzethatárok véleményezéséről**

1. Felsőzsolca Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért az általános iskolai körzethatárok 2020/2021-es tanévre történő kialakításával, erre vonatkozó észrevétele, javaslata nincs.
2. Felsőzsolca Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megbízza a polgármestert, hogy a döntésről a Miskolci Tankerületi Központot értesítse.

Felelős: **Szarka Tamás polgármester**

Határidő: **értelemszerűen**

A **12. napirendi pont** keretében a „BTE” Felsőzsolca támogatásáról szóló javaslatot tárgyalta meg a Képviselő-testület **Szarka Tamás polgármester** előterjesztésében.

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

**Szarka Tamás polgármester** ismertette a javaslatot. Kérelmében az Egyesület leírta igényét, amely 8 M Ft volt. 5 M Ft-ra emelték a támogatásukat, ez a 2020. évi költségvetésben szerepel, további emelésre nincs lehetőség. Ezen felül 2-2,5 M Ft-ot kapnak, ez is saját bevételek terhére történik. Megnyitotta felette a vitát.

**Pásztor Erik alpolgármester:**

Elhangzott, hogy a gondnoki lakásban egy gondnok lakik, aki bérleti díjat nem fizet. Annak fejében él ott, hogy hétvégére felfesti a pályát, lenyírja a füvet, a környezetet rendben tartja. Ez is egy támogatás, ez éves szinten kb. 600 E Ft, ki is adhatnák azt a lakást. Havi 50 E Ft bérleti díjtól így elesik az Önkormányzat.

**Dr. Pásztor Tünde képviselő:**

Nem fizetnek a fűnyírásért, azt megspórolják ezzel. A gondnoknak nem fizetnek érte, ledolgozza a bérleti díjat.

**Rimán János képviselő:**

A GAMESZ 2 M Ft-ot költ az épület fenntartására és van kb. 600 E Ft bevételkiesésük a lakbérből, így van 2,5 M Ft minimum, ami hiányzik a költségvetésből.

**Hogya Zsolt alpolgármester:**

A sportegyesület egy olyan pályán tarthatja edzéseit, mérkőzéseit, bajnokságait, ahol folyamatosan lenyírt, felfestett pálya, locsolt gyepp áll rendelkezésére, öltöző áll rendelkezésükre, ott áram, víz, fűtésszámla keletkezik, ott karbantartási költségek merülnek fel. Ezek mind költségek, az egyesület ingyen, bérmentve kapja használatra az épületet. Az Önkormányzat ezt a költséget is átvállalta, biztosítja az egyesületnek.

**Kucskár Tibor képviselő:**

Az ő költségvetésükben ez nem jelenik meg bevételként, azt mondták, de kiadásként sem jelenik meg. Ez nekik természetes, de valakinek fizetnie kell a költségeket.

**Dr. Pásztor Tünde képviselő:**

Véleménye, hogy ez, ami most van, nem feltétlenül jó. Ez az év adva van, ezzel az évvel már nem tudnak mit kezdeni, de vizsgálják felül, hogyan tudják a helyi sportéletet, megszervezni, finanszírozni. A város érdeke, hogy a gyerekek sportélete biztosítva legyen, színes legyen. Nem csak helyiek járnak az utánpótláscsapatokba, de ha önkormányzati támogatásról beszélnek, a helyiekét kell finanszírozniuk. Fel kell mérni a lakossági igényeket, kell-e nagy csapat, ki fogja finanszírozni? Évi 5 M Ft-ból nem lehet egy nagy csapatot finanszírozni, ezt mindenki elismerheti. Olyan támogatókat kellene szerezni, akik ezt bevállalják és tudják finanszírozni. Az Önkormányzat a teljes finanszírozást nem vállalhatja. Ahhoz, hogy rendesen tudjanak működtetni nagy csapatot, 100 M Ft-ok is kellenének, de ezt ők nem akarják.

**Pásztor Erik alpolgármester:**

A bizottsági ülésen felmerült, hogy az egyesület egyben szeretné megkapni az 5 M Ft-os támogatást. Felhívja a figyelmet, hogy ők szezonban gondolkodnak, a testület pedig költségvetési évben. Ha ezt a pénzt szezon végéig felhasználják, nem tudnak indulni a bajnokságon. Nagy veszélyek vannak abban, ha felhasználják év közben a kapott támogatást.

**Dr. Pásztor Tünde képviselő:**

Ez korrigálták is most.

**Kucskár Tibor képviselő:**

Megyei I. osztály a csapat, ami nem olyan kategória, amelyre 100 M Ft-ot kell költeni. Ez egy amatőr csapat, amatőr bajnokságon vesz részt. Itt más a megközelítés, egy profi csapatnál mások a tételek.

**Dr. Pásztor Tünde képviselő:**

Gondolja, mindenki azt szeretné, hogy jusson feljebb a csapat.

**Szarka Tamás polgármester** megjegyezte, hogy ezt ő is szeretné, de nem feltétlenül az adófizetők pénzéből.

**Dr. Pásztor Tünde képviselő:**

Jöjjön ide egy befektető és virágoztassa fel.

**Kucskár Tibor képviselő:**

Nyerjenek és lesz bevétel. Jussanak fel, hozzanak eredményt és lesz bevétel.

**Pásztor Erik alpolgármester:**

Amikor a „BTE” idejött Felsőzsolcára, segítettek a helyi sportéleten, akkor összehívtak egy rendhagyó testületi ülést a Pokol Csárdába. Akkor volt egy fő szponzoruk, aki azóta kivonult a csapat mögül, nem tudja, hogy miért. Így most azóta az Önkormányzat a fő szponzora a labdarúgócsapatnak .

**Szarka Tamás polgármester** mivel egyéb hozzászólás nem volt, a Pénzügyi Bizottság véleményét kérte.

**Rimán János képviselő:**

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal elfogadta és a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja a „BTE” Felsőzsolca támogatásáról szóló javaslatot az alábbi kiegészítéssel: „5 000 000 Ft támogatást nyújt a 2020. évi költségvetés terhére, amiből 3 000 000 Ft március hónapban, 2 000 000 Ft szeptember hónapban kerül kifizetésre. Továbbá a Felsőzsolcai GAMESZ 2020. évi költségvetésében 2 000 000 Ft-ot biztosít az Egyesületek Háza közüzemi és egyéb üzemeltetési díjainak kifizetésére.”

**Kucskár Tibor képviselő:**

Májusban már vége a bajnokságnak.

**Pásztor Erik képviselő:**

Meg lehetne bontani, hiszen azt mondta a titkár, hogy nekik erről nincs tudomásuk. Lássák a működtetésre adott összeget is. Az elnökségi ülésen is hallják a játékosok, továbbá a lakosság is, hogy pontosan mekkora az önkormányzati támogatás összege.

**Szarka Tamás polgármester** további hozzászólás hiányában felolvasta, majd szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot kiegészítve a Pénzügyi Bizottság módosító javaslatával, és az első részlet márciusi kifizetésével.

A döntésben résztvevő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Felsőzsolca Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**26/2020. (II. 19.) határozata**  
**a „BTE” Felsőzsolca támogatásáról**

Felsőzsolca Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „BTE” Felsőzsolca részére 5 000 000 Ft támogatást nyújt a 2020. évi költségvetés terhére, ami 10% emelést jelent a 2019. évi támogatással szemben. 5 000 000 Ft támogatást nyújt a 2020. évi költségvetés terhére, amiből 3 000 000 Ft március hónapban, 2 000 000 Ft szeptember hónapban kerül kifizetésre. Továbbá a Felsőzsolcai GAMESZ 2020. évi költségvetésében 2 000 000 Ft-ot biztosít az Egyesületek Háza közüzemi és egyéb üzemeltetési díjainak kifizetésére.

Felelős: **Szarka Tamás polgármester**  
Határidő: **értelemszerűen**

A **13. napirendi pont** keretében Felsőzsolca város településrendezési eszközeinek módosításáról szóló javaslatot tárgyalta meg a Képviselő-testület **Szarka Tamás polgármester** előterjesztésében.

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

**Szarka Tamás polgármester** ismertette a javaslatot. Több alkalommal találkozhattak azzal, hogy eljárás folyik Sicta Kft. ellen, ez Arnótot érintő probléma, de helyiektől is kaptak jelzést, ők is érzik a szaghatást. A javaslat arról szól, hogy a cég kapott egy kötelezést, mely szerint egy védőövezetet kell kialakítani, amelyet a város rendezési tervén fel kell tüntetni, ez az Önkormányzat feleadata lenne. Ezt hatóság írta elő nekik határozatban. Ez egy 300 m sugarú kör lenne a pontforrások középpontjától. A Sicta Kft. részéről volt nála egy ügyvédcsoport, megfogalmazták kérelmüket. A jogszabály szerint a költségeket az érintett félnek kell fizetnie. A tárgyaláson mondták, hogy nem kompetensek, de úgy gondolják, fogja vállalni az érintett. A védőtávot meg kell nézni közelebbről, ez 300 m-es körzetben korlátozást jelent az ott lévő cégeknek, földtulajdonosoknak. Mindenféleképpen komolyan kell venni az ügyet. Eddigi információk szerint lakóházat, iskolát, óvodát nem lehet. De lehet a későbbiek során olyan probléma, hogy emiatt nem tudja hasznosítani ingatlanát. Fokozottan kell körbejárni az ügyet. majd megnyitotta felette a vitát.

**Kucskár Tibor képviselő:**

Sok terület ott magántulajdonban van, szinte az egész, az Önkormányzatnak nem tudja, van-e ott szabad területe. Az a veszély, hogy azt többé nem lehet ipari területként értékesíteni, bevételkiesés származhat belőle. A magántulajdonban lévő terület is eladhatatlanná válik. Az Önkormányzat hajlandó ezért fizetni a tulajdonosoknak nagyobb összegeket?

**Szarka Tamás polgármester** válasza, hogy abszolút, a kártérítési igény bőven benne van. Kiegészítette képviselő urat azzal, hogy éppen csak ipari területnek lehet használni azt a területet, az egyéb hasznosítását tiltja a védelmi övezet. Nem tudják, hogy az esetleges befektetők, cégek, akiknek ott területe van, milyen befektetésekre gondolnak a jövőben. Jól látja Kucskár Tibor képviselő, ha esetleg valakinek kárigénye jelentkezik és benyújtja a számlát, érdekes kérdést vehet fel, erre figyelemmel kell lenni. Igazgató nem tudott a fizetési kötelezettségről, ő tájékoztatta, hogy annak kell fizetni, akinek érdekét szolgálja a rendezési terv módosítása. Mondta, hogy visszatérnek rá. Jogszabály előírja, nincs opció. Egyeztetnek majd még a céggel.

**Kassai Attila képviselő:**

A Humánpolitikai bizottsági ülésen is tárgyalták, nem fogadták el a javaslatot szem előtt tartva, hogy ott magántulajdonban lévő területek is vannak. Ez a védősáv megnevezés nem tudja mit takar, ha nincs befásítva, azzal csak nevet adnak neki. A szomszédos területek, magánterületek számára ez értékcsökkenést okoz, építési gátakat von maga után, plusz ha védősáv, mindenkiben felmerül, hogy valamiféle kötelezettséggel biztos fog járni. Javasolja, hogy a Sicta Kft. a szomszédos tulajdonostársakat keresse meg, kérje meg a véleményüket és kérdezze meg, kártérítési igénnyel élnek-e. Így tartaná jogosnak. Ő mások birtoka felől nem akar rendelkezni.

**Dr. Pásztor Tünde képviselő:**

Pontosítana, ez védelmi övezet, nem védősáv. Felolvasta a jogszabály ide vonatkozó részét. Itt nem lehet lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület. Azt gondolja, hogy ebben a kategóriában ezek közül egyik sem lehet ipari területen. Nagy gyakorlati jelentőséggel nem bíró jogintézmény, ide ilyeneket nem fognak telepíteni. Ez egy jogi korlát lényegében.

**Kassai Attila képviselő:**

A szomszédos területek nem iparterületek, hanem jelenleg mezőgazdasági területek, nincsenek még minősítve.

**Szarka Tamás polgármester** megjegyezte, hogy a 300 méterbe bőven beleesnek szántók is.

**Dr. Pásztor Tünde képviselő:**

Nincs termőföld feltüntetve, mint kizáró körülmény. Arra gondol képviselőtársa, hogy valaki ott lakóépületet akar építeni?

**Kassai Attila képviselő:**

Van ott nagyobb területtel rendelkező szomszéd is

**Szarka Tamás polgármester** megjegyezte, hogy ha benyújtja a számlát, foglalkozniuk kell vele. Ha szántójából kivon területet és szeretne oda egy kisebb birtokot, mert ott szeretne lakni?

**Kassai Attila képviselő:**

Vagy olyanak értékesíti, aki társasházat szeretne ott építeni, azzal is számolni kell.

**Dr. Pásztor Tünde képviselő:**

Meg kell vizsgálni ennek a jogi hátterét, hogy mit jelent a gyakorlatban, milyen eljárást kell majd indítani ezzel kapcsolatban. A szomszédos tulajdonosoknak abban az eljárásban lesznek jogorvoslati jogai, amikkel élhetnek. Nem tudja elképzelni, hogy kártérítést miért az Önkormányzatnak kellene fizetni, mert egy cégnek kötelezést írt elő a hatóság. Mi van, ha azt mondják, hogy nem, a cég ezt nem tudja a hatóság felé prezentálni, az ő tevékenységére ez milyen kihatással lesz? Nagyon sok kérdéskört meg kell vizsgálni.

**Kassai Attila képviselő:**

Mutogathat egymásra utána az Önkormányzat és a Sicta Kft., mint tulajdonos. Ha védelmi sávot kijelölnek, mivel vannak környezetvédelmi szempontból előrébb, ha sávnak nevezik?

**Dr. Pásztor Tünde képviselő:**

Semmivel, ennek gyakorlati jelentősége nincs sajnos. Ami igazán megoldás lenne, az a védősáv.

**Rimán János képviselő:**

Meddig kell ebben döntést hozniuk?

**Szarka Tamás polgármester** elmondta, hogy az előterjesztés az árajánlatkérésről szól. Úgy emlékszik, hogy határidő nem szerepel a kötelezésben. Annyi szerepel benne, hogy meg kell keresni a települési önkormányzat jegyzőjét.

**Dr. Pásztor Tünde képviselő:**

Az eljárás elindításra van határidő megállapítva.

**Szarka Tamás polgármester** javasolta, hogy egyelőre legyenek óvatosak és induljanak el. Határozati kötelezése van a Sicta Kft.-nek és fontos, hogy segítsék az ő előrehaladásukat is, induljanak el azon az úton. Kérjenek árajánlatot és meglátják, milyen információkat tudnak szerezni az ügyben. Lát ő is veszélyeket ebben, ha a későbbiekben kárigény felmerül, nekik kell vele foglalkozni. Nyilván elsősorban a Sicta Kft.-nek, de legyenek inkább óvatosak.

**Dr. Pásztor Tünde képviselő:**

Felolvasta a Sicta Kft. részére hozott határozatot. Kezdeményeznie kell a cégnek a határozat véglegessé válásától számított 30 napon belül a területrendezési terv módosítását, fentiekről 15 napon belül értesíteni kell a hatóságot.

**Kucskár Tibor képviselő:**

Ez a kötelezés 28-30 ha területet érint.

**Kassai Attila képviselő:**

Ha ő végez egy tevékenységet, nem kötelezheti a szomszédait arra, hogy védősávot létesítsenek.

**Dr. Pásztor Tünde képviselő:**

Ez alapvetően a Sicta Kft. problémája.

**Szarka Tamás polgármester** hozzátette, hogy ezt a Környezetvédelmi Hatóság írta elő a Sicta Kft. részére.

**Kucskár Tibor képviselő:**

Azt tudja tenni, hogy a szomszédos területeket felvásárolja és befásítja.

**Dr. Pásztor Tünde képviselő:**

Az lenne a legjobb, csak ezek a lépések nem valósultak meg. Meg lehetne nézni, mi esik bele.



**Szarka Tamás polgármester** válasza, hogy kolléganője már gyűjtögeti a hrsz-okat. Mivel egyéb hozzászólás nem volt, a bizottságok véleményét kérte.

**Kassai Attila képviselő:**

A Humánpolitikai Bizottság 5 nem szavazattal nem fogadta el és a Képviselő-testületnek sem javasolja elfogadásra a Felsőzsolca város településrendezési eszközeinek módosításáról szóló javaslatot.

**Rimán János képviselő:**

Az anyagot ott kapták meg, ilyen megvilágítással nem találkoztak, mint most. A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal elfogadta és a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja Felsőzsolca város településrendezési eszközeinek módosításáról szóló javaslatot.

**Dr. Pásztor Tünde képviselő:**

Az Ügyrendi és Klímavédelmi Bizottság 3 igen szavazattal elfogadta és a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja Felsőzsolca város településrendezési eszközeinek módosításáról szóló javaslatot.

**Pásztor Erik alpolgármester:**

Csak az árajánlatról fognak szavazni?

**Szarka Tamás polgármester** válasza, hogy az eredeti határozati javaslat attól bővebb. Van valakinek más javaslata?

**Rimán János képviselő:**

Csak az árajánlatkérésről szóljon a határozat.

**Kassai Attila képviselő:**

Azzal rábólintanak a módosításra is. Valamire kérik azt.

**Szarka Tamás polgármester** válasza, hogy azzal még nem fogadják el. Kérik az árajánlatot, megmutatják a Sicta Kft.-nek, hogy neki mennyibe fog kerülni. Az, hogy megrendelik-e, egy következő napirendi pont lesz. Körbejárják, hogy a környező tulajdonosoknak ez esetlegesen milyen hátrányt jelent. A Sicta Kft. kötelezése arról szól, keresse meg az Önkormányzatot és kezdeményezze a rendezési terv módosítását. Azzal, hogy árajánlatot kérnek, a Sicta Kft.-t támogatják a határozata végrehajtásában, de ez még nem jelenti azt, hogy elfogadják és el is indítják az eljárást.

**Dr. Pásztor Tünde képviselő:**

Véleménye szerint nem gátolhatják meg, hogy egy hatósági határozat teljesüljön. Majd a védelmi övezet kialakítására vonatkozó eljárásban vannak jogorvoslati jogok. Úgy döntött, nem fog szavazni ebben a kérdésben.

**Szarka Tamás polgármester** hozzátette, hogy a hatóság csak a rendezési terv módosításának kezdeményezését írta elő. Miért hozzanak hátrányos döntést a többi földtulajdonosra?

**Kassai Attila képviselő:**

Ott több zsolcai tulajdonos van, nem akar nekik ártani.

**Szarka Tamás polgármester** egyetért azzal, most kizárólag az árajánlat bekéréséről hozzanak határozatot. További hozzászólás hiányában szavazásra bocsátotta az alábbi határozati javaslatot:

*„Felsőzsolca Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a Felsőzsolca, külterület 016/127 hrsz-ú ingatlant érintő védelmi övezet kialakítása kapcsán Felsőzsolca Város Településrendezési eszközeinek módosításához tervezői árajánlatokat szerezzen be az elvégzendő módosítási munkálathoz.”*

A döntésben résztvevő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal - 1 fő nem vett részt a szavazásban - az alábbi határozatot hozta:

**Felsőzsolca Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
27/2020. (II. 19.) határozata  
Felsőzsolca Város Településrendezési eszközeinek módosításáról**

Felsőzsolca Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a Felsőzsolca, külterület 016/127 hrsz-ú ingatlant érintő védelmi övezet kialakítása kapcsán Felsőzsolca Város Településrendezési eszközeinek módosításához tervezői árajánlatokat szerezzen be az elvégzendő módosítási munkálathoz.

**Felelős: Szarka Tamás polgármester**

**Határidő: értelemszerűen**

A **14. napirendi pont** keretében a Közbeszerzési Szabályzat módosításáról szóló javaslatot tárgyalta meg a Képviselő-testület **Szarka Tamás polgármester** előterjesztésében.  
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

**Szarka Tamás polgármester** elmondta, hogy a Képviselő-testület a közelmúltban tárgyalta a Közbeszerzési Szabályzat módosítását, akkor egy pályázati határidő kötelezővé tette a kiegészítést. Akkor az idő rövidege miatt a teljes áttekintésre nem volt lehetőség. Most átdolgozták a hatályos jogszabályoknak megfelelően, ebben dr. Párkányi Tünde volt segítségükre, aktualizálta a Szabályzatot. Kiküldték az előterjesztést, megkérdezte képviselőtársait, van-e kérdésük, észrevételük, javaslatuk?

**Kucskár Tibor képviselő:**

A múltkori módosítás nem sikerült jól?

**Szarka Tamás polgármester** válasza, hogy akkor csak kiegészítették a szabályzatot az EKR-rel. Több ponton kellett módosítani, nagyobb lélegzetvételű feladat volt, hogy a hatályos jogszabályoknak megfeleljen. A pályázat benyújtásához szükséges határidőben ezt nem tudták megtenni, akkor csak azzal foglalkoztak, amit a pályázat kötelezővé tett. Most a teljes átdolgozás megtörtént.

További hozzászólás nem volt, szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A döntésben résztvevő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Felsőzsolca Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
27/2020. (II. 19.) határozata  
a Közbeszerzési Szabályzat módosításáról**

Felsőzsolca Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a módosított közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény alapján a 2017. április 19. napján hatályba lépett Közbeszerzési Szabályzatát hatályon kívül helyezi és az előterjesztés mellékletét képező új Közbeszerzési Szabályzatot 2020. március 1-jei hatályba lépéssel elfogadja.

Felelős: **Szarka Tamás polgármester**  
Határidő: **2020. március 1.**

**Dr. Pásztor Tünde képviselő:**

15 éves pályafutása alkalmából köszönti Németh Csabát, gratulál neki.

A **polgármester** - miután egyéb napirendi pont, bejelentés nem volt - a nyílt ülést 10<sup>51</sup> órakor bezárta, a zárt ülés előtt szünetet rendelt el.

K. m. f.

**KOVÁCS ZSUZSANNA**  
**jegyző távollétében:**

**KÁDASNÉ RADVAI KATALIN**  
**aljegyző**

**SZARKA TAMÁS**  
**polgármester**

**PÁSZTOR ERIK**  
**jegyzőkönyv-hitelesítő**

**KASSAI ÁRTILA**