

FELSŐSZOLCA VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

Ügyiratszám: 2638/2014.	Ellenőrizte: (jegyző)
	Pénzügyileg látta: (osztályvezető)
Ügyintéző: Jávorszki Klára	Megtárgyalja: Képviselő-testület
Előterjesztő: Dr. Tóth Lajos polgármester	Előzetesen tárgyalja: Humánpolitikai Bizottság
A döntéshez egyszerű <input checked="" type="checkbox"/> minősített <input type="checkbox"/> többség szükséges	
Az előterjesztést nyílt ülésen kell tárgyalni <input checked="" type="checkbox"/>	
Az előterjesztést zárt ülésen kell tárgyalni <input type="checkbox"/>	
Az előterjesztés zárt ülésen tárgyalható <input type="checkbox"/>	
A rendeletervezetet társadalmi egyeztetésre kell bocsátani <input type="checkbox"/>	
Melléklet: <input type="checkbox"/>	
Függelék: <input type="checkbox"/>	
Az előterjesztés kapcsán érintettségét jelezte:	- képviselő
Az előterjesztés a Képviselő-testület munkaterv szerinti	<input checked="" type="checkbox"/> rendkívüli <input type="checkbox"/> ülésére készült.

TÁJÉKOZTATÓ

a Helytörténeti Kiállítás vizsgálatára felállított vizsgálóbizottság által készített jelentéséről

Tisztelt Képviselő-testület!

I. Előzmények

Felsőszolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete 177/2013. (X. 16.) Kth. számú határozatában a Felsőszolcai Helytörténeti Kiállítás állományának vizsgálatára létrehozott vizsgálóbizottságot a Helytörténeti Kiállítás állományának vizsgálatára kérte fel és hatalmazta fel. A vizsgálat tárgya pedig a Felsőszolcai Közművelődési Intézet és Városi Könyvtár által jelzett változások átvezetésének, törlésének, selejtezésének vizsgálata, azok indokoltságának elemzése, valamint az intézmény működési engedélyének módosításával kapcsolatban a muzeális gyűjtemény besorolás személyi, tárgyi és pénzügyi feltételeinek áttekintése, a módosítás indokoltságának elemzése.

Majd 2013. november 20-án a Képviselő-testület megbízta a vizsgálat lefolytatásával Nagy Zoltán alpolgármestert, valamint Rimán János és Zsiros Sándor képviselőket.

A vizsgálóbizottság alakuló ülésén Zsiros Sándort megválasztotta elnökének. Idő közben 2013. december 4-én és december 18-án a vizsgáló bizottság tagjai átvették megbízólevelüket.

A vizsgáló bizottság nem kezdeményezte a Képviselő-testületnél a vizsgálat tárgyának vagy határidejének módosítását, továbbá esetleges szakértő igénybevételeinek szükségességét sem.

2014. február 16-án kelt Nagy Zoltán alpolgármester és Rimán János képviselő által aláírt nyilatkozatukban a bizottsági tagságukról lemondtak azzal, hogy „*Sajnos a képviselőtestület 2013. október 16-i zavaros és sok szabálytalansággal, törvénytelenességgel tarkított ülésén a polgármester úr egészen más témájú vizsgálatokra kívánta igénybe venni a tervezett bizottságot, és törvénytelenül állapította meg a határozati javaslat jogszerűségét. Ezért nem kívántunk a másfélú bizottságban részt venni. A munkának arról a részéről, melyet ott végeztünk, azzal kapcsolatos minden jogról lemondunk. Ugyanakkor kijelentjük, beleegyezünk Zsiros Sándor abba a javaslatába, hogy szerkesztésében elkészült, összesített jelentést saját egyéni előterjesztés formájában küldje meg a Polgármester úrnak, kérve őt, annak a képviselőtestület előtti megtárgyalását.*”

II. Tájékoztatás a vizsgáló bizottság jelentéséről

Zsiros Sándor bizottsági elnök által készített jelentés (a továbbiakban: Jelentés) több pontja pontatlanságot, félreértést, illetve nem megfelelő eljárási lépéseket tartalmaz. Ezen kívül több állítás nem alátámasztott, nem derül ki, hogy a Jelentést készítő a megállapításait milyen konkrét dokumentumokra, iratokra, vagy vizsgálati eljárásra alapozta.

A bizottság működésének jogszerűsége megkérdőjelezhető. A Képviselő-testület által létrehozott bizottságra a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2011. (III. 25.) önkormányzati rendeletet kell alkalmazni. Ennek alapján a bizottság üléséről jegyzőkönyvet kell készíteni, döntéseit bizottsági ülésen hozza. Ennek alapján szükség lett volna a Jelentés bizottság által történő megtárgyalására és elfogadására. Erre hiánypótlást kértünk elnök úrtól. A hiánypótlásra elnök úr semmilyen választ nem adott.

A vizsgálóbizottság feladatát a Képviselő-testület október 16-i ülésén fogadta el, majd november 20-án bízta meg tagjait, illetve a vizsgálóbizottság tagjai is átvették megbízólevelüket. Ezért is érthetetlen, hogy miért három hónap múlva mondtak le a vizsgálóbizottság tagjai mandátumukról törvényszegésre hivatkozva.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. törvény 41. § (4) bekezdése alapján a képviselő-testület hatásköreit más szervre – például bizottság – átruházhatja, ugyanakkor a 41. § (5) bekezdés garanciális szabályként határozza meg, hogy az átruházott hatáskör tovább nem ruházható. A két képviselő – a bizottság tagjaként – nem ruházhatta volna tovább Zsiros Sándor képviselőre a Jelentés egyéni előterjesztésként történő benyújtását. Másrészt erről a bizottság – a Felsőzsolcai Közös Önkormányzati Hivatalban fellelhető dokumentumok alapján – egyetlen ülésén sem döntött.

A Jelentés, illetve az abban megfogalmazott megállapításokra vonatkozó cáfolatok, illetve vélemény a Felsőzsolcai Közös Önkormányzati Hivatalban megtekinthető. A Jelentés több helyen ellentmondást tartalmaz, a konkrét dokumentumokra, iratokra alapozott megállapítások helyett a Jelentést készítő személyes véleményét hangsúlyozza.

Több helyen tartalmazza a Jelentés, hogy a polgármester, illetve a jegyző részéről elhangzott az az állítás, hogy csak a közművelődés, vagy csak a könyvtári feladatellátás kötelező. Ezzel szemben pont a Jelentést készítő állítja többek között egy bizottsági ülésen elhangzott véleményében, hogy az intézmények közül a múzeum az elsődleges, amelyre pont jegyző asszony reagált ismertette a törvényi előírásokat. Hangsúlyozni kívánom, hogy a Hivatal soha nem képviselte azt az állítást, hogy a közművelődési feladatok ellátása kötelező csak, mint ahogy azt sem, hogy csak a könyvtári feladat kötelező. Erre vonatkozóan a Jelentést készítő egyébként semmilyen dokumentumot nem idézett, vagy nem mutatott be.

A Jelentést készítő több pontban hivatkozik arra, hogy a közművelődési intézmény „kiürült”, miután a művészeti csoportok megszűntek, illetve a költségvetési támogatást megvonta a Képviselő-testület, valamint a Kassai u. 9. szám alatti épület eladásra került. A művészeti csoportok mind a mai napig nem szűntek meg, jelenleg is az intézmény égisze alatt működik például a citerazenekar, a csoport vezetőjével személyesen történt egyeztetés alapján.

A közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Kultv.) téves értelmezéséből adódik például az a megállapítás, hogy ha a művészeti csoportok nem az intézmény fenntartásában működnek, akkor már a közművelődési feladatait nem látja el az intézmény. A Kultv. 76. § (1) bekezdése a közművelődési tevékenység támogatását határozza meg kötelező feladatként a helyi önkormányzatnak. Ennek formájára a 76. § (2) bekezdésben 9 feladatot sorol fel, amelyből csupán egy az ismeretszerző, az amatőr alkotó, művelődő közösségek tevékenységének támogatása. A Kultv. egyértelműen a tevékenység támogatására, nem pedig pénzügyi támogatásra helyezi a hangsúlyt.

A Jelentést készítő sérelmezi a jelenlegi kulturális intézményi struktúrát, szervezeti felépítést. Az intézményi struktúra esetében szintén több helyen tapasztalható a Kultv. téves értelmezése. Például, hogy a kulturális intézmények esetében legfontosabb a muzeális intézmény. A Kultv. 64. §-ában, illetve 76. §-ában meghatározza, hogy kötelező feladat a könyvtári feladatok ellátása és a helyi közművelődési tevékenység támogatása. A Kultv. 76. § (2) bekezdés i) pontja határozza meg 2013. január 1-től, hogy a közművelődési tevékenység támogatása, mint kötelező feladat formája a településen lévő könyvtári, valamint muzeális intézmény közművelődési tevékenységének támogatása. A Kultv. 77. §-a viszont hangsúlyozza, hogy helyi önkormányzat a helyi társadalom művelődési érdekeinek és kulturális szükségleteinek figyelembevételével helyi önkormányzati rendeletében fogalmazza meg, hogy mit, milyen konkrét formában és módon, valamint mértékben lát el. Ennek alapján a muzeális intézményi közművelődési tevékenységének támogatása csak ott kötelező, ahol vállalta a helyi önkormányzat ennek a feladatnak az ellátását.

A Jelentést készítő sérelmesnek találja a Felsőzsolcai Közművelődési Intézet és Városi Könyvtár igazgatói pályáztatását, bár nem derül ki, hogy az elmúlt három évben kiírt 4 pályázat közül melyik eljárás volt törvénytörő. Hivatkozik például arra, hogy a Képviselő-testület nem tudta, hogy kik lesznek a pályázati eljárásban részt vevő szakmai-szakértői bizottság tagjai. Valamennyi pályáztatás során a pályázati kiírást elfogadta a Képviselő-testület minősített többséggel, a 2013. októberében elfogadott pályázatot például egyhangúlag, 6 igen szavazattal. Az előterjesztések mindegyikében szerepelt, hogy pontosan kit fogok felkérni a szakmai-szakértői bizottság tagjainak. Az ülést megelőzően általában két héttel korábban megkapták a képviselők ezeket az előterjesztéseket, a bizottsági és testületi ülésen ismertetésre került mind a javaslat, mind pedig a határozati javaslat. A Képviselő-testület minden esetben felhatalmazott a bizottság összehívására, tagjainak felkérésére. Ezek után nehezen érthető, hogy miért nem jelezte egyetlen képviselő sem, hogy a bizottság összeállítását sérelmesnek tartja, vagy esetleg más javaslata van a tagjai részére.

A Helytörténeti Kiállítás (szakmai besorolása: közérdekű muzeális kiállítóhely) szakértői vizsgálatára kapta a felhatalmazást a vizsgáló bizottság. Az egyébként is a képviselők számára már ismert helyzet elnök általi ismertetésén túl a bizottság semmilyen megállapítást nem tett, javaslatot nem fogalmazott meg, téves következtetéseket vont le.

A Jelentés kifogásolja, hogy nem javasoltam a 2011-ben az Emberi Erőforrások Minisztériuma által megfogalmazottak alapján a muzeális kiállítóhely átsorolását. Erről a Képviselő-testület már többször tárgyalt, az illetékes minisztérium értesítse mellett.

A Jelentés utolsó részében az Összegzésben pedig a már kifejtett téves megállapításokat törvénysértésként állapította meg Zsiros Sándor elnök. A vizsgálat nem tartalmazza, hogy a hiányokra, vagy feltárt problémákra milyen megoldási javaslatok vannak, ehhez milyen forrásokat kellene rendelni, mi lenne a feladata az intézménynek, mi lenne a feladata a Képviselő-testületnek, mi lenne a feladata a Hivatalnak, hogy a problémák mihamarabb megnyugtató módon megoldódjanak.

Megoldási lehetőségként fogalmazza meg ugyan az intézményi struktúra törvényes helyreállítását, hogy egy irányító, gazdálkodó, közös tevékenységeket összefogó valódi életképes Közművelődési Intézményt, megfelelő költségvetéssel és alkalmazottal megsegítve hozzon létre a testület. De itt sem fogalmazza meg, hogy ezt az intézményi struktúrát hogyan képzelel el, illetve ehhez milyen forrásokat rendelne, ezeket a forrásokat mely szakfeladatokról kellene elvonni.

Az Összegzésből kiderül az is, hogy a legnagyobb gondot a volt művelődési ház – Kassai u. 9. – igényes pótlása okozza. Erre megoldásként javasolja a volt római katolikus iskola működőképes állapotba hozását az egyházzal karöltve. Ezzel együtt itt sem fogalmazza meg, hogy megvalósulása esetén például milyen tartalommal töltené meg az épületet. A költségek forrásaként pedig a Kassai u. 9. szám alatti épület eladásából, valamint a volt római katolikus iskola egyháznak történő átadásából származó bevételeket jelölte meg. Ezek a bevételek már 2010 előtt beépültek a költségvetésbe, mivel azok elkülönítése nem történt meg.

Tekintettel arra, hogy a Képviselő-testület által felhatalmazott vizsgáló bizottság a megjelölt feladatát nem végezte el, így javaslom, hogy vonja vissza a vizsgálóbizottság tagjainak adott felhatalmazást a Képviselő-testület. A vizsgálat lefolytatására nem került sor, így javaslom, hogy a Képviselő-testület kérjen fel más képviselőket a vizsgálat lefolytatására.

A Zsiros Sándor elnök által készített jelentés az ő magánvéleménye, nem pedig a vizsgálóbizottság véleménye, ezért nem terjesztem a testület elé elfogadásra.

Felsőzsolca, 2014. február 28.

Dr. Tóth Lajos
polgármester

HATÁROZATI JAVASLAT

I.

Tárgy: A Helytörténeti Kiállítás állományának vizsgálatára létrehozott vizsgáló bizottság tagjai megbízásának visszavonása

Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete 194/2013. (XI. 20.) Kth. számú határozatával elfogadott Felsőzsolcai Helytörténeti Kiállítás állományának vizsgálatára létrehozott vizsgáló bizottság tagjainak – Nagy Zoltán alpolgármester, Rimán János képviselő, Zsiros Sándor képviselő – megbízását visszavonja, mivel a vizsgáló bizottság feladatát nem látta el, illetve hatáskörét túllépte, ezzel 194/2013. (XI. 20.) Kth. számú határozatát hatályon kívül helyezi.

Felelős: **Dr. Tóth Lajos polgármester**

Határidő: **értelemszerűen**

II.

„A”

Tárgy: A Helytörténeti Kiállítás állományának vizsgálatára létrehozott vizsgáló bizottság tagjainak megbízása

Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 194/2013. (XI. 20.) Kth. számú határozatával elfogadott Felsőzsolcai Helytörténeti Kiállítás állományának vizsgálatára létrehozott vizsgálóbizottság új tagjainak:

-
-
-

választja meg.

A vizsgálat lefolytatásáért:

Felelős: **A vizsgáló bizottság tagjai**

Határidő: **2014. június 30.**

A vizsgáló bizottság tagjainak felkéréséért:

Felelős: **Dr. Tóth Lajos polgármester**

Határidő: **2014. március 25.**

„B”

Tárgy: A Helytörténeti Kiállítás állományának vizsgálatára létrehozott vizsgáló bizottság megszüntetése

Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 177/2013. (X. 16.) Kth. számú határozatával elfogadott Helytörténeti Kiállítás szakmai besorolásának ismételt módosítására, vizsgálóbizottság felállítására vonatkozóan nem kíván további vizsgálóbizottságot felállítani, ezért 177/2013. (X. 16.) Kth. számú határozatát visszavonja.

Felelős: **Dr. Tóth Lajos polgármester**

Határidő: **azonnal**