

FELSŐZSOLCA VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

Ügyiratszám: 6149/2015.	Ellenőrizte: _____ (jegyző)
	Pénzügyileg látta: _____ (osztályvezető)
Ügyintéző: Szókéné Búdi Andrea	Megtárgyalja: Képviselő-testület
Előterjesztő: dr. Pataki Anett	Előzetesen tárgyalja: Valamennyi Bizottság
A döntéshez egyszerű minősített	<input type="checkbox"/> - <input checked="" type="checkbox"/> x többség szükséges
Az előterjesztést nyílt ülésen kell tárgyalni	<input type="checkbox"/> -
Az előterjesztést zárt ülésen kell tárgyalni	<input type="checkbox"/> -
Az előterjesztés zárt ülésen tárgyalható	<input checked="" type="checkbox"/> x
A rendelettervezetet társadalmi egyeztetésre kell bocsátani	<input type="checkbox"/> -
Melléklet:	<input type="checkbox"/> -
Függelék:	<input type="checkbox"/> -
Az előterjesztés kapcsán érintettségét jelezte:	- képviselő
Az előterjesztés a Képviselő-testület munkaterv szerinti	<input checked="" type="checkbox"/> x rendkívüli <input type="checkbox"/> - ülésére készült.

JAVASLAT
BEHAJTHATATLAN, ELÉVÜLT KÖVETELÉSEK TÖRLÉSÉRE

Az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Áhsz.) meghatározza, hogy a követelés mikor minősül behajthatatlannak. A számvitelről szóló 2000. évi C. törvény (a továbbiakban: Szt.) 3. § (4) bekezdés 10. pont a)-d),f) és g) alpontjai szerinti követelés:

- a.) amelyre az adós ellen vezetett végrehajtás során nincs fedezet, vagy a talált fedezet a követelést csak részben fedezi (amennyiben a végrehajtás közvetlenül nem vezetett eredményre és a végrehajtást szüneteltetik, az óvatosság elvéből következően a behajthatatlanság - nemleges foglалási jegyzőkönyv alapján - vélelmezhető),
 - b.) amelyet a hitelező a csődeljárás, a felszámolási eljárás, az önkormányzatok adósságrendezési eljárása során egyezségi megállapodás keretében elengedett,
 - c.) amelyre a felszámoló által adott írásbeli igazolás (nyilatkozat) szerint nincs fedezet,
 - d.) amelyre a felszámolás, az adósságrendezési eljárás befejezésekor a vagyonfelosztási javaslat szerinti értékben átvett eszköz nem nyújt fedezetet,
 - f.) amelyet bíróság előtt érvényesíteni nem lehet,
 - g.) amely a hatályos jogszabályok alapján elévült,
- azzal az eltéréssel, hogy nem tekinthető behajthatatlannak a követelés, ha a végrehajtás közvetlenül nem vezetett eredményre és a végrehajtást szüneteltetik.

Általános szabályként megfogalmazható, hogy a követelést akkor lehet behajthatatlannak minősíteni, ha a jogorvoslati lehetőségek kimerültek, az Önkormányzat biztos lehet az adós pénzügyi teljesítésének elmaradásában. Behajthatatlan követelést a mérlegben kimutatni nem lehet.

Az Áhsz. 43. § (2) bekezdése szerint a behajthatatlan követelések leírása nem minősül követelés elengedésnek. A 2011. évi CXCV. törvény az államháztartásról 97. §-a kimondja, hogy az Önkormányzatnál követelésről lemondani helyi önkormányzati rendeletben meghatározott módon és esetekben lehet. A lemondás eseteit Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 19/2013. (VI.24.) önkormányzati rendelet 17. § (2) bekezdés f) pontja szabályozza, mely szerint a polgármester jogosult a döntés meghozatalára.

Követelések:

- Rendszeres szociális segély	189.405,-Ft
- Ápolási díj	2.000,-Ft
- Szabálysértési bírság	810.000,-Ft
- Végrehajtási bírság	391.500,-Ft
- Okmányirodai végrehajtási elévülés címen:	1.345.000,-Ft
behajthatatlan:	73.863,-Ft

A fenti behajthatatlanná vált és elévült követelések (2010. december 31-ig fennálló) alapját szolgáló dokumentáció (a kötelezettséget megállapító határozatok, fizetési felszólítások) a 2010-es árvíz által a Polgármesteri Hivatal irattárában okozott károk következtében megsemmisültek, továbbá az elévülési időn belül a végrehajtás érdekében tett intézkedések eredménytelenül záródtak. Ezáltal a fent részletezett követelések behajtása lehetetlenné vált. Tájékoztatom a Képviselő-testületet arról is, hogy jogszabály alapján a felsorolt követelések elévültek 2015. december 31-ével.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a behajthatatlan és az egyébként időközben elévült követelések törléséhez hozzájárulni szíveskedjen.

Felsőzsolca, 2016. január 5.

dr. Pataki Anett
jegyző

Határozati javaslat

Tárgy: **Behajthatatlan, elévült követelések törlése**

Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul a behajthatatlanná, elévültté vált követelések törléséhez az alábbiak szerint:

- Rendszeres szociális segély	189.405,-Ft
- Ápolási díj	2.000,-Ft
- Szabálysértési bírság	810.000,-Ft
- Végrehajtási bírság	391.500,-Ft
- Okmányirodai végrehajtási bírság elévülés címen:	1.345.000,-Ft
behajthatatlan:	73.863,-Ft

Felelős: **dr. Pataki Anett jegyző**

Határidő: **2015. december 31.**

Rendszeres szociális segély

EZ CSAK HÁTTÉRANYAG

Név	Határozat száma	Lejárat időpontja	Összeg	Indoklás
Balogh Eleonóra	383-5/2009.	2009.06.05	7.500,-Ft	elévült
Hankó Ottó	754-3/2009.	2010.03.05	106.855,-Ft	elévült
Dendők László	1634-3/2009.	2010.03.05	19.950,-Ft	elévült
Dendők Attila	1663/2010.	2010.06.05	28.500,-Ft	elévült
Szamkó-Budai Klaudia	2326-3/2010.	2010.08.05	3.800,-Ft	elévült
Oláh-Vadász Krisztián	4744/2010.	2010.11.05	9.500,-Ft	elévült
Budai Endre	5416-2/2010.	2010.12.05	13.300,-Ft	elévült
Összesen:			189.405,-Ft	

Ápolási díj

Név	Határozat száma	Lejárat időpontja	Összeg	Indoklás
Molnár Mariann	1261-6/2010.	2010.11.30	2.000,-Ft	elévült
Összesen:			2.000,-Ft	

Szabálysértési bírság

Név	Határozat száma	Lejárat időpontja	Összeg	Indoklás
Borsod Konténer Kft.	1569/2009.	2009.05.15	60.000,-Ft	elévült
Borsod Konténer Kft.	1543/2009.	2008.04.28	750.000,-Ft	elévült
Összesen:			810.000.-Ft	

Végrehajtási bírság

Név	Határozat száma	Lejárat időpontja	Összeg	Indoklás
Faragó Barnabás	10065-12/2009.	2009.05.08	51.500,-Ft	elévült
Gyulai Ferencné	10067-13/2009.	2009.11.30	50.000,-Ft	elévült
Gyulai Ferencné	10067-33/2009.	2009.11.30	80.000,-Ft	elévült
Gyulai Ferencné	10067-46/2009.	2009.11.30	80.000,-Ft	elévült
Gyulai Ferencné	10110-46/2010.	2010.12.13	80.000,-Ft	elévült
Gyulai Ferencné	10110-101/2010.	2010.12.13	50.000,-Ft	elévült
Összesen:			391.500,-Ft	