



FELSŐZSOLCAI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
Érkezet: 20.....	2013 SZEP 09 hó.....
325-h2..... szám	..... mel:
.....	Úr..... L. ne!

BORSOD-ABAUJ-ZEMPLÉN MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI HIVATAL  
ÁLLAMI FŐÉPÍTÉS

Ügyiratszám: BOD/01/1141-2/2013

Kérjük, válaszlevelükben hivatkozzanak ügyiratszámunkra

Ügyintéző: Gergely Péter

Telefon: (46) 512-961

Hiv. szám: 325-22/2013.

Ügyintézőjük: Lautner Emőke mb.  
főépítész

Tárgy: Felsőzsolca város  
településrendezési tervének  
korszerűségi felülvizsgálata 2013.

**DR. TÓTH LAJOS**

polgármester  
részére

**Felsőzsolca**

Szent István u. 20.  
3561

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Felsőzsolca város Önkormányzata a településszerkezeti terv és helyi építési szabályzat (melynek melléklete a szabályozási terv) korszerűségi felülvizsgálatát kezdeményezte. E célból elkészítette a LA-URBE Kft.-vel, [tervező: Szarkáné Györe Mária (TT 05-0460)] a településrendezési eszközök módosító dokumentációját. Ezzel kapcsolatban „a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről” szóló **314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 37.§ (1) teljes eljárás előzetes tájékoztatási szakasz szerinti** véleményemet az alábbiakban adom meg:

A településrendezési eszközök módosításának lehetőségét bemutató - előzetes tájékoztatási - dokumentáció kidolgozása egyaránt formai és szakmai szempontból kimagasló minőségű.

**I. JOGSZABÁLYI KÖRNYEZET VÁLTOZÁSAI**

Az építésügyet, a településfejlesztést és településrendezést érintő jogszabályi környezet 2013. január 1 után nagymértékben megváltozott. Formailag és tartalmilag is jelentősen módosult az építési környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv (továbbiakban: Étv.) és az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (továbbiakban: OTÉK). Ugyancsak január 1-től hatályos a R. ami a településfejlesztéshez, településrendezéshez kapcsolódó eljárásjogi és anyagi jogi kérdésekben állapít meg új normákat. Felhívom a figyelmet arra, hogy településrendezési eszközök módosítása a R. 45.§ (1)-(4) bekezdésekben foglaltak szerint történhet! Ennek értelmében a 2012. augusztus 6-án hatályos [továbbiakban: régi OTÉK] településrendezési követelményeinek és jelmagyarázatának alkalmazásával **történő módosításra 2015. december 31-ig** van lehetőség.

**Véleményem alapjául szolgáló jogszabályi hivatkozások is erre az állapotra értendők.**

A 2013. január 1-től hatályos [új OTÉK] és a R. előírásainak alkalmazásával történő településrendezési eszközök módosítására egyaránt mód van. **Külön felhívom a figyelmet arra,**

**hogy a jogszabályok gyökeres megváltozásából következnek, hogy a régi és új OTÉK ugyan arra területre vonatkozó együttes alkalmazására nincs lehetőség!**

A R. 11. § (2) bekezdése alapján egy adott területre csak egy helyi építési szabályzat állapítható meg. Ebből és a jogforrási hierarchiából következik, hogy a régi OTÉK alapján korábban elkészített településrendezési eszközöket nem lehet az új OTÉK és R. tartalmi követelményeinek és jelmagyarázatának alkalmazásával módosítani!

Az „új” előírások alkalmazásával szabályozni kívánt területek esetében új helyi építési szabályzatot és szabályozási tervet kell készíteni.

## II. NYILATKOZAT

- Nyilatkozom, hogy a településrendezési tervek készítése során a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. § (1) bekezdése szerinti véleményezési szakaszban irodánk **részt kíván venni**.  
*Ld. 314/2012. Korm. rendelet 37. § (4) bb)*
- Véleményünk kialakításához szíveskedjenek az elkészült véleményezési dokumentációt – mely tartalmazza a **tervdokumentáció(ka)t** valamint az eljárás során beérkezett véleményeket és a beérkezett vélemények figyelembe nem vételének indokolását is - **papír formátumban és elektronikus adathordozón** rendelkezésünkre bocsátani.

## III. A MÓDOSÍTÁS TERÜLETEI, TÉMÁI

- Felsőzsolca város településrendezési tervének korszerűségi felülvizsgálata.

## IV. TERVKÉSZÍTÉS

### 1. Jogosult településtervező és szakági tervezők

A **településrendezési tervezési munkát** „a településtervezési és az építészeti-műszaki tervezési, valamint az építésügyi műszaki szakértői jogosultság szabályairól” szóló 104/2006. (IV.28.) Korm. rendeletben meghatározottak szerint”, tervezői névjegyzékbe bejegyzett, jogosultsággal rendelkező (betűjele: TT), - az egyes szakágak munkáját is irányító – **településtervező végezhet.**

- *településtervezés építészeti értékvédelmi munkarészt okleveles építészmérnök készíthet*
- *a településszerkezeti terv és a szabályozási terv beépítésre szánt területei szabályozási munkarészeit településtervezői jogosultságú okleveles településmérnök vagy okleveles építészmérnök készítheti*
- *a településszerkezeti terv és a szabályozási terv beépítésre nem szánt területeinek, továbbá a beépítésre szánt területek zöldfelületeinek szabályozási munkarészeit okleveles tájépítészmérnök, okleveles táj- és kertépítészmérnök, vagy okleveles táj- és kertépítés szakos kertészmérnök végzettségű településrendezési zöldfelületi és tájrendezési tervezési jogosultsággal rendelkező tervező készítheti (Ld.: 104/2006. (IV. 28.) Korm. rendelet 2. melléklet)*

E jogszabályban foglaltak alapján a **kötelező alátámasztó munkarészeket** is csak az arra **jogosult szakági tervezők készíthetik**. A kamarai nyilvántartás betűjele településtervezési zöldfelületi és tájrendezési szakterületen **TK**, településtervezési egyéb szakági szakterületen: **K1d-1, TV, TE, TH** lehet! A jogosultsági előírások be nem tartása jogszerűtlen és a tervek újrakészítésének előírását eredményezheti! Az alátámasztó munkarészeket a R. 4. „alátámasztó javaslat tartalmi követelményeit részletező” melléklete szerinti tartalommal kell elkészíteni. *Ld. 104/2006. (IV.28.) Korm. rendelet 2. sz. melléklet*

A településrendezési tervek jóváhagyandó munkarészeit a településrendező tervezőnek, a kötelező alátámasztó szakági munkarészekhez tartozó tervlapokat az annak készítésére jogosított településrendezési szakági tervező aláírásával és tervezői névjegyzék számával kell ellátni.

### 2. Tervtanácsai véleményezés

A készítés alatt álló településrendezési eszközök szakmai minőségének javítása érdekében – a véleményezési szakaszt megelőzően - a települési önkormányzat polgármestere vagy a településrendezési eszköz tervezője tervtanácsai véleményt kérhet.

*Ld.: a településrendezési és az építészeti-műszaki tervtanácsokról szóló 252/2006. Korm. rendelet 9.§*

### 3. Tervezési alaptérkép

A szabályozási terv módosításainak jóváhagyandó munkarészeit is az **ingatlan-nyilvántartási alaptérkép – aktualizált - hiteles másolatának** felhasználásával kell elkészíteni. A terveken fel kell tüntetni: „Készült az állami alapadatok felhasználásával”. Ld.: OTÉK 4. § (4)

A helyi önkormányzatok feladatainak ellátásához szükséges tevékenység térképi megalapozásához az állami ingatlan nyilvántartási térképi adatbázisait kötelező alkalmazni!

Ld.: a földmérési és térképészeti tevékenységről szóló 2012. évi XLVI. Törvény 8. §

A tervekészítés során alkalmazott hiteles térkép másolatát a dokumentációhoz csatolni szükséges.

### 4. Alapkövetelmények

A törvényben foglalt előírások maradéktalan teljesülése érdekében vizsgálni szükséges, hogy a rendezés végrehajtása illetve elmaradása milyen hatással van az Étv. 7. §-ban rögzített szempontokra, valamint azok milyen módon jutnak érvényre a településrendezési eszközök módosítása során.

- A **településszerkezeti terv és leírás**, valamint a **HÉSZ** és a hozzá tartozó **szabályozási terv** készítése (módosítása során) az *Étv.* 10. § és 13. §, valamint az OTÉK 2-30.§-aiban megfogalmazott követelményeket továbbá az OTÉK szakmai előírásait is figyelembe kell venni.
- A jóváhagyandó és kötelező, illetve a nem kötelező szakági – jelen esetben **aktualizálандó - alátámasztó munkarészeit** (javaslatait) az OTÉK 3. § és 4. §-ai, a terveken alkalmazandó jelkulcsokat és fogalmakat az OTÉK 1. és 2. sz. melléklete tartalmazza.

### 5. Egyéb követelmények

#### a) Környezeti hatások vizsgálata:

Az egyes tervek ill. programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet (továbbiakban: KV r.) 1. § (3) bekezdése alapján: „Várható környezeti hatásuk jelentőségének eseti meghatározása alapján dönthető el a környezeti vizsgálat szükségessége a település egy részére készülő szabályozási tervnél, illetve helyi építési szabályzatnál.....”, ezért a tervezés során a környezetalakítási javaslat alátámasztó munkarészhez - a tervezési területekre vonatkozó - **környezeti vizsgálat készítése is szükségessé válhat!**

A várható környezeti hatás jelentőségének eseti meghatározására szolgáló **döntés megalapozására szolgáló eljárás** – dokumentált - **lefolytatása** a KV r. 4., 5. §-ában rögzítetteknek megfelelően **kötelező!**

**Környezeti értékelés nélkül terv, illetve program nem terjeszthető elő!** Ld. a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. Törvény 43. § (4) b)

#### b) A fenntartható fejlődés településrendezési elvei

A településrendezés során figyelemmel kell lenni arra, hogy a rendezés végrehajtásával bekövetkező változások az érintett lakosság életkörülményeiben, értékrendjében és szociális helyzetében hátrányos következményekkel ne járjanak. Biztosítani kell a területek a közérdeknek megfelelő felhasználását a jogos magánérdekekre tekintettel, az emberhez méltó környezet folyamatos alakítását, értékeinek védelmét.

Ezek igazolása az alábbiakban kiemelt vizsgálatokkal történhet meg, melyeket el kell végezni és dokumentálni is kell:

- biológiai aktivitás szinten tartása,
- területtel és a termőfölddel való takarékos gazdálkodás értékelése,
- közlekedési kényszer csökkentésének vizsgálata (lakóhely-munkahely, nyersanyag kitermelés-feldolgozás stb. viszonylatában),
- közlekedés megfelelő színvonalú kialakítása,
- felszíni csapadékvíz összegyűjtése és helyben tartása vagy szakszerű és ártalommentes elvezetése, kezelése stb.

A területtel és a termőfölddel való takarékos gazdálkodás elvének érvényesülése érdekében felhívom a figyelmet arra, hogy Felsőzsolca város hatályos településrendezési terve jelentős mennyiségű – már korábban kijelölt, de még fel nem használt – tartalék gazdasági és lakó területekkel rendelkezik. Az *Étv.* 7. § (3) e) pont alapján „a települések beépítésre szánt területe csak olyan területfelhasználás céljára növelhető, amilyen célra a település már beépítésre

*kijelölt területén belül nincs megfelelő terület.” Ennek megfelelően az ilyen témájú módosítási szándékok sem jogi sem szakmai szempontból nem támogathatóak.*

#### 6. A területrendezési tervek és a településrendezési eszközök közötti összhang vizsgálata

a) „A településrendezési eszközök a területrendezési tervek rendelkezéseivel összhangban készülnek”, ezért a településrendezési eszközök készítése során a 2003. évi XXVI. törvénnyel jóváhagyott Országos Területrendezési Terv (OTrT) alapján készített Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés 10/2009. (V. 5.) önkormányzati rendelettel jóváhagyott Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területrendezési Terv, mint magasabb szintű területrendezési tervek összhangját vizsgálni kell.

b) A kiemelt térségi és megyei területrendezési tervek, valamint a településrendezési tervek készítése során az országos, a kiemelt térségi és a megyei övezetek területi érintettségével kapcsolatosan állásfoglalásra kötelezett államigazgatási szervek köréről és az eljárás részletes szabályairól szóló **282/2009. (XII. 11.) Korm. rendeletben meghatározott eljárás** - dokumentált - lefolytatását követően, amennyiben annak eredményeként szükségessé válik a módosítási területeken túl, a település közigazgatási területére kiterjedően szükséges vizsgálni az összhangot.

A jogszabály irodánkat nem sorolja az adatszolgáltatásra kötelezett államigazgatási szervek körébe.

c) A magasabb rendű területrendezési tervek és a településrendezési eszközök közötti összhang megteremtés érdekében *a területrendezési hatósági eljárásokról szóló 76/2009. (IV. 8.) Korm. rendeletben meghatározott esetekben és módon területrendezési hatósági eljárás kérelmezhető.*

#### 7. Dokumentálás

Az egymástól eltérő jogszabállyal elfogadásra kerülő településrendezési eszközöket úgy célszerű dokumentálni, hogy a jogi aktusnak megfelelően külön kezelhető legyen.

Egyszerűsített táblázatos formában szükséges bemutatni a véleményezésbe be vont szereplők tömör véleményét. A véleményezési eljárás során beérkezett véleményekre tételes, szöveges szakmai magyarázat települési főépítész általi összeállítása indokolt. A főépítész ezzel ad tájékoztatást a képviselőtestületnek a beérkezett véleményekről - azok településrendezési eszközbe történt beépítésének szakmai magyarázatával -, és kér döntést a vitatható kérdések esetében a továbbtervezéshez.

### V. A JÓVÁHAGYÁSRA KERÜLŐ DOKUMENTÁCIÓK

#### 1. Településszerkezeti Terv (TSzT)

A településszerkezeti terv a településfejlesztési koncepcióval tartami összhangban készül, és arról a települési önkormányzat képviselő testülete **határozati** formában dönt!

a) „A településszerkezeti terv a település teljes közigazgatási területére készül” A módosításokat egy tervlapon, az összefüggések bemutatásával a módosítások átvezetésével indokolt ábrázolni.

b) A településszerkezeti terv részét képző szerkezeti tervlap a település nagyságát, sajátosságait figyelembe vevő, 1:10 000-es vagy nagyobb méretarányú léptékben szükséges ábrázolni.

c) Településszerkezeti terv készítése vagy módosítása esetében az előzetes és a véleményezési szakaszba be kell vonni az érintett területi, települési önkormányzatokat és a területi (megyei) főépítészt is.

d) A településszerkezeti tervhez alátámasztó munkarészeket kell készíteni.

#### 2. Helyi Építési Szabályzat (HÉSz)

„Az építés helyi rendjének biztosítása érdekében a települési önkormányzatnak az országos szabályoknak megfelelően, illetve az azokban megengedett eltérésekkel a település közigazgatási területének felhasználásával és beépítésével, továbbá a környezet természeti, táji és épített értékeinek védelmével kapcsolatos, a telkekhez fűződő sajátos helyi követelményeket, jogokat és kötelezettségeket helyi építési szabályzatban kell megállapítania.” *Ld. ÉTV 13.§ (1)*

A helyi építési szabályzat a településszerkezeti tervvel összhangban készül, és azt a települési önkormányzat képviselő testülete **rendelettel** állapítja meg!

- a) **A szabályozás normatív elve:** A településen belül az azonos szerepkörű, jellegű, beépítési intenzitású területrészeket - általános és sajátos építési használatuk szerint - azonos területfelhasználású egységbe kell sorolni. Ez azt jelenti, hogy az azonos helyzetben lévő telkeket azonos értékű építési jogok és kötelezettségek illetik meg! *Ld. Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló [továbbiakban: OTÉK] 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 6. § (2)*
- b) **Változtatási tilalom:** A településrendezési feladatok megvalósíthatósága érdekében a helyi építési szabályzat készítésének időszakára, az önkormányzat rendelettel – írásos megállapodás esetén - változtatási tilalmat rendelhet el. *Ld. Étv. 21. § (1)*
- c) **Építési tilalmak felülvizsgálata:** Az építési tilalmak felülvizsgálatát a településrendezési eszközök felülvizsgálatával együtt el kell végezni. *Ld. Étv. 20. § (2)*
- d) **OTÉK előírásból ( II-III. fejezet) eltérő szabályozás alkalmazása:**  
Szigorúbb értékek megállapítása a HÉSZ-ben való részletes kidolgozással lehetséges. Megengedőbb értékek megállapításának szabályait az OTÉK 111. § (2) bekezdése határozza meg. Az alkalmazás feltétele, hogy az ott megfogalmazottak szerinti indoklással - a témakört önálló munkarészben feldolgozva - járjanak el, mivel ilyenkor minden esetben hozzájárulást szükséges beszerezni az illetékes állami főépítésztől! *Ld. OTÉK 111. §;*
- e) **HÉSZ készítés, módosítás formai, szerkesztési szabályai:**
- ea) A helyi építési szabályzat és a mellékletét képező szabályozási terv készítésénél, a szakmai követelmények mellett a jogalkotásról szóló (továbbiakban: Jat.) 2010. évi CXXX. törvényben foglaltakra is tekintettel kell lenni (előzetes hatásvizsgálat, indoklási kötelezettség, véleményezés, stb.). Ezeket a munkarészeket az alátámasztó munkarészek között célszerű dokumentálni.
  - eb) A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM. rendelet előírásait a HÉSZ készítése során alkalmazni kell.
  - ec) Egy adott területre csak egy helyi építési szabályzat állapítható meg.
  - ed) A helyi építési szabályzat melléklete a szabályozási terv. A településszerkezeti tervhez alátámasztó munkarészeket kell készíteni.
  - ee) A szabályozási terv tartalmazza legalább:
    - az építési övezetek és övezetek lehatárolását
    - a más jogszabályok által elrendelt védelemmel és korlátozással érintett területeket.

## VI. TOVÁBBI ELJÁRÁS

- A településrendezési eszközök elkészült tervezetét a polgármester a véleményezési szakasz keretén belül véleményeztetni. *Ld. 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. § (2)*
- „Véleményeltérés esetén a polgármester egyeztetést kezdeményezhet, amelyről jegyzőkönyvet kell készíteni.” *Ld. 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 39. § (1)*
- **„A véleményezést követően a beérkezett véleményeket – egyeztetés esetén a jegyzőkönyvet is – ismertetni kell a képviselő-testülettel, amelyek elfogadásáról vagy el nem fogadásáról a képviselőtestület dönt. A vélemény, észrevétel el nem fogadás esetén a döntést indokolni kell.”** *Ld. 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 39. § (2)*
- „A polgármester, a véleményezési szakasz lezárását követően a településrendezési eszköz tervezetét, az eljárás során beérkezett valamennyi vélemény és a véleményezési szakaszban keletkezett egyéb dokumentum egy példányát, továbbá azok másolati példányát elektronikus adathordozón megküldi **végző szakmai véleményezésre** az állami főépítésznek.” *Ld. 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 40. § (1)*
- **A településrendezési eszközök csak azt követően 30 nappal később léptethetők hatályba, hogy a polgármester a jóváhagyott (de még nem hatályos) településrendezési eszközt és az elfogadásáról szóló képviselő-testületi döntést megküldi az állami főépítésznek és eljárásban részt vevő összes államigazgatási szervnek vagy az elektronikus úton hitelesített**

dokumentumok elérését biztosítja és erről értesíti az érintetteket. **Ez azt jelenti, hogy ha a megküldés/közlés nem történik, akkor a településrendezési eszköz nem léphet hatályba!**

Ld. 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43. § (1), (2)

- A településrendezési eszközöket (valamint a helyi építészeti, természeti értékek védelmét elrendelő döntést) az önkormányzat döntését követő 30 napon belül a rendelettel vagy határozattal együtt egy példányban **a jegyző köteles** a Dokumentációs Központ részére megküldeni.

A dokumentumokat jogszabályi előírás hiányában a térképi alapú tervdokumentációkat GML (Geography Markup Language) formátumban, a többi dokumentumot PDF (Portable Document Format) formátumban kell a Dokumentációs Központ részére átadni.

Ld.: az Építésügyi Dokumentációs és Információs Központról, valamint az Országos Építésügyi Nyilvántartásról szóló 313/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet

Miskolc, 2013. szeptember 2.



  
**Bernáth Mihály**  
 hivatalvezető, állami főépítész

<b>ESZAK-MAGYARORSZÁGI KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG</b> mint I. fokú hatóság		FELSŐZSOLCAI KÖZSÉGI KORMÁNYZATI HIVATAL
3530 Miskolc, Mindszent tér 4. Levélcím: 3501 Miskolc, Pf. 379. Telefon: (46) 517-300    Telefax: (46) 517-399 E-mail: <a href="mailto:eszakmagyarorszagizoldhatosag.hu">eszakmagyarorszagizoldhatosag.hu</a> Web: <a href="http://www.emiktvf.hu">www.emiktvf.hu</a> Magyar Államkincstár: 10027006-01711868-00000000		Erkezet: 20..... év 2013 SZEP 26 325-53 mell. L Lel
Ügyfélfogadás: Hétfő: 8.30-12 óra Szerda: 8.30-12, 13-16 óra Péntek: 8.30-12 óra Válaszában szíveskedjen a KÜJ, KTJ és az iktatószámunkra hivatkozni!		
Ügyiratszám: 14746-2/2013. Ügyintéző: : Madácsi Henrietta, Bajzát Tamás, Horváth Gábor, Kiss Balázs, Temesi György Hivatkozási szám: 325-22/2013. Ügyintézőjük: Lautner Emőke mb. főépítész	Tárgy: Felsőzsolca településrendezési tervének K-1 jelű Korszerűségi felülvizsgálata Melléklet:	

**Felsőzsolca Város Polgármestere**

**Felsőzsolca**  
**Szent István u. 20.**  
**3561**

A T. Cím a 325-22/2013. számú iratában a 314/2012. (XI. 28.) kormányrendelet 37. § (1) bekezdés szerint a Felügyelőség előzetes véleményét kérte Felsőzsolca településrendezési tervének módosításával kapcsolatban.

A lakossági kérelmekből adódó módosítási szándékokat a megkeresés mellékleteként CD-n megküldött előzetes tájékoztató anyag tartalmazza.

Megkeresésükre az alábbi előzetes véleményt adjuk:

A településszerkezet minden nemű átalakítását, terület-felhasználását úgy kell megtervezni, és végrehajtani, hogy annak során a környezeti elemek (talaj, felszíni és felszín alatti vizek, levegő) elszennyezése kizárható legyen. Ennek érdekében javasoljuk a településhasználatra vonatkozó előírások megtételét az alábbi jogszabályok alapján:

Hulladékgazdálkodási szempontból

- A településrendezési terv módosításánál, ill. ennek alapján megvalósítani tervezett fejlesztések, tevékenységek megvalasztásánál folyamatosan figyelemmel kell lenni a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. tv. (Ht.) valamint a végrehajtására kiadott jogszabályokban foglalt tárgyra vonatkozó előírásokra.
- Hulladék hasznosítása, ártalmatlanítása a Ht. 15 § (2) bek. és 17 § (1) bek. alapján a környezetvédelmi hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási engedély birtokában végezhető.
- Figyelembe kell venni továbbá a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 98/2001. (VI. 15.) Kormányrendelet továbbá a területi hulladékgazdálkodási tervekről szóló 15/2003. (XI. 7.) KvVM rendelet 6. számú mellékletének előírásait.
- Tilos a hulladékok illegális lerakása és égetése, továbbá a veszélyes hulladékot a települési hulladék közé juttatni!
- A település területén végzett tevékenységek során képződő hulladékokat – melyek körét a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. sz. melléklete határozza meg – elkülönítve, a környezet károsítását kizáró módon, az e célra kijelölt gyűjtőhelyen kell összegyűjteni.
- A keletkezett veszélyes hulladékokról (gyűjtés, előkezelés, szállítás, kereskedelem, közvetítés, tárolás, hasznosítás, ártalmatlanítás) a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 98/2001. (VI. 15.) Kormányrendelet előírásai szerint kell gondoskodni.

- A hulladékok átadása esetén meg kell győződni az átvevő átvételre vonatkozó jogosultságáról.
- A rendezési terv által érintett területen kiemelt figyelmet kell fordítani a lakosság, az intézmények és közterületek települési szilárd hulladékainak magas színvonalú gyűjtésére és rendszeres elszállítására, mint kötelezően ellátandó közszolgáltatás végzésére.
- A településrészen keletkező építési és bontási hulladék kezelését, tervezését és elszámolását a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet előírásai szerint kell végezni. Ennek érdekében megfelelő számú és színvonalú gyűjtő edényzetet kell rendszeresíteni, az edényzet ürítését és a hulladék elszállítását kellő gyakorisággal kell végezni.
- A köz- és parkterületek tisztántartását, takarítását, hulladékmentesítését kellő gyakorisággal kell végezni.

### Árvízvédelmi szempontból

Felügyelőségünk nyilvántartása szerint a megépült Felsőzsolcai körtöltés vízjogi engedéllyel nem rendelkezik. (A fennmaradási engedélyezési eljárás 3040/2013. számon van folyamatban Felügyelőségünkön.) A megépült körtöltés vízgazdálkodási jogszabályoknak való megfelelését Felügyelőségünk a fennmaradási engedélyezési eljárás során fogja vizsgálni. Az előzőeknek megfelelően a körtöltés nyomvonalának és szélességének megfelelését is a fennmaradási engedélyezési eljárás során fogjuk vizsgálni.

Az előzőek figyelembevételével jelen eljárás során az alábbi általános szakvéleményt adjuk:

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény fogalommeghatározása szerint *nagyvízi meder*: a vízfolyást vagy állóvizet magában foglaló terület, amelyet az árvíz levonulása során a víz rendszeresen elborít, és amelyet a mértékadó árvízszint vagy az eddig előfordult legnagyobb árvízszint közül a magasabb jelöl ki.

A mértékadó árvízszintet a folyók mértékadó árvízszintjeiről szóló 11/2010. (IV. 28.) KvVM rendelet tartalmazza.

Az 1995. évi LVII. törvény 24. § (3) bek. szerint a nagyvízi mederben építményt elhelyezni az érintett folyószakasz mederkezelőjének hozzájárulásával lehet.

A 21/2006. (I. 31.) Korm. rendelet 5. § (1) bek. szerint a folyószakasz mederkezelőjének az építmény nagyvízi mederben történő elhelyezéséhez való hozzájárulása előtt vizsgálnia kell a tervezett építménynek az árvíz és a jég levonulására gyakorolt hatását. Az építmény kialakítása és magassági elhelyezése során a mértékadó árvízszint és az eddig előfordult legmagasabb árvízszint közül a magasabbat kell figyelembe venni.

A (2) bek. szerint építmény nagyvízi mederben történő elhelyezéséhez a folyószakasz mederkezelője akkor járulhat hozzá, ha van az igénybe vett területre vonatkozó, kihirdetett nagyvízi mederkezelési terv és annak figyelembevételével az építmény megvalósítható. Nagyvízi mederkezelési terv hiányában a folyószakasz mederkezelője akkor járulhat hozzá az építmény elhelyezéséhez, ha a kérelem:

a) a folyómeder használatával és a vízfolyás fenntartásával közvetlenül összefüggő megfigyelő, jelző állomás, a nagyvízi meder használatával összefüggő vízállásjelző, valamint kikötői, rév-, kompátkelőhelyi vagy vízrendészeti építmény elhelyezésére irányul;

b) közcélú nyomvonalas építmény vagy vízállásjelző elhelyezésére irányul, és az építmény, vízállásjelző az árvíz lefolyási viszonyokat nem befolyásolja kedvezőtlenül;

c) a nagyvízi mederben fekvő települési belterületen történő építmény-elhelyezésre irányul, és a megvalósítandó építmény árvíz elleni védelmének biztosítását - ideiglenes védmű kiépítésével - a települési önkormányzat vállalja.

A (3) bek. szerint a nagyvízi meder területe újonnan beépítésre szánt területbe nem sorolható, továbbá a nagyvízi mederben lévő üdülőterület lakó-, vegyes vagy gazdasági területfelhasználási egységbe nem sorolható át.

A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet 32. § (3) bek. szerint a töltéskoronán és rézsún, illetve a mentett és vízdoldali védősávokban csak a töltéstartozékok és – szükség esetén – az árvízvédelmi mű infrastrukturális létesítményei helyezhetők el.



A nagyvízi medrek, a parti sávok, a vízjárta, valamint a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról és hasznosításáról, valamint a nyári gátak által védett területek értékének csökkenésével kapcsolatos eljárásról szóló 21/2006. (I. 31.) Korm. rendelet fogalom meghatározása szerint *védősáv (töltés menti sáv)*: az árvízvédelmi töltés mindkét oldalán, annak lábvonalától számított, 10-10 méter szélességű területsáv.

A 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet 23. §-a szerint az árvízvédelmi földmű és fal mentén a hullámtéren a vízdali töltésláb vonalától mért 60 m-en, a mentett oldalon pedig 110 m-en belül anyaggödröt, munkagödröt nyitni, szabadkifolyású kutat létesíteni, tavat kialakítani, illetve a fedőréteg tartós eltávolításával járó tevékenységet folytatni csak a vízügyi igazgatóság (a továbbiakban: igazgatóság) hozzájárulásával, szükség esetén részletes talajfeltárás, állékonysági és szivárgási vizsgálat alapján lehet.

A 21/2006. (I. 31.) Korm. rendelet parti sávra vonatkozó rendelkezéseit be kell tartani. A parti sáv szélességét a 21/2006. (I. 31.) Korm. rendelet 2. §-a határozza meg.

Az 1995. évi LVII. törvényben, a 11/2010. (IV. 28.) KvVM rendeletben, a 21/2006. (I. 31.) Korm. rendeletben, a 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendeletben és a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendeletben foglaltakat be kell tartani.

### Vízvédelmi szempontból

A környezeti elemek minőségének megóvása érdekében, a településrendezéssel érintett területen, csak olyan építmények, illetve azokhoz tartozó létesítmények, tevékenységek megvalósítása, üzemeltetése engedélyezhető, amelyek ellenőrzött körülmények közötti működtetése hosszú távon sem veszélyezteti a talaj, illetve a felszíni és felszín alatti vizek jó állapotának, továbbá az általános normatív emberi elvárások és a vonatkozó hatályos jogszabályokban megfogalmazott környezeti célkitűzések teljesülését.

A környezeti előírásokat is kielégítő normatív célkitűzések megfogalmazása során vízvédelmi szempontból figyelembe kell venni a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvényben, „a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól” szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendeletben foglalt előírásokat, továbbá „a felszín alatti vizek védelméről” szóló mód. 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben, „a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól” szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben, valamint „a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól” szóló 221/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben foglalt előírásokat.

A településen szolgáltatott ivóvíz minőségének ki kell elégítenie „az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről” szóló 201/2001. (X.25.) Korm. rendeletben foglalt követelményeket.

Az ivóvízellátás biztonsága érdekében elő kell segíteni az egyéni, ipari fogyasztók és közintézmények rákötését a települési ivóvízellátó hálózatra. Új lakó- és ipari övezetek csak a mód. 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 8. §-ban meghatározott teljes közművesítéssel irányozhatók elő. Egyedi vízellátó művek csak külön vízjogi engedéllyel alakíthatók ki.

A települések ivóvízellátását biztosító vízbázis, víztároló medencék, valamint vízvezeték-hálózat védőterületét, védősávjait a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően kell kialakítani és fenntartani.

A település vízrendezése során meg kell oldani a lehulló csapadékvizek rendezett befogadóba történő vezetését. A vízfolyások rendszeres karbantartásáról, a már meglévő vízelvezető rendszer, hidak, átereszek rendszeres felülvizsgálatáról, fenntartásáról a tulajdonos/kezelő köteles gondoskodni.

A „vizek hasznosítását, védelmét és kártételének elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról” szóló 147/2010. (IV. 29.) számú Korm. rendelet előírásait érvényesíteni kell.

A települést érintő vízfolyásokra „a nagyvízi medrek, a parti sávok, a vízjárta, valamint a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról és hasznosításáról, valamint a nyári gátak által

védett területek értékének csökkenésével kapcsolatos eljárásról" szóló 21/2006. (I. 31.) Korm. rendelet előírásai vonatkoznak.

Felhívjuk az önkormányzat figyelmét, hogy a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 1. § (1) bekezdésében, ill. 1. számú mellékletében meghatározott vízimunkákra, vízállásmentesítésként és vízhasználatokra a 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendeletben meghatározott tartalmú dokumentáció benyújtásával vízjogi engedélyt kell kérni Felügyelőségünktől.

#### Levegőtisztaság-védelmi szempontból

A rendezési terv módosításánál levegőtisztaság-védelmi szempontból az alábbi jogszabályokat kell figyelembe venni: a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet és a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet előírásait.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból a légszennyezettség a 4/2011. (I.14.) VM rendelet 1. sz. melléklete által szabályozott.

A területen kizárólag olyan tevékenység folytatható, és olyan építmények helyezhetők el, amelyek légszennyező-anyag kibocsátása, légszennyezettségre gyakorolt hatása a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet előírásait teljesíti, környezetveszélyeztetést nem okoz.

A 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. §-a értelmében tilos a légszennyezés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

A 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 27. § (2) és (3) bekezdése alapján hulladék nyílt téri, vagy a hulladékok égetésének feltételeit rögzítő jogszabályban foglaltaknak nem megfelelő berendezésben történő égetése, a háztartásban keletkező papírhulladék és veszélyesnek nem minősülő, kezeletlen fahulladék háztartási berendezésben történő égetése kivételével tilos. Nyílt téri hulladékégetésnek minősül, ha a hulladék – az elemi kár kivételével – bármilyen okból kigyullad. Lábon álló növényzet, tarló és növénytermesztéssel összefüggésben keletkezett hulladék nyílt téri égetése tilos.

Diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn. A diffúz forrás működtetése, fenntartása során az üzemeltető a diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodik a 306/2010.(XII. 23.) Korm. rendelet 26. §-a értelmében.

Valamennyi országos rendeletben szabályozott tevékenységi kör megvalósítása előtt környezeti hatástanulmány készítendő a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet alapján.

A légszennyező források kibocsátási határértékét:

- a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet rendelete,
- a 10/2003. (VII 11.) KvVM rendelet,
- a 23/2001. (XI. 13.) KöM. rendelet szabályozza.

#### Zajvédelmi szempontból

a jogszabályi előírások az alábbiak:

1. 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet „A környezeti zaj és rezgés elleni védelem szabályairól”

A zaj- és rezgésvédelmi követelmények teljesítése érdekében a területrendezési tervek készítésekor a Korm. rendelet előírásait figyelembe kell venni zajforrások helyének kijelölésekor, zajforrások és védendő létesítmények egymáshoz képest történő elhelyezésekor. Amennyiben csendes övezet és zajvédelmi szempontból fokozottan védett terület kijelölésére kerül sor, a Korm. rendelet előírásai szerint kell eljárni.

2. 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet a zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról

A környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékeket a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet mellékletei tartalmazzák: 1. sz.: ipari zaj, 2. sz.: építési zaj,

3. sz.: közlekedési zaj. Kulturális fesztiválok vonatkozásában a határértékeket a 2. § (4) bek. tartalmazza.

- A RT környezetvédelmi munkarészén belül zajvédelmi munkarészt kell készíteni. A helyi zaj- és rezgésvédelmi szabályok megállapítása – a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet hatálya alá nem tartozó esetekben - az 1991. évi XX. tv. 85. § (1) e) bek. alapján a települési önkormányzat képviselőtestületének feladat- és hatáskörébe tartozik.

### Természetvédelmi szempontból

#### **1.) Országos védelem alatt álló terület**

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdésében foglaltak értelmében a törvény erejénél fogva ún. ex-lege védelem alatt áll hazánkban valamennyi forrás, láp, barlang, víznyelő, szikes tó, kunhalom és földvár.

A település közigazgatási területén ezek közül fellelhető képződmények és területek e bekezdés alapján országos jelentőségűnek minősülnek, bármilyen károsításuk tilos. Megóvásuk érdekében körülöttük védőövezet kijelölését javasoljuk, a védendő objektum jellegétől függően.

A Felsőzsolca és Onga városok közigazgatási határán található kettős halomnak helyet adó Felsőzsolca 053 hrsz-ú ingatlan a fentiek alapján országos jelentőségű védett természeti területnek minősül.

#### **2.) Természeti Területek**

Kérjük, hogy a tervezés során a Tvt. 15. § (1) pontjában szereplő feltételeknek eleget tevő összes területet tervezett természeti területként kezeljék. Ezek a területeken kiemelt figyelmet kell fordítani a tájkép, a természetes életközösségek (növénytakasulások) és élőhelyek megóvására. A tervezett természeti területek kihirdetésére vonatkozó előírást a Tvt. 15. § (2) bekezdése tartalmazza.

#### **3.) Natura 2000 területek**

Felügyelőségünk felhívja a települési önkormányzat figyelmét a község határ jelentős kiterjedésű, Natura 2000 hálózat részét képező területeire. Ezen területek helyrajzi számait az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről szóló **14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet** mellékletei tartalmazzák.

Ennek alapján Felsőzsolca város közigazgatási területét érinti a HUAN20006 kódszámú, „Sajó völgy” elnevezésű kiemelt jelentőségű természet-megőrzési Natura 2000 terület, ami az alábbi ingatlanokat foglalja magában: 0130/2, 0133/1, 0133/2, 0133/3, 0133/4, 0133/6, 0133/7, 0133/8, 0133/9, 0133/10, 0133/11, 0133/12, 0133/13, 0133/14, 0133/15, 0134, 0139, 0140/5, 0140/6, 0140/7

Felhívjuk a figyelmet, hogy az országos jelentőségű védett természeti területekre vonatkozó előírásokat a természet védelméről szóló **1996. évi LIII. törvény**, míg a Natura 2000 területekre vonatkozó szabályozásokat az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló **275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet** rendelkezései tartalmazzák.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendeletben (továbbiakban: „R”) foglaltak alapján a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az „R” 1-3. számú mellékletében meghatározott fajok és a 4. számú mellékletében meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

A Natura 2000 hálózat részét képező földrészeleket érintő tervek esetében felhívjuk a figyelmet arra, hogy az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (1) pontjában foglaltak alapján olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak - a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez

viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel - vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.

A „R” 10. § (2) bekezdésében foglaltak alapján további, részletesebb vizsgálatot (ún. Natura 2000 hatásbecslést) abban az esetben kell végezni/készíteni, amennyiben az (1) bekezdés szerinti vizsgálat alapján a tervnek, illetve beruházásnak a Natura 2000 területre jelentős hatása lehet.

Amennyiben ez megállapítható, abban az esetben a terv kidolgozójának, illetve a beruházónak a „R” 14. számú mellékletnek megfelelően hatásbecslési dokumentációt kell készítenie, amely alapján a hatásbecslést a Felügyelőség végzi. A hatásbecslés során - a 15. számú melléklet szerinti szempontokra figyelemmel - vizsgálni kell a tervnek vagy beruházásnak, illetve az azok megvalósítására vonatkozó egyéb ésszerű megoldásoknak a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt várható hatását.

A „R” 10. § (5) bek alapján a hatásbecslést – az e §, valamint a 10/A. § rendelkezéseinek figyelembevételével –

- a) a környezeti vizsgálati eljárásban kell lefolytatni, ha a terv az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló jogszabály hatálya alá tartozik;
- b) a környezeti hatásvizsgálati, illetve az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban kell lefolytatni, ha a beruházás a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló jogszabály hatálya alá tartozik; vagy
- c) az a)–b) pontok alá nem tartozó esetekben a felügyelőség hatósági, illetve szakhatósági eljárásában kell lefolytatni.

A „R” 10. § (7) bekezdése alapján a terv akkor fogadható el, illetve a beruházás akkor engedélyezhető, ha a hatásbecslés alapján megállapítható, hogy az a Natura 2000 terület kijelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére, illetve a Natura 2000 területre kedvezőtlen hatással nem jár, továbbá - a 4. § (1) bekezdésre figyelemmel - nem ellentétes a jelölés céljaival.

Felhívjuk a figyelmet, hogy amennyiben olyan tevékenység végzése vagy létesítmény kialakítása tervezett, mely a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1-3. sz. mellékleteiben nevesített, akkor a rendelet 1. § (3) bekezdésében foglaltak az irányadók.

A fentieket kérjük a településrendezési terv készítése során figyelembe venni, valamint az elkészült tervet - hivatkozva jelen levelünkre - Felügyelőségünkre véleményezésre megküldeni.

Miskolc, 2013. szeptember 13.

Bese Barnabás  
mb. igazgató megbízásából:

Hudák Tíme  
mb. általános igazgatóhelyettes



Kapják:

1. Címzett HK + TV
2. Iratokhoz



Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság  
H-3758 Jósvafő, Tengerszem oldal 1., Pf.: 6.  
Tel.: (48) 506-000, Fax: (48) 506-001  
info.anp@t-online.hu  
www.anp.hu



Felsőzsolca Város Polgármestere  
Felsőzsolca  
Szent István u. 20.  
3561

Ikt. sz.: I-522-4/2013.  
Ü.i.: Farkas Roland  
Hiv. sz.: 325-22/2013.  
325-23/2013.

Üi-jük: Lautner Emőke

**Tárgy:** szakmai vélemény

FELSŐZSOLCAI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
Érkezet: 20..... év..... hó..... n.	
325-38 szám	..... mell.
Előirat.....	Öi..... LLc'

Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozva 325-22/2013. és 325-23/2013. iktatószámú megkereséseire, Felsőzsolca Város Településrendezési tervének módosításához és Településfejlesztési Konceptiójának előkészítéséhez – 30.§ (2) és a 37.§ (4) bekezdései értelmében – a következő véleményt adjuk.

A következőkben tájékoztatjuk Önt a Felsőzsolca közigazgatási területre eső védett és védelemre érdemes természeti értékekről. Az alább idézett jogszabályokban szereplő előírásokat jelen levelünkben nem részletezzük. Kérjük, hogy a hivatkozott jogszabályokat a terv készítése során tanulmányozni szíveskedjenek, a benne szereplő előírásokat – a terv szakmai követelményeinek megfelelően – jelenítsék meg.

### 1. Országos védelem alatt álló területek

A védett és fokozottan védett területekre vonatkozó szabályokat a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény tartalmazza. Az 1996. évi LIII. törvény erejénél fogva védelem alatt áll valamennyi forrás, láp, barlang, víznyelő, szikes tó, kunhalom, földvár. Területekre a fenti törvényben az országosan védett természeti területekre vonatkozó természetvédelmi előírások érvényesek. Felsőzsolca közigazgatási területén egy kettős kunhalom szerepel nyilvántartásunkban, az úgynevezett Zsolcai-halmok. A két kunhalom a 053/b és a 053/c hrsz-ú ingatlanon található. Az ex lege védett objektumok felmérése folyamatos tevékenység, így a későbbiekben további értékek előkerülése nem zárható ki.

### 2. ESA (Természetileg Érzékeny) területek

Potenciális ÉTT célterületek azok, melyek környezetérzékenységi térképek alapján átlag feletti sérülékenységet mutatnak. Az ÉTT területeket - természetvédelmi támogatás fontossága szempontjából - három kategóriába sorolhatjuk:

I. A kiemelt területeken nemzetközi viszonylatban is kiemelkedő természeti értékek jelentős állománya fordul elő, melyek fennmaradása 5-10 év távlatában is kétséges, amennyiben a természetkímélő gazdálkodás nem részesül támogatásban.

II. A fontos területeken országos viszonylatban jelentős természeti, táji értékek fordulnak elő, melyek fennmaradása, vagy állapotuk javítása érdekében természetkímélő gazdálkodás támogatása szükséges.

III. A lehetséges területek azok, ahol jelentős az extenzív élőhelyek aránya, az értékek jelentősége kisebb, illetve, ahol az extenzív gazdálkodás ösztönzésével növelhető lenne a terület természeti értéke.

Az ESA területek környezetbarát fenntartására kiemelt támogatási rendszert dolgoztak ki, melyek először a mintaterületeken válnak elérhetővé.

**Felszólca** - az érzékeny természeti területekre vonatkozó szabályokról szóló 2/2002. (I. 23.) KöM-FVM együttes rendelet melléklete alapján –a II. (fontos) és a III. (tervezett) kategóriába került besorolásra.

### 3. Tervezett természeti területek

Tervezett természeti területek, azaz természet szerű élőhelyek, természetvédelmi szempontból jelentős területekről aktuális helyrajzi számos nyilvántartás nem áll a rendelkezésünkre, határaik a mellékelt térképen láthatók (a területek listája a természeti területek országos listáját kihirdető miniszteri rendelet megjelenéséig még módosulhat).

Kihirdetésük után a természeti területeken a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 21. §-ában foglaltakat be kell tartani. Ezek szerint:

Természeti területen az illetékes környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi felügyelőség engedélyre van szüksége:

- a) a gyepek és nádas művelési ág megváltoztatásához;
- b) a gyepek, valamint a nád és más vízivégvényzet égetéséhez.

### 4. Ökológiai hálózat

Az ökológiai hálózathoz az országos jelentőségű természetes, illetve természetközeli területek és az azok között kapcsolatot teremtő ökológiai folyosók egységes, összefüggő rendszere tartozik, és amelynek részei a magterületek, az ökológiai folyosók és a pufferterületek.

A **magterületek**hez olyan természetes vagy természetközeli élőhelyek tartoznak, amelyek az adott területre jellemző természetes élővilág fennmaradását és életkörülményeit hosszú távon biztosítani képesek és számos védett vagy közösségi jelentőségű fajnak adnak otthont.

Az **ökológiai folyosók**hoz olyan területek (többnyire lineáris kiterjedésű, folytonos vagy megszakított élőhelyek, élőhelysávok, élőhelymozaikok, élőhelytöredékek, élőhelyláncolatok) tartoznak, amelyek döntő részben természetes eredetűek és amelyek alkalmasak az ökológiai hálózathoz tartozó egyéb élőhelyek (magterületek, pufferterületek) közötti biológiai kapcsolatok biztosítására.

A **pufferterületek**hez olyan rendeltetésű területek tartoznak, melyek megakadályozzák vagy mérséklik azoknak a tevékenységeknek a negatív hatását, amelyek a magterületek, illetve az ökológiai folyosók állapotát kedvezőtlenül befolyásolhatják vagy rendeltetésükkel ellentétesek.

Az ökológiai hálózatról helyrajzi számosan még nincs kihirdetve, a területek elhelyezkedése a mellékelt térképen látható, illetve az OTRT mellékleteként elérhető. Az ökológiai hálózattal kapcsolatos településrendezési követelményekről az Országos Településrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény 13.§-ban lehet olvasni részletesebben. Az OTRT az egyes övezetekkel kapcsolatban a következő szabályozást tartalmazza, kérjük ezeket a településrendezési tervbe beépíteni:

#### Magterület

Az övezetben beépítésre szánt terület nem jelölhető ki, kivéve, ha:

- a) a települési területet a magterület vagy a magterület és az ökológiai folyosó körülzárja, és
- b) a kijelölést más jogszabály nem tiltja.

Fenti kivételek együttes fennállása esetén, a beépítésre szánt terület a külön jogszabály szerinti területrendezési hatósági eljárás alapján jelölhető ki. Az eljárás során vizsgálni kell, hogy biztosított-e a magterület, a magterület és az ökológiai folyosó természetes és természetközeli élőhelyeinek fennmaradása, valamint az ökológiai kapcsolatok zavartalan működése.

Az övezetben közművezetéseket és járulékos közműépítményeket tájba illesztett módon, a természetvédelmi célok megvalósulását nem akadályozó műszaki megoldások alkalmazásával – beleértve a felszín alatti vonalvezetést is – kell elhelyezni.

Az övezetben a közlekedési infrastruktúra-hálózatok elemeinek nyomvonala a magterület természetes élőhelyeinek fennmaradását biztosító módon, az azok közötti ökológiai kapcsolatok

működését nem akadályozó műszaki megoldások alkalmazásával helyezhető el.

Az övezetbe tartozó település helyi építési szabályzatában és szabályozási tervében elő kell írni a tájszerkezetbe illeszkedő beépítési mód, a tájra jellemző építészeti hagyományok és építmények megőrzését és ezek követelményeit.

Az övezetben új külszíni művelésű bányatelek nem létesíthető, meglévő külszíni művelésű bányatelek nem bővíthető.”

### **Ökológiai folyosó**

Az övezetben beépítésre szánt terület nem jelölhető ki, kivéve, ha

- a) a települési területet az ökológiai folyosó körülzárja, és
- b) a kijelölést más jogszabály nem tiltja.

Fenti kivételek együttes fennállása esetén, a beépítésre szánt terület a külön jogszabály szerinti területrendezési hatósági eljárás alapján jelölhető ki. Az eljárás során vizsgálni kell, hogy biztosított-e az ökológiai folyosó természetes és természetközeli élőhelyeinek fennmaradása, valamint az ökológiai kapcsolatok zavartalan működése.

Az övezetben közművezetéseket és járulékos közműépítményeket tájba illesztett módon, a természetvédelmi célok megvalósulását nem akadályozó műszaki megoldások alkalmazásával – beleértve a felszín alatti vonalvezetést is – kell elhelyezni.

Az övezetben a közlekedési infrastruktúra-hálózatok elemeinek nyomvonala az ökológiai folyosó és az érintkező magterület természetes élőhelyeinek fennmaradását biztosító módon, az azok közötti ökológiai kapcsolatok működését nem akadályozó műszaki megoldások alkalmazásával helyezhető el.

Az övezetben új külszíni művelésű bányatelek nem létesíthető, meglévő külszíni művelésű bányatelek nem bővíthető.”

### **Pufferterület**

Pufferterületen a településszerkezeti terv beépítésre szánt területet csak abban az esetben jelölhet ki, ha az a szomszédos magterület vagy ökológiai folyosó természeti értékeit, biológiai sokféleségét, valamint táji értékeit nem veszélyezteti.”

## **5. Egyedi tájértékek**

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 6.§ (3) bekezdése alapján egyedi tájértéknek minősül az adott tájra jellemző természeti érték, képződmény és az emberi tevékenységgel létrehozott tájalkotó elem, amelynek természeti, történelmi, kultúrtörténeti, tudományos vagy esztétikai szempontból a társadalom számára jelentősége van. A természetvédelmi törvény 7. § (4) bekezdése és a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 28/A.§ c) pontja alapján kihirdetésük után az egyedi tájértékekkel kapcsolatos eljárásokba az illetékes környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi felügyelőséget szakhatóságként be kell vonni.

Felsőzsolca közigazgatási területén 2001-ben megtörtént az egyedi tájértékek előzetes felmérése. Egy későbbi értékelés fogja eldönteni, hogy a felmért értékek közül, melyek nyilváníthatók egyedi tájértékké. Az alább megadott tájértékek tehát egyelőre csak előzetes és tájékoztató jellegűek, a lista a kihirdetésig valószínűleg változni fog. Elhelyezkedésüket a mellékelt térkép mutatja.

	Megnevezés	Fő típus	Helyszín
1.	Nepomuki Szent János szobra	Szettek szobra	E 96-os út és a Felsőzsolca É-i részét összekötő új bekötőút mentén
2.	Fesztület	Fesztület	E 96-os út és a Felsőzsolca É-i részét összekötő új bekötőút mentén a Nepomuki Szent János szoborral szemben
3.	Fesztület	Fesztület	Onga belterületének nyugati szélén, de már Felsőzsolca közigazgatási területén, az Onga-Felsőzsolca közút északi szélén.
4.	Útmenti fasor	Fasor	A régen jelentős földutat szegélyezi az Ongáról Felsőzsolca felé vezető műút északi oldalán, Arnót község felé.
5.	Fesztület	Fesztület	Az Állomás úton, a Rózsa u. bejáratától délre, 50 méternyire.
6.	Dőry kastély	Kastély	Szent István u. 2.
7.	Régi parasztház	Lakóépület	Szent István utca, a Dőry kastélytól 100-m északra, az út bal oldalán
8.	Görög katolikus templom	Templom	Szent István u. 41.
9.	Fesztület	Fesztület	A Szent István és Rákóczi F. utca sarkán.
10.	Településképet őrző utcarészlet	Utcakép	Nagyszilvás u. 15-27.
11.	Régi lakóház	Lakóépület	Petőfi u. 16.
12.	Kegyeleti park	Temető	A Mártírok útja és a Dózsa Gy. u. között.
13.	Fesztület	Fesztület	A Bolyai János és az Ongai u. sarkán.

## 6. NATURA 2000, Kiemelt Jelentőségű Természetmegőrzési Területek

Az Európai Unió Habitat Direktívája alapján különleges illetve kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területek kerültek kötelezően kijelölésre, a területükön található élőhelyek, illetve fajok miatt. Felsőzsolca közigazgatási területét egy helyszín érinti, a következő ingatlanokon:

**Sajó-völgy** (azonosító: HUAN20006): 0130/2, 0133/1, 0133/2, 0133/3, 0133/4, 0133/6, 0133/7, 0133/8, 0133/9, 0133/10, 0133/11, 0133/12, 0133/13, 0133/14, 0133/15, 0134, 0139, 0140/5, 0140/6, 0140/7.

Az érintett helyrajzi számokat a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet tette közzé. NATURA 2000 területekre vonatkozó szabályozásokat a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet tartalmazza. A NATURA 2000 gyepterületek fenntartásának földhasználati szabályairól a 269/2007. (X. 18.) Korm. rendelet ad részletes tájékoztatást.

## 7. Természetközeli területek

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 6.§ (3) bekezdése szerint a beépítésre nem szánt területek között meg kell különböztetni a természetközeli területeket, mint területfelhasználási egységeket. Ugyanezen rendelet 30/A.§ (1) bekezdése szerint a természetközeli területek a következők: mocsár, nádas, sziklás terület. A paragrafus (2) bekezdése értelmében a természetközeli területeken épületet elhelyezni nem lehet.

## 8. Beépítésre szánt területek kijelölése

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 8.§ (2) bekezdés b) pontja szerint: „újonnan beépítésre szánt területek kijelölésével egyidejűleg a település közigazgatási területének - a külön jogszabály alapján számított - biológiai aktivitás értéke az átminősítés előtti aktivitás értékhez képest nem csökkenhet.” A 9/2007. (IV. 3.) ÖTM rendelet



(továbbiakban ÖTM rendelet) tartalmazza a területek biológiai aktivitásértékeinek számításának módját. Beépítésre szánt terület kijelölése esetén kérjük, hogy a rendezési tervnek legalább az alátámasztó munkarésében mutassák be a számítások legfontosabb részeit. A következő információk feltétlenül szerepeljenek:

- Az újonnan beépítésre szánt terület elhelyezkedése (hrsz.), kiterjedése, megnevezése; aktivitásértéke beépítés előtti állapotban és a tervezett beépítés után - az ÖTM rendelet alapján;
- Amennyiben az új beépítés által az eredeti aktivitásérték csökken, annak a területnek az adatai, amelynek átminősítése az aktivitásérték-csökkenést kompenzálja (elhelyezkedés-hrsz., kiterjedés, megnevezés és aktivitásérték az ÖTM rendelet alapján).

Fenti alapadatok és számítások hiánya esetében a rendezési tervet nem tudjuk elfogadni.

## 9. Környezeti vizsgálat

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (továbbiakban Korm. rend.) bizonyos esetekben környezeti vizsgálat előírását teszi kötelezővé. Ilyen esetekben a környezeti vizsgálat a terv, egyeztetési és elfogadási folyamatának része. Ezzel kapcsolatban kérjük a rendelet alapos áttanulmányozását, és az abban rögzített feladatok végrehajtását, szabályok betartását. Az alábbiakban kiemeljük a legfontosabb szabályokat:

A Korm. rend. 1.§ (2) bekezdése és annak hivatkozott melléklete alapján a környezeti vizsgálat lefolytatása mindig kötelező a település egészére készülő településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv készítése során.

A Korm. rend. 1.§ (3) a) szerint: *„Várható környezeti hatásuk jelentőségének eseti meghatározása alapján dönthető el a környezeti vizsgálat szükségessége a település egy részére készülő szabályozási tervnél, illetve helyi építési szabályzatnál.”* A várható környezeti hatás eldöntéséhez a kidolgozónak ki kell kérnie – többek között – természet- és tájvédelem szempontjából a működési területével érintett nemzeti park igazgatóság véleményét. A kidolgozónak e vélemény kérésekor, annak megapozásához, számos alapinformációt meg kell adnia (ld. Korm. rend. 4.§ (3)). Korm. rend 5. § (1): *„Ha a kidolgozó véleménye a környezeti vizsgálat szükségességéről eltér a környezet védelméért felelős szervek 4. § szerint megkapott véleményétől, a kidolgozó végleges döntését megelőzően az indokok tisztázása érdekében megbeszélést tart az érintett szervekkel.”*

A vizsgálat kapcsán készülő környezeti értékelés tartalmi elemeit és a véleményeztetésének lefolytatására vonatkozó rendeleteket a Korm. rendelet tartalmazza.

Korm. rend. 10. §: *„A kidolgozónak a terv, illetve program tervezetét a környezeti értékeléssel, valamint legalább a környezeti vizsgálat során kapott vélemények és észrevételek összegzésével együtt kell benyújtania az elfogadó közigazgatási szerv, illetőleg ha az elfogadó az Országgyűlés, akkor a Kormány elé. A terv, illetve program vagy az Országgyűlés elé terjesztendő javaslat elfogadásakor, illetőleg előterjesztésekor figyelembe kell venni a környezeti értékelést, valamint a környezeti vizsgálat során kapott véleményeket és észrevételeket.”*

A terv, illetve program elfogadása után az elfogadó közigazgatási szerv biztosítja a tervhez, illetve programhoz való nyilvános hozzáférést, valamint összefoglaló ismertetőt készít a terv, illetve program elfogadásáról, az elfogadás indokairól, az indoklásban kitérve arra is, hogy a vizsgált más ésszerű terv-, illetve programváltozatokkal szemben miért ezt a változatot választották, továbbá a környezeti szempontok, a környezeti értékelés, a megkapott vélemények és észrevételek figyelembevételéről. Az összefoglaló ismertetőt megküldi a környezeti vizsgálatba bevont környezet védelméért felelős szerveknek (Korm. rend 11. §).

A 282/2009. (XII. 11.) Korm. rendelet 5.§ (3) értelmében az adatszolgáltatást digitális adathordozón is mellékeljük. Amennyiben lesz, a rendezési tervvel kapcsolatos egyeztető tárgyalásról előzetes tájékoztatást kérünk.

Kérjük, hogy a Területfejlesztési Kon koncepció tervezetét a

Jósvafő, 2013. szeptember 2.

Üdvözlettel:




Kapják: Címzett  
Irártár

Melléklet: 1 CD



**Nemzeti Környezetügyi Intézet**  
**Észak-magyarországi Kirendeltsége**

3530 Miskolc, Vörösmarty út 77. Előirat  
 Levélcím: 3501 Miskolc, Pf.: 615.  
 Tel.: (46) 516-600 Telefax: (46) 516-671  
 E-mail: [emi@neki.gov.hu](mailto:emi@neki.gov.hu)  
 web: [www.neki.gov.hu](http://www.neki.gov.hu)

FELSŐZSOLCAI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
325-20	2013 SZEP 18
év	hó
szám	mell.
Előirat	
	

Üi.sz.: ÉMA-NeKI/664- 2 /2013.  
 Ea.: Gönczi Anna

Tárgy: Felsőzsolca Településrendezési Terv  
 korszerűségi felülvizsgálat

**Dr. Tóth Lajos úr**  
 polgármester

**Polgármesteri Hivatal**

Felsőzsolca  
 Szent István u. 20.

3561

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Hivatkozással a 325-22/2013. számon érkezett megkeresésükre, Felsőzsolca város Településrendezési Terv Korszerűségi Felülvizsgálat tárgyában véleményünket az alábbiak szerint adjuk meg:

Felsőzsolca település közigazgatási területének nagyobb része a Vízyűjtő-gazdálkodási Terv 2-6 Sajó a Bódvával alegységen található, a közigazgatási terület keleti része a terv 2-7 Hernád – Takta alegységen található. A felszíni és felszín közeli képződmények az sp.2.8.1 Sajó – Hernád-völgy sekély porózus víztesthez, a mélyebb rétegekben fekvő képződmények a p.2.8.1. Sajó – Hernád-völgy porózus víztesthez tartoznak. Mindkét víztest mennyiségi állapota bizonytalan a közvetlen és illegális vízkivételek miatt.

Az sp.2.8.1 Sajó – Hernád-völgy sekély porózus víztest esetében a kémiai minősítés gyenge. A terv készítése során vizsgált időszakban a talajvízből végzett elemzésekben nitrát, klorid és fajlagos vezetőképesség tekintetében mutatkozott növekvő trend, a megfordulási pontot azonban még nem lépték át az értékek (JÓ, NÖVEKVŐ TREND). A porózus víztest jó kémiai állapotú.

A község területe alá nagy mélységben benyúlik a kt.2.1 Bükki termálkarszt víztest, valamint a keleti területe alá pt.2.5 Északi-középhegység medencéi porózus termál víztest. A víztestek mennyiségi és kémiai minősítése jó.

A település közigazgatási területén a termál víztesteket Kirendeltségünk nyilvántartása szerint kút nem tárja fel.

Kirendeltségünk nyilvántartása szerint a Vízügyi Hatóság által határozattal kijelölt hidrogeológiai védőidom, illetve védőterület rendszer, valamint sérülékeny földtani környezetben található ivóvízbázis előzetesen lehatárolt, vagy a hatóság által kijelölt védőterület rendszere *a módosításra váró területeket* nem érinti.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján Felsőzsolca település közigazgatási területe **fokozottan érzékeny és kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területek** kategóriájába tartozik.

A településrendezési eszközök módosítása során a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Kormányrendelet, valamint a vizek mezőgazdasági eredetű nitrát szennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 07.) Kormányrendelet előírásait kérjük figyelembe venni.

Felsőzsolca közigazgatási területén, illetve térségében nem tartunk nyilván felszíni vízkivételt. A MIVÍZ Miskolci Vízmű Kft. által üzemeltetett Miskolc városi szennyvíztisztító telep tisztított szennyvíz-bevezetése a Sajó-folyó 49+300 fkm alatt történik.

A csatornázott településrészekben az ingatlanokon keletkező szennyvizet lehetőség szerint minden esetben az üzemelő csatornára kell vezetni, az egyedi szennyvízgyűjtőket fel kell számolni, helyüket rekultiválni kell (tartály kiemelése, a talaj fertőtlenítése, betömedékelése).

A szennyvízcsatornával el nem látott területeken a csatornahálózatra történő rácsatlakozás lehetőségét biztosítani kell.

Tervezési területen végzett tevékenységek sem a felszíni, sem a felszín alatti vízkészletek vízminőségét nem veszélyeztethetik.

Amennyiben a módosítással érintett területeken víziközmű fejlesztéssel illetve korszerűsítéssel járó beruházás történik, közvetlen egyeztetés lefolytatását javasoljuk a község ivóvízellátó hálózatát és szennyvízelvezető rendszerét üzemeltető MIVÍZ Kft.-vel.

A Településrendezési Terv Korszerűségi Felülvizsgálata során kérjük **az alábbi törvények és jogszabályok betartását:**

- 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről;
- Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló többször módosított 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet;
- 2011. évi CCIX. törvény a víziközmű – szolgáltatásról;
- 58/2013. (II. 27.) Korm. rendelet a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról;
- 1995. évi LVII. törvény a vízgazdálkodásról;
- A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízállásmentések védelméről szóló módosított 123/1997. (VII.18) Korm. rendelet;
- Az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló módosított 201/2001. (X.25.) Korm. rendelet;
- A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló módosított 220/2004. (VII.21.) Korm. rendelet;

- 10/2010. (VIII. 18.) VM rendelet a felszíni víz vízszennyezettségi határértékeiről és azok alkalmazásának szabályairól;
- A Nemzeti Települési Szennyvíz-elvezetési és tisztítási Megvalósítási Programról szóló módosított 25/2002. (II.27.) Korm. rendelet;
- A vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII.25.) KvVM rendelet;
- 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról;
- 2003. évi LXXXIX. törvény a környezetterhelési díjról.

Egyben tájékoztatjuk Önöket, hogy a Településfejlesztési Konceptió és Integrált Településfejlesztési Stratégia készítése során esetleg felmerülő ár- és belvízvédelmi kérdésekkel kapcsolatban – a „314/2013. (XI.8.) Kormányrendelet a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről” 9. melléklete értelmében - az Országos Vízügyi Főigazgatóság tud felvilágosítást adni.

Miskolc, 2013. szeptember 16.

Üdvözlettel

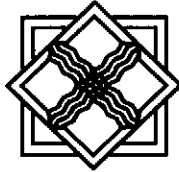

  
 Miskolci Kirendeltség
   
*Debra Anna*
  
 Bartókné Tassonyi Annamária
   
 kirendeltség vezető
   
*h*



2013 SZEP 23

# ÉSZAK-MAGYARORSZÁGI VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG

IGAZGATÓ



ÉMVI ZIG

3530 Miskolc, Vörösmarty utca 77.

✉ 3501 Miskolc, Pf.: 3. ☎ (46) 516-610 📠 (46) 516-611

✉ [racz.miklos@emvizig.hu](mailto:racz.miklos@emvizig.hu) 🌐 [www.emvizig.hu](http://www.emvizig.hu)

Válaszukban szíveskedjenek iktatószámunkra és ügyintézőnkre bivatkozni!



Ikt. számunk: É2013- 1723 -005 /2013.  
Ügyintézőnk: Vincze Boglárka, Perge Enikő,  
Szabó László, Molnár Krisztián,  
Kovács Viktor

Ikt. számuk: 325-22/2013  
Ügyintézőjük: Lautner Emőke

Tárgy: Felsőzsolca város településrendezési  
tervének módosításához vízügyi

Mellékletek:

szakvélemény	
FELSŐZSOLCAI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
Érkezett: 20..... év ..... 2013 SZEP 23	
325- hg	szám ..... mell.
Előirat .....	Üi. L.L.

**Dr. Tóth Lajos**  
polgármester

**Polgármesteri Hivatal**

Felsőzsolca  
Szent István u. 20.  
3561

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Felsőzsolca Város Önkormányzata 2013. augusztus 8-án kelt levelében a településrendezési tervének K-1 jelű módosításához Igazgatóságunktól szakvéleményt kért.

Az Önkormányzat tárgyi megkeresése alapján a város településrendezési tervének korszerűségi felülvizsgálatával, módosításával kapcsolatban Igazgatóságunk részéről az alábbi szakvéleményt adjuk.

## Szakvéleményünk

Az Önkormányzat a településrendezési tervének K-1 jelű korszerűségi felülvizsgálata keretében a csatolt előzetes tájékoztatási dokumentációban megjelölt 22 terület rész vonatkozásában tervezett módosításokat, lakossági kérelmekből adódóan.

A Településrendezési Terv módosítására hibajavítási okból is szükség van, hiszen egyes területek besorolása nem a tényleges, évtizedes használat szerint történt meg, és a besorolás a területek használatát akadályozza.





## **Megállapításaink**

Felsőzsolcai települési körtöltés mentett oldali előterei térségében árvízi levonulás időszakában számolni kell az árvízi víznyomás hatására jelentkező fakadóvizek megjelenésével, illetve a talajvízszint esetleges megemelkedésével.

A tárgyi módosítással érintett területek felszíni vagy felszín alatti ivóvízbázis hidrogeológiai védőterületén nincsenek rajta. Bár Felsőzsolca külterületének egy része rajta van a Bócs Érv Zrt. X/B telep 16.387-1/2008. számú határozattal kijelölt hidrogeológiai védőövezetének „B” zónáján, de a változtatási kérelemben felsorolt külterületi ingatlanok a védőzónán kívül helyezkednek el.

A településrendezési terv módosítása vízrajzi létesítményt nem érint.

Igazgatóságunk nyilvántartása szerint a település közigazgatási területén felszíni vízhasználat nincs.

Felsőzsolca város közigazgatási területén Igazgatóságunk nyilvántartása szerint 20 db felszín alatti vízhasználat van, melyből 4 db érinti a módosítani kívánt területek egy részét.

- A 3-as sorszámú jelölt, Batári Sándorné által kezdeményezett módosítással érintett területen található a Fruckt Trade Center Kft. 2 db öntözőkútja.
- A 6.b számú, Fazekas József kérelmező által módosítani javasolt 0125/5 hrsz-ú ingatlanon található a Sajó-Hús Kft. vízellátását biztosító kút, valamint a Bócs ÉRV Zrt. X/B vízbázis VS-46 figyelőkútja.

Az előzőekben ismertetett megállapításaink alapján *Felsőzsolca város településrendezési terének K-1 jelű korszerűségi felülvizsgálattal kapcsolatos módosítását Igazgatóságunk részéről az alábbi előírásaink figyelembe vételével nem kifogásoljuk.*

## **Előírásaink**

1. Felsőzsolcai települési körtöltés mentett oldali előterei térségében árvízi levonulás időszakában az árvízi víznyomás hatására fakadóvizek jelenhetnek meg, illetve a talajvízszint esetlegesen megemelkedhet. Ezeket az érintett ingatlanokon megvalósítandó beruházások tervezésénél figyelembe kell venni.
2. A 066/3, 077/7 és 0125/5 hrsz-ú ingatlanokon lévő, vízjogi engedéllyel rendelkező kutakat a módosítás során szem előtt kell tartani, különös tekintettel azok vízkészletének védelmére.
3. Új beépítéseknél előfeltételül kell szabni a terület vízrendezését és a csapadékvíz elvezetésének megoldását.
4. Az újonnan kialakításra kerülő létesítmények ivóvízigényét a meglévő közműhálózatról kell biztosítani.
5. A szolgáltatott víz minőségének ki kell elégítenie az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló módosított 201/2001. (X.26.) Kormányrendelet előírásait.
6. Az újonnan kialakításra kerülő telkek és más, a rácsatlakozás nélküli ingatlanok esetében a rákötési lehetőséget a meglévő közműhálózatra biztosítani kell.



7. A közcatornába vezetett szennyvizek minőségének ki kell elégítenie a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló módosított 28/2004. (XII.25.) KvVM rendelet előírásait.
8. A közműves ivóvízellátó és szennyvízelvezető rendszer igénybevétele során figyelembe kell venni a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény előírásait.

A fenti előírásainkon kívül a települési rendezési terv módosításánál a következő jogszabályokat kell még figyelembe venni:

- A vízbázisok, a távlati vízbázisok az ivóvízellátást szolgáló vízelékesítmények védelméről szóló módosított 123/1997. (VII. 18.) Kormányrendelet.
- A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet.
- A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területen lévő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet.
- A vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Kormányrendelet.
- A felszíni víz vízszennyezettségi határértékeiről és azok alkalmazásainak szabályairól szóló 10/2010. (VIII. 18.) VM rendelet.
- A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet.
- 147/2010. (IV. 29.) Kormányrendelet a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre vonatkozó szabályokról.
- A nagyvízi medrek, a parti sávok, a vízjárta, valamint a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról és hasznosításáról, valamint a nyári gátak által védett területek értékének csökkenésével kapcsolatos eljárásról szóló 21/2006. (I. 31.) Kormányrendelet.
- A közműves ivóvízellátásról és a közműves szennyvízelvezetéséről szóló többször módosított 38/1995. (IV. 5.) Kormányrendelet.
- A Nemzeti Települési Szennyvíz-elvezetési és tisztítási Megvalósítási Programról szóló módosított 25/2002. (II. 27.) Kormányrendelet.
- 2003. évi LXXXIX. törvény a környezetterhelési díjról.
- A szennyvizek és szennyvíziszapok mezőgazdasági felhasználásának és kezelésének szabályairól szóló 50/2001. (IV. 3.) Kormányrendelet.
- Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló többször módosított 253/1997. (XII. 20.) Kormányrendelet.

Kérjük a tárgyi szakvéleményünkben foglaltakat a terv módosításának készítése során érvényesíteni, majd az elkészült tervet Igazgatóságunknak véleményezés céljából megküldeni szíveskedjenek.

Miskolc, 2013. szeptember 18.



**Kapják:**

- ① Címzett
2. ÉMVIZIG Vízgazdálkodási és Vízirajzi Monitoring Osztály - Helyben
3. ÉMVIZIG Vízrendezési és Társulati Osztály - Helyben (LN-on)
4. ÉMVIZIG Árvízvédelmi, Folyamszabályozási és vízminőségi-kárelhárítási Osztály - Helyben (LN-on)

**ÉSZAK-MAGYARORSZÁGI VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG 3530 Miskolc, Vörösmarty utca 77.**

☒ 3501 Miskolc, Pf.: 3. ☎ (46) 516-600 ☒ (46) 516-601 ✉ emvizig@emvizig.hu 🌐 www.emvizig.hu





BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

NÉPEGÉSZSÉGÜGYI SZAKIGAZGATÁSI SZERVEZET

FELSŐZSOLCAI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
Érkezett: 20..... év..... hó..... n.	2013 SZEP 02
325-35 szám	..... mell.
.....	Üi. Lline!

Iktatószám: BOR/015/371-3/2013

Tárgy: Felsőzsolca város Településrendezési  
Tervének korszerűségi felülvizsgálata

Ügyintéző: Surányi Judit  
Telefon: (36 46) 354-611/134.mellék

Hivatkozási szám:325-22/2013.

Dr. Tóth Lajos polgármester részére

Polgármesteri Hivatal

Felsőzsolca  
Szent István u. 20.  
3561

Tisztelt Polgármester Úr!


Felsőzsolca Város Településrendezési Tervének korszerűségi felülvizsgálata tárgyában az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 9. § által biztosított jogköröm alapján Intézetemhez érkezett megkeresésére az alábbi állásfoglalást adom:

Az előzetes tájékoztatási dokumentáció szerint az érintett területek módosítása egyrészt jogszabályi változások, másrészt lakossági kérelmek miatt vált szükségessé. A lakóterületekkel övezett részekben kérelmezett ipari, gazdasági területfelhasználások tekintetében javasoljuk annak vizsgálatát, hogy a területen létrejövő ipari, szolgáltatói tevékenység zajjal, porral vagy légszennyezőkkel milyen mértékben zavarja a lakóövezetek rendeltetésszerű használatát.

Szakhatósági vonatkozásban felhívom a figyelmét, hogy hulladékgazdálkodási tevékenység keretein belül hulladékkezelő létesítmények kialakítása a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény és a települési szilárd hulladék kezelésére szolgáló egyes létesítmények kialakításának és üzemeltetésének részletes műszaki szabályairól szóló 5/2002. (X. 29.) KvVM rendelet előírásai szerint történhet (21. jelű módosítása kérelem).

Miskolc, 2013. augusztus "28."

Tisztelettel:

  
Dr. Asztalos Ágnes  
megyei tisztifőorvos



Kapják:

- ① Címzett
2. Irrattár



2013 AUG. 26

Érkeztet: 20..... év ..... hó 2013 AUG. 26

325-25 szám ..... mell.



Felsőzsolca Város  
Polgármesteri Hivatal

Iktatószám: LR/RK/NS/A/1776/1/2013  
Hivatkozási szám: 325-22/2013  
Ügyintéző: Bakró-Nagy Tamás

Dr. Tóth Lajos úr részére  
polgármester

Tárgy: Vélemény Felsőzsolca Város TRE  
módosításával kapcsolatban

3561 Felsőzsolca  
Szent István u. 20.

Fax: 46-383-676

Tisztelt Polgármester Úr!

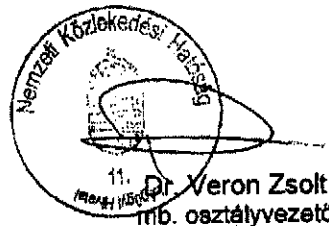
Az NKH Légügyi Hivatal (a továbbiakban: a Hatóság) (1675 Budapest Pf.: 41.) a 2013. augusztus 15-én, Felsőzsolca Város Településrendezési Terv Korszerűségi Felülvizsgálata tárgyban érkezett megkeresésével kapcsolatban tájékoztatja, hogy az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 8. § alapján a településrendezési eszközei módosításához hozzájárul.

A Hatóság a további egyeztetési eljárásban nem kíván részt venni.

A Hatóság a megkeresés során az Étv. 8. §., valamint az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. mellékletének 10. pontja alapján járt el.

Budapest, 2013. augusztus 16.

Tisztelettel:



Dr. Veron Zsolt  
mb. osztályvezető







BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

FELSŐZSOLCAI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
2013. Aug. 29.	
Érkezel: 20..... év ..... hó .....	
325-29 szám	..... mell
Előirat .....	Üi. Lline'

KÖZLEKEDÉSI FELÜGYELŐSÉGE

Iktatószám: BOT/02/666-1/2013

Tárgy: Felsőzsolca, településfejlesztési  
konceptiójának korszerűségi Felülvizsgálata.

Ügyintéző: Győri Zsuzsanna

Telefon: 46/502-055

Melléklet: -.

Telefax: 46/349-045

**Felsőzsolca Város Polgármestere**

**3561 Felsőzsolca, Szent István u. 20.**

Tisztelt Címzett!

Tisztelt Cím megkeresésére a Település rendezési terv módosításához az alábbi előzetes állásfoglalást adom. A rendezési terv közlekedési fejezetére vonatkozóan az ÚT 2-1.218. számú Utügyi műszaki előírásban foglalt követelményeket kell betartani.

- A dokumentáció közlekedési fejezetét, az ÚT 2-1.218. sz. Utügyi műszaki előírás szerint el kell elkészíteni.
- A igazolni kell a közlekedés tervezői jogosultságot, ugyanis a közlekedési munkarészek készítésénél alapfeltétel, hogy a közlekedéstervező a rész-szakterületre érvényes tervezői jogosultsággal rendelkezzen és szerepeljen a Magyar Mérnöki Kamara mindenkor érvényes tervezői névjegyzékében. A tervezői jogosultságot a tervdokumentáción a név és nyilvántartási szám feltüntetésével, valamint a tervek sajátkezű aláírásával kell dokumentálni.
- A rendezési és szabályozási tervek közlekedési fejezetét (az érintettséget figyelembe véve) egyeztessék a BAZ. Megyei Állami Közútkezelő Kht-val. Az elkészített terveket a BAZ. Megyei Állami Közútkezelő Kht-val, mint az országos közutak kezelőivel véleményeztetni kell. A véleményt részünkre megküldeni szíveskedjenek!
- A kialakítandó és megszüntetendő közlekedési létesítményekre hatóságomtól építési engedélyt kell kérni a 93/2012.(V.10.) Kormányrendelet rendeletben foglaltaknak megfelelően.
- A szükséges telekalakítások során valamennyi ingatlan közúti kapcsolatát biztosítani kell.

A dokumentációnak legalább az alábbi munkarészeket kell tartalmaznia:

- Közlekedési vizsgálat, ezen belül forgalmi vizsgálat
  - a település tágabb térségi közlekedési kapcsolatainak vizsgálata
  - a település belső közlekedési hálózatának és létesítményeinek vizsgálata

- a település forgalmi vizsgálata
  - = szöveges munkarészek (a vizsgálat leírása és a rajzi munkarészek ismertetése, magyarázata, értékelés)
  - = rajzi munkarészek ( az ÚT 2-1.218 útügyi műszaki előírásban szereplő helyszínrajzok)
- Forgalmi tervezés
  - a jövőben várható közlekedési igények meghatározása
  - a lehetséges közúthálózati változások összehasonlítása a várható forgalmak figyelembevételével (forgalomterhelési ábrák)
- Közlekedésfejlesztési javaslat
  - közlekedési javaslat szöveges része
  - a közlekedési javaslat rajzi munkarészei (az ÚT 2-1.218 Útügyi előírásban szereplő helyszínrajzok)
  - a közlekedésépítési területek lehatárolására szolgáló tervek
- Helyi építési szabályzat
  - közlekedési célú területek tagolása, közlekedési övezetek lehatárolása, felhasználásuk és beépítésük feltételeinek szabálya
  - közlekedési célú közterületek felhasználása, és az azokon történő építések feltételei, szabályai
  - közlekedési hálózatokra, a közlekedésépítésekre és a közlekedési területek építési szélességeire vonatkozó előírásai (szabályozási szélesség, koronaszélesség, stb.)
  - az egyes közutak (kerékpár- és gyalogutak is) tervezési osztályba sorolása
  - csomópontok, keresztezések kialakítási módjának és elemeinek területigénye
  - újonnan építésre kerülő, vagy jelentős átépítésre kerülő területekhez a szükséges közlekedésépítések ütemezése
  - közterületen létesítendő parkolók lehatárolása, megvalósulásuk feltételei
  - a közlekedésre vonatkozó korlátozások
  - a terepszint alatti és feletti közlekedési létesítmények megközelítésére, méretére (legkisebb, legnagyobb) vonatkozó előírások, szabályozás
- Az utak paramétereit úgy kell megválasztani, hogy azok mindenben kielégítsék a „Közutak tervezéséről” szóló ÚT 2-1.201:2004 szabványban foglaltakat.
- A település útjairól, forgalmi rendjéről nyilvántartást kell vezetni. Legalább 5 évenként forgalomtechnikai felülvizsgálatot kell tartani és a változásokat a dokumentációban követni kell, ezt az építési szabályzatban célszerű rögzíteni.
- A belterületi kiszolgáló utaknál minimum 12 m-es szabályozási szélességet kell tervezni a későbbi fejlesztés lehetővé tétele érdekében.
- A létesítendő új utakhoz „Az utak építésének, forgalombhelyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről” szóló 15/2000. (XI.16.) KöVIM rendeletben előírt mellékletek csatolásával Hatóságomtól engedélyt kell kérni. Jogerős építési engedély nélkül az útépités nem kezdhető meg!

A fővárosi és megyei kormányhivatalokról szóló 288/2010. (XII. 21.) Korm. rendelet 28. § (2) bekezdés b) pontja értelmében a Nemzeti Közlekedési Hatóság Észak-magyarországi Regionális Igazgatósága szétválással megszűnt oly módon, hogy a korábbi illetékességi területén működő szervezet megyei szintre tagozódott, és így vált összeolvadással 2011. január 1-jén az adott megye kormányhivatalának – a 288/2010. (XII. 21.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés 17. pontja alapján – közlekedési hatósági feladatot ellátó szakigazgatási szervévé.

A 288/2010. (XII. 21.) Korm. rendelet 28. § (2) bekezdés b) pontja, 29. § (2) bekezdése, valamint a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 9. § (2) bekezdése értelmében Borsod-Abaúj-Zemplén megye vonatkozásában a Nemzeti Közlekedési Hatóság Észak-magyarországi Regionális Igazgatósága jogutódja a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelősége hatáskörét a Kkt. 29. § (7) bekezdése, a Kormányrendelet 4. § (1) bekezdés c) pontja és (5) bekezdése, a R. 3. § (1) bekezdése, 3. § (2) bekezdés b) pontja, a közutakon végzett munkák elkorlátozási és forgalombiztonsági követelményeiről szóló 3/2001. (I. 31.) KöViM rendelet melléklete 11.4. pontja, illetékességét a 288/2010. (XII. 21.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 2. § (3) bekezdése állapítja meg

Az egyeztetési eljárásban részt kívánunk venni a továbbiakban is.

Miskolc, 2013. augusztus 27.

Süttő István igazgató nevében és megbízásából:



**Tátrai János**  
**útügyi osztályvezető**







BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

FELSŐZSOLCAI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
Érkeztet: 20..... év	2013 SZEP 30 n
MEGYEI szám: 025-5h	..... mell.
Előirat .....	Öi: Llnel

Miskolci Járási Hivatal  
Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala

**Iktatószám:** BO-08D/ÉH/2135-4/2013.  
**Ügyintéző:** Gyüker Tünde

**Telefon:** 06-46-508-927  
**E-mail:** gyuker.tunde@miskolc.borsod.gov.hu

**Tárgy:** Felsőzsolca város településrendezési tervének módosítása és településfejlesztési koncepciójának korszerűségi felülvizsgálata – **előzetes állásfoglalás**

**Hivatkozási szám:** 325-22/2013, 325-23/2013  
**Mell:** érintett ingatlanok listája

**Dr. Tóth Lajos Polgármester Úr**  
részére

**Felsőzsolca Város Önkormányzata**

**Felsőzsolca**  
Szent István u. 20.  
3561

**Tisztelt Polgármester Úr!**

A tárgyban megjelölt megkeresésükre válaszolva az alábbiakat nyilatkozunk.

Felsőzsolca város településrendezési terv módosításának előkészítésében, és az egyeztetési eljárásban Hivatalunk részt kíván venni.

Hivatalom a véleményezési dokumentációt elektronikus adathordozón kéri megküldeni.

Felsőzsolca Város Önkormányzata Képviselő-testületének a 96/2013. (V. 23.) számú határozatával módosított, 99/2008. (X. 21.) számú önkormányzati határozattal jóváhagyott Településszerkezeti Tervének módosításához, valamint a 16/2013. (V. 27.) számú rendelettel módosított, 17/2008. (X. 24.) számú rendeletével jóváhagyott Helyi Építési Szabályzata és Szabályozási Tervének módosításához, valamint Településfejlesztési koncepciójának korszerűségi felülvizsgálatához (a továbbiakban együtt: a településrendezés eszközei) módosításához a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012.(XI.8.) Kormányrendelet 37. § (4) bekezdés ba)-bd) pontjai alapján az alábbi véleményt adom.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 66. § (1) bekezdése alapján **örökségvédelmi hatástanulmányt kell készíteni** a település fejlesztési koncepciójának kidolgozása során.

Amennyiben a fejlesztési koncepció készítésekor nem készült, vagy a rendezés alá vont területre nincs örökségvédelmi hatástanulmány, vagy van, de az tíz évnél régebbi, akkor azt a rendezés alá vont területre el kell készíteni.



Nem kell örökségvédelmi hatástanulmányt készíteni, ha az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 8. § (2) bekezdése szerinti véleményezési eljárásban az illetékes államigazgatási szerv véleménye szerint a rendezés alá vont terület örökségvédelmi szempontból nem érintett. **A hatástanulmány eredményét a Helyi Építési Szabályzatba át kell vezetni!**

A hatástanulmánnyal kapcsolatban részletes iránymutatást „az örökségvédelmi hatástanulmányról” szóló 395/2012. (XII. 20.) Korm. rendelet tartalmazza.

A készítendő hatástanulmánynak az épített örökségi elemekre (műemlékekre és helyi védettségű ingatlanokra), és a régészeti örökségi elemekre egyaránt ki kell térnie. Ezzel kapcsolatban, **hangsúlyozottan csupán tájékoztató jelleggel** az alábbi adatokat közlöm.

A Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala által ismert nyilvántartása alapján Felsőzsolca város közigazgatási területén az alábbi ismert és nyilvántartott régészeti lelőhelyek találhatóak:

azonosító	település	név	védettség
16563	Felsőzsolca	Nagyszilvás – Szabadság u. 25-27. sz.	Régészeti lelőhely
16564	Felsőzsolca	Iván domb	Régészeti lelőhely
16565	Felsőzsolca	Kartács dűlő	Régészeti lelőhely
16566	Felsőzsolca	Csepnyik	Régészeti lelőhely
16567	Felsőzsolca	Királydomb	Régészeti lelőhely
16569	Felsőzsolca	Simárd II.	Régészeti lelőhely
16570	Felsőzsolca	Nagyszilvásdomb – Hunyadi u. 21. sz.	Régészeti lelőhely
44337	Felsőzsolca	Zsolcai – halmok	Régészeti lelőhely
57553	Felsőzsolca	Mester- dűlő	Régészeti lelőhely
75119	Felsőzsolca	Akác – dűlő	Régészeti lelőhely
76495	Felsőzsolca	Csepnyik	Régészeti lelőhely

A becsatolt dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a módosítással érintett ingatlanok közül **Felsőzsolca 077/7 hrsz, 0109/1 hrsz, 0125/9 hrsz, 833 hrsz-ú** ingatlanok regisztrált régészeti lelőhelyeket érintenek.

Felhívom a Tisztelt Kérelmező figyelmét, hogy egyedileg védett műemléket, valamint regisztrált régészeti lelőhelyet a következő területek nem érintenek ugyan, de közvetlenül határosak régészeti lelőhellyel: **Felsőzsolca 774/1 hrsz-ú és 821 hrsz-ú** ingatlanok.

A Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala által ismert nyilvántartása alapján a település közigazgatási területén **ismert és nyilvántartott műemlékek nem találhatóak.**

A lelőhelyek és a műemlékileg védett ingatlanok hatósági nyilvántartását a Lechner Lajos Tudásközpont Területi Építésügyi, Örökségvédelmi és Informatikai Nonprofit Kft. végzi, melynek elérhetőségei: 1111 Budapest, Budafoki út 59. E/3.; telefon: 1/279-2640; E-mail: lltk@lltk.hu.





A környező, hasonló földrajzi adottságú és történelmi múltú, de intenzívebben kutatott településeken szerzett tapasztalatok alapján biztonsággal kijelenthető, hogy a fenti lelőhely-lista hiányos. A valóságban a tervezési területen minden bizonnyal sokkal több régészeti lelőhely található, mint amennyit máig sikerült felderíteni.

A hatástanulmánynak az épített örökség vonatkozásában fel kell tárnia és részletesen elemezve be kell mutatnia azokat a településen található építészeti emlékeket (épületeket, építményeket, műtárgyakat) amelyek a település hagyományos építészeti arculatát tükrözik és amelyeket a település közössége saját identitásának megőrzése szempontjából fontosnak tart megőrizni. Ebből az építészeti körből kerülhetnek ki a későbbiekben a helyi- illetve az országos védelemre méltó emlékek.

A hatástanulmánynak nevéből is eredően elődegesen azokat a hatásokat kell elemeznie, ahol a rendezési tervváltoztatásokat irányoz elő. Bizonyítani kell, hogy a tervezett fejlesztések, illetve szabályozás nem veszélyezteti a kulturális örökség és a védendő értékek jövőjét, biztosított a településszerkezet, a településkép és az egyedi értékek hagyományának, valamint a régészeti értékek védelme. A vizsgálatokban, a szerkezeti tervben és a szabályozásban a védendő építészeti emlékeket és a régészeti lelőhelyeket (régészeti érdekű területeket) jelölni szükséges. A helyi építési szabályzat függelékében jegyzéket kell készíteni a védendő területekről, építményekről, régészeti lelőhelyekről. A jegyzéknek az azonosításra alkalmas adatokat (utca, házszám, helyrajzi szám, határleírás) tartalmaznia kell.

Az építészeti örökség helyi védelmének szabályait a 66/1999. (VIII.13.) FVM rendelet állapította meg, amely mind területi, mint egyedi értékekre egyaránt kiterjedhet. A helyi védelmet részünkről a megalkotandó rendezési terv keretei között, mint helyi építési szabályzatot javasoljuk; ugyanakkor önálló helyi védelemről szóló rendelet esetében is annak összhangban kell állnia a rendezési terv (helyi építési szabályzat) előírásaival.

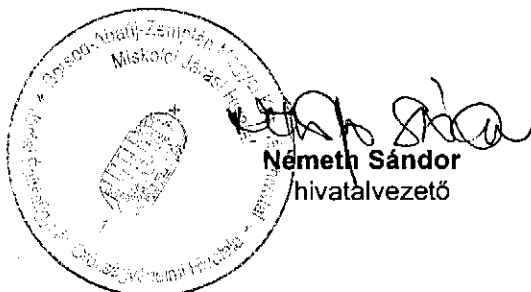
Az építésügyi igazgatásnak a Kötv. szerint régészeti lelőhelyeken speciális feladatai vannak, így e kérdéssel a tárgyi tervnek illetve a helyi építési szabályzatnak is foglalkoznia kell. A fentiekre tekintettel a tervben meg kell jelennie annak, hogy a település már beépített és a később beépítendő területein egyaránt tekintetbe veszi a régészeti örökség megőrzésében a Kötv. előírásait. Ezek közül a legfontosabb annak az elvnek az érvényesítése, miszerint a földmunkával járó beruházásokkal (így pl. építkezésekkel) az ismert régészeti lelőhelyeket el kell kerülni. A településrendezési tervben ezért – helyrajzi számos pontossággal) fel kell sorolni a község ismert régészeti lelőhelyeit.

**A szerkezeti-, és szabályozási tervlapokon a régészeti lelőhelyek (régészeti érdekű területek) jelölendők.** A helyi építési szabályzathoz függelékben csatolandó az ismert régészeti lelőhelyek jegyzéke. A jegyzék tartalmazza az azonosításra alkalmas adatokat (utca, házszám, helyrajzi szám, határleírás, egyéb konkrétumok – a védett érték megnevezése). Tájékoztatásul közöljük, hogy az örökségvédelmi hatástanulmány részeként minimálisan a településrendezési terv szerint belterületbe vonni megjelölt területeken, illetve a jelentősebb területfelhasználás-változásokra kijelölt területeken el kell végezni a terület régészeti terepbejárását a terület régészeti jelentőségének megállapítására, továbbá a kutatásnak ki kell terjednie a területileg illetékes miskolci Herman Ottó Múzeum Adattárában, ill. Gyűjteményeiben őrzött írásos, térképi és légifotón alapuló, valamint szakirodalmi adatok értékelésére.



Felhívom továbbá figyelmét, hogy a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 1. mellékletének 1.14.6.7. pontja alapján a területfelhasználás, valamint az épített környezet vizsgálata során ki kell térni a **műemléki terület: történeti táj, műemléki jelentőségű terület** valamint a **műemléki környezet** vizsgálatára is és ugyanezen rendelet 6. melléklet II. részének megfelelően ezeket **az érintett tervlapokon ábrázolni kell.**

Miskolc, 2013. szeptember 23.



**A BO-08D/ÉH/2135-4/2013. állásfoglalásról értesülnek (tértivevénnyel):**

1. Felsőzsolca.Város Önkormányzata  
3561 Felsőzsolca, Szent István u. 20.
2. Irattár



<b>Melléklet a BO-08D/ÉH/2135-4/2013. számú levélhez</b>			
<b>azonosító</b>	<b>település</b>	<b>név</b>	<b>érintett hrsz</b>
16563	Felsőzsolca	<u>Nagyszilvás-Szabadság u. 25-27. sz.</u>	804, 805, 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812, 813, 814, 815, 816, 817, 818, 819, 820
16564	Felsőzsolca	<u>Iván domb</u>	010/1
16565	Felsőzsolca	<u>Kartács dűlő</u>	0133/1, 0133/13, 0133/2, 0133/3, 0133/8
16566	Felsőzsolca	<u>Csepnyik</u>	0136, 0138, 3002/1, 3002/2, 3002/3, 3003/1, 3003/2, 3004, 3005, 3007, 3008, 3009, 3010, 3011, 3012, 3091, 3092, 3093, 3094, 3095, 3096, 3097, 3098, 3099, 3100, 3101, 3102, 3103, 3104, 3105, 3106, 3107, 3108, 3109, 3110
16567	Felsőzsolca	<u>Királydomb</u>	077/3, 077/4, 077/7
16569	Felsőzsolca	<u>Simárd II.</u>	088/1, 088/2, 088/4, 088/5
16570	Felsőzsolca	<u>Nagyszilvásdomb-Hunyadi u. 21. sz.</u>	833, 835, 837, 838, 839, 840, 841, 842, 843, 844, 845, 846, 847, 848, 849, 850, 851, 852, 853, 944, 945/1, 956
44337	Felsőzsolca	<u>Zsolcai-halmok</u>	033/1, 034/10, 034/11, 034/12, 034/13, 034/14, 034/16, 034/9, 040/1, 053
57552	Felsőzsolca	<u>Mester-dűlő</u>	016/19, 016/20, 016/27, 016/28, 016/29
75119	Felsőzsolca	<u>Akác-dűlő</u>	067/10, 067/11, 067/5, 068, 069, 070/1, 070/2, 071, 072, 0109/1, 0109/2, 0110, 0125/9
76495	Felsőzsolca	<u>Csepnyik</u>	0130/6, 0136, 3067, 3068, 3069, 3070, 3071, 3072, 3073, 3074, 3075, 3076, 3077, 3078, 3079, 3080, 3081, 3082, 3083/1, 3083/2, 3083/3, 3084, 3085, 3154, 3155, 3156, 3157, 3158, 3159, 3160, 3161, 3162, 3163, 3164, 3165, 3166, 3167, 3169, 3170, 3171, 3172, 3173/1, 3173/2, 3175, 3176/1, 3176/2, 3177, 3178, 3179, 3180, 3181, 3182, 3183, 3184, 3185, 3186, 3188/1





BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL  
FÖLDHIVATALA

FELSŐZSOLCAI KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
Érkezett: 20..... év	2013 AUG. 29 n.
325-30 szám	..... mell.
Előirat.....	Üi. LL1

Iktatószám: 10.328/2013.  
Ügyintéző: Éliás Andrásné

Tárgy: Felsőzsolca város  
településrendezési  
tervének K-1 jelű  
Hiv.sz.: 325-22/2013

**Felsőzsolca Város Polgármestere**  
**Dr. Tóth Lajos Úr**  
polgármester

**Felsőzsolca**  
**Szent István u. 20.**  
**3 5 61**

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Értesítem, hogy hivatkozott számú intézkedésével megküldött Felsőzsolca város Településrendezési Tervének K-1 jelű korszerűségi felülvizsgálatának egyeztetési anyagát földvédelmi szakmai szempontból felülvizsgáltam.

A szakmai felülvizsgálat eredményeként kialakított véleményemről az alábbiak szerint tájékoztatom:

A 1. jelű módosítási kérelem a 016/25 hrsz-ú szántó és 021 hrsz-ú kivett (panzió, étterem) művelési ágú földrészlet belterületbe vonására vonatkozik. E földrészletek belterületbe vonását földvédelmi szakmai szempontból nem támogatom, mivel nem szomszédosak a belterületi földrészletekkel. **A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfv.) 15. §-ának (4) bek.** alapján a belterületbe vonási kérelem elbírálása során elutasítási ok lehet, ha a kérelemmel érintett területek nem szomszédosak a belterületi földrészletekkel.

A 2. jelű módosítási kérelem a 058/1 hrsz-ú átlagostól gyengébb minőségű szántó művelési ágú földrészletre vonatkozik, ezért a településszerkezeti terven az építmény elhelyezési tilalom megszüntetése ellen földvédelmi szakmai szempontból kifogást nem emelek.

A 3. jelű módosítási kérelemmel érintett 066/3 és 077/7 hrsz-ú átlagostól jobb minőségű termőföldek jelenlegi kertes mezőgazdasági besorolás helyett ipari gazdasági övezetbe történő besorolását földvédelmi szakmai szempontból nem támogatom.

A 4. jelű módosítási kérelem a felsőzsolcai 066/5 hrsz-ú kivett, telephely, út művelési ágú területre vonatkozik, amelyre a Tfv. tárgyi hatálya nem terjed ki, így azzal kapcsolatban földvédelmi szakmai szempontból észrevételem ellenvéleményem nincs.

Az 5. jelű módosítási kérelem a 066/9 hrsz-ú szántó és gyümölcsös művelési ágú 60 %-ban átlagos és átagostól jobb, 40%-ban átlagostól gyengébb minőségű termőföld ipari gazdasági övezetbe történő besorolására vonatkozik. A fenti terület egyrésze a jelenleg hatályos településszerkezeti tervben részben lakóterületfejlesztés, részben különleges területfejlesztés céljára van kijelölve.

A 6/b. jelű módosítási kérelem a 0109/1, 0125/5 és a 0125/9 hrsz-ú szántó és kivett művelési ágú földrészletek besorolási övezetének a módosítására vonatkozik. Tájékoztatom, hogy 2011 évben a 0125/5 hrsz -ú földrészlet megosztásra került ( 0125/12 hrsz-ra húsüzem és a 0125/13 hrsz-ra szántó és fásított terület). A 0125/12 hrsz -ú kivett (húsüzem) művelési ágú földrészlet ipari gazdasági övezetbe történő besorolása ellen kifogást nem emelek.

A 066/9, 0109/1, 0125/9 és a 0125/13 helyrajzi számú termőföldek iparterületi övezetbe történő besorolását földvédelmi szakmai szempontból nem támogatom, ugyanis a település a külterületen még jelentős mennyiségű tartalék iparterületi besorolású termőfölddel rendelkezik, így további mezőgazdasági műveléssel jól hasznosítható, átlagos és átlagostól jobb minőségű területek ipari gazdasági övezetbe történő besorolását földvédelmi szakmai szempontból nem támogatom.

*A Tfv. 11.§-ának (1) és (2) bekezdée kimondja, hogy termőföldet más célra csak kivételesen – elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével – lehet felhasználni. Az átlagostól jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen illetőleg helyhez kötött igénybevétel céljából lehet.*

A 6/a. jelű kérelem a 067 hrsz-ú kivett (üzem) művelési ágú területre vonatkozik, amelyre a Tfv. tárgyi hatálya nem terjed ki, így azzal kapcsolatban földvédelmi szakmai szempontból észrevételem-ellenvéleményem nincs.

A 7. jelű módosítási kérelem ellen kifogást nem emelek, mivel a változás földvédelmi érdeket nem sért.

A 8-19, 22. jelű kérelemekben szereplő belterületi ingatlanok övezeti besorolásának a módosításaival kapcsolatosan, valamint a 20 jelű külterületi 045/5 hrsz-ú a, alrészletű kivett a (tanya ) ipari gazdasági terület tevékenységi körének bővítésével kapcsolatosan észrevételem nincs, mivel a Tfv. tárgyi hatálya ezekre nem terjed ki.

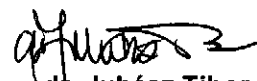
A 21. jelű módosítási kérelem a 047/1 hrsz-ú telephelyet érinti. A földrészlet 2011. évben megosztás során megszüntetésre került és belőle került kialakításra a 047/3, 047/4 és a 047/5 helyrajzi számú földrészlet. A 047/3 és a 047/4 hrsz-ú kivett (út) a 047/5 hrsz-ú földrészlet pedig sertéstelep. E területekre a Tfv. tárgyi hatálya nem terjed ki.

Külterületi termőföld belterületbe vonását és más célú hasznosítását a területileg illetékes miskolci Járási Hivatal Járási Földhivatala engedélyezheti.

A B-A-Z. Megyei Kormányhivatal Földhivatala a véleményezési eljárás további szakaszában is részt kíván venni.

**Miskolc, 2013. augusztus 24.**



  
**Dr. Juhász Tibor**  
hivatalvezető



2013 AUG. 30



**BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL**

ERDÉSZETI IGAZGATÓSÁGA

FELSŐZSOLCAI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
Érkezet: 20.....	2013 AUG. 30. hó.....
325-32..... szám	..... mell.
Előirat .....	Üi: Lline

Ügyiratszám: BOG/01/5623-3/2013.  
Ügyintéző: Hegedűsné Horváth Olga  
Telefon: 30/269-3682

Tárgy: Településrendezési tervének és  
Településfejlesztési koncepciójának korszerűsítéséhez  
előzetes vélemény  
Melléklet: 2 db térképvázlat  
Hivatkozási szám: 325-22/2013.  
325-23/2013.

**FELSŐZSOLCA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA**

Felsőzsolca

Szent István u. 20.  
3561

Fenti hivatkozási számú megkeresésére – **Felsőzsolca város Településrendezési Tervének és Településfejlesztési koncepciójának korszerűsítése ügyében** – az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 8. § (2) bekezdése alapján a következőkről tájékoztatom.

Erdőt érintő terv esetén az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (Evt.) előírásai szerint kell eljárni.

Az erdők rendeltetését az Evt. II. fejezetében foglaltak szerint az erdészeti hatóság határozza meg. Szíveskedjen a településrendezési tervben a mellékelt térkép szerinti rendeltetéseket feltüntetni, kivéve, ha közérdekből kívánja kezdeményezni az erdők rendeltetésének megváltoztatását. Felhívom figyelmét, hogy ez utóbbi esetben az Evt. 28. § (1) bekezdése alapján az erdőgazdálkodó jogosult a rendeltetésváltásból eredő kárának és többletköltségének megtérítésére. A kár és többletköltség megtérítéséről a kezdeményező szerv köteles gondoskodni.

Felhívom figyelmét továbbá, hogy erdők esetleges más célú igénybevétele esetén az Evt. 77-82. §-ai szerint kell eljárni.

Hivatkozva a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 30. § (2) bekezdés ac) pontjára, a kiváló termőhelyi adottságú erdőket, illetve az erdők rendeltetéseit ábrázoló térképeket mellékelten megküldöm.

**Külön szeretném felhívni a figyelmet az Evt. 6. § és 22-27. § rendelkezéseire, melyek az erdő meghatározásával, illetve az erdő elsődleges és további rendeltetéseivel kapcsolatosak.**

Továbbiakban az egyeztetési eljárásban csak az erdőt érintő módosítások tekintetében kívánok részt venni.

Tájékoztatom, hogy erdőt érintő terv-módosítás esetén az Evt. előírásai szerint kell eljárni.

Miskolc, 2013. augusztus 28.



Kapják:

1. Címzett
2. Irattár.

**HONVÉDELMI MINISZTERIUM  
HATÓSÁGI HIVATAL**

1135 Budapest, Lehel utca 35-37. • Postacím: 1885 Budapest Pf.: 25.  
Telefon: 06 (1) 237-5556 • HM 27-933 • Fax: 06 (1) 237-5557 • HM 27-945  
e-mail: [hatosagihivatal@hm.gov.hu](mailto:hatosagihivatal@hm.gov.hu), web: <http://hm.hatosagihivatal.kormany.hu>

Nyt. szám: 4451-1/2013/hho

Hiv. szám: 325-22/2013

Felsőzsolca Közös Önkormányzati Hivatal

FELSŐZSOLCAI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
1. számú példány	
Érkezet: 20..... év ..... hó	
325-3h szám	
Előirat	Üi. Lline'

3561 Felsőzsolca

Szent István u. 20.

Tárgy: Felsőzsolca Város településrendezési tervének felülvizsgálata

**Tisztelt Cím!**

Megkeresésükre értesítem Önöket, hogy a településrendezési tervének felülvizsgálatával kapcsolatban észrevételt nem teszek.

Budapest, 2013. augusztus 27.

Tisztelettel:

**Dr. Gulyás András mérnök ezredes**  
HM Hatósági Hivatal mb. főigazgató  
névében és megbízásából



*Talgyesi József*  
**Talgyesi József alezredes**

Készült: 2 példányban

Egy példány: 1 lap

Ügyintéző (tel/fax): Omaszta Petra vezető-tanácsos (tel: +36 (1) 237-5527; fax: +36 (1) 237-5557)

Kapják:

1. sz. pld.: Címzett

2. sz. pld.: Irattár





FELSŐZSOLCAI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
2013 SZEP 18	
Érkezet: 20..... év ..... hó ..... n.	
325-48..... szám	..... mell.
Előirat .....	Üi. LLe'

**Dr. Tóth Lajos**  
polgármester részére

Felsőzsolca város Polgármester  
3561 Felsőzsolca, Szent István u.20.

Dátum: 2013. szeptember 9.  
lkt.szám: 100/110-3/2013

Tárgy: Felsőzsolca Településfejlesztési  
konceptiójának felülvizsgálata  
Ügyiratszám: 325-22/2013  
325-23/2013  
Ügyintéző: Szenczi Réka Zsófia

**Tisztelt Polgármester Úr!**

A Forster Gyula Nemzeti Örökséggazdálkodási és Szolgáltatási Központ köszönettel megkapta **Felsőzsolca Településfejlesztési koncepció felülvizsgálatának előzetes tájékoztatási szakasz** tárgyában küldött véleményezési anyagát.

A tárgyi tervezési terület nem tartozik a történeti települési terület övezetébe, illetve a világörökségi és világörökségi várományosi területbe, ezért a fenti témájú egyeztetésben a Forster Gyula Nemzeti Örökséggazdálkodási és Szolgáltatási Központ észrevételt nem tesz.

Ezúton szeretném tájékoztatni, hogy a Forster Központ nem kíván részt venni az eljárás további szakaszaiban.

Budapest, 2013.09.10.

Tisztelettel:

Cselovszki Zoltán  
elnök



— ELNÖK



FORSTER GYULA NEMZETI ÖRÖKSÉGGAZDÁLKODÁSI ÉS SZOLGÁLTATÁSI KÖZPONT  
H - 1014 Budapest, Táncsics Mihály u. 1. — Postacím: 1535 Budapest Pf.: 721  
Telefon: (+36 1) 225 4850 — Fax: (+36 1) 225 4855 www.forsterkozpont.hu





BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLEN MEGYEI RENDŐR-FŐKAPITÁNYSÁG  
VEZETŐJE

3501 Miskolc, Zsolcai kapu 32. sz. Pf.:161  
Telefon: (46) 514-504, BM: (31) 20-04; Fax: (46) 514-513, BM: (31) 21-15  
e-mail: [borsodmrfk@borsod.police.hu](mailto:borsodmrfk@borsod.police.hu)

FELSŐZSOLCAI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
Érkezet: 20..... <u>2013</u> ..... <u>8</u> ..... <u>2</u> ..... hó ..... n.	
325-27 szám	mell.
Előirat	Llne!



Ügyszám: 05000/8173/2013/ ált.

Hiv.szám: 325-22/2013.

Tárgy: Felsőzsolca város településrendezési tervének felülvizsgálati ügyében szakhatósági eljárás

Ügyintéző: Stefán János r. főhadnagy  
Tel.:46/514-500/70-28

### V É G Z É S

szakhatósági állásfoglalásról

A Felsőzsolca Város Polgármesteri Hivatala által kezdeményezett településrendezési terv felülvizsgálati ügyében indított közigazgatási eljárás során a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Rendőr-főkapitánysághoz 2013. augusztus 21-én érkezett állásfoglalás megkérésére a közigazgatási eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi. CXL. törvény (továbbiakban: Ket) 44-45. §-a alapján a

**a szakhatósági hozzájárulást megadom.**

Egyben elrendelem, hogy a sikeres engedélyezési eljárást követően a kivitelezésért felelős a tárgyi munkálatok megkezdését 8 nappal megelőzően írásban jelezze a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Rendőr-főkapitányság felé.

Döntésem ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs. Jelen végzésem az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

### INDOKOLÁS

A Felsőzsolca Város Polgármesteri Hivatala által kezdeményezett településrendezési terv felülvizsgálati ügyében a 325-22/2013. számon 2013. 08. 21-én szakhatósági állásfoglalás kérést terjesztett elő a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Rendőr-főkapitányságnál. A településrendezési tervdokumentáció alapján a fejlesztések, építési munkálatok érintik a Miskolcot elkerülő 306. számú főutat, az M30 gyorsforgalmi út és a 3. számú főútvonal csatlakozását, valamint a 3606. számú országos közutat is. A tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy az abban szereplő fejlesztések, építési munkálatok nincsenek pontosan meghatározva, a közúti jelzések, forgalomtechnikai elemek és elhelyezésük közlekedésbiztonsági szempontból nincsenek megjelölve, amely megfelelne a jelenleg hatályos vonatkozó normáknak.

A hiányzó dokumentumok pótlását követően az építés engedélyezésének a szakhatóságunk hatáskörébe utaltak alapján akadálya nincs.

Fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

Felhívom a beruházó figyelmét, hogy a kivitelezés a közutakon végzett munkák elkorlátozási és forgalombiztonsági követelményeiről szóló 3/2001. (I. 31.) KövIM rendelet valamint az egyéb vonatkozó normák maradéktalan betartása mellett történjen.

Döntésemet a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 8/A. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörömben eljárva hoztam meg. Az önálló fellebbezés jogát a Ket. 98. § (2) bekezdése alapján zártam ki.

1. The first part of the document is a list of names.

2. The second part of the document is a list of names.

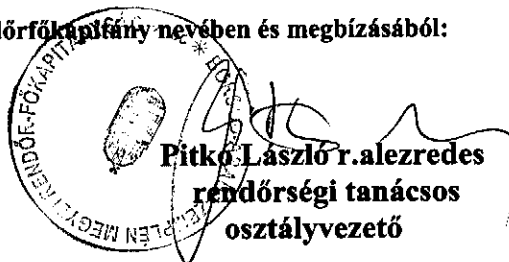


**Alkalmazott jogszabályok:**

- a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44-45. § 71-74. §,
- a Rendőrség szerveiről és a Rendőrség szerveinek feladat- és hatásköréről szóló 329/2007. (XII.13.) Korm. rendelet 11. § (1) e) pontja
- az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII.21.) KM rendelet
- a közúti jelzőtáblák megtervezésének, alkalmazásának és elhelyezésének követelményeiről szóló 83/2004. (VI.4) GKM rendelet
- a forgalomirányító jelzőlámpák követelményeiről, tervezési, telepítési és üzemeltetési előírásairól szóló 41/2003. (VI.20.) GKM rendelet
- a közutakon végzett munkák elkorlátozási és forgalombiztonsági követelményeiről szóló 3/2001. (I. 31.) KöVIM rendelet

**Miskolc, 2013. augusztus 22.**

**dr. Vereckei Csaba r. dandártábornok megyei rendőrfőkapitány nevében és megbízásából:**

  
**Pitkó László r. alezredes**  
**rendőrségi tanácsos**  
**osztályvezető**

A végzést kapják:

1. sz. példány: Felsőzsolca Város Polgármesteri Hivatal 3561 Felsőzsolca Szent István utca 20.
2. sz. példány: Irattár





Miskolci Bányakapitányság  
3501 Miskolc, Soltész Nagy Kálmán u. 5. (3501. Pf. 31)  
Tel: 46/503-740; Fax: 46/503-741  
E-mail: mbk@mbfh.hu

FELSŐZSOLCAI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
Érkezet: 20..... év ..... hó ..... n.	
325-24 ..... szám	..... mell.
Előirat .....	Üi: LL-e'

MBK/2530-2/2013.  
Üi: Draszdik Lajos

Hív. sz.: 325-22/2013  
Üi: Lautner Emőke

Felsőzsolca Város Polgármestere  
3561 Felsőzsolca  
Szent István u. 20.

Tárgy: Előzetes vélemény

A Miskolci Bányakapitányság hivatkozva a 325-22/2013. számon küldött megkeresésre, a Felsőzsolca város településrendezési tervének korszerűségi felülvizsgálata tárgyú eljárásával kapcsolatban, a megküldött dokumentáció alapján az alábbi véleményt adja:

1. A tervezésre kijelölt területeket nem érint az Állami Ásványvagyon Nyilvántartásban szereplő megkutatott, ipari készlettel rendelkező ásványi nyersanyaglelőhely, ezért ásványvagyonvédelmi okok miatt építési tilalom bevezetésére nincs szükség [3/1998.(II.11.) KTM rend. 2.§].
2. A településrendezési terv megvalósításához szükséges, vagy azzal összefüggésben történő ásványi nyersanyag-kitermelést csak a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. tv. (a továbbiakban: Bt.) 1.§ (7) bekezdés, a kitermelt nyersanyag felhasználását, értékesítését a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet 1/A.§ előírásainak megfelelően, a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. és az állami vagyonról szóló 2007 évi CVI törvény, valamint az állami vagyonnal való gazdálkodást szabályozó a 254/2007. (X. 4.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelő tulajdonszerzést követően, az engedélyben foglalt feltételek megtartásával lehet elvégezni.
3. Nem ismerünk egyéb olyan földtani tényezőt, amely számottevően hátrányosan befolyásolná a rendezési terv módosítását.

A Bányakapitányság szakhatósági közreműködése során a Bt. 43-44. §-ában meghatározott ásványvagyon-gazdálkodási hatáskörében, a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. mellékletében foglaltak szerint, és a 267/2006 (X. 10.) Korm. rendelet mellékletében meghatározott illetékességében eljárva, a 2004. évi CXL. törvény 44.§-ban foglaltaknak megfelelően nyilatkozott.

A Miskolci Bányakapitányság a településrendezés módosításának eljárásában, továbbiakban nem kíván részt venni, a jóváhagyott rendezési tervet kérjük hivatalunk részére megküldeni

Miskolc, 2013. augusztus 16.



Dr. Izsó István  
bányakapitány



2013 AUG. 26



NEMZETI MÉDIA- ÉS  
HÍRKÖZLÉSI HATÓSÁG

FELSŐZSOLCAI KÖZSÉGI KÖRMEHATÁRI HIVATAL	
3529 Miskolc, Csabai kapu 7. (Kövegyéni út) Miskolc, Pf. 39/1	
Telefon: (+36 46) 555 500 Fax: (+36 46) 555 501	
E-mail: info@nmhh.hu - Web: www.nmhh.hu	
Érkezet: 20..... év	hó..... n.
325-26	szám..... mel
Hívószám: CM/460152/2013	Ül. LLe'

Miskolci hatósági iroda

Iktatószám: CM/460152/2013  
Tárgy: Tájékoztatás  
Ügyintéző: Téglásné Veréb Mária  
Telefon: 46/555-516  
E-mail: [teglasne@nmhh.hu](mailto:teglasne@nmhh.hu)  
Hiv. szám: 325-22/2013

Felsőzsolca Város  
Polgármestere

Felsőzsolca  
Szent István u. 20.

3561

Tisztelt Cími

A Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: **Hatóság**), mint a Felsőzsolca város településrendezési terv korszerűségi felülvizsgálatának előkészítésébe bevont államigazgatási szerv az alábbi tájékoztatást adja a rendezési feladat ellátásához szükséges - a Hatóság nyilvántartásának részét képező - elektronikus hírközlési szolgáltatókról, szolgáltatásokról, akik, amelyek a rendezés alá vont területtel érintettek, valamint a hatáskörébe tartozó kérdésekben a jogszabályokon alapuló követelményekről.

A rendezés alá vont területen a hatósági nyilvántartásban bejegyzett elektronikus hírközlési szolgáltatókról és szolgáltatásokról a Hatóság internetes honlapján: [www.nmhh.hu](http://www.nmhh.hu) a teljeskörű nyilvántartás megtalálható.

Az elektronikus hírközlési építmények vonatkozásában, az *elektronikus hírközlésről* szóló 2003. évi C. törvény 94. § (1) bekezdése szerint: „A település tervezésénél, rendezésénél, utak és közművek építésénél, korszerűsítésénél, egyéb építmények és más létesítmények megvalósításánál, felújításánál - a külön jogszabályban meghatározott módon - biztosítani kell az elektronikus hírközlési építmények elhelyezésének lehetőségét.”

A postai létesítmények vonatkozásában a *postai szolgáltatásokról* szóló 2012. évi CLIX. törvény 31. § (1) bekezdése alapján: „A település tervezésénél, rendezésénél, utak és közművek építésénél, korszerűsítésénél, egyéb építmények és más létesítmények megvalósításánál, felújításánál biztosítani kell a postai szolgáltató helyek, felvételi pontok és kézbesítési pontok, valamint az egyetemes postai szolgáltatás teljesítését lehetővé tevő egyéb eszközök elhelyezésének lehetőségét.”

Az elhelyezés területét a 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdése szabályozza, további műszaki iránymutatást az MSZ 7487 számú szabvány ad, míg az elhelyezés engedélyezésének feltételeit a 29/1999. (X. 6.) KHVM rendelet, továbbá a 8/2012. (I. 26.) NMHH rendelet határozza meg.

LLe'



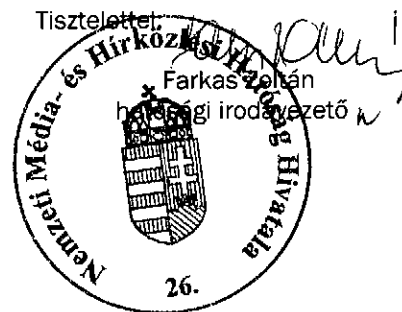
A Hatóság tevékenységének – jogszabályban meghatározott – célja az elektronikus hírközlési piac zavartalan, eredményes működésének és fejlődésének, az elektronikus hírközlési tevékenységet végzők és felhasználók érdekei védelmének, továbbá a tisztességes, hatékony verseny kialakulásának, illetve fenntartásának elősegítése az elektronikus hírközlési ágazatban.

A távközlés, a távközlési infrastruktúra fejlődése településrendezési eszközökkel befolyásolható, támogatható vagy korlátozható, ezért indokoltnak tartom, hogy az érintett hírközlési szolgáltatók az előkészítésben részt vegyenek úgy, hogy ismertethessék a település fejlődése és építési rendje szempontjából terveiket, és ezek várható lefolyását.

A hírközlési szolgáltatókról adatok találhatóak honlapunkon ([www.nmhh.hu](http://www.nmhh.hu)), de munkatársaink más módon történő érdeklődés esetén is készséggel állnak rendelkezésükre.

Kérem, hogy a terv elkészültét követően, szíveskedjék azt a Hatóság részére véleményezésre megküldeni, iktatószámunk válaszevelükön történő feltüntetésével és a hírközlési szakági munkarészek csatolásával.

Miskolc, 2013. augusztus 24.



1. The first step in the process of identifying a problem is to define the problem. This involves identifying the symptoms and the underlying causes of the problem.

2. The second step is to gather information about the problem. This involves collecting data and identifying the stakeholders who are affected by the problem.

3. The third step is to analyze the information. This involves identifying the key issues and the potential solutions to the problem.

4. The fourth step is to develop a plan of action. This involves identifying the specific steps that need to be taken to solve the problem.

5. The fifth step is to implement the plan. This involves putting the plan into action and monitoring the progress.

6. The sixth step is to evaluate the results. This involves assessing the effectiveness of the plan and making adjustments as needed.

7. The seventh step is to communicate the results. This involves sharing the findings with the stakeholders and providing feedback.

8. The eighth step is to document the process. This involves recording the steps that were taken and the results that were achieved.

9. The ninth step is to review the process. This involves reflecting on the experience and identifying lessons learned.

10. The tenth step is to apply the lessons learned. This involves using the insights gained from the process to improve future problem-solving efforts.

11. The eleventh step is to continue to monitor the situation. This involves staying up-to-date on the progress and making adjustments as needed.

12. The twelfth step is to celebrate success. This involves recognizing the achievements and the contributions of the team.

13. The thirteenth step is to share the success. This involves communicating the results to the wider organization and industry.

14. The fourteenth step is to learn from the experience. This involves reflecting on the process and identifying areas for improvement.

15. The fifteenth step is to apply the lessons learned. This involves using the insights gained from the process to improve future problem-solving efforts.





FELSŐZSOLCAI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
2013. SZEP 04	
Bekezdés: 20.....év.....hó.....n.	
BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL	325-39 mell.
NÖVÉNY- ÉS TALAJVÉDELMI IGAZGATÓSÁGA	L.L.C.

Ikt.sz.: BOF/01/2528-2/2013.  
Hiv.sz.: 325-22/2013.  
Ügyintéző: Simon László  
Melléklet: -

Tárgy: Talajvédelmi szakhatósági vélemény –  
Felsőzsolca Város Településrendezési tervének  
Korszerűségi Felülvizsgálata eljárásához

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága (továbbiakban: talajvédelmi hatóság), mint elsőfokú talajvédelmi hatóság, Felsőzsolca Város Önkormányzatának (3561 Felsőzsolca, Szent István u. 20.) 2013. augusztus 8-ai keltezésű megkeresésére kiadja az alábbi

### TALAJVÉDELMI SZAKHATÓSÁGI VÉLEMÉNY-t.

Felsőzsolca Város Önkormányzata (3561 Felsőzsolca, Szent István u. 20.) megbízásából a LA-URBE Építésziroda Kft. (3525 Miskolc, Patak u. 10.) által elkészített, Felsőzsolca Város részterületeire vonatkozó, Település Rendezési Tervének módosítási dokumentációjával kapcsolatosan talajvédelmi szempontból kifogást nem emelek. A tárgyi településrendezési terv által érintett, a kül- és belterületi termőföldek más célú felhasználásával járó terület felhasználás, illetve azokra hatást gyakorló beruházások engedélyezése esetén hatáskörünk és illetékességünk egyidejű vizsgálata mellett, az egyes telekalakítási, építési és környezetvédelmi stb. engedélyezési eljárások során fogjuk a talajvédelmi követelmények teljesítését érvényesíteni.

Jelen szakhatósági vélemény ellen fellebbezésnek helye nincs, az csak az érdemi döntés elleni fellebbezésben támadható.

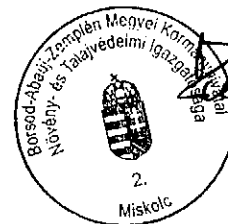
### INDOKOLÁS

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóságához 2013. augusztus 15-én beérkezett megkeresésében Felsőzsolca Város Település Rendezési Tervének módosításához-, felülvizsgálatához szakhatósági véleményt kért. Megkereséséhez csatolta a LA-URBE Építésziroda Kft. tervezésében elkészített módosítási dokumentációt. A megküldött dokumentációban foglaltak talajvédelmi érdekeket nem sértenek.

A talajvédelmi hatóság illetékességéről a Ket. 21. § (1) bekezdése, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szerveinek kijelöléséről szóló 328/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 2. §. (1) bekezdése rendelkezik.

A talajvédelmi hatóság hatáskörét a fővárosi és megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szerveinek kijelöléséről szóló 328/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 1. §. (1) bekezdés b) pontja, a 17.§ (1) bekezdése, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. 9.§ (2) bek., a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. melléklet 16. pontja, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. alapján, valamint a Ket. 2004. évi CXL. tv. 44 § (1), (6) pontjai alapján adtam meg.

Miskolc, 2013. szeptember 2.



Zsolnai Gábor  
Igazgató

### Kapják:

1. Felsőzsolca Város Önkormányzata (3561 Felsőzsolca, Szent István u. 20.) hiv. sz.: 325-23/2013. +tv.
2. Irattár





BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLEN MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

FELSŐZSOLCAI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
2013. 02.	
Érkezet: 20..... év..... hó..... n.	
325-37 szám	mell.
Előirat	Üi. LLuo'

Miskolci Járási Hivatal  
Járási Földhivatala

Iktatószám: 10390/2013  
Ügyintéző: Szigeti Antal

Tárgy: Ügyirat áttétele

Mell.: 2 db

V é g z é s

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 22. § (2) bekezdésében foglaltak alapján Felsőzsolca Város polgármesterének a településrendezési terv és a településfejlesztési koncepció korszerűsítésével kapcsolatban benyújtott kérelme ügyében megállapítom hatásköröm hiányát, ezért a megkeresést, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Földhivatalához, mint az eljárásra hatáskörrel és illetékességgel rendelkező szervhez további intézkedés céljából áteszem.

Végzésem ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az ügyfél a végső döntés ellen irányuló fellebbezés keretében gyakorolhatja az ezzel kapcsolatos jogorvoslati jogát.

I n d o k o l á s

Dr. Tóth Lajos, Felsőzsolca Város polgármestere a településrendezési terv módosítása ügyében, az eljárás előzetes tájékoztatási szakaszában megkereste hivataltomat

Az ügyben megállapítottam hatásköröm hiányát, ezért a megkeresést a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Földhivatalához, mint a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. melléklete alapján az eljárásra hatáskörrel és illetékességgel rendelkező szervhez további intézkedés céljából áttettem. Ismereteim szerint a megkeresést és mellékleteit a Kormányhivatal Földhivatala is megkapta.

Felsőzsolca Város polgármesterét a végzés egy példányának megküldésével értesítem.

Döntésemet a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 22. § (2) bekezdése alapján hoztam meg, míg a jogorvoslat lehetőségét a Ket. 98. § (3) bekezdése alapján zártam ki.

Miskolc, 2013. augusztus 26.



Sztoréné dr. Vámos Anita  
hivatalvezető

A végzést kapják:

- 1./ B.-A.-Z. Megyei Kormányhivatal Földhivatala 3525 Miskolc, Vologda u. 4. (+ melléklet)
- 2./ Felsőzsolca Város polgármestere 3561 Felsőzsolca, Szent István u. 20.
- 3./ Irattár





**Alsózsolca Város Önkormányzata**  
3571. Alsózsolca, Kossuth Lajos út 138.  
☎: 46/520-020; fax: 46/520-021

[polg.hiv@aloszsolca.hu](mailto:polg.hiv@aloszsolca.hu)

Iktatószám: 4378-1/2013.

Tárgy: Tájékoztatás  
Hiv.sz.: 325-22/2013

Dr. Tóth Lajos  
Felsőzsolca Város Polgármestere részér

Tisztelt Polgármester Úr!

Felsőzsolca Város Településrendezési tervének Korszerűségi Felülvizsgálata kapcsán megküldött előzetes tájékoztató alapján tájékoztatom, hogy Alsózsolca Város Önkormányzatának a felülvizsgált Településrendezési terv elkészítését befolyásoló terve nincs, az ellen kifogást nem emelünk.

Alsózsolca, 2013. szeptember 10.





2013 SZEP 13



www.hernadkak.hu

## HERNÁDKAK KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

HAJDÚ JÁNOS POLGÁRMESTER

hernadkak@hernadkak.hu polgarmester@hernadkak.hu

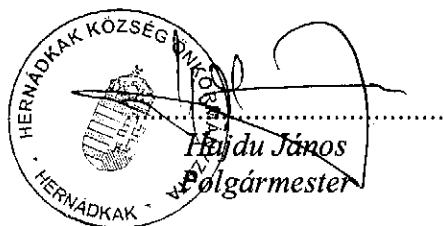
**Felsőzsolca Város**  
**Polgármester**  
3561 Felsőzsolca  
Szent István u. 2.

FELSŐZSOLCAI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
Érkezet: 20..... év..... hó..... n.	2013 SZEP 13
325-44 szám	..... mell.
Előirat.....	Üi. LL 40

**Tárgy:** Felsőzsolca Város Településrendezési tervének  
Korszerűségi Felülvizsgálata, Előzetes tájékoztatói szakasz  
**Hiv szám:** 325-22/2013

Hernádkak község Önkormányzata részéről tárgyi ügyben nem fogalmaz meg külön  
véleményt

*Hernádkak, 2013. szeptember 10.*

  
Hajdu János  
Polgármester







MISKOLC

**MISKOLC MEGYEI JOGÚ VÁROS  
POLGÁRMESTERE**

FELSŐZSOLCAI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
Érkezet: 20..... év 2013 OKT. 02 hó..... n.	
325-55 szám	..... mell.
Előirat .....	Ül. LL-1

FK:20503-2/2013

Tárgy: Felsőzsolca Város Önkormányzat  
településrendezési tervének  
módosításához előzetes  
vélemény megadása

**Felsőzsolca Város Önkormányzata**

**Dr. Tóth Lajos**  
polgármester  
részére

Felsőzsolca  
Szent István u. 20.  
3561

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Felsőzsolca Város Önkormányzat településrendezési tervének módosításai kapcsán, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 37.§-a értelmében az előzetes véleményemet az alábbiakban adom meg.

A mellékletben megküldött Felsőzsolca Város Önkormányzat településrendezési terv módosításai, az ott tervezett beavatkozások Miskolc M.J. Város Önkormányzatának érdekeit nem sérti.

Miskolc M.J. Város Építési Szabályzatában szereplő területfejlesztéseit a tervezett településrendezési terv módosítások hátrányosan nem befolyásolják, ezért a mellékletben megküldött tervezett településrendezési terv módosításai ellen kifogást nem emelek.

Miskolc, 2013.09.16.

Tisztelettel:

  
**Dr. Kriza Akos**  


502. E

