



BORSOD-ABAUJ-ZEMPLEN MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI HIVATAL  
ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZ

FELSŐZSOLCAI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
2013 SZEP 09	
Érkezett: 20..... év .....	..... hó .....
325-43 szám	..... mell.
Előirat .....	Üi. Lline!

Ügyiratszám: BOD/01/1142-2/2013

Kérjük, válaszlevelükben hivatkozzanak ügyiratszámunkra

Ügyintéző: Gergely Péter

Telefon: (46) 512-961

Hiv. szám: 325-23/2013.

Ügyintézőjük: Lautner Emőke mb.  
főépítész

Tárgy: Felsőzsolca város  
településfejlesztési koncepciójának  
korszerűségi felülvizsgálata

**DR. TÓTH LAJOS**

polgármester  
részére

**Felsőzsolca**

Szent István u. 20.  
35614

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Felsőzsolca város Önkormányzata a **településfejlesztési koncepciójának korszerűségi felülvizsgálatát** kezdeményezte. Ezzel kapcsolatban „a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről” szóló **314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 30.§ (1) előzetes tájékoztatási szakasz szerinti** véleményemet az alábbiakban adom meg:

**I. ÁLTALÁNOS TÁJÉKOZTATÁS**

A helyi önkormányzatok törvényben meghatározott – településfejlesztési és településrendezési – feladatainak ellátására szolgáló jogi normák [többek között az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVII. Tv. 1997. évi Tv. [továbbiakban: Étv]; az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet [továbbiakban: OTÉK] módosításával, valamint a fent hivatkozott R. megalkotásával] nagymértékben megváltozott.

Jelentős változást jelent, hogy a településfejlesztési koncepció és az integrált településfejlesztési stratégia fogalma megújult. Az új definíciók egyrészt egyértelműen meghatározzák a fejlesztési tervtípusok időtávját, valamint az egymáshoz való viszonyukat.

Az Étv. eddig a fejlesztési típusú dokumentumok közül a településfejlesztési koncepciót a településrendezési eszközök közé sorolta, az integrált településfejlesztési stratégiát azonban nem. Az Étv. módosítása önálló tárgykörként kezeli a településfejlesztést, és ennek megfelelően szabályozza a településfejlesztési koncepciót és az integrált településfejlesztési stratégiát. A településfejlesztés eszköztára – jogi normába foglaltan – kiegészült az integrált településfejlesztési stratégiával (továbbiakban: stratégia), amely készítésének és tartalmi követelményeinek részletes szabályait a R. állapítja meg.

A **településfejlesztés feladata** a településen élők számára a települési élet- és környezetminőség javítása, a környezetbiztonság erősítése, a települési erőforrásokra építő, az erőforrások fenntarthatóságát biztosító, hosszú és rövid távú fejlesztési irányok, célok és az azok elérését biztosító programok és eszközök meghatározás.

A **településfejlesztési koncepció** a település környezeti, társadalmi, gazdasági adottságaira alapozó, a település egészére készített, a változások irányait és a fejlesztési célokat **hosszú távra meghatározó dokumentum**, amelynek tartalma első sorban nem műszaki, hanem gazdasági, szociálpolitikai és pénzügyi jellegű. A koncepcióban megfogalmazott környezeti, társadalmi és gazdasági célok megvalósítását szolgáló **középtávú fejlesztési program az Integrált településfejlesztési stratégia**.

A településfejlesztési dokumentumokban meghatározott hosszú és középtávú célok elérése – építésügyi igazgatási oldalról - az egyes településrendezési eszközökön keresztül valósul meg. Ebből következik, hogy a fejlesztési és rendezési dokumentumoknak egymással szoros összefüggésben kell készülniük. *Ld.: R. 3. § (4)-(6)*

- A koncepció és a településszerkezeti terv egymással tartalmi összhangban készül.
- A stratégia a koncepcióval összhangban, a településszerkezeti terv figyelembevételével kerül kidolgozásra.
- A helyi építési szabályzat a településszerkezeti tervel összhangban – a tervezett változások időbeli ütemezésének figyelembe vételével – készül.

Az egyes településfejlesztési, rendezési dokumentumok készítésekor fokozott figyelemmel kell lenni a területi tervek, programokra is. A koncepció és stratégia a területfejlesztési koncepciók és programok, a szakpolitikai és területi koncepciók és programok, valamint a területrendezési tervek figyelembevételével kerülnek kidolgozásra.

A településrendezési eszközök a területrendezési tervek rendelkezésével összhangban készülnek.

A települések hosszú távú fenntartható fejlődése érdekében egyaránt politikai és szakmai célként fogalmazódik meg, hogy a települések **2018. december 31.-ig** új alapokra helyezve készítsék el a fejlesztési dokumentumokon alapuló településrendezési dokumentumaikat. *Ld.: R. 45. § (1)*. Ennek biztosít jogi háttérrel a R. amely a településfejlesztési és rendezési eszközök tartalmi követelményei tekintetében állapít meg részletes szabályokat. *(R. 1.-5. sz. melléklet)*

## II. NYILATKOZAT

- Nyilatkozom, hogy a településrendezési tervek készítése során a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 30. § (5) bekezdése szerinti véleményezési szakaszban irodánk **részt kíván venni**. *Ld. 314/2012. Korm. rendelet 30.§ (2) ab)*
- Véleményünk kialakításához szíveskedjenek az elkészült véleményezési dokumentációt – mely tartalmazza a **tervdokumentáció(ka)t** valamint az eljárás során beérkezett véleményeket és a beérkezett vélemények figyelembe nem vételének indoklását is - **papír formátumban és elektronikus adathordozón** rendelkezésünkre bocsátani.

## III. ÉSZREVÉTELEK

Az előzetes tájékoztatási dokumentációhoz csatolták Felsőzsolca város hatályos településfejlesztési koncepcióját, amit a testület 7/2004. (II. 24.) Önk. hat. számon fogadott el.

A megkereső levelük alapján a CD melléklet tartalmazza Felsőzsolca Város **hatályos Integrált Településfejlesztési Stratégiáját** melynek jóváhagyásáról nincs információm.

Ezzel kapcsolatban fel kell hívnom a figyelmet arra, hogy 2013. január 1. után koncepció, stratégia, településrendezési eszköz vagy azok módosítása véleményezési eljárás lefolytatása nélkül nem fogadható el. *Ld.: R. 28. § (2)*

A hivatkozott levelük alapján „**Felsőzsolca Város Önkormányzata Felsőzsolca településrendezési eszközeinek korszerűsítését tűzte ki célul, melynek keretén belül felülvizsgálatra kerül a településfejlesztési koncepció is.**”

Megkeresésükből egyértelműen nem derül ki, hogy a régi 2004-es koncepció módosítása vagy esetleg egy teljesen új és a R.-ben foglalt előírások alapján kidolgozott településfejlesztési koncepció készítése a cél.

Az építési törvény alapkövetelménynek tekinti, hogy az épített környezet alakítását és védelmét a jogszabályokkal összhangban álló településfejlesztési koncepció, integrált településfejlesztési stratégia, településrendezési eszközök és építészeti-műszaki dokumentáció alapján kell megvalósítani. *Ld.: Étv. 3.§ (1) a)*

Figyelemmel arra, hogy a települések a jelenleg hatályos településrendezési eszközeiket 2018. december 31-ig használhatják és ezt követően újat kell készíteni, ezért annak megalapozásához elengedhetetlenül szükségesnek látom, egy teljesen új – a településre teljes területére vonatkozó - koncepció készítését is.

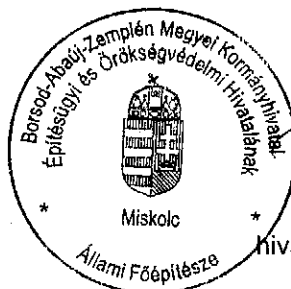
A koncepciót a R. 1. sz. melléklete szerinti megalapozó vizsgálatok alapján kell elkészíteni / módosítani, melynek részletes tartalmi követelményeit a 2. melléklet tartalmazza. *Ld.: R. 5.§ (2)*

Az 1. és a 2. mellékletben meghatározott tartalom elemei összevonhatók, átcsoportosíthatók, indokolt esetben egyes elemei elhagyhatók, illetve azokat a település méretének, sajátosságainak, a településhálózatban betöltött szerepének, valamint az adott témakörnek megfelelő részletezettséggel kell kidolgozni. Amennyiben változtatás történik a tartalmi elemek között, úgy ezt kérjük indoklással együtt bemutatni.

#### **IV. TOVÁBBI ELJÁRÁS**

- Az **önkormányzat (határozatba) dönt** a koncepció kiválasztott fejlesztési irányáról, és arról, hogy a megalapozó vizsgálat megfelel-e a tervezés alapjának.  
*Ld.: R. 30.§ (4)*
- A koncepció elkészült tervezetét a **polgármester véleményezésre megküldi** az államigazgatási szerveknek, és az egyéb résztvevőknek.  
*Ld.: R. 30.§ (5)*
- A **polgármester** a koncepciót tartalmazó **előterjesztésben ismerteti az ei nem fogadott véleményeket és azok indoklását**. Az elfogadott koncepciót az Önkormányzat honlapján közzé kell tenni.  
*Ld.: R. 30. § (6); (7)*
- A koncepció elfogadásáról és honlapon való közzétételéről a polgármester **a polgármester 5 napon belül értesítést küld** az egyeztetésben résztvevőknek és az állami főépítésznek.  
*Ld. R. 30. § (8)*

Miskolc, 2013. szeptember 4.



**Bernáth Mihály**  
hivatalvezető, állami főépítész

10

10

<b>ÉSZAK-MAGYARORSZÁGI KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG</b> mint I. fokú hatóság		
	3530 Miskolc, Mindszent tér 4. Levél cím: 3501 Miskolc, Pf. 379. Telefon: (46) 517-300    Telefax: (46) 517-399 E-mail: <a href="mailto:eszakmagyarorszagi@zoldhatosag.hu">eszakmagyarorszagi@zoldhatosag.hu</a> Web: <a href="http://www.emiktvf.hu">www.emiktvf.hu</a> Magyar Államkincstár: 10027006-01711868-00000000	
Ügyfélfogadás: Hétfő: 8.30-12 óra    Szerda: 8.30-12, 13-16 óra    Péntek: 8.30-12 óra Válaszában szíveskedjen a KÜJ, KTJ és az iktatószámunkra hivatkozni!		
Ügyiratszám: 14747-2/2013. Ügyintéző: Madácsi Henrietta, Bajzát Tamás, Horváth Gábor, Kiss Balázs, Temesi György Hivatkozási szám: 325-23/2013. Ügyintézőjük: Lautner Emőke mb. főépltesz	Tárgy: Felsőzsolca településfejlesztési koncepciójának korszerűségi felülvizsgálata Melléklet:	<b>FELSŐZSOLCAI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL</b>
Érkezet: 20..... év ..... hó ..... n.		2013 SZEP 26
325-52 szám		mell.
Előirat		Üi. <i>L. L. L. L.</i>

**Felsőzsolca Város Polgármestere**

**Felsőzsolca**

**Szent István u. 20.**

**3561**

Felsőzsolca Város Önkormányzata a 325-23/2013. számú leveléhez csatolt előzetes tájékoztató anyag megküldésével kezdeményezte a Város településrendezési eszközeinek korszerűségi felülvizsgálatát, melynek keretein belül felülvizsgálatra kerül a településfejlesztési koncepció is. Tárgyi ügyben kérte a Felügyelőség előzetes véleményét a 314/2012. (XI. 28.) kormányrendelet alapján.

Megkeresésükre az alábbi előzetes véleményt adjuk:

**Árvízvédelmi szempontból**

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény fogalommeghatározása szerint *nagyvízi meder*: a vízfolyást vagy állóvizet magában foglaló terület, amelyet az árvíz levonulása során a víz rendszeresen elborít, és amelyet a mértékadó árvízszint vagy az eddig előfordult legnagyobb árvízszint közül a magasabb jelöl ki.

A mértékadó árvízszintet a folyók mértékadó árvízszintjeiről szóló 11/2010. (IV. 28.) KvVM rendelet tartalmazza.

Az 1995. évi LVII. törvény 24. § (3) bek. szerint a nagyvízi mederben építményt elhelyezni az érintett folyószakasz mederkezelőjének hozzájárulásával lehet.

A 21/2006. (I. 31.) Korm. rendelet 5. § (1) bek. szerint a folyószakasz mederkezelőjének az építmény nagyvízi mederben történő elhelyezéséhez való hozzájárulása előtt vizsgálnia kell a tervezett építménynek az árvíz és a jég levonulására gyakorolt hatását. Az építmény kialakítása és magassági elhelyezése során a mértékadó árvízszint és az eddig előfordult legmagasabb árvízszint közül a magasabbat kell figyelembe venni.

A (2) bek. szerint építmény nagyvízi mederben történő elhelyezéséhez a folyószakasz mederkezelője akkor járulhat hozzá, ha van az igénybe vett területre vonatkozó, kihirdetett nagyvízi mederkezelési terv és annak figyelembevételével az építmény megvalósítható. Nagyvízi mederkezelési terv hiányában a folyószakasz mederkezelője akkor járulhat hozzá az építmény elhelyezéséhez, ha a kérelem:

a) a folyómeder használatával és a vízfolyás fenntartásával közvetlenül összefüggő megfigyelő, jelző állomás, a nagyvízi meder használatával összefüggő vízilétesítmény, valamint kikötői, rév-, kompátkelőhelyi vagy vízrendészeti építmény elhelyezésére irányul;

b) közcélú nyomvonalas építmény vagy vízelékesítmény elhelyezésére irányul, és az építmény, vízelékesítmény az árvízi lefolyási viszonyokat nem befolyásolja kedvezőtlenül;

c) a nagyvízi mederben fekvő települési belterületen történő építmény-elhelyezésre irányul, és a megvalósítandó építmény árvíz elleni védelmének biztosítását - ideiglenes védmű kiépítésével - a települési önkormányzat vállalja.

A (3) bek. szerint a nagyvízi meder területe újonnan beépítésre szánt területbe nem sorolható, továbbá a nagyvízi mederben lévő üdülőterület lakó-, vegyes vagy gazdasági területfelhasználási egységbe nem sorolható át.

A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet 32. § (3) bek. szerint a töltéskoronán és rézsűn, illetve a mentett és vízdoldali védősávokban csak a töltéstartozékok és – szükség esetén – az árvízvédelmi mű infrastrukturális létesítményei helyezhetők el.

A nagyvízi medrek, a parti sávok, a vízjárta, valamint a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról és hasznosításáról, valamint a nyári gátak által védett területek értékének csökkenésével kapcsolatos eljárásról szóló 21/2006. (I. 31.) Korm. rendelet fogalom meghatározása szerint *védősáv (töltés menti sáv)*: az árvízvédelmi töltés mindkét oldalán, annak lábvonalától számított, 10-10 méter szélességű területsáv.

A 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet 23. §-a szerint az árvízvédelmi földmű és fal mentén a hullámtéren a vízdoldali töltésláb vonalától mért 60 m-en, a mentett oldalon pedig 110 m-en belül anyagödröt, munkagödröt nyitni, szabadkifolyású kutat létesíteni, tavat kialakítani, illetve a fedőréteg tartós eltávolításával járó tevékenységet folytatni csak a vízügyi igazgatóság (a továbbiakban: igazgatóság) hozzájárulásával, szükség esetén részletes talajfeltárás, állékonyági és szivárgási vizsgálat alapján lehet.

A 21/2006. (I. 31.) Korm. rendelet parti sávra vonatkozó rendelkezéseit be kell tartani. A parti sáv szélességét a 21/2006. (I. 31.) Korm. rendelet 2. §-a határozza meg.

Az 1995. évi LVII. törvényben, a 11/2010. (IV. 28.) KvVM rendeletben, a 21/2006. (I. 31.) Korm. rendeletben, a 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendeletben és a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendeletben foglaltakat be kell tartani.

Felügyelőségünk nyilvántartása szerint a megépült Felsőzsolcai körtöltés vízjogi engedéllyel nem rendelkezik. (A fennmaradási engedélyezési eljárás 3040/2013. számon van folyamatban Felügyelőségünkön.) A megépült körtöltés vízgazdálkodási jogszabályoknak való megfelelését Felügyelőségünk a fennmaradási engedélyezési eljárás során fogja vizsgálni. Az előzőeknek megfelelően a körtöltés nyomvonalának és szélességének megfelelését is a fennmaradási engedélyezési eljárás során fogjuk vizsgálni.

### Vízvédelmi szempontból

Felsőzsolca Város településrendezési terve vizsgálati munkarész és településfejlesztési koncepció című dokumentáció 8. Környezetvédelem című fejezetben vízvédelmi szempontból hivatkozott 203/2001. (X. 26.), 204/2001. (X. 26.), 33/2000. (III. 17.) Kormány rendeletek már nincsenek hatályban.

Vízvédelmi szempontból az alábbiak figyelembevételét javasoljuk:

- A településen szolgáltatott ivóvíz minőségének ki kell elégítenie „az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről” szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben foglalt követelményeket.
- Az ivóvízellátás biztonsága érdekében elő kell segíteni az egyéni, ipari fogyasztók és közintézmények rákötését a települési ivóvízellátó hálózatra. Új lakó- és ipari övezetek csak a mód. 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 8. §- ban meghatározott teljes

közművesítéssel irányozhatók elő. Egyedi vízellátó művek csak külön vízjogi engedéllyel alakíthatók ki.

- A települések ivóvízellátását biztosító vízbázis, víztároló medencék, valamint vízvezeték-hálózat védőterületét, védősávjait a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően kell kialakítani és fenntartani.
- A környezeti előírásokat is kielégítő normatív célkitűzések megfogalmazása során vízvédelmi szempontból figyelembe kell venni a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvényben, „a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól” szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendeletben foglalt előírásokat, továbbá „a felszín alatti vizek védelméről” szóló mód. 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben, „a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól” szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben, valamint „a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól” szóló 221/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben foglalt előírásokat.
- A település vízrendezése során meg kell oldani a lehulló csapadékvizek rendezett befogadóba történő vezetését. A vízfolyások rendszeres karbantartásáról, a már meglévő vízvezető rendszer, hidak, áttereszek rendszeres felülvizsgálatáról, fenntartásáról a tulajdonos/kezelő köteles gondoskodni.
- A „vizek hasznosítását, védelmét és kártételének elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról” szóló 147/2010. (IV. 29.) számú Korm. rendelet előírásait érvényesíteni kell.
- A települést érintő vízfolyásokra „a nagyvízi medrek, a parti sávok, a vízjárta, valamint a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról és hasznosításáról, valamint a nyári gátak által védett területek értékének csökkenésével kapcsolatos eljárásról” szóló 21/2006. (I. 31.) Korm. rendelet előírásai vonatkoznak.
- Felhívjuk az önkormányzat figyelmét, hogy a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 1. § (1) bekezdésében, ill. 1. számú mellékletében meghatározott vízimunkákra, vízilétesítményekre és vízhasználatokra a 18/1996. (VI.13.) KHVM rendeletben meghatározott tartalmú dokumentáció benyújtásával vízjogi engedélyt kell kérni Felügyelőségünkől.

### Természetvédelmi szempontból

Felsőzsolca város településfejlesztési koncepciója a település jövőképevel kapcsolatban megjegyzi, hogy „a természeti környezet adta lehetőségek hasznosítása jelenleg sem esztétikai sem közösségi élettér, sem gazdasági szempontból nem teljes körű, jövőbeni elképzelés szerint ennek fokozottabb kihasználására kell törekedni”, illetve kijelenti, hogy „a település a Sajó és a Boldva értékeire fókuszálva képzelel el jövőjét”.

Az anyagból ugyanakkor sem az nem derül ki, pontosan mit is értenek a szerzők a természeti környezet adta lehetőségek hasznosításán és fokozottabb kihasználásán, sem pedig az, mit tekintenek/tartanak a Sajó és a Boldva értékeinek.

Az Integrált Településfejlesztési Stratégia I. kötete (Helyzetfeltárás, helyzetelemzés) 1.12.3. pontja (Védett, védendő táji-, természeti értékek, területek) 1. alpontja leszögezi, hogy Felsőzsolcán tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület nincs, holott a Sajó és az azt kísérő zöldfolyosó megővésének fontossága (az élőhely megőrzése mellett) tájképi szempontból is kiemelt fontosságú cél kell, hogy legyen.

Az anyag megemlíti a Felsőzsolca 053 hrsz-ú ingatlanon található kunhalmokat is mint régészeti területeket.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) 23.§ (2) bekezdésében foglaltak értelmében a törvény erejénél fogva ún. ex-lege védelem alatt áll hazánkban valamennyi forrás, láp, barlang, víznyelő, szikes tó, kunhalom és földvár.

A Felsőzsolca és Onga városok közigazgatási határán található kettős halomnak helyet adó Felsőzsolca 053 hrsz-ú ingatlan a fentiek alapján országos jelentőségű védett természeti területnek minősül. Ezen objektumok bármilyen károsítása tilos, megővésük érdekében körülöttük védőövezet kijelölését javasoljuk.

Felhívjuk a figyelmet, hogy az országos jelentőségű védett természeti területekre vonatkozó előírásokat a természet védelméről szóló **1996. évi LIII. törvény** rendelkezései tartalmazzák.

Megjegyezzük még, hogy a helyzetfeltáró tanulmány 1.17. pontjában (Környezetvédelem) említést sem tesz a természetvédelemről, ami pedig a környezetvédelem fontos és kihagyhatatlan része, részterülete.

Az Integrált Településfejlesztési Stratégia II. kötete (Jövőkép, célok, beavatkozások) 6.1.3. és 6.2.3. pontjaiban ismertetett Sajó-völgyi szabadidőközpont tervezési területe közvetlenül határos a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet mellékletében kihirdetett, a HUAN20004 azonosítóval rendelkező, „Hernád-völgy és Sajóládi-erdő” elnevezésű jóváhagyott kiemelt jelentőségű természet-megőrzési Natura 2000 területtal, ami a Sajó-folyót és az azt kísérő zöldfolyosót foglalja magában.

Felhívjuk a figyelmet, hogy a Natura 2000 területekre vonatkozó szabályozásokat az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló **275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet** rendelkezései tartalmazzák.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendeletben (továbbiakban: „R”) foglaltak alapján a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az „R” 1-3. számú mellékletében meghatározott fajok és a 4. számú mellékletében meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

A Natura 2000 hálózat részét képező földrészleteket érintő tervek esetében felhívjuk a figyelmet arra, hogy az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (1) pontjában foglaltak alapján olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak - a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel - vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.

A „R” 10. § (2) bekezdésében foglaltak alapján további, részletesebb vizsgálatot (ún. Natura 2000 hatásbecslést) abban az esetben kell végezni/készíteni, amennyiben az (1) bekezdés szerinti vizsgálat alapján a tervnek, illetve beruházásnak a Natura 2000 területre jelentős hatása lehet.

Amennyiben ez megállapítható, abban az esetben a terv kidolgozójának, illetve a beruházónak a „R” 14. számú mellékletnek megfelelően hatásbecslési dokumentációt kell készítenie, amely alapján a hatásbecslést a Felügyelőség végzi. A hatásbecslés során - a 15. számú melléklet szerinti szempontokra figyelemmel - vizsgálni kell a tervnek vagy beruházásnak, illetve az azok megvalósítására vonatkozó egyéb ésszerű megoldásoknak a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt várható hatását.

A „R” 10. § (5) bek alapján a hatásbecslést – az e §, valamint a 10/A. § rendelkezéseinek figyelembevételével –

a) a környezeti vizsgálati eljárásban kell lefolytatni, ha a terv az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló jogszabály hatálya alá tartozik;



b) a környezeti hatásvizsgálati, illetve az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban kell lefolytatni, ha a beruházás a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló jogszabály hatálya alá tartozik; vagy

c) az a)–b) pontok alá nem tartozó esetekben a felügyelőség hatósági, illetve szakhatósági eljárásában kell lefolytatni.

A „R” 10. § (7) bekezdése alapján a terv akkor fogadható el, illetve a beruházás akkor engedélyezhető, ha a hatásbecslés alapján megállapítható, hogy az a Natura 2000 terület kijelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére, illetve a Natura 2000 területre kedvezőtlen hatással nem jár, továbbá - a 4. § (1) bekezdésre figyelemmel - nem ellentétes a jelölés céljaival.

#### Zaj- és levegőtisztaság-védelmi szempontból

Tárgyi ügyben szereplő Felsőzsolca Város Településfejlesztési koncepciójának korszerűségi felülvizsgálatára vonatkozóan zaj- és levegőtisztaság-védelmi szempontból az alábbi előzetes véleményyt adjuk:

A benyújtott dokumentációkban szerepel a Felsőzsolca Város településrendezési terve vizsgálati munkarész és településfejlesztési koncepció című dokumentáció, melynek 8. Környezetvédelem, Szakmai véleményekre alapozott elvárások az ÉMI KTVF előzetes véleménye című részében zaj-és levegőtisztaság-védelmi szempontból figyelembe veendő követelmények felsorolásánál zaj és levegőtisztaság-védelmi szempontból hivatkozott jogszabályok hatályon kívül lettek helyezve, így a folyamatban lévő TRT módosítások során a már elfogadott ilyen irányú rendeleteket a jogszabály változások miatt zaj- és levegőtisztaság-védelmi szempontból az alábbiak szerint kell átírni.

#### Levegőtisztaság-védelmi szempontból

- A rendezési terv módosításánál levegőtisztaság-védelmi szempontból az alábbi jogszabályokat kell figyelembe venni: a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet és a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet előírásait.
- Levegőtisztaság-védelmi szempontból a légszennyezettség a 4/2011. (I.14.) VM rendelet 1. sz. melléklete által szabályozott.
- A területen kizárólag olyan tevékenység folytatható, és olyan építmények helyezhetők el, amelyek légszennyező-anyag kibocsátása, légszennyezettségre gyakorolt hatása a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet előírásait teljesíti, környezetveszélyeztetést nem okoz.
- A 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. §-a értelmében tilos a légszennyezés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
- A 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 27. § (2) és (3) bekezdése alapján hulladék nyílt téri, vagy a hulladékok égetésének feltételeit rögzítő jogszabályban foglaltaknak nem megfelelő berendezésben történő égetése, a háztartásban keletkező papírhulladék és veszélyesnek nem minősülő, kezeletlen fahulladék háztartási berendezésben történő égetése kivételével tilos. Nyílt téri hulladékégetésnek minősül, ha a hulladék – az elemi kár kivételével – bármilyen okból kigyullad. Lábon álló növényzet, tarló és növénytermesztéssel összefüggésben keletkezett hulladék nyílt téri égetése tilos.
- Diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn. A diffúz forrás működtetése, fenntartása során az üzemeltető a diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodik a 306/2010.(XII. 23.) Korm. rendelet 26. §-a értelmében.
- Valamennyi országos rendeletben szabályozott tevékenységi kör megvalósítása előtt környezeti hatástanulmány készítendő a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet alapján.
- A légszennyező források kibocsátási határértékét:
  - a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet rendelete,
  - a 10/2003. (VII 11.) KvVM rendelet,

– a 23/2001. (XI. 13.) KöM. rendelet szabályozza.

### Zajvédelmi szempontból

– Jogsabályi előírások a következők:

1. 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet „A környezeti zaj és rezgés elleni védelem szabályairól”

A zaj- és rezgésvédelmi követelmények teljesítése érdekében a területrendezési tervek készítésekor a Korm. rendelet előírásait figyelembe kell venni zajforrások helyének kijelölésekor, zajforrások és védendő létesítmények egymáshoz képest történő elhelyezésekor. Amennyiben csendes övezet és zajvédelmi szempontból fokozottan védett terület kijelölésére kerül sor, a Korm. rendelet előírásai szerint kell eljárni.

2. 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet a zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról

A környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékeket a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet mellékletei tartalmazzák: 1. sz.: ipari zaj, 2. sz.: építési zaj, 3. sz.: közlekedési zaj. Kulturális fesztiválok vonatkozásában a határértékeket a 2. § (4) bek. tartalmazza.

– A RT környezetvédelmi munkarészén belül zajvédelmi munkarészt kell készíteni. A helyi zaj- és rezgésvédelmi szabályok megállapítása – a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet hatálya alá nem tartozó esetekben - az 1991. évi XX. tv. 85. § (1) e) bek. alapján a települési önkormányzat képviselőtestületének feladat- és hatáskörébe tartozik.

### Hulladékgazdálkodási szempontból

A Felsőzsolca Város településrendezési terve vizsgálati munkarész és településfejlesztési koncepció című dokumentáció, 8. Környezetvédelem pontjában meghatározott hulladékgazdálkodásról szóló részében a hivatkozott 2000. évi XLIII. törvény hatályon kívül lett helyezve, így a folyamatban lévő TRT módosítások során a már elfogadott ilyen irányú rendeleteket a jogszabály változások miatt hulladékgazdálkodási szempontból az alábbiak szerint kell átírni.

Hulladékgazdálkodási szempontból figyelembe veendő követelmények:

- A településrendezési terv módosításánál, ill. ennek alapján megvalósítani tervezett fejlesztések, tevékenységek megválasztásánál folyamatosan figyelemmel kell lenni a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. tv. valamint a végrehajtására kiadott jogszabályokban foglalt tárgyra vonatkozó előírásokra.
- Figyelembe kell venni továbbá a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 98/2001. (VI. 15.) Kormányrendelet továbbá a területi hulladékgazdálkodási tervekről szóló 15/2003. (XI. 7.) KvVM rendelet 6. számú mellékletének előírásait.
- Tilos a hulladékok illegális lerakása és égetése, továbbá a veszélyes hulladékot a települési hulladék közé juttatni!
- A település területén végzett tevékenységek során képződő hulladékokat – melyek körét a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. sz. melléklete határozza meg – elkülönítve, a környezet károsítását kizáró módon, az e célra kijelölt gyűjtőhelyen kell összegyűjteni.
- A keletkezett veszélyes hulladékokról (gyűjtés, előkezelés, szállítás, kereskedelem, közvetítés, tárolás, hasznosítás, ártalmatlanítás) a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 98/2001. (VI. 15.) Kormányrendelet előírásai szerint kell gondoskodni.
- A hulladékok átadása esetén meg kell győződni az átvevő átvételre vonatkozó jogosultságáról.
- A rendezési terv által érintett területen kiemelt figyelmet kell fordítani a lakosság, az intézmények és közterületek települési szilárd hulladékainak magas színvonalú gyűjtésére és rendszeres elszállítására, mint kötelezően ellátandó közszolgáltatás végzésére.
- A településrészen keletkező építési és bontási hulladék kezelését, tervezését és elszámolását a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet előírásai szerint kell végezni.

Ennek érdekében megfelelő számú és színvonalú gyűjtő edényzetet kell rendszeresíteni, az edényzet ürítését és a hulladék elszállítását kellő gyakorisággal kell végezni.

- A köz- és parkterületek tisztántartását, takarítását, hulladékmentesítését kellő gyakorisággal kell végezni.

Felhívjuk a figyelmet, hogy amennyiben olyan tevékenység végzése vagy létesítmény kialakítása tervezett, mely a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1-3. sz. mellékleteiben nevesített, akkor a rendelet 1. § (3) bekezdésében foglaltak az irányadók.

A fentieket kérjük a településrendezési terv készítése során figyelembe venni, valamint az elkészült tervet - hivatkozva jelen levelünkre - Felügyelőségünkre véleményezésre megküldeni.

Miskolc, 2013. szeptember 13.

**Bese Barnabás**  
mb. igazgató megbízásából:



Kapják:

1. Címzett HK + TV
2. Iratokhoz





**Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság**  
 H-3758 Jósvafő, Tengerszem oldal 1., Pf.: 6.  
 Tel.: (48) 506-000, Fax: (48) 506-001  
 info.anp@t-online.hu  
 www.anp.hu



**Felsőzsolca Város Polgármestere**  
**Felsőzsolca**  
 Szent István u. 20.  
 3561

Ikt. sz.: I-522-4/2013.  
 Ű.i.: Farkas Roland  
 Hiv. sz.: 325-22/2013.  
 325-23/2013.

Űi-jük: Lautner Emőke

**Tárgy:** szakmai vélemény

FELSŐZSOLCAI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
Érkezet: 20..... év	..... hó ..... n
325-38	..... mell.
Előirat	Űi. LL

Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozva 325-22/2013. és 325-23/2013. iktatószámú megkereséseire, Felsőzsolca Város Településrendezési tervének módosításához és Településfejlesztési Konceptiójának előkészítéséhez – 30.§ (2) és a 37.§ (4) bekezdései értelmében – a következő véleményt adjuk.

A következőkben tájékoztatjuk Önt a Felsőzsolca közigazgatási területre eső védett és védelemre érdemes természeti értékekről. Az alább idézett jogszabályokban szereplő előírásokat jelen levelünkben nem részletezzük. Kérjük, hogy a hivatkozott jogszabályokat a terv készítése során tanulmányozni szíveskedjenek, a benne szereplő előírásokat – a terv szakmai követelményeinek megfelelően – jelenítsék meg.

### 1. Országos védelem alatt álló területek

A védett és fokozottan védett területekre vonatkozó szabályokat a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény tartalmazza. Az 1996. évi LIII. törvény erejénél fogva védelem alatt áll valamennyi forrás, láp, barlang, víznyelő, szikes tó, kunhalom, földvár. Területükre a fenti törvényben az országosan védett természeti területekre vonatkozó természetvédelmi előírások érvényesek. Felsőzsolca közigazgatási területén egy kettős kunhalom szerepel nyilvántartásunkban, az úgynevezett Zsolcai-halmok. A két kunhalom a 053/b és a 053/c hrsz-ú ingatlanon található. Az ex lege védett objektumok felmérése folyamatos tevékenység, így a későbbiekben további értékek előkerülése nem zárható ki.

### 2. ESA (Természetileg Érzékeny) területek

Potenciális ÉTT célterületek azok, melyek környezetérzékenységi térképek alapján átlag feletti sérülékenységet mutatnak. Az ÉTT területeket - természetvédelmi támogatás fontossága szempontjából - három kategóriába sorolhatjuk:

I. A kiemelt területeken nemzetközi viszonylatban is kiemelkedő természeti értékek jelentős állománya fordul elő, melyek fennmaradása 5-10 év távlatában is kétséges, amennyiben a természetkímélő gazdálkodás nem részesül támogatásban.

II. A fontos területeken országos viszonylatban jelentős természeti, táji értékek fordulnak elő, melyek fennmaradása, vagy állapotuk javítása érdekében természetkímélő gazdálkodás támogatása szükséges.

III. A lehetséges területek azok, ahol jelentős az extenzív élőhelyek aránya, az értékek jelentősége kisebb, illetve, ahol az extenzív gazdálkodás ösztönzésével növelhető lenne a terület természeti értéke.

Az ESA területek környezetbarát fenntartására kiemelt támogatási rendszert dolgoztak ki, melyek először a mintaterületeken válnak elérhetővé.

**Felsőzsolca** - az érzékeny természeti területekre vonatkozó szabályokról szóló 2/2002. (I. 23.) KöM-FVM együttes rendelet melléklete alapján –a **II. (fontos)** és a **III. (tervezett) kategóriába került besorolásra**.

### 3. Tervezett természeti területek

Tervezett természeti területek, azaz természetszerű élőhelyek, természetvédelmi szempontból jelentős területekről aktuális helyrajzi számos nyilvántartás nem áll a rendelkezésünkre, határaik a mellékelt térképen láthatók (a területek listája a természeti területek országos listáját kihirdető miniszteri rendelet megjelenéséig még módosulhat).

Kihirdetésük után a természeti területeken a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 21. §-ában foglaltakat be kell tartani. Ezek szerint:

Természeti területen az illetékes környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi felügyelőség engedélye szükséges:

- a) a gyep és nádas művelési ág megváltoztatásához;
- b) a gyep, valamint a nád és más vizenővényzet égetéséhez.

### 4. Ökológiai hálózat

Az ökológiai hálózathoz az országos jelentőségű természetes, illetve természetközeli területek és az azok között kapcsolatot teremtő ökológiai folyosók egységes, összefüggő rendszere tartozik, és amelynek részei a magterületek, az ökológiai folyosók és a pufferterületek.

A **magterületek**hez olyan természetes vagy természetközeli élőhelyek tartoznak, amelyek az adott területre jellemző természetes élővilág fennmaradását és életkörülményeit hosszú távon biztosítani képesek és számos védett vagy közösségi jelentőségű fajnak adnak otthont.

Az **ökológiai folyosók**hoz olyan területek (többnyire lineáris kiterjedésű, folytonos vagy megszakított élőhelyek, élőhelysávok, élőhelymozaikok, élőhelytöredékek, élőhelyláncolatok) tartoznak, amelyek döntő részben természetes eredetűek és amelyek alkalmasak az ökológiai hálózathoz tartozó egyéb élőhelyek (magterületek, pufferterületek) közötti biológiai kapcsolatok biztosítására.

A **pufferterületek**hez olyan rendeltetésű területek tartoznak, melyek megakadályozzák vagy mérséklék azoknak a tevékenységeknek a negatív hatását, amelyek a magterületek, illetve az ökológiai folyosók állapotát kedvezőtlenül befolyásolhatják vagy rendeltetésükkel ellentétesek.

Az ökológiai hálózatról helyrajzi számosan még nincs kihirdetve, a területek elhelyezkedése a mellékelt térképen látható, illetve az OTrT mellékleteként elérhető. Az ökológiai hálózattal kapcsolatos településrendezési követelményekről az Országos Településrendezési Tervekről szóló 2003. évi XXVI. törvény 13.§-ban lehet olvasni részletesebben. Az OTrT az egyes övezetekkel kapcsolatban a következő szabályozást tartalmazza, kérjük ezeket a településrendezési tervbe beépíteni:

#### Magterület

Az övezetben beépítésre szánt terület nem jelölhető ki, kivéve, ha:

- a) a települési területet a magterület vagy a magterület és az ökológiai folyosó körülzárja, és
- b) a kijelölést más jogszabály nem tiltja.

Fenti kivételek együttes fennállása esetén, a beépítésre szánt terület a külön jogszabály szerinti területrendezési hatósági eljárás alapján jelölhető ki. Az eljárás során vizsgálni kell, hogy biztosított-e a magterület, a magterület és az ökológiai folyosó természetes és természetközeli élőhelyeinek fennmaradása, valamint az ökológiai kapcsolatok zavartalan működése.

Az övezetben közművezetéseket és járulékos közműépítményeket tájba illesztett módon, a természetvédelmi célok megvalósulását nem akadályozó műszaki megoldások alkalmazásával – beleértve a felszín alatti vonalvezetést is – kell elhelyezni.

Az övezetben a közlekedési infrastruktúra-hálózatok elemeinek nyomvonala a magterület természetes élőhelyeinek fennmaradását biztosító módon, az azok közötti ökológiai kapcsolatok

működését nem akadályozó műszaki megoldások alkalmazásával helyezhető el.

Az övezetbe tartozó település helyi építési szabályzatában és szabályozási tervében elő kell írni a tájszerkezetbe illeszkedő beépítési mód, a tájra jellemző építészeti hagyományok és építmények megőrzését és ezek követelményeit.

Az övezetben új külszíni művelésű bányatelek nem létesíthető, meglévő külszíni művelésű bányatelek nem bővíthető.”

### **Ökológiai folyosó**

Az övezetben beépítésre szánt terület nem jelölhető ki, kivéve, ha

- a) a települési területet az ökológiai folyosó körülzárja, és
- b) a kijelölést más jogszabály nem tiltja.

Fenti kivételek együttes fennállása esetén, a beépítésre szánt terület a külön jogszabály szerinti területrendezési hatósági eljárás alapján jelölhető ki. Az eljárás során vizsgálni kell, hogy biztosított-e az ökológiai folyosó természetes és természetközeli élőhelyeinek fennmaradása, valamint az ökológiai kapcsolatok zavartalan működése.

Az övezetben közművezetéseket és járulékos közműépítményeket tájba illesztett módon, a természetvédelmi célok megvalósulását nem akadályozó műszaki megoldások alkalmazásával – beleértve a felszín alatti vonalvezetést is – kell elhelyezni.

Az övezetben a közlekedési infrastruktúra-hálózatok elemeinek nyomvonala az ökológiai folyosó és az érintkező magterület természetes élőhelyeinek fennmaradását biztosító módon, az azok közötti ökológiai kapcsolatok működését nem akadályozó műszaki megoldások alkalmazásával helyezhető el.

Az övezetben új külszíni művelésű bányatelek nem létesíthető, meglévő külszíni művelésű bányatelek nem bővíthető.”

### **Pufferterület**

Pufferterületen a településszerkezeti terv beépítésre szánt területet csak abban az esetben jelölhet ki, ha az a szomszédos magterület vagy ökológiai folyosó természeti értékeit, biológiai sokféleségét, valamint táji értékeit nem veszélyezteti.”

### **5. Egyedi tájértékek**

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 6.§ (3) bekezdése alapján egyedi tájértéknek minősül az adott tájra jellemző természeti érték, képződmény és az emberi tevékenységgel létrehozott tájalkotó elem, amelynek természeti, történelmi, kultúrtörténeti, tudományos vagy esztétikai szempontból a társadalom számára jelentősége van. A természetvédelmi törvény 7. § (4) bekezdése és a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 28/A.§ c) pontja alapján kihirdetésük után az egyedi tájértékekkel kapcsolatos eljárásokba az illetékes környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi felügyelőséget szakhatóságként be kell vonni.

Felsőzsolca közigazgatási területén 2001-ben megtörtént az egyedi tájértékek előzetes felmérése. Egy későbbi értékelés fogja eldönteni, hogy a felmért értékek közül, melyek nyilváníthatók egyedi tájértékké. Az alább megadott tájértékek tehát egyelőre csak előzetes és tájékoztató jellegűek, a lista a kihirdetésig valószínűleg változni fog. Elhelyezkedésüket a mellékelt térkép mutatja.

	Megnevezés	Fő típus	Helyszín
1.	Nepomuki Szent János szobra	Szettek szobra	E 96-os út és a Felsőzsolca É-i részét összekötő új bekötőút mentén
2.	Feszület	Feszület	E 96-os út és a Felsőzsolca É-i részét összekötő új bekötőút mentén a Nepomuki Szent János szoborral szemben
3.	Feszület	Feszület	Onga belterületének nyugati szélén, de már Felsőzsolca közigazgatási területén, az Onga-Felsőzsolca közút északi szélén.
4.	Útmenti fasor	Fasor	A régen jelentős földutat szegélyezi az Ongáról Felsőzsolca felé vezető műút északi oldalán, Arnót község felé.
5.	Feszület	Feszület	Az Állomás úton, a Rózsa u. bejáratától délre, 50 méternyire.
6.	Dőry kastély	Kastély	Szent István u. 2.
7.	Régi parasztház	Lakóépület	Szent István utca, a Dőry kastélytól 100-m északra, az út bal oldalán
8.	Görög katolikus templom	Templom	Szent István u. 41.
9.	Feszület	Feszület	A Szent István és Rákóczi F. utca sarkán.
10.	Településképet őrző utcárezlet	Utcakép	Nagyszilvás u. 15-27.
11.	Régi lakóház	Lakóépület	Petőfi u. 16.
12.	Kegyeleti park	Temető	A Mártírok útja és a Dózsa Gy. u. között.
13.	Feszület	Feszület	A Bolyai János és az Ongai u. sarkán.

## 6. NATURA 2000, Kiemelt Jelentőségű Természetmegőrzési Területek

Az Európai Unió Habitat Direktívája alapján különleges illetve kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területek kerültek kötelezően kijelölésre, a területükön található élőhelyek, illetve fajok miatt. Felsőzsolca közigazgatási területét egy helyszín érinti, a következő ingatlanokon:

**Sajó-völgy** (azonosító: HUAN20006): 0130/2, 0133/1, 0133/2, 0133/3, 0133/4, 0133/6, 0133/7, 0133/8, 0133/9, 0133/10, 0133/11, 0133/12, 0133/13, 0133/14, 0133/15, 0134, 0139, 0140/5, 0140/6, 0140/7.

Az érintett helyrajzi számokat a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet tette közzé. NATURA 2000 területekre vonatkozó szabályozásokat a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet tartalmazza. A NATURA 2000 gyepterületek fenntartásának földhasználati szabályairól a 269/2007. (X. 18.) Korm. rendelet ad részletes tájékoztatást.

## 7. Természetközeli területek

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 6.§ (3) bekezdése szerint a beépítésre nem szánt területek között meg kell különböztetni a természetközeli területeket, mint területfelhasználási egységeket. Ugyanezen rendelet 30/A.§ (1) bekezdése szerint a természetközeli területek a következők: mocsár, nádas, sziklás terület. A paragrafus (2) bekezdése értelmében a természetközeli területeken épületet elhelyezni nem lehet.

## 8. Beépítésre szánt területek kijelölése

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 8.§ (2) bekezdés b) pontja szerint: „újonnan beépítésre szánt területek kijelölésével egyidejűleg a település közigazgatási területének - a külön jogszabály alapján számított - biológiai aktivitás értéke az átminősítés előtti aktivitás értékhez képest nem csökkenhet.” A 9/2007. (IV. 3.) ÖTM rendelet



(továbbiakban ÖTM rendelet) tartalmazza a területek biológiai aktivitásértékeinek számításának módját. Beépítésre szánt terület kijelölése esetén kérjük, hogy a rendezési tervnek legalább az alátámasztó munkarésében mutassák be a számítások legfontosabb részeit. A következő információk feltétlenül szerepeljenek:

- Az újonnan beépítésre szánt terület elhelyezkedése (hrsz.), kiterjedése, megnevezése; aktivitásértéke beépítés előtti állapotban és a tervezett beépítés után - az ÖTM rendelet alapján;
- Amennyiben az új beépítés által az eredeti aktivitásérték csökken, annak a területnek az adatai, amelynek átminősítése az aktivitásérték-csökkenést kompenzálja (elhelyezkedés-hrsz., kiterjedés, megnevezés és aktivitásérték az ÖTM rendelet alapján).

Fenti alapadatok és számítások hiánya esetében a rendezési tervet nem tudjuk elfogadni.

## 9. Környezeti vizsgálat

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (továbbiakban Korm. rend.) bizonyos esetekben környezeti vizsgálat előírását teszi kötelezővé. Ilyen esetekben a környezeti vizsgálat a terv, egyeztetési és elfogadási folyamatának része. Ezzel kapcsolatban kérjük a rendelet alapos áttanulmányozását, és az abban rögzített feladatok végrehajtását, szabályok betartását. Az alábbiakban kiemeljük a legfontosabb szabályokat:

A Korm. rend. 1.§ (2) bekezdése és annak hivatkozott melléklete alapján a környezeti vizsgálat lefolytatása mindig kötelező a település egészére készülő településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv készítése során.

A Korm. rend. 1.§ (3) a) szerint: *„Várható környezeti hatásuk jelentőségének eseti meghatározása alapján dönthető el a környezeti vizsgálat szükségessége a település egy részére készülő szabályozási tervnél, illetve helyi építési szabályzatnál.”* A várható környezeti hatás eldöntéséhez a kidolgozónak ki kell kérnie – többek között – természet- és tájvédelem szempontjából a működési területével érintett nemzeti park igazgatóság véleményét. A kidolgozónak e vélemény kérésekor, annak megapozásához, számos alapinformációt meg kell adnia (ld. Korm. rend. 4.§ (3)). Korm. rend 5. § (1): *„Ha a kidolgozó véleménye a környezeti vizsgálat szükségességéről eltér a környezet védelméért felelős szervek 4. § szerint megkapott véleményétől, a kidolgozó végleges döntését megelőzően az indokok tisztázása érdekében megbeszélést tart az érintett szervekkel.”*

A vizsgálat kapcsán készülő környezeti értékelés tartalmi elemeit és a véleményeztetésének lefolytatására vonatkozó rendeleteket a Korm. rendelet tartalmazza.

Korm. rend. 10. §: *„A kidolgozónak a terv, illetve program tervezetét a környezeti értékeléssel, valamint legalább a környezeti vizsgálat során kapott vélemények és észrevételek összegzésével együtt kell benyújtania az elfogadó közigazgatási szerv, illetőleg ha az elfogadó az Országgyűlés, akkor a Kormány elé. A terv, illetve program vagy az Országgyűlés elé terjesztendő javaslat elfogadásakor, illetőleg előterjesztésekor figyelembe kell venni a környezeti értékelést, valamint a környezeti vizsgálat során kapott véleményeket és észrevételeket.”*

A terv, illetve program elfogadása után az elfogadó közigazgatási szerv biztosítja a tervhez, illetve programhoz való nyilvános hozzáférést, valamint összefoglaló ismertetőt készít a terv, illetve program elfogadásáról, az elfogadás indokairól, az indoklásban kitérve arra is, hogy a vizsgált más ésszerű terv-, illetve programváltozatokkal szemben miért ezt a változatot választották, továbbá a környezeti szempontok, a környezeti értékelés, a megkapott vélemények és észrevételek figyelembevételéről. Az összefoglaló ismertetőt megküldi a környezeti vizsgálatba bevont környezet védelméért felelős szerveknek (Korm. rend 11. §).

A 282/2009. (XII. 11.) Korm. rendelet 5.§ (3) értelmében az adatszolgáltatást digitális adathordozón is mellékeljük. Amennyiben lesz, a rendezési tervvel kapcsolatos egyeztető tárgyalásról előzetes tájékoztatást kérünk.

Kérjük, hogy a Területfejlesztési Konceptió tervezetét a

Jósvafő, 2013. szeptember 2.

Üdvözlettel:



Kapják: Címzett  
Irattár

Melléklet: 1 CD

FELSŐZSOLCAI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
325-17	2013 SZEP 18
Érkezet: 20..... év	..... hó ..... n.
Nemzeti Környezetügyi Intézet... szám	..... mell.
Észak-magyarországi Kirendeltsége	Üi: L. L. L.



## Nemzeti Környezetügyi Intézet

### Észak-magyarországi Kirendeltsége

3530 Miskolc, Vörösmarty út 77.  
Levélcím: 3501 Miskolc, Pf.: 615.  
Tel.: (46) 516-600 Telefax: (46) 516-671  
E-mail: [emi@neki.gov.hu](mailto:emi@neki.gov.hu)  
web: [www.neki.gov.hu](http://www.neki.gov.hu)



Üi.sz.: ÉMA-NeKI/665- 2 /2013.

Ea.: Gönczi Anna

Tárgy: Felsőzsolca Településfejlesztési  
Konceptió korszerűségi felülvizsgálat

**Dr. Tóth Lajos úr**  
polgármester

#### Polgármesteri Hivatal

Felsőzsolca  
Szent István u. 20.

3561

#### Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozással a 325-23/2013. számon érkezett megkeresésükre, Felsőzsolca város Településfejlesztési Konceptió Korszerűségi Felülvizsgálat tárgyában véleményünket az alábbiak szerint adjuk meg:

A Településfejlesztési Konceptió 8.) Környezetvédelem fejezet részt kérjük kiegészíteni, illetve pontosítani az alábbiak szerint:

Felsőzsolca település közigazgatási területének nagyobb része a Vízyűjtő-gazdálkodási Terv 2-6 Sajó a Bódvával alegységen található, a közigazgatási terület keleti része a terv 2-7 Hernád – Takta alegységen található. A felszíni és felszín közeli képződmények az sp.2.8.1 Sajó – Hernád-völgy sekély porózus víztesthez, a mélyebb rétegekben fekvő képződmények a p.2.8.1. Sajó – Hernád-völgy porózus víztesthez tartoznak. Mindkét víztest mennyiségi állapota bizonytalan a közvetlen és illegális vízkivételek miatt.

Az sp.2.8.1 Sajó – Hernád-völgy sekély porózus víztest esetében a kémiai minősítés gyenge. A terv készítése során vizsgált időszakban a talajvízből végzett elemzésekben nitrát, klorid és fajlagos vezetőképesség tekintetében mutatkozott növekvő trend, a megfordulási pontot azonban még nem lépték át az értékek (JÓ, NÖVEKVŐ TREND).

A porózus víztest jó kémiai állapotú.

A község területe alá nagy mélységben benyúlik a kt.2.1 Bükki termálkarszt víztest, valamint a keleti területe alá pt.2.5 Északi-középhegység medencéi porózus termál víztest. A víztestek mennyiségi és kémiai minősítése jó.

A település közigazgatási területén a termál víztesteket Kirendeltségünk nyilvántartása szerint kút nem tárja fel.

### **Vízhasználatok**

**Felsőzsolca, FRUCT TRADE CENTER Kft.** Az öntözött terület 54 ha-os almáskert. A Településfejlesztési Konceptióban említett H-2062-28/1999. számú vízjogi engedély módosítás érvényessége 2008. szeptember 27-én lejárt. Nyilvántartásunk szerint a K-17 számú kút nem üzemel. A kft. Felsőzsolca 066/3 hrsz-ú ingatlanon lévő 5 ha-os csepegtető öntözőtelep üzemeltetésére 16429-5/2006. számon üzemeltetési engedélyt kapott. A telep vízigényét a K-18 kataszteri számú kútból biztosítják, azonban a kút vízjogi üzemeltetési engedélye nem rendezett.

**Felsőzsolca, MÁV Állomás:** A terv szerint a vízellátás a K-6 kataszteri számú 70,0 méter talpmélységű mélyfúrású kútból történik. Nyilvántartásunk szerint a kút eltömedékeléséhez azonban 8613-23/2009. számon az Észak-magyarországi Környezetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség vízjogi létesítési engedélyt adott ki. A kút sorsáról további információval nem rendelkezünk.

**Felsőzsolca, Sajó-Hús Kft.** (Állomás út 11.) húsfeldolgozó üzem gépkocsi mosója: a vízellátás 15,0 méter talpmélységű fúrt kútból történik (hrs: 0125/5). Vízjogi fennmaradási engedély száma H-4536-14/2004., az engedélyezett termelés 182,5 m<sup>3</sup>/év.

Tárgyi tervben hivatkoznak arra, Felsőzsolca város közigazgatási területének egy része rajta van a Miskolc város vízellátásába bekapcsolt forrásoknak az ÉVIZIG 20.540/1987.sz. határozatával kijelölt másodlagos nyomás alatti hidrogeológiai védőidomán.

A fent említett határozatot azonban az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 4672-32/2012. számú Miskolc város ivóvízellátásába bekapcsolt hidegvizes karsztforrások védőterületeinek és védőidomainak kijelölése tárgyú határozatával visszavonta. Így a jelenleg érvényben lévő határozat alapján Felsőzsolca közigazgatási területét a Miskolc város ivóvízellátásába bevont hidegvizes karsztforrások védőterület rendszere nem érinti.

A 16.387-1/2008. számon kiadott Bócs ÉRV RT. X/B telep vízbázis (Sajóládi Vízmű) hidrogeológiai védőidom és védőterület rendszerének kijelölése határozat alapján a település külterületének egy része érinti a víztermelő telep „B” hidrogeológiai védőzónáját.

Kirendeltségünk nyilvántartása szerint egyéb, a Vízügyi Hatóság által határozattal kijelölt hidrogeológiai védőidom, illetve védőterület rendszer a módosításra váró területeket nem érinti.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján Felsőzsolca település közigazgatási területe **fokozottan érzékeny és kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területek** kategóriájába tartozik.

A településrendezési eszközök módosítása során a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Kormányrendelet, valamint a vizek mezőgazdasági eredetű nitrát szennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 07.) Kormányrendelet előírásait kérjük figyelembe venni.

Felsőzsolca közigazgatási területén, illetve térségében nem tartunk nyilván felszíni vízkivételt. A MIVÍZ Miskolci Vízmű Kft. által üzemeltetett Miskolc városi szennyvíztisztító telep tisztított szennyvíz-bevezetése a Sajó-folyó 49+300 fkm alatt történik.

A csatornázott településrészekben az ingatlanokon keletkező szennyvizet lehetőség szerint minden esetben az üzemelő csatornára kell vezetni, az egyedi szennyvízgyűjtőket fel kell számolni, helyüket rekultiválni kell (tartály kiemelése, a talaj fertőtlenítése, betömedékelése).

A szennyvízcsatornával el nem látott területeken a csatornahálózatra történő rácsatlakozás lehetőségét biztosítani kell.

Tervezési területen végzett tevékenységek sem a felszíni, sem a felszín alatti vízkészletek vízminőségét nem veszélyeztethetik.

Amennyiben a módosítással érintett területeken víziközmű fejlesztéssel illetve korszerűsítéssel járó beruházás történik, közvetlen egyeztetés lefolytatását javasoljuk a község ivóvízellátó hálózatát és szennyvízelvezető rendszerét üzemeltető MIVÍZ Kft.-vel.

A Településrendezési Terv Korszerűségi Felülvizsgálata során kérjük **az alábbi törvények és jogszabályok betartását:**

- 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről;
- Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló többször módosított 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet;
- 2011. évi CCIX. törvény a víziközmű – szolgáltatásról;
- 58/2013. (II. 27.) Korm. rendelet a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról;
- 1995. évi LVII. törvény a vízgazdálkodásról;
- A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízállásmentések védelméről szóló módosított 123/1997. (VII.18) Korm. rendelet;
- Az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló módosított 201/2001. (X.25.) Korm. rendelet;
- A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló módosított 220/2004. (VII.21.) Korm. rendelet;
- 10/2010. (VIII. 18.) VM rendelet a felszíni víz vízszennyezettségi határértékeiről és azok alkalmazásának szabályairól;
- A Nemzeti Települési Szennyvíz-elvezetési és tisztítási Megvalósítási Programról szóló módosított 25/2002. (II.27.) Korm. rendelet;
- A vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII.25.) KvVM rendelet;
- 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról;
- 2003. évi LXXXIX. törvény a környezetterhelési díjról.

Egyben tájékoztatjuk Önöket, hogy a Településfejlesztési Konceptió és Integrált Településfejlesztési Stratégia készítése során esetleg felmerülő ár- és belvízvédelmi kérdésekkel kapcsolatban – a „314/2013. (XI.8.) Kormányrendelet a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről” 9. melléklete értelmében - az Országos Vízügyi Főigazgatóság tud felvilágosítást adni.

Miskolc, 2013. szeptember 16.

Üdvözlettel

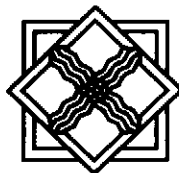
  
Bartókné Tassonyi Annamária  
kirendeltség vezető *h*

  
Nemzeti Környezetügyi Intézet  
Miskolci Kirendeltség  
\* 1.\*

2013 SZEP 25

# ÉSZAK-MAGYARORSZÁGI VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG

IGAZGATÓ



ÉMVI ZIG

3530 Miskolc, Vörösmarty utca 77.

✉ 3501 Miskolc, Pf.: 3. ☎ (46) 516-610 📠 (46) 516-611

✉ [racz.miklos@emvizig.hu](mailto:racz.miklos@emvizig.hu) 🌐 [www.emvizig.hu](http://www.emvizig.hu)

Válaszokban szíveskedjenek iktatószámunkra és ügyintézőnkre bivatkozni!



Ikt. számunk: É2013- 1724 -005/2013.  
Ügyintézőnk: Vincze Boglárka, Perge Enikő,  
Vóneky Ágnes, Kovács Viktor,  
Molnár Krisztián

Ikt. számuk: 325-23/2013.

Ügyintézőjük:

Lautner Emőke

Tárgy:

Felsőzsolca város településfejlesztési  
konceptiójának korszerűségi  
felülvizsgálatához szakvélemény

Melléletek:

1 db adatigénylő lap formanyomtatvány

**Dr. Tóth Lajos**  
polgármester

**Polgármesteri Hivatal**

Felsőzsolca  
Szent István u. 20.  
3561

FELSŐZSOLCAI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
Érkezett: 20..... év	2013 SZEP 25..... n.
325-59..... szám	..... mell.
Előirat.....	Öi..... LLc

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Felsőzsolca Város Önkormányzata 2013. augusztus 9-én kelt levelében a településfejlesztési koncepciójának korszerűségi felülvizsgálatához Igazgatóságunktól szakvéleményt kért.

Az Önkormányzat tárgyi megkeresése alapján a város településfejlesztési koncepciójának korszerűségi felülvizsgálatával kapcsolatban Igazgatóságunk részéről az alábbi szakvéleményt adjuk.

## Szakvéleményünk

Az Önkormányzat a településfejlesztési koncepció felülvizsgálati anyagában a település fejlődéséhez hosszú- és rövid távú célokat fogalmazott meg.

A megvalósítható célok közé tartozik a városközpont kiépítése, az igazgatási épületek együttes koordinálásával egy igazgatási központ létesítése, a Sajó parti szabadidőközpont megvalósítása, a leromlott városrészek fejlesztése, valamint az ipari park és mezőgazdasági művelésű területek növelése.





## **Megállapításaink**

### **1. Árvízvédelem**

Felsőzsolca bel-és külterülete a 2.19. sz. Ócsanáros-Hernádközi és a 2.20. sz. Felsőzsolca-Boldvai ártéri öblözetek által érintett, a város külterületeit tekintve számos ingatlan szerepel a nagyvízi mederrel érintett ingatlanok előzetes listájában, míg a település belterülete a 2011. évben megépített körtöltés által árvízi elöntéstől mentesített.

A nagyvízi mederbe eső ingatlanok vonatkozásában „a nagyvízi medrek, a parti sávok, a vízjárta, valamint a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról és hasznosításáról, valamint a nyári gátak által védett területek értékének csökkenésével kapcsolatos eljárásról szóló” **21/2006 (I. 31.) Korm. rendelet** folyók nagyvízi medrének használatára és hasznosítására vonatkozó rendelkezésében (5. §) foglaltak figyelembe vételével kell eljárni.

A belterületi ingatlanok vonatkozásában megjegyezzük, hogy a Felsőzsolcai települési körtöltés mentett oldali előterei térségében árvízi levonulás időszakában számolni kell az árvízi víznyomás hatására jelentkező szivárgó és fakadóvizek megjelenésével, illetve a Sajó és Kis-Sajó vízállásait gyorsan követő talajvízszint esetleges megemelkedésével, melyet az érintett ingatlanokon megvalósítandó beruházások tervezésénél figyelembe kell venni.

### **2. Védőterületek**

A tárgyi településfejlesztési koncepcióban kiemelt akcióterületek felszíni vagy felszín alatti ivóvízbázis hidrológiai védőterületén nincsenek rajta. Ugyanakkor Felsőzsolca külterületének egy része rajta van a Bócs Érv Zrt. X/B telep 16.387-1/2008. számú határozattal kijelölt hidrológiai védőövezetének „B” zónáján, amelyet a közigazgatási terület egészére kiterjedő településfejlesztési koncepció korszerűségi felülvizsgálatánál figyelembe kell venni.

A hivatkozott határozat értelmében a „B” védőzóna az alábbi felsőzsolcai külterületi ingatlanokat érinti:

085, 087, 088/1, 088/2, 088/4, 088/5, 089, 090, 091, 092/1, 096, 097, 098, 099, 0100, 010, 0102, 0106, 0141, 0142, 0143, 0144, 0145, 0146, 0147, 0148.

Tudomásunk szerint a védőidom határozatból Felsőzsolca Polgármesteri Hivatala is kapott példányt, így az abban szereplő előírások ismertek kell, hogy legyenek.

### **3. Felszíni és felszín alatti vízhasználatok, vízrajzi létesítmények**

Igazgatóságunk nyilvántartása szerint Felsőzsolca város közigazgatási területén 20 darab felszín alatti vízkészletre telepített öntözőkút és figyelőkút létesült, illetve rendelkezik vízjogi létesítési engedéllyel. A koncepcióban kiemelt akcióterületeken az alábbi kutakat tartjuk nyilván:

- Felsőzsolca 88 hrsz-ú területére 1000 m mély termálkút létesítésére kapott Felsőzsolca Város Önkormányzata vízjogi létesítési engedélyt, amely kút a tervezett Sajó parti szabadidőközponthoz kapcsoló területen helyezkedik el.
- A módosításra, fejlesztésre kijelölt ipari területen található a FIZ Kft. 2 db figyelőkútja, valamint a KITE Kft. öntözőkútja.

Igazgatóságunk nyilvántartása szerint a település közigazgatási területén felszíni vízhasználat nincs.

A településfejlesztési koncepciójának korszerűségi felülvizsgálata vízrajzi létesítményt nem érint.



#### 4. Vízellátás, szennyvízelvezetés

A tárgyi településfejlesztési koncepció terv utal arra, hogy a településszerkezeti terv és a módosított településrendezési terv tartalmazza mind a lakó ingatlan övezet kiterjesztését a belterületi határ módosításával, mind az ipari gazdasági területek módosítását.

Ezen területek közműrendszereinek kialakításánál meg kell vizsgálni, hogy a meglévő ivóvízellátó rendszer illetve a már kiépült csatornahálózat alkalmas-e a megnövekedett igények kielégítésére. Amennyiben nem, a fejlesztési terveknek a víziközmű hálózatok szűk keresztmetszeteinek korszerűsítését és bővítését is tartalmazniuk kell, egyeztetve a víziközművek szaküzemeltetőivel. Jelenlegi ismereteink szerint a város ivóvíz ellátását biztosító ÉRV ZRt. üzemeltetésében lévő Csúcsvízmű illetve Sajóládi vízmű bőségesen rendelkezik szabad, felhasználható kapacitással, csakúgy, mint a város szennyvizet befogadó MIVÍZ Kft. üzemeltetésében lévő Miskolci Regionális Szennyvíztisztító telep.

A fenti megállapításaink alapján a **településfejlesztési koncepció tárgyi korszerűségi felülvizsgálatánál kérjük az alábbi előírásaink figyelembe vételét.**

#### **Előírásaink**

1. A település belterületi vízrendezését mind a meglévő, mind az új beépítéseknél meg kell oldani, a csapadékvizek befogadóba történő bevezetésénél a megépült körtöltés zsilipes műtárgyait kell figyelembe venni.
2. A nagyvízi mederbe eső ingatlanok vonatkozásában „a nagyvízi medrek, a parti sávok, a vízjárta, valamint a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról és hasznosításáról, valamint a nyári gátak által védett területek értékének csökkenésével kapcsolatos eljárásról szóló” 21/2006 (I. 31.) Korm. rendelet folyók nagyvízi medrének használatára és hasznosítására vonatkozó rendelkezésében (5. §) foglaltak szerint kell eljárni.
3. Felsőzsolca települési körtöltés mentett oldali előtereinek térségében árvízi levonulás időszakában az árvízi víznyomás hatására fakadóvizek jelenhetnek meg, illetve a talajvízszint esetlegesen megemelkedhet. Ezeket az érintett ingatlanokon megvalósítandó fejlesztések tervezésénél figyelembe kell venni.
4. A Bócs Érv Zrt. X/B telep hidrogeológiai védőövezetének „B” zónáját kijelölő 16.387-1/2008. számú határozat előírásait a településfejlesztési koncepcióban érvényesíteni kell.
5. Az újonnan kialakításra kerülő létesítmények ivóvízigényét, ahol van, a meglévő közműhálózatról kell biztosítani.
6. A szolgáltatott ivóvíz minőségének ki kell elégítenie az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló módosított 201/2001. (X.26.) Kormányrendelet előírásait.
7. Az újonnan kialakításra kerülő telkek és más, rácsatlakozás nélküli ingatlanok és ipari létesítmények esetében a rákötési lehetőséget, ahol van, a meglévő közműhálózatra biztosítani kell.
8. A közcsatornába vezetett szennyvizek minőségének ki kell elégítenie a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló módosított 28/2004. (XII.25.) KvVM rendelet előírásait.
9. A közműves ivóvízellátó és szennyvízelvezető rendszer igénybevétele során figyelembe kell venni a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény előírásait.



10. A Településfejlesztési Konceptió felülvizsgálatánál a VGT 2-6. Sajó a Bódvával és a 2-7 Hernád, Takta alegység tervében a területre meghatározott adottságokat, a vizek jó állapotának eléréséhez és fenntartásához javasolt intézkedéseket szem előtt kell tartani. Megjegyezzük, hogy a vízgyűjtő-gazdálkodási terv és az alapját képező valamennyi dokumentum megtalálható a [www.vizeink.hu](http://www.vizeink.hu) honlapon a Dokumentumtárban. Magyarország vízgyűjtő-gazdálkodási terve a 1042/2012. (II.23.) Korm. határozattal lett közzétéve.

A fenti előírásainkon kívül a településfejlesztési koncepció korszerűsítésénél a következő jogszabályokat kell még figyelembe venni:

- A vízbázisok, a távlati vízbázisok az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről szóló módosított 123/1997. (VII. 18.) Kormányrendelet.
- A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet.
- A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területen lévő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet.
- A vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Kormányrendelet.
- A felszíni víz vízszennyezettségi határértékeiről és azok alkalmazásainak szabályairól szóló 10/2010. (VIII. 18.) VM rendelet.
- A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet.
- 147/2010. (IV. 29.) Kormányrendelet a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre vonatkozó szabályokról.
- A nagyvízi medrek, a parti sávok, a vízjárta, valamint a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról és hasznosításáról, valamint a nyári gátak által védett területek értékének csökkenésével kapcsolatos eljárásról szóló 21/2006. (I. 31.) Kormányrendelet.
- A közműves ivóvízellátásról és a közműves szennyvízelvezetésről szóló többször módosított 38/1995. (IV. 5.) Kormányrendelet.
- A Nemzeti Települési Szennyvíz-elvezetési és tisztítási Megvalósítási Programról szóló módosított 25/2002. (II. 27.) Kormányrendelet.
- 2003. évi LXXXIX. törvény a környezetterhelési díjról.
- A szennyvizek és szennyvíziszapok mezőgazdasági felhasználásának és kezelésének szabályairól szóló 50/2001. (IV. 3.) Kormányrendelet.
- Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló többször módosított 253/1997. (XII. 20.) Kormányrendelet.

Kérjük a tárgyi szakvéleményünkben foglaltakat a felülvizsgálat során érvényesíteni, majd az elkészült, korszerűsített településfejlesztési koncepciót Igazgatóságunknak véleményezés céljából megküldeni szíveskedjenek.

### **A Településfejlesztési Konceptió korszerűségi felülvizsgálatához szükséges további adatok**

A 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet a településfejlesztési koncepció, az integrált településfejlesztési stratégia, és a településrendezési eszközök egyeztetési eljárásában résztvevő államigazgatási szervek között – a korábbiaktól eltérően – Igazgatóságunkat nem jelöli meg.



Ennek ellenére az Önkormányzatnak lehetősége van partneri minőségben Igazgatóságunk bevonására a különböző egyeztetési szakaszokba.

Igazgatóságunk, mint az állami tulajdonú felszíni és felszín alatti vízkészletek és vízi létesítmények kezelője továbbra is fontos feladatának tekinti a területén lévő Önkormányzatok szakmai segítségét, illetve a velük való hatékony és eredményes együttműködést.

Ennek megfelelően az Önkormányzatok részéről induló fenti tervezési folyamatok során – partneri minőségben történő külön megkeresésük esetén – továbbra is készséggel állunk rendelkezésükre mind a működési területünkön általunk előállított vízgazdálkodási adatok és információk szolgáltatása, mind a különböző szakmai követelmények megfogalmazása, mind az elkészült koncepciók, stratégia, illetve egyéb településrendezési eszközök véleményezése tekintetében.

A korábbi gyakorlatnak megfelelően a tervezés kiindulási szakaszában szükséges vízgazdálkodási adatok, információk szolgáltatását az adott feladat jellegéhez és volumenéhez szükséges adatfeldolgozás mértékének megfelelően térítés ellenében tudjuk vállalni, minden esetben egyedi árajánlat és az ajánlat elfogadása alapján.

A fentiekből következően amennyiben a településfejlesztési koncepció korszerűségi felülvizsgálatához további adatokra van szükségük, úgy kérjük a levelünkhöz mellékelte „Adatigénylő lapon” jelezzék Igazgatóságunk felé.

Miskolc, 2013. szeptember 20.



Rácz Miklós  
igazgató

#### **Kapják**

- ① Címzett
2. Vízrendezési és Társulati Osztály- Helyben (LN-on)
3. Árvízvédelmi, Folyamszabályozási és vízminőségi-kárelhárítási Osztály –Helyben (LN-on)
4. Vízgazdálkodási és Vízirajzi Monitoring Osztály - Helyben





**ADATIGÉNYLŐ LAP**

Az adatkérés időpontja: .....

Adatkérő neve: .....

Intézmény, szervezet: .....

Cím: .....

Telefon/Fax: .....

E-mail: .....

**Az adatkérés célja:**

- tervezési alapadat       szakértői tevékenység       pályázat  
 kutatómunka       szakdolgozat/diplomamunka alapadat

**Az adatigény leírása:**

.....

.....

.....

**A kért adatszolgáltatás tartalma:**1) **Az igényelt adatsor típusa:**

- vízállás/vízszint       vízhozam       csapadék       vízhőmérséklet  
 egyéb .....

2) **Az igényelt adatsor időtartama:** .....3) **Az igényelt adatsor gyakorisága:**

- legrészletesebb idősor       napi 1 adat       havi átlag és szélsőérték és/vagy összeg  
 éves átlag és szélsőérték       igényelt időszak szélsőértékei       speciális adatok (pl:Q<sub>85%</sub>)  
 egyéb .....

Az adatszolgáltatás módja, formátuma:

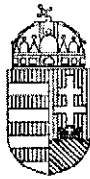
- papír alapú       elektronikus

Az adatszolgáltatás kért határideje: .....

Kelt:.....

**Adatkérő:** .....





BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

NÉPEGÉSZSÉGÜGYI SZAKIGAZGATÁSI SZERVE

FELSŐZSOLCAI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
Érkeztet: 20..... év ..... hó ..... n.	
325 - A/1 szám	mell.
Előirat	Üi. LL-e'

Iktatószám: BOR/015/371-4/2013

**Tárgy:** Felsőzsolca város Településfejlesztési koncepció és Integrált Városfejlesztési Stratégia korszerűségi felülvizsgálata

**Ügyintéző:** Surányi Judit  
Telefon: (36 46) 354-611/134.mellék

Hivatkozási szám:325-23/2013.

Dr. Tóth Lajos polgármester részére

**Polgármesteri Hivatal**

**Felsőzsolca**  
**Szent István u. 20.**  
**3561**


**Tisztelt Polgármester Úr!**

Felsőzsolca Város Településfejlesztési koncepció és Integrált Városfejlesztési Stratégia korszerűségi felülvizsgálata tárgyában a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012.(XI.8.9) Korm. rendelet 30 § (1),(2) bekezdései, valamint 9. melléklet 8. pontja által biztosított jogköröm alapján Intézetemhez érkezett megkeresésére az alábbi állásfoglalást adom:

A megküldött véleményezési dokumentációt környezet-egészségügyi szempontból elfogadásra javasoljuk. A tervezett intézkedések környezet-egészségügyi hatásai pozitívak: javítják az érintett lakosság életminőségét, csökkentik egészségkockázatát. A megfogalmazott célok és fejlesztések a város lakóinak élhetőbb környezetet biztosítanak. A kiaknázatlan termálvíz-potenciál fejlesztése regionális szinten is vonzó lehet, hozzájárul – a célkitűzésekkel összhangban – a szabadidős tevékenységek kínálatának, a lakosság rekreációs lehetőségeinek bővítéséhez. A helyi egészségügyi és szociális infrastruktúrák és az igénybe vehető egészségügyi szűrőprogramok fejlesztése a lakosság egészségmegőrzését szolgálják. Az Antiszegregációs Terv (Közösségi Ház létesítése, tömegsport szolgáltatások igénybevételeinek ösztönzése) a szegregátumokban élők számára egészségtudatosabb szemléletmód kialakítását célozza. A tervezett célok harmonizálnak a város adottságaival, melyeket széles körű társadalmi elfogadtatással szeretne megvalósítani.

Miskolc, 2013. augusztus 30. "

Tisztelettel:

  
**Dr. Asztalos Ágnes**  
megyei tisztifőorvos



Kapják:

1. Címzett
2. Irrattár





**Felsőzsolca Város  
Polgármesteri Hivatal**

**Dr. Tóth Lajos úr részére  
polgármester**

3561 Felsőzsolca  
Szent István u. 20.

Fax: 46-383-676

**Iktatószám:** LR/RK/NS/A/1775/1/2013  
**Hivatkozási szám:** 325-23/2013  
**Ügyintéző:** Bakró-Nagy Tamás

**Tárgy:** Vélemény Felsőzsolca Város TRE  
módosításával kapcsolatban

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Az **NKH Légügyi Hivatal** (a továbbiakban: a Hatóság) (1675 Budapest Pf.: 41.) a 2013. augusztus 15-én, **Felsőzsolca Város Településfejlesztési Konceptiójának Korszerűségi Felülvizsgálata** tárgyban érkezett megkeresésével kapcsolatban tájékoztatja, hogy az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 8. § alapján a településrendezési eszközei módosításához **hozzájárul**.

A Hatóság a további egyeztetési eljárásban nem kíván részt venni.

A Hatóság a megkeresés során az Étv. 8. §., valamint az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. mellékletének 10. pontja alapján járt el.

Budapest, 2013. augusztus 16.

Tisztelettel:







BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

FELSŐZSOLCAI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
Érkezett: 20..... év ..... hó ? n.	
32536 szám	..... mell.
Előirat .....	Üi: LLV!

KÖZLEKEDÉSI FELÜGYELŐSÉGE

Iktatószám: BOT/02/665-1/2013

Tárgy: Felsőzsolca, településfejlesztési  
konceptiójának korszerűségi Felülvizsgálata.

Ügyintéző: Györi Zsuzsanna

Telefon: 46/502-055

Melléklet: -.

Telefax: 46/349-045

**Felsőzsolca Város Polgármestere**

**3561 Felsőzsolca, Szent István u. 20.**

Tisztelt Címzett!

Tisztelt Cím megkeresésére a Település rendezési terv módosításához az alábbi előzetes állásfoglalást adom. A rendezési terv közlekedési fejezetére vonatkozóan az ÚT 2-1.218. számú Útügyi műszaki előírásban foglalt követelményeket kell betartani.

- A dokumentáció közlekedési fejezetét, az ÚT 2-1.218. sz. Útügyi műszaki előírás szerint el kell elkészíteni.
- A igazolni kell a közlekedés tervezői jogosultságot, ugyanis a közlekedési munkarészek készítésénél alapfeltétel, hogy a közlekedéstervező a rész-szakterületre érvényes tervezői jogosultsággal rendelkezzen és szerepeljen a Magyar Mérnöki Kamara mindenkor érvényes tervezői névjegyzékében. A tervezői jogosultságot a tervdokumentáción a név és nyilvántartási szám feltüntetésével, valamint a tervek sajátkezű aláírásával kell dokumentálni.
- A rendezési és szabályozási tervek közlekedési fejezetét (az érintettséget figyelembe véve) egyeztessék a BAZ. Megyei Állami Közútkezelő Kht-val. Az elkészített terveket a BAZ. Megyei Állami Közútkezelő Kht-val, mint az országos közutak kezelőivel véleményeztetni kell. A véleményt részünkre megküldeni szíveskedjenek!
- A kialakítandó és megszüntetendő közlekedési létesítményekre hatóságomtól építési engedélyt kell kérni a 93/2012.(V.10.) Kormányrendelet rendeletben foglaltaknak megfelelően.
- A szükséges telekalakítások során valamennyi ingatlan közúti kapcsolatát biztosítani kell.

A dokumentációnak legalább az alábbi munkarészeket kell tartalmaznia:

- Közlekedési vizsgálat, ezen belül forgalmi vizsgálat
  - a település tágabb térségi közlekedési kapcsolatainak vizsgálata
  - a település belső közlekedési hálózatának és létesítményeinek vizsgálata

- a település forgalmi vizsgálata
  - = szöveges munkarészek (a vizsgálat leírása és a rajzi munkarészek ismertetése, magyarázata, értékelés)
  - = rajzi munkarészek ( az ÚT 2-1.218 útügyi műszaki előírásban szereplő helyszínrajzok)
- Forgalmi tervezés
  - a jövőben várható közlekedési igények meghatározása
  - a lehetséges közúthálózati változások összehasonlítása a várható forgalmak figyelembevételével (forgalomterhelési ábrák)
- Közlekedésfejlesztési javaslat
  - közlekedési javaslat szöveges része
  - a közlekedési javaslat rajzi munkarészei (az ÚT 2-1.218 Útügyi előírásban szereplő helyszínrajzok)
  - a közlekedésépítési területek lehatárolására szolgáló tervek
- Helyi építési szabályzat
  - közlekedési célú területek tagolása, közlekedési övezetek lehatárolása, felhasználásuk és beépítésük feltételeinek szabálya
  - közlekedési célú közterületek felhasználása, és az azokon történő építések feltételei, szabályai
  - közlekedési hálózatokra, a közlekedésépítésekre és a közlekedési területek építési szélességeire vonatkozó előírásai (szabályozási szélesség, koronaszélesség, stb.)
  - az egyes közutak (kerékpár- és gyalogutak is) tervezési osztályba sorolása
  - csomópontok, keresztezések kialakítási módjának és elemeinek területigénye
  - újonnan építésre kerülő, vagy jelentős átépítésre kerülő területekhez a szükséges közlekedésépítések ütemezése
  - közterületen létesítendő parkolók lehatárolása, megvalósulásuk feltételei
  - a közlekedésre vonatkozó korlátozások
  - a terepszint alatti és feletti közlekedési létesítmények megközelítésére, méretére (legkisebb, legnagyobb) vonatkozó előírások, szabályozás
- Az utak paramétereit úgy kell megválasztani, hogy azok mindenben kielégítsék a „Közutak tervezéséről” szóló ÚT 2-1.201:2004 szabványban foglaltakat.
- A település útjairól, forgalmi rendjéről nyilvántartást kell vezetni. Legalább 5 évenként forgalomtechnikai felülvizsgálatot kell tartani és a változásokat a dokumentációban követni kell, ezt az építési szabályzatban célszerű rögzíteni.
- A belterületi kiszolgáló utaknál minimum 12 m-es szabályozási szélességet kell tervezni a későbbi fejlesztés lehetővé tétele érdekében.
- A létesítendő új utakhoz „Az utak építésének, forgalombehelyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről” szóló 15/2000. (XI.16.) KöVIM rendeletben előírt mellékletek csatolásával Hatóságomtól engedélyt kell kérni. Jogerős építési engedély nélkül az útépités nem kezdhető meg!

A fővárosi és megyei kormányhivatalokról szóló 288/2010. (XII. 21.) Korm. rendelet 28. § (2) bekezdés b) pontja értelmében a Nemzeti Közlekedési Hatóság Észak-magyarországi Regionális Igazgatósága szétválással megszűnt oly módon, hogy a korábbi illetékességi területén működő szervezet megyei szintre tagozódott, és így vált összeolvadással 2011. január 1-jén az adott megye kormányhivatalának – a 288/2010. (XII. 21.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés 17. pontja alapján – közlekedési hatósági feladatot ellátó szakigazgatási szervévé.

A 288/2010. (XII. 21.) Korm. rendelet 28. § (2) bekezdés b) pontja, 29. § (2) bekezdése, valamint a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 9. § (2) bekezdése értelmében Borsod-Abaúj-Zemplén megye vonatkozásában a Nemzeti Közlekedési Hatóság Észak-magyarországi Regionális Igazgatósága jogutódja a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal.



A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelősége hatáskörét a Kkt. 29. § (7) bekezdése, a Kormányrendelet 4. § (1) bekezdés c) pontja és (5) bekezdése, a R. 3. § (1) bekezdése, 3. § (2) bekezdés b) pontja, a közutakon végzett munkák elkorlátozási és forgalombiztonsági követelményeiről szóló 3/2001. (I. 31.) KöVim rendelet melléklete 11.4. pontja, illetékességét a 288/2010. (XII. 21.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 2. § (3) bekezdése állapítja meg

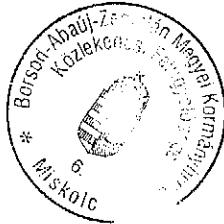
Az egyeztetési eljárásban részt kívánunk venni a továbbiakban is.

Miskolc, 2013. augusztus 27.

Süttő István igazgató nevében és megbízásából:



**Tátrai János**  
üzügyi osztályvezető







BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

FELSŐZSOLCAI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
Érkezet: 20..... év	2013 SZEP 3 0
MEGYEI 025-5h szám	..... mell.
Előirat .....	Öi. Llnel

Miskolci Járási Hivatal  
Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala

**Iktatószám:** BO-08D/ÉH/2135-4/2013.  
**Ügyintéző:** Gyüker Tünde

**Telefon:** 06-46-508-927  
**E-mail:** gyuker.tunde@miskolc.borsod.gov.hu

**Tárgy:** Felsőzsolca város településrendezési  
tervének módosítása és településfejlesztési  
koncepciójának korszerűségi felülvizsgálata –  
**előzetes állásfoglalás**

**Hivatkozási szám:** 325-22/2013, 325-23/2013  
**Mell:** érintett ingatlanok listája

**Dr. Tóth Lajos Polgármester Úr**  
részére

**Felsőzsolca Város Önkormányzata**

**Felsőzsolca**  
Szent István u. 20.  
3561

**Tisztelt Polgármester Úr!**

A tárgyban megjelölt megkeresésükre válaszolva az alábbiakat nyilatkozunk.

Felsőzsolca város településrendezési terv módosításának előkészítésében, és az egyeztetési eljárásban Hivatalunk részt kíván venni.

Hivatalom a véleményezési dokumentációt elektronikus adathordozón kéri megküldeni.

Felsőzsolca Város Önkormányzata Képviselő-testületének a 96/2013. (V. 23.) számú határozatával módosított, 99/2008. (X. 21.) számú önkormányzati határozattal jóváhagyott Településszerkezeti Tervének módosításához, valamint a 16/2013. (V. 27.) számú rendelettel módosított, 17/2008. (X. 24.) számú rendeletével jóváhagyott Helyi Építési Szabályzata és Szabályozási Tervének módosításához, valamint Településfejlesztési koncepciójának korszerűségi felülvizsgálatához (a továbbiakban együtt: a településrendezés eszközei) módosításához a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012.(XI.8.) Kormányrendelet 37. § (4) bekezdés ba)-bd) pontjai alapján az alábbi véleményt adom.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 66. § (1) bekezdése alapján örökségvédelmi hatástanulmányt kell készíteni a település fejlesztési koncepciójának kidolgozása során.

Amennyiben a fejlesztési koncepció készítésekor nem készült, vagy a rendezés alá vont területre nincs örökségvédelmi hatástanulmány, vagy van, de az tíz évnél régebbi, akkor azt a rendezés alá vont területre el kell készíteni.

Nem kell örökségvédelmi hatástanulmányt készíteni, ha az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 8. § (2) bekezdése szerinti véleményezési eljárásban az illetékes államigazgatási szerv véleménye szerint a rendezés alá vont terület örökségvédelmi szempontból nem érintett. **A hatástanulmány eredményét a Helyi Építési Szabályzatba át kell vezetni!**

A hatástanulmánnyal kapcsolatban részletes iránymutatást „az örökségvédelmi hatástanulmányról” szóló 395/2012. (XII. 20.) Korm. rendelet tartalmazza.

A készítendő hatástanulmánynak az épített örökségi elemekre (műemlékekre és helyi védettségű ingatlanokra), és a régészeti örökségi elemekre egyaránt ki kell térnie. Ezzel kapcsolatban, **hangsúlyozottan csupán tájékoztató jelleggel** az alábbi adatokat közlöm.

A Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala által ismert nyilvántartása alapján Felsőzsolca város közigazgatási területén az alábbi ismert és nyilvántartott régészeti lelőhelyek találhatóak:

azonosító	település	név	védetség
16563	Felsőzsolca	Nagyszilvás – Szabadság u. 25-27. sz.	Régészeti lelőhely
16564	Felsőzsolca	Iván domb	Régészeti lelőhely
16565	Felsőzsolca	Kartács dűlő	Régészeti lelőhely
16566	Felsőzsolca	Csepnyik	Régészeti lelőhely
16567	Felsőzsolca	Királydomb	Régészeti lelőhely
16569	Felsőzsolca	Simárd II.	Régészeti lelőhely
16570	Felsőzsolca	Nagyszilvásdomb – Hunyadi u. 21. sz.	Régészeti lelőhely
44337	Felsőzsolca	Zsolcai – halmok	Régészeti lelőhely
57553	Felsőzsolca	Mester- dűlő	Régészeti lelőhely
75119	Felsőzsolca	Akác – dűlő	Régészeti lelőhely
76495	Felsőzsolca	Csepnyik	Régészeti lelőhely

A becsatolt dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a módosítással érintett ingatlanok közül **Felsőzsolca 077/7 hrsz, 0109/1 hrsz, 0125/9 hrsz, 833 hrsz-ú** ingatlanok regisztrált régészeti lelőhelyeket érintenek.

Felhívom a Tisztelt Kérelmező figyelmét, hogy egyedileg védett műemléket, valamint regisztrált régészeti lelőhelyet a következő területek nem érintenek ugyan, de közvetlenül határosak régészeti lelőhellyel: **Felsőzsolca 774/1 hrsz-ú és 821 hrsz-ú** ingatlanok.

A Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala által ismert nyilvántartása alapján a település közigazgatási területén **ismert és nyilvántartott műemlékek nem találhatóak.**

A lelőhelyek és a műemlékileg védett ingatlanok hatósági nyilvántartását a Lechner Lajos Tudásközpont Területi Építésügyi, Örökségvédelmi és Informatikai Nonprofit Kft. végzi, melynek elérhetőségei: 1111 Budapest, Budafoki út 59. E/3.; telefon: 1/279-2640; E-mail: [lltk@lltk.hu](mailto:lltk@lltk.hu).

A környező, hasonló földrajzi adottságú és történelmi múltú, de intenzívebben kutatott településeken szerzett tapasztalatok alapján biztonsággal kijelenthető, hogy a fenti lelőhely-lista hiányos. A valóságban a tervezési területen minden bizonnyal sokkal több régészeti lelőhely található, mint amennyit máig sikerült felderíteni.

A hatástanulmányok az épített örökség vonatkozásában fel kell tárni és részletesen elemezve be kell mutatni azokat a településen található építészeti emlékeket (épületeket, építményeket, műtárgyakat) amelyek a település hagyományos építészeti arculatát tükrözik és amelyeket a település közössége saját identitásának megőrzése szempontjából fontosnak tart megőrizni. Ebből az építészeti körből kerülhetnek ki a későbbiekben a helyi- illetve az országos védelemre méltó emlékek.

A hatástanulmányok nevéből is eredően elődelegesen azokat a hatásokat kell elemeznie, ahol a rendezési tervváltoztatásokat irányoz elő. Bizonyítani kell, hogy a tervezett fejlesztések, illetve szabályozás nem veszélyezteti a kulturális örökség és a védendő értékek jövőjét, biztosított a településszerkezet, a településkép és az egyedi értékek hagyományának, valamint a régészeti értékek védelme. A vizsgálatokban, a szerkezeti tervben és a szabályozásban a védendő építészeti emlékeket és a régészeti lelőhelyeket (régészeti érdekű területeket) jelölni szükséges. A helyi építési szabályzat függelékében jegyzéket kell készíteni a védendő területekről, építményekről, régészeti lelőhelyekről. A jegyzéknek az azonosításra alkalmas adatokat (utca, házszám, helyrajzi szám, határleírás) tartalmaznia kell.

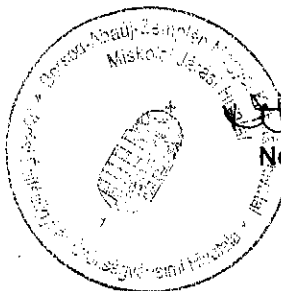
Az építészeti örökség helyi védelmének szabályait a 66/1999. (VIII.13.) FVM rendelet állapította meg, amely mind területi, mint egyedi értékekre egyaránt kiterjedhet. A helyi védelmet részünkről a megalkotandó rendezési terv keretei között, mint helyi építési szabályzatot javasoljuk; ugyanakkor önálló helyi védelemről szóló rendelet esetében is annak összhangban kell állnia a rendezési terv (helyi építési szabályzat) előírásaival.

Az építésügyi igazgatásnak a Kötv. szerint régészeti lelőhelyeken speciális feladatai vannak, így e kérdéssel a tárgyi tervnek illetve a helyi építési szabályzatnak is foglalkoznia kell. A fentiekre tekintettel a tervben meg kell jelennie annak, hogy a település már beépített és a később beépítendő területein egyaránt tekintetbe veszi a régészeti örökség megőrzésében a Kötv. előírásait. Ezek közül a legfontosabb annak az elvnek az érvényesítése, miszerint a földmunkával járó beruházásokkal (így pl. építkezésekkel) az ismert régészeti lelőhelyeket el kell kerülni. A településrendezési tervben ezért – helyrajzi számos pontossággal) fel kell sorolni a község ismert régészeti lelőhelyeit.

**A szerkezeti-, és szabályozási tervlapokon a régészeti lelőhelyek (régészeti érdekű területek) jelölendők.** A helyi építési szabályzathoz függelékben csatolandó az ismert régészeti lelőhelyek jegyzéke. A jegyzék tartalmazza az azonosításra alkalmas adatokat (utca, házszám, helyrajzi szám, határleírás, egyéb konkrétumok – a védett érték megnevezése). Tájékoztatásul közöljük, hogy az örökségvédelmi hatástanulmány részeként minimálisan a településrendezési terv szerint belterületbe vonni megjelölt területeken, illetve a jelentősebb területfelhasználás-változásokra kijelölt területeken el kell végezni a terület régészeti terepbejárását a terület régészeti jelentőségének megállapítására, továbbá a kutatásnak ki kell terjednie a területileg illetékes miskolci Herman Ottó Múzeum Adattáráiban, ill. Gyűjteményeiben őrzött írásos, térképi és légifotón alapuló, valamint szakirodalmi adatok értékelésére.

Felhívom továbbá figyelmét, hogy a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 1. mellékletének 1.14.6.7. pontja alapján a területfelhasználás, valamint az épített környezet vizsgálata során ki kell térni a **műemléki terület: történeti táj, műemléki jelentőségű terület** valamint a **műemléki környezet** vizsgálatára is és ugyanezen rendelet 6. melléklet II. részének megfelelően ezeket az **érintett tervlapokon ábrázolni kell.**

Miskolc, 2013. szeptember 23.



  
**Németh Sándor**  
hivatalvezető

**A BO-08D/ÉH/2135-4/2013. állásfoglalásról értesülnek (tértivevénnyel):**

1. Felsőzsolca Város Önkormányzata  
3561 Felsőzsolca, Szent István u. 20.
2. Irattár

Melléklet a BO-08D/ÉH/2135-4/2013. számú levélhez			
azonosító	település	név	érintett hrsz
16563	Felsőzsolca	Nagyszilvás-Szabadság u. 25-27. sz.	804, 805, 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812, 813, 814, 815, 816, 817, 818, 819, 820
16564	Felsőzsolca	Iván domb	010/1
16565	Felsőzsolca	Kartács dűlő	0133/1, 0133/13, 0133/2, 0133/3, 0133/8
16566	Felsőzsolca	Csepnyik	0136, 0138, 3002/1, 3002/2, 3002/3, 3003/1, 3003/2, 3004, 3005, 3007, 3008, 3009, 3010, 3011, 3012, 3091, 3092, 3093, 3094, 3095, 3096, 3097, 3098, 3099, 3100, 3101, 3102, 3103, 3104, 3105, 3106, 3107, 3108, 3109, 3110
16567	Felsőzsolca	Királydomb	077/3, 077/4, 077/7
16569	Felsőzsolca	Simárd II.	088/1, 088/2, 088/4, 088/5
16570	Felsőzsolca	Nagyszilvásdomb-Hunyadi u. 21. sz.	833, 835, 837, 838, 839, 840, 841, 842, 843, 844, 845, 846, 847, 848, 849, 850, 851, 852, 853, 944, 945/1, 956
44337	Felsőzsolca	Zsolcai-halmok	033/1, 034/10, 034/11, 034/12, 034/13, 034/14, 034/16, 034/9, 040/1, 053
57552	Felsőzsolca	Mester-dűlő	016/19, 016/20, 016/27, 016/28, 016/29
75119	Felsőzsolca	Akác-dűlő	067/10, 067/11, 067/5, 068, 069, 070/1, 070/2, 071, 072, 0109/1, 0109/2, 0110, 0125/9
76495	Felsőzsolca	Csepnyik	0130/6, 0136, 3067, 3068, 3069, 3070, 3071, 3072, 3073, 3074, 3075, 3076, 3077, 3078, 3079, 3080, 3081, 3082, 3083/1, 3083/2, 3083/3, 3084, 3085, 3154, 3155, 3156, 3157, 3158, 3159, 3160, 3161, 3162, 3163, 3164, 3165, 3166, 3167, 3169, 3170, 3171, 3172, 3173/1, 3173/2, 3175, 3176/1, 3176/2, 3177, 3178, 3179, 3180, 3181, 3182, 3183, 3184, 3185, 3186, 3188/1





2013. SZEP. 23



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

FÖLDHIVATALA

FELSŐZSOLCAI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
Érkezeti: 20..... év..... hó..... n.	2013. 09. 23
325-50	
Szám:	met:
Ü:	LL

Iktatószám: 10.328/2/2013.  
Ügyintéző: Éliás Andrásné

Tárgy: Felsőzsolca város  
Településfejlesztési  
konceptiójának  
korszerűségi felülvizsgálata

Hiv.sz.: 325-23/2013

**Felsőzsolca Város**

**Dr. Tóth Lajos Úr**

**polgármester**

**Felsőzsolca**

**Szent István út 20**

**3561**

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Értesítem, hogy hivatkozott számú intézkedésével megküldött Felsőzsolca város Integrált Településfejlesztési Stratégiájáról készített anyagot a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 37.§ (2) bek. b, pontja és a Rendelet 9. mellékletének 14. pontja alapján földvédelmi szakmai szempontból felülvizsgáltam.

A szakmai felülvizsgálat eredményeként kialakított előzetes véleményemről a termőföld minőségi védelmének érdekében az alábbiakról tájékoztatom:

**A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény a (továbbiakban: Tftv.) 9-15. §-alban foglalt földvédelmi előírásokat a tervezés során érvényesíteni kell.**

Az Integrált Településfejlesztési Stratégia elsősorban a település belterületi földrészeitre vonatkozóan tervez fejlesztési célokat, melyekre a Tftv. tárgyi hatálya nem terjed ki, így azokkal kapcsolatban földvédelmi szakmai szempontból észrevételem, ellenvéleményem nincs.

Továbbá a Településfejlesztési Stratégia középtávon a település külterületén szükségesnek tartja az ipari terület bővítését.

**A Tftv.11.§-a főszabályként fogalmazza meg, hogy termőföldet más célra csak kivételesen – elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével – lehet felhasználni**

E

Ennek megfelelően prioritást kell élveznie a mezőgazdasági műveléssel jól hasznosítható termőföldek védelmének.

A város még a jelentős mennyiségű tartalék iparterületi besorolású termőfölddel rendelkezik, így további mezőgazdasági műveléssel jól hasznosítható, átlagos és átlagostól jobb minőségű területek ipari gazdasági övezetbe történő besorolásának megtervezését földvédelmi szakmai szempontból nem támogatom.

Ha a várható fejlesztési igények mégis szükségessé teszik külterületi termőföld beépítésre szánt területé történő kijelölését, akkor azt lehetőség szerint a 3. sz. főközlekedési út keleti oldalán elhelyezkedő tartalék iparterületi besorolású termőföldekkel szomszédos átlagostól gyengébb minőségű, az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területű termőföld igénybevételével javaslom.

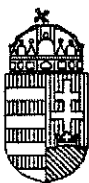
A B-A-Z. Megyei Kormányhivatal Földhivatala az ezzel kapcsolatos véleményezési eljárás további szakaszában is részt kíván venni.

**Miskolc, 2013. augusztus 28.**

Üdvözlettel:

  
dr. Juhász Tibor  
hivatalvezető





BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

ERDÉSZETI IGAZGATÓSÁGA

FELSŐZSOLCAI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
Érkeztet: 20..... év .....	hó .....
325-32..... szám	..... mell.
Előirat	OL. L. NE!

Ügyiratszám: BOG/01/5623-3/2013.  
Ügyintéző: Hegedűsné Horváth Olga  
Telefon: 30/269-3682

Tárgy: Településrendezési tervének és  
Településfejlesztési koncepciójának korszerűsítéséhez  
előzetes vélemény  
Melléklet: 2 db térkép vázlat  
Hivatkozási szám: 325-22/2013.  
325-23/2013.

**FELSŐZSOLCA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA**

Felsőzsolca  
Szent István u. 20.  
3561

Fenti hivatkozási számú megkeresésére – **Felsőzsolca város Településrendezési Tervének és Településfejlesztési koncepciójának korszerűsítése ügyében** – az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 8. § (2) bekezdése alapján a következőkről tájékoztatom.

Erdőt érintő terv esetén az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (Evt.) előírásai szerint kell eljárni.

Az erdők rendeltetését az Evt. II. fejezetében foglaltak szerint az erdészeti hatóság határozza meg. Szíveskedjen a településrendezési tervben a mellékelt térkép szerinti rendeltetéseket feltüntetni, kivéve, ha közérdekből kívánja kezdeményezni az erdők rendeltetésének megváltoztatását. Felhívom figyelmét, hogy ez utóbbi esetben az Evt. 28. § (1) bekezdése alapján az erdőgazdálkodó jogosult a rendeltetésváltásból eredő kárának és többletköltségének megtérítésére. A kár és többletköltség megtérítéséről a kezdeményező szerv köteles gondoskodni.

Felhívom figyelmét továbbá, hogy erdők esetleges más célú igénybevétele esetén az Evt. 77-82. §-ai szerint kell eljárni.

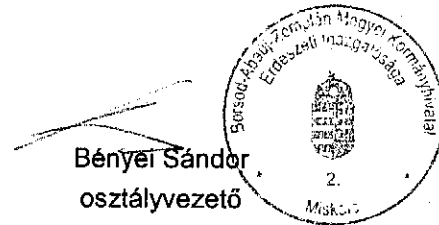
Hivatkozva a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 30. § (2) bekezdés ac) pontjára, a kiváló termőhelyi adottságú erdőket, illetve az erdők rendeltetéseit ábrázoló térképeket mellékelten megküldöm.

**Külön szeretném felhívni a figyelmet az Evt. 6. § és 22-27. § rendelkezéseire, melyek az erdő meghatározásával, illetve az erdő elsődleges és további rendeltetéseivel kapcsolatosak.**

Továbbiakban az egyeztetési eljárásban csak az erdőt érintő módosítások tekintetében kívánok részt venni.

Tájékoztatom, hogy erdőt érintő terv-módosítás esetén az Evt. előírásai szerint kell eljárni.

Miskolc, 2013. augusztus 28.



Kapják:

1. Címzett
2. Irattár.

**HONVÉDELMI MINISZTERIUM  
HATÓSÁGI HIVATAL**

1135 Budapest, Lehel utca 35-37. • Postacím: 1885 Budapest Pf.: 25.  
Telefon: 06 (1) 237-5556 • HM 27-933 • Fax: 06 (1) 237-5557 • HM 27-945  
e-mail: hatosagihivatal@hm.gov.hu, web: http://hm.hatosagihivatal.kormany.hu

Nyt. szám: 4450-1/2013/hho  
Hiv. szám: 325-23/2013.

FELSŐZSOLCAI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
1. számú példány	
Érkezet: 20..... év .....	hó ..... n.....
325-33... szám	..... mell.
Előirat .....	Üi. LLne'

**Felsőzsolca Közös Önkormányzati Hivatal**

**3561 Felsőzsolca**  
Szent István u. 20.

Tárgy: Felsőzsolca Város Településfejlesztési koncepciója

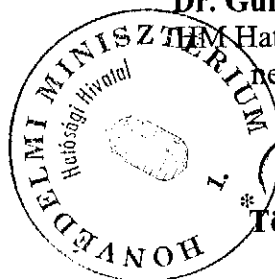
**Tisztelt Cím!**

Megkeresésükre értesítem Önöket, hogy a településfejlesztési koncepcióval kapcsolatban észrevételt nem teszek.

Budapest, 2013. augusztus 27.

Tisztelettel:

**Dr. Gulyás András mérnök ezredes**  
HM Hatósági Hivatal mb. főigazgató  
nevében és megbízásából



*[Handwritten signature]*  
**Tölgyesi József ezredes**

Készült: 2 példányban

Egy példány: 1 lap

Ügyintéző (tel/fax): Omaszta Petra vezető-tanácsos (tel: +36 (1) 237-5527; fax: +36 (1) 237-5557)

Kapják:

1. sz. pld.: Címzett

2. sz. pld.: Irattár





FELSŐZSOLCAI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
Érkezet: 20..... év ..... hó ..... n	
325-178 szám	..... meli.
Előirat	Üj LL 41

**Dr. Tóth Lajos**  
polgármester részére

Felsőzsolca város Polgármester  
3561 Felsőzsolca, Szent István u.20.

Dátum: 2013. szeptember 9.  
Ikt.szám: 100/110-3/2013

Tárgy: Felsőzsolca Településfejlesztési  
konceptiójának felülvizsgálata  
Ügyiratszám: 325-22/2013  
325-23/2013  
Ügyintéző: Szenczi Réka Zsófia

### Tisztelt Polgármester Úr!

A Forster Gyula Nemzeti Örökséggazdálkodási és Szolgáltatási Központ köszönettel megkapta **Felsőzsolca Településfejlesztési koncepció felülvizsgálatának előzetes tájékoztatási szakasz** tárgyában küldött véleményezési anyagát.

A tárgyi tervezési terület nem tartozik a történeti települési terület övezetébe, illetve a világörökségi és világörökségi várományosi területbe, ezért a fenti témájú egyeztetésben a Forster Gyula Nemzeti Örökséggazdálkodási és Szolgáltatási Központ észrevételt nem tesz.

Ezúton szeretném tájékoztatni, hogy a Forster Központ nem kíván részt venni az eljárás további szakaszaiban.

Budapest, 2013.09.10.

Tisztelettel:

Cselovszki Zoltán  
elnök



— ELNÖK







Miskolci Bányakapitányság  
3501 Miskolc, Söltész Nagy Kálmán u. 5. (3501. Pf. 31)  
Tel: 46/503-740; Fax: 46/503-741  
E-mail: mbk@mbfh.hu

MBK/2531-2/2013.

Üi: Druzsdik Lajos

Hív. sz.: 325-23/2013

Üi: Lautner Emőke

Felsőzsolca Város Polgármestere  
3561 Felsőzsolca  
Szent István u. 20.

Tárgy: Előzetes vélemény

A Miskolci Bányakapitányság hivatkozva a 325-23/2013. számon küldött megkeresésre, a Felsőzsolca város Integrált Városfejlesztési Stratégia tárgyú eljárásával kapcsolatban, a megküldött dokumentáció alapján az alábbi véleményt adja:

1. A város területe érinti az alábbi, Állami Ásványvagyon Nyilvántartásban szereplő megkutatott, ipari készlettel rendelkező ásványi nyersanyaglelőhelyet:
  - 05-05-070-01 kódszámon a Simárd 088 hrsz. (Felsőzsolca I.-kavics, agyag) közlekedésépítési agyag, bányászati betonkavics előfordulás. A nyersanyag előfordulás ásványvagyonát a Felsőzsolca I. - kavics, agyag elnevezésű bányatelek (megállapítva a 500/1996-2. számú határozattal; módosítva a 3342/6/2007. számú határozattal) fedi le. A bányatelek bányászati jogával az N-Zoll Trans Kft.. rendelkezik.

A megállapított bányatelek határpontjainak koordinátáit az alábbiakban adjuk meg:

Töréspont jele	Y	X
1.	788390,00	308122,00
2.	788486,00	308182,00
3.	788699,00	308140,00
4.	788847,00	308138,00
5.	788982,00	308170,00
6.	789177,00	308204,00
7.	789256,00	308197,00
8.	789272,00	308152,00
9.	789231,00	308061,00
10.	789250,00	307935,00
11.	789090,00	307914,00
12.	788834,00	307916,00
13.	788811,00	307892,00
14.	788803,00	307733,00
15.	788802,00	307648,00
16.	788731,00	307642,00
17.	788591,00	307659,00
18.	788376,00	307621,00
19.	788313,00	307625,00

2. A településrendezési terv megvalósításához szükséges, vagy azzal összefüggésben történő ásványi nyersanyag-kitermelést csak a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. tv. (a továbbiakban: Bt.) 1.§ (7) bekezdés, a kitermelt nyersanyag felhasználását, értékesítését a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet 1/A.§ előírásainak megfelelően, a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI, és az állami vagyonról szóló 2007 évi CVI törvény, valamint az állami vagyonnal való gazdálkodást szabályozó a 254/2007. (X. 4.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelő tulajdonszerzést követően, az engedélyben foglalt feltételek megtartásával lehet elvégezni.
3. Nem ismerünk egyéb olyan földtani tényezőt, amely számottevően hátrányosan befolyásolná a rendezési terv módosítását.

A Bányakapitányság szakhatósági közreműködése során a Bt. 43-44. §-ában meghatározott ásvány-vagyon-gazdálkodási hatáskörében, a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. mellékletében foglaltak szerint, és a 267/2006 (X. 10.) Korm. rendelet mellékletében meghatározott illetékességében eljárva, a 2004. évi CXL. törvény 44.§-ban foglaltaknak megfelelően nyilatkozott.

A Miskolci Bányakapitányság a településrendezés módosításának eljárásában, továbbiakban nem kíván részt venni, a jóváhagyott rendezési tervet kérjük hivatalunk részére megküldeni

Miskolc, 2013. augusztus 16.



*Izsó István*  
Dr. Izsó István  
bányakapitány

Miskolci hatósági iroda

**FELSŐZSOLCAI  
KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL**

Érkeztet: 20... 2013. AUG. 26... hó ..... n.

Iktatószám: CM/46019-2/2013

Tárgy: Tájékoztatás 325-28 szám ..... mell.

Ügintéző: Téglásné Veréb Mária

Telefon: 46/555-516

E-mail: [teglasne@nmhh.hu](mailto:teglasne@nmhh.hu)

Hiv. szám: 325-23/2013

Üi: Lline'

**Felsőzsolca Város  
Polgármestere**
**Felsőzsolca  
Szent István u. 20.**
**3561****Tisztelt Címl!**

A Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: **Hatóság**), mint a Felsőzsolca város településfejlesztési koncepciójának korszerűségi felülvizsgálatának előkészítésébe bevont államigazgatási szerv az alábbi tájékoztatást adja a rendezési feladat ellátásához szükséges - a Hatóság nyilvántartásának részét képező - elektronikus hírközlési szolgáltatókról, szolgáltatásokról, akik, amelyek a rendezés alá vont területtel érintettek, valamint a hatáskörébe tartozó kérdésekben a jogszabályokon alapuló követelményekről.

A rendezés alá vont területen a hatósági nyilvántartásban bejegyzett elektronikus hírközlési szolgáltatókról és szolgáltatásokról a Hatóság internetes honlapján: [www.nmhh.hu](http://www.nmhh.hu) a teljeskörű nyilvántartás megtalálható.

Az elektronikus hírközlési építmények vonatkozásában, az *elektronikus hírközlésről* szóló 2003. évi C. törvény 94. § (1) bekezdése szerint: „A település tervezésénél, rendezésénél, utak és közművek építésénél, korszerűsítésénél, egyéb építmények és más létesítmények megvalósításánál, felújításánál - a külön jogszabályban meghatározott módon - biztosítani kell az elektronikus hírközlési építmények elhelyezésének lehetőségét.”

A postai létesítmények vonatkozásában a *postai szolgáltatásokról* szóló 2012. évi CLIX. törvény 31. § (1) bekezdése alapján: „A település tervezésénél, rendezésénél, utak és közművek építésénél, korszerűsítésénél, egyéb építmények és más létesítmények megvalósításánál, felújításánál biztosítani kell a postai szolgáltató helyek, felvételi pontok és kézbesítési pontok, valamint az egyetemes postai szolgáltatás teljesítését lehetővé tevő egyéb eszközök elhelyezésének lehetőségét.”

Az elhelyezés területét a 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdése szabályozza, további műszaki iránymutatást az MSZ 7487 számú szabvány ad, míg az elhelyezés engedélyezésének feltételeit a 29/1999. (X. 6.) KHVM rendelet, továbbá a 8/2012. (I. 26.) NMHH rendelet határozza meg.



A Hatóság tevékenységének – jogszabályban meghatározott – célja az elektronikus hírközlési piac zavartalan, eredményes működésének és fejlődésének, az elektronikus hírközlési tevékenységet végzők és felhasználók érdekei védelmének, továbbá a tisztességes, hatékony verseny kialakulásának, illetve fenntartásának elősegítése az elektronikus hírközlési ágazatban.

A távközlés, a távközlési infrastruktúra fejlődése településrendezési eszközökkel befolyásolható, támogatható vagy korlátozható, ezért indokoltnak tartom, hogy az érintett hírközlési szolgáltatók az előkészítésben részt vegyenek úgy, hogy ismertethessék a település fejlődése és építési rendje szempontjából terveiket, és ezek várható lefolyását.

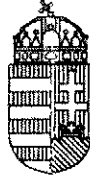
A hírközlési szolgáltatókról adatok találhatóak honlapunkon ([www.nmhh.hu](http://www.nmhh.hu)), de munkatársaink más módon történő érdeklődés esetén is készséggel állnak rendelkezésükre.

Kérem, hogy a terv elkészültét követően, szíveskedjék azt a Hatóság részére véleményezésre megküldeni, **iktatószámunk** válaszelevelükön történő feltüntetésével és a **hírközlési szakági munkarészek** csatolásával.

Miskolc, 2013. augusztus 24.







BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

FELSŐZSOLCAI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
Érkezet: 20.....	2013. szept. 04. hó
325-h.o. szám	..... mel.
Előirat	Üi. L L e

NÖVÉNY- ÉS TALAJVÉDELMI IGAZGATÓSÁGA

Ikt.sz.: BOF/2529-2/2013.

Hiv.sz.: 325-23/2013.

Ügyintéző: Simon László

Melléklet: -

Tárgy: Talajvédelmi szakhatósági állásfoglalás –  
Felsőzsolca Város Településfejlesztési  
konceptiójának Korszerűségi Felülvizsgálata  
eljárásához

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága, mint elsőfokú talajvédelmi hatóság, Felsőzsolca Város Önkormányzatának (3561 Felsőzsolca, Szent István u. 20.) 2013. augusztus 9-ei keltezésű megkeresésére kiadja az alábbi

**TALAJVÉDELMI SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁST**

Az alábbi jogszabályi előírások, és szempontok vizsgálata és beépítése szükséges a Település Rendezési Terv készítése során:

1. A termőföld védelméről a 2007. évi CXXIX. törvény rendelkezik. A termőföldön történő vagy arra hatást gyakorló beruházásokat, tevékenységeket úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldeken a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak. A beruházások megvalósítása során a beruházó köteles gondoskodni a humuszos termőréteg megmentéséről és hasznosításáról.
2. A humuszos termőréteg letermelésével, megmentésével, hasznosításával, továbbá az érintett termőföldek helyreállításával kapcsolatos munkálatokat, a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól szóló 90/2008. (VII.18.) FVM rendelet szerinti talajvédelmi tervre alapozottan a beruházás engedélyezése céljából készített terveknek tartalmazniuk kell.
3. A vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II.7.) Korm. rendelet, valamint a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV.29.) FVM rendelet előírásainak érvényesülése.
4. Regionális vagy helyi hulladéktárolók, lerakók, szeméttelpek elhelyezésének termőföldet érintő környezeti hatásainak, valamint a kommunális szennyvizek és szennyvíziszapok elhelyezésének a „Szennyvizek és szennyvíziszapok mezőgazdasági felhasználásának és kezelésének szabályairól” szóló 50/2001.(IV.3.) Korm. rendelet előírásainak figyelembe vétele.
5. A belterületbe vonás és annak beépítése, hasznosítása
  - hogyan befolyásolja a vízfolyási viszonyokat, illetve milyen hatása van a szomszédos, környező mezőgazdasági művelésű területekre
  - hogyan befolyásolja a táblásítást, a termőföldek megközelíthetőségét
  - hogyan befolyásolja a talajvédelmi, meliorációs és öntözési létesítmények működőképességét, a talajvédő gazdálkodás alkalmazásának feltételeit.
6. A tervezett fejlesztések környezeti hatásai milyen befolyással vannak, a szomszédos mezőgazdasági művelésű területekre (pl. por, gázkibocsátás, veszélyes hulladékok, stb.) védőövezet szükségességének vizsgálata.
7. A belterületi csapadékvíz elvezetés hatása a mezőgazdasági területekre.
8. A talajvédelmi, meliorációs és öntözési létesítmények számbavétele.

9. A településrendezés során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások az érintett és a környező termőföldek minőségében kárt ne okozzanak, az azokon végezhető talajvédő gazdálkodás feltételei ne csökkenjenek.

A tárgyi településrendezési terv által érintett, a kül- és belterületi termőföldek más célú felhasználásával járó terület felhasználás illetve azokra hatást gyakorló beruházások engedélyezése esetén hatáskörünk és illetékességünk egyidejű vizsgálata mellett, az egyes építési és ingatlanügyi stb. engedélyezési eljárások során fogjuk a talajvédelmi követelmények teljesítését érvényesíteni.

Jelen szakhatósági vélemény ellen fellebbezésnek helye nincs, az csak az érdemi döntés elleni fellebbezésben támadható.

## INDOKOLÁS

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóságához (továbbiakban: talajvédelmi hatóság) 2013. augusztus 15-én beérkezett megkeresésében Felsőzsolca Város Településfejlesztési koncepciójának Korszerűségi Felülvizsgálata eljárásához állásfoglalást kért. A fenti jogszabályi előírások, és szempontok vizsgálata és beépítése biztosítja a talajvédelmi követelmények érvényre juttatását a Település Rendezési Terv készítése során.

A véleményezési eljárás további szakaszában a talajvédelmi hatóság részt kíván venni.

Az önálló jogorvoslati jog kizártságáról a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól (Ket.) 44. § (9) bekezdése rendelkezik.

A talajvédelmi hatóság illetékességéről a Ket. 21. § (1) bekezdése rendelkezik.

A talajvédelmi hatóság jelen szakhatósági állásfoglalást a Ket. 44. § rendelkezései alapján adta ki.

A talajvédelmi hatóság hatáskörét a fővárosi és megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szerveinek kijelöléséről szóló 328/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 17.§ (1) bekezdése, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. 9.§ (2) bek., az országos településrendezési és építési követelményekről szóló a 253/1997.(XII.20.) Korm.rend. 5.§ (1) bek., a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv., valamint a Ket. sz. 2004. évi CXL. tv. 44 § (1), (6) pontjai állapítja meg.

Miskolc, 2013. szeptember 2.



*Zsolnai Gábor*  
Zsolnai Gábor  
Igazgató

### Kapják:

1. Felsőzsolca Város Önkormányzata (3561 Felsőzsolca, Szent István u. 20.) hiv. sz.: 325-23/2013. +tv.
2. Irattár





BORSOD-ABAUJ-ZEMPLEN MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Miskolci Járási Hivatal  
Járási Földhivatala

FELSŐZSOLCAI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
Érkezet: 20..... év..... hó..... n.	2013 07
325-37 szám	..... mell.
Előirat.....	Üi. L. L. L. L.

Iktatószám: 10390/2013  
Ügyintéző: Szigeti Antal

Tárgy: Ügyirat áttétele

Mell.: 2 db

V é g z é s

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 22. § (2) bekezdésében foglaltak alapján Felsőzsolca Város polgármesterének a településrendezési terv és a településfejlesztési koncepció korszerűsítésével kapcsolatban benyújtott kérelme ügyében megállapítom hatásköröm hiányát, ezért a megkeresést, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Földhivatalához, mint az eljárásra hatáskörrel és illetékességgel rendelkező szervhez további intézkedés céljából átteszem.

Végzésem ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az ügyfél a végső döntés ellen irányuló fellebbezés keretében gyakorolhatja az ezzel kapcsolatos jogorvoslati jogát.

I n d o k o l á s

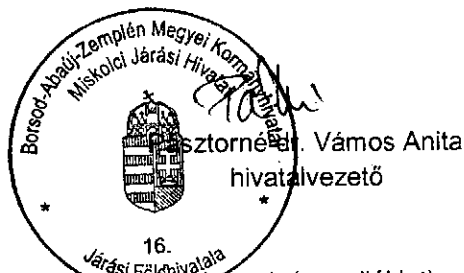
Dr. Tóth Lajos, Felsőzsolca Város polgármestere a településrendezési terv módosítása ügyében, az eljárás előzetes tájékoztatási szakaszában megkereste hivatalomat

Az ügyben megállapítottam hatásköröm hiányát, ezért a megkeresést a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Földhivatalához, mint a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. melléklete alapján az eljárásra hatáskörrel és illetékességgel rendelkező szervhez további intézkedés céljából áttemtem. Ismereteim szerint a megkeresést és mellékleteit a Kormányhivatal Földhivatala is megkapta.

Felsőzsolca Város polgármesterét a végzés egy példányának megküldésével értesítem.

Döntésemet a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 22. § (2) bekezdése alapján hoztam meg, míg a jogorvoslat lehetőségét a Ket. 98. § (3) bekezdése alapján zártam ki.

Miskolc, 2013. augusztus 26.



A végzést kapiják:

- 1./ B.-A.-Z. Megyei Kormányhivatal Földhivatala 3525 Miskolc, Vologda u. 4. (+ melléklet)
- ② Felsőzsolca Város polgármestere 3561 Felsőzsolca, Szent István u. 20.
- 3./ Irattár





FELSŐSZOLCAI KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
Érkezett: 20..... év	2013 szept. 10. n.
325-45 szám	mell.
Előrel.	

**Alsószolca Város Önkormányzata**  
3571. Alsószolca, Kossuth Lajos út 138.  
☎: 46/520-020; fax: 46/520-021

[polg.hiv@aloszolca.hu](mailto:polg.hiv@aloszolca.hu)

Iktatószám: 4378-2/2013.

Tárgy: Tájékoztatás  
Hiv.sz.: 325-23/2013

Dr. Tóth Lajos  
Felsőszolca Város Polgármestere részér

Tisztelt Polgármester Úr!

Felsőszolca Város Településfejlesztési koncepciójának Korszerűségi Felülvizsgálata kapcsán megküldött előzetes tájékoztató alapján tájékoztatom, hogy Alsószolca Város Önkormányzatának a felülvizsgált Településfejlesztési koncepció elkészítését befolyásoló terve nincs, az ellen kifogást nem emelünk.

Alsószolca, 2013. szeptember 10.







MISKOLC

**MISKOLC MEGYEI JOGÚ VÁROS  
POLGÁRMESTERE**

FELSŐSZOLCAI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
Érkezett: 20..... év ..... hó ..... n.	
325-55 szám	..... mell.
Előirat .....	Ül. L.L. L.L.

FK:20503-2/2013

Tárgy: Felsőszolca Város Önkormányzat  
településrendezési tervének  
módosításához előzetes  
vélemény megadása

**Felsőszolca Város Önkormányzata**

**Dr. Tóth Lajos**  
polgármester  
részére

Felsőszolca  
Szent István u. 20.  
3561

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Felsőszolca Város Önkormányzat településrendezési tervének módosításai kapcsán, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 37.§-a értelmében az előzetes véleményemet az alábbiakban adom meg.

A mellékletben megküldött Felsőszolca Város Önkormányzat településrendezési terv módosításai, az ott tervezett beavatkozások Miskolc M.J. Város Önkormányzatának érdekeit nem sérti.

Miskolc M.J. Város Építési Szabályzatában szereplő területfejlesztéseit a tervezett településrendezési terv módosítások hátrányosan nem befolyásolják, ezért a mellékletben megküldött tervezett településrendezési terv módosításai ellen kifogást nem emelek.

Miskolc, 2013.09.16.

Tisztelettel:

**Dr. Kriza Ákos**

502. F

