JELENLÉTI ÍV

FELSŐZSOLCA VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGÁNAK

2016. SZEPTEMBER 7-ÉN 9^{00} ÓRAKOR TARTOTT ÜLÉSÉRŐL

1. Dr. Tóth Lajos	polgármester	
2. Kovács Zsuzsanna	jegyző	
3. Kucskár Tibor	elnök, képviselő	
4. Hogya Zsolt	képviselő	
5. Kassai Attila	képviselő	
6. Csáki István	nem képviselő tag	
7. dr. Sájer József	nem képviselő tag	
8. Németh Csaba	Zsolca TV Kft. ügyvezetője	

6-13/2016.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2016. szeptember 7-én 9^{00} órakor a Felsőzsolcai Polgármesteri Hivatalban, a Pénzügyi Bizottság ülésén.

Helye: Városháza emeleti tárgyalóterme.

Jelen vannak: Kucskár Tibor bizottsági elnök, Hogya Zsolt, Kassai Attila képviselő bizottsági tagok, Csáki István, dr. Sájer József nem képviselő bizottsági tagok.

Tanácskozási joggal vesznek részt az ülésen: Dr. Tóth Lajos polgármester (távozása jelezve a 11. oldalon), Nádi Gyula alpolgármester, Kolenkó Gábor, a nem a Képviselő-testület tagjai közül választott alpolgármester, Kovács Zsuzsanna jegyző (távozása jelezve a 10. oldalon), Szőkéné Bűdi Andrea gazdálkodási osztályvezető.

Meghívottként van jelen: Németh Csaba, a Zsolca Tv Kft. ügyvezetője (távozása jelezve a 12. oldalon)

Az 1. napirendi pont tárgyalásán jelen vannak: Dávid Roland és Móricz Norbert az IPE képviseletében.

Érdeklődő: Pásztor Erik képviselő (távozása jelezve a 12. oldalon)

Jegyzőkönyvvezetők: Jónyer Ágnes és Heffnerné Kemény Krisztina ügyintézők.

Kucskár Tibor bizottsági elnök köszöntötte a jelenlévőket és megállapította, hogy a Pénzügyi Bizottság 5 fővel határozatképes.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek **Hogya Zsolt képviselőt** jelölte ki, amit a Bizottság 5 igen szavazattal elfogadott.

Kucskár Tibor bizottsági elnök ismertette a meghívóban szereplő napirendi javaslatot, majd szavazásra bocsátotta, valamint javasolta, hogy a 8. napirendi pontot tárgyalják elsőként.

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal az alábbi napirendet fogadta el:

1. Javaslat Tudományos és Technológiai Park létrehozására vonatkozó pályázat benyújtására
   Előterjesztő: **Dr. Tóth Lajos polgármester**

2. Beszámoló a Zsolca TV Kft. 2015. évi tevékenységéről
   Előterjesztő: **Németh Csaba, a Zsolca TV Kft. ügyvezetője**

3. Tervezet a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2014. (X. 22.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: **Dr. Tóth Lajos polgármester**

4. Tervezet az önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 5/2016. (II. 22.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: **Dr. Tóth Lajos polgármester**

5. Tájékoztató a 2016. évi költségvetés I. félévi teljesítéséről
Előterjesztő: **Dr. Tóth Lajos polgármester**

6. Javaslat állampapír vásárlására
Előterjesztő: **Dr. Tóth Lajos polgármester**

7. Javaslat Fiat-Kobelco FB100.2 homlokrakodó-árokásó értékesítésére
Előterjesztő: **Dr. Tóth Lajos polgármester**

8. Javaslat a Felsőzsolcai GAMESZ bérfeszültség megszüntetése miatti béremelésekre személyi kiadási előirányzat biztosítására
Előterjesztő: **Dr. Tóth Lajos polgármester**

9. Javaslat a Felsőzsolca, Széchenyi István utca 16. szám alatti ingatlanra biztosítékként bejegyzett elidegenítési tilalomra (zárt ülésen tárgyalható)
Előterjesztő: **Dr. Tóth Lajos polgármester**

Az **1. napirendi pont** keretében a Tudományos és Technológiai Park létrehozására vonatkozó pályázat benyújtásáról szóló javaslatot tárgyalta meg a Pénzügyi Bizottság.

Kucskár Tibor bizottsági elnök megkérte az IPE képviselőit, hogy tájékoztassák a Bizottság tagjait az előterjesztésről.

Dávid Roland, az IPE képviselője:

Köszöntötte a Pénzügyi Bizottság tagjait. Elmondta, hogy egy 22 éves szakmai szervezet az övék, az ország ipari park rendszerének a létrehozásáért felelősek, illetve az elmúlt 5 évben ők vezették ezt a szakmai szervezetet. Az utóbbi 3 évben a Tudományos és Technológiai Park rendszerének létrehozása áll a fókuszukban. Ez egy országos rendszer, amit szakmai szervezetük a Nemzetgazdasági Minisztérium Ipari Park Tanácsának tagjai, illetve az újonnan létrehozott Nemzeti Technológia Park platformnak a munkacsoport vezetője alkotja. Az országban már 8 helyszínen elkészültek a Tudományos és Technológia Parkokkal. Polgármester úrral és alpolgármester úrral egy szakmai egyeztetésen abban állapodtak meg, hogy a Felsőzsolcai Ipari Park Tudományos és Technológiai Parkká válását segíteni fogják. A lényege abban áll, hogy az ipari parki rendszer úgy alakult ki Magyarországon, hogy 200-at meghaladó számú ipari park jött létre. Az ő elképzelésük az volt és azt javasolták a Kormánynak, ami kormányrendeletbe került, hogy lehessen egy tudatosabb gazdaságfejlesztési eszközrendszert létrehozni, ezt hívják Tudományos Park rendszernek, ahol a kutatásfejlesztés, innováció van jelen. Ez terveik szerint 20 helyszínen fog megvalósulni Magyarországon. Ahogy már említette, 8 helyszínen már készülnek és további 10 helyszínen előkészítő munkák zajlanak. Ennek a munkának az eredményeként

elérték azt, hogy a Nemzetgazdasági Minisztériumban és a Miniszterelnökségen már dedikált forrást terveznek arra, hogy ezeket a technológiai központokat támogatni lehessen a következő 3 évben, 2020-ig. Ez jelenti azt is, hogy a TOP és a GINOP logikáján Tudományos Parkban lévő vállalkozások, illetve Tudományos Parkot fenntartó vállalkozások több fejlesztési forráshoz fognak jutni. A címpályázatnak a lényege, hogy emeltebb rangra tudják elvinni az Ipari Parkot és ennek jogán a fejlesztésekhez forráshoz fognak jutni, illetve a városnak a gazdaságfejlesztési stratégiájában ez szerepelni tudjon és kb. 20 évre meg tudják tervezni azt a módot, ahogyan fejleszteni érdemes a helyi gazdaságot. Szerinte érdemes a Bizottság elé tárni, hogy Miskolc közelségében és abban a fajta versenyben ipari parkként nagyon nehéz részt venni, így pedig egy unikális, egyedi profillal rendelkező Tudományos és Technológiai Parkkal viszont országosan 19 versenytárssal kell részt venni abban a fejlesztési versenyben a forrásokért, ami Magyarországon most adott. Ezen kívül a szervezetük mentorál több közvetlen EU-s forráshoz hozzáférési lehetőséget, energetikai fejlesztésekre, zöldenergiára, a különböző szakmai területekre vonatkozó források elérését teszi lehetővé. Javaslatuk az volt, hogy döntsön abban a Bizottság, illetve a Testület, hogy ezt a címet az ipari park megkaphassa és ők ezt a munkát el tudják végezni és tudják támogatni egészen addig, hogy az Ipari Park Tanácson keresztül ez a pályázat beadására kerüljön. Ott Móricz Norbert képviseli a szervezetüket. Ilyen esetben természetesen ő tartózkodik a szavazástól. Abban segítenek, hogy miniszter úrig el tudjon menni a címpályázat pozitív döntés esetén. Itt jelezné, hogy az összes eddigi beadványuk legmagasabb pontszámmal ment keresztül, tehát a munkájuk minőségét ez jelzi. A címszerzés módosítását miniszter úr megteszi, onnantól fogva ez a cím él és az ezzel járó jogosultságok is.

dr. Sájer József nem képviselő bizottsági tag:

Konkrétan mivel jár ez a cím? Ez mind nagyon szép, de lesz-e valami kézzel fogható, lesz-e anyagi forrás? Ha egy vállalkozás be szeretne települni az ipari parkba, tudják-e támogatni, lesz-e központi forrás, vagy ez csak egy „szép cím", mézes madzag? Elhangzott, hogy a 200-zal nem kell versenyezni, 19-cel kell, tehát ez a verseny meghatározása legtöbbször több kedvezmény adásával, előny biztosításával fejlesztési lehetőségeket lehet preferálni. Lehet-e majd befolyásolni, hogy ezt a térséget így, ebbe az irányba fejlessze? Érti, hogy miről van szó, de még kézzel foghatóan nem tudja, miben lesz jó. Ha van ide vonatkozó tapasztalatuk, azt szívesen meghallgatná.

Dávid Roland, az IPE képviselője:

Egy hónappal ezelőtt voltak egyeztetésen Lepsényi István államtitkárnál, aki kiadta a TOP, illetve a GINOP terén is a forrástervezésre vonatkozó feladatokat a minisztériumban. Azt a feladatot adta, hogy minden ilyen helyszínen a pénzügyi tervezésig menjenek el, mondják meg, hogy ki, kivel, mikor, milyen kutatásfejlesztési projektet kíván megvalósítani, annak mi a forrásigénye. Ennek a rendszernek a lénye, hogy amikor a címpályázat a minisztérium asztalára bekerül, akkor gyakorlatilag a projekteket is megjelölték, hogy mit szeretnének csinálni. Azt gondolja, hogy jogos elvárás a Kormány részéről, hogy ne olyan típusú fejlesztéseket, pályázati pénzeket várjanak akár a települések, akár a vállalkozók, hogy a KKV-k támogatására adnak X millió Ft-ot, hanem tudják megmondani azt, hogy a településen melyik vállalkozás, melyik egyetem bevonásával, milyen K+F+I projektet, majd aztán milyen terméket tud előállítani. A lényeg az, hogy addig tudják tervezni ezt a forrást, amíg lehet az uniós forrásokkal dolgozni. Ez a

kérés az ő irányukba. Gyakorlatilag ez zajlott azon a 8 helyszínen, illetve több helyen vannak olyan fázisban, hogy látják a főösszeget. Ez jelen pillanatba 200 milliárd Ft-nál tart, amiket ezeken a helyszíneken megterveztek.

dr. Sájer József nem képviselő bizottsági tag:

Akkor már van konkrét elképzelésük arra, hogy ha megkapják a megbízást a várostól, hogy milyen irányba akar az egyesületük elindulni, Felsőzsolcát milyen irányba terelnék? Milyen tudományos technikai fejlettségű vállalkozásokat irányítanának errefelé? Van-e valamilyen összeállt vízió?

Dávid Roland, az IPE képviselője:

A korábbi beszélgetésre elhívták az Aluinvent Zrt. technológiai igazgatóját, aki Jedlik Ányos-díjas feltaláló és gyártja már Felsőzsolcán az alumíniumhab nevű termékét. Kutatásfejlesztési bázisnak, illetve szellemi kapacitásnak ez egy tökéletes alap. Tudni kell, hogy a címpályázatnak a feltételrendszere az, ha meglévő ipari parkkal dolgoznak, hogy a betelepült vállalkozások közül legalább három lépjen K+F+I együttműködésre, tervezzenek meg közösen projekteket és azt mondják meg, hogy mennyibe kerül és mi lesz az. Így van olyan bázisuk, amivel nagyon jól el lehet kezdeni dolgozni. A Miskolci Egyetem, illetve egyéb felsőoktatási intézmény hozzárendelése az ügyhöz náluk adottságként megvan. A betelepítés tekintetében, hogy hogyan tudnak ide invitálni akár külföldi vagy új vállalatot, úgy tudnak, ha azt mondják nekik, hogy olyan infrastrukturális körülményeik vannak, mint otthon. A tudományos parkokban sokkal magasabb a szolgáltatási színvonal. Van konkrét projekttervük arra, hogy informatikai központot, valós inkubátor házat, zöldenergiát hogyan lehet telepíteni az ipari parkhoz, azt is meg kell tudniuk mondani, hogy ez mennyibe kerül. Amikor ezek megvannak, akkor azt tudják mondani egy nagyvállalatnak, hogy ez az ő portfóliójuk szemben – és itt is érvényes a versenyelőny - azzal a 200 ipari parkkal, ahol egy pusztát mutogatnak a betelepülő vállalatnak, aki azzal nem feltétlenül elégedett.

dr. Sájer József nem képviselő bizottsági tag:

Zöldenergiával kapcsolatban van már konkrét elképzelés, hogy itt Felsőzsolcán melyik terület lenne az - biogáz, napenergia, szélenergia – amivel foglalkoznának?

Dávid Roland, az IPE képviselője:

Természetesen a városvezetéssel egyeztetve, a helyi adottságokat figyelembe véve tervezik meg ezeket, de olyan projektjük van, pl. egy redundáns adatközpont Százhalombatta és Szolnok között, amik megfelelnek a biztonsági követelményeknek és naperőművek látják el energiával. Ez egy akkora kapacitású és olyan színvonalú központ Magyarországon, mint a Microsoftnak az írországi adatközpontja. Jelen pillanatban erről kevesen tudnak.

Kucskár Tibor bizottsági elnök megkérdezte, hogy a meglévő vállalkozások hajlandóak-e K+F+I együttműködésre? Van olyan vállalkozás Felsőzsolcán, aki hajlandó ebbe beszállni?

Dávid Roland, az IPE képviselője:

Egyértelmű az elköteleződése az ügy mellett az Aluinventnek, illetve Dr. Babcsán Norbertnek, aki ennek a terméknek a feltalálója és gyártója. Azt gondolja, hogy ő

egy jó magja tud ennek lenni. Őt több helyszínen a Tudományos Park épületeibe bevonták. Van egy ilyen megkeresésük, egy könnyűipari vállalat keresi a helyét. Ebben most még országos versenyben vannak, régiós versenyben Szlovákiával és amikor döntés születik, akkor a helyszíneket ők fogják nekik bemutatni. Ilyen fajta tevékenység várható.

Kucskár Tibor bizottsági elnök megkérdezte, hogy akkor ez az egyeztetés megtörtént? Nem az lesz, hogy belépnek a Tudományos Technológiai Parkba és nincs olyan vállalkozás, aki hajlandó ilyen irányba fejlődni, fejleszteni?

Hogya Zsolt képviselő:

Azt szeretné megtudni, hogy miben jelent egy vállalkozásnak csábító erőt, ha létrejön ez a projekt? A környező településeken futnak-e ilyen projektek, tervezik-e bevezetni, vagy éppen folyamatban van?

Dávid Roland, az IPE képviselője:

Ott nincsenek ilyen projektek. Megállapodtak abban, hogy amíg itt döntésig nem jut a dolog, a környéken más településen ez ügyben nem tárgyalnak. Ez a tudományos cím szűkebb régióban is monopolhelyzetet jelent. Az első kérdésre a válasza, hogy a TOP és a GINOP logikán is tervezik a dedikált forrást. Tehát a fejlesztési forrásokhoz azon a jogon fog hozzájutni, ebben sikerült államtitkár úrral megállapodniuk, hogy dedikáltan támogassák. A K+F+I források Magyarországon eddig úgy néztek ki, hogy aki prototípusra, kutatásfejlesztésre és egyéb projektre pályázni akart, 7-10-szeres túljelentkezéssel találkozott. Egyrészt nagyon nehezen definiálható a világon mindenhol, hogy mi az a kutatásfejlesztés. Ők úgy csinálták meg ezt a dolgot, hogy a területfejlesztés és a K+F+I a tudományos parkokban, ebben a 20 technológiai központban gyakorlatilag összehúzzák. Ott lesz az egyetem, ott lesz a kutatásfejlesztéssel foglalkozó cég és ott lesz nekik a dedikált forrás. A minisztérium asztalán ott lesz, hogy ki, kivel mit szeretne megcsinálni, mennyi pénzből. Ezzel gyakorlatilag 100%-ban megoldották azt a problémát, ami az innováció világában, ebben a felhőben összevissza megy Magyarországon az elmúlt 20 évben. Megvan a helye, ezt odébb vinni nem lehet. Felsőzsolca, Ipari Park, ilyen helyrajzi szám, ez a vállalkozás, ez a célja, ennyi pénz kell neki. Ez zajlik most a minisztériumban, tehát a GINOP-ban dedikált forrás rendelkezésére fog állni azoknak a vállalkozásoknak, akik TTP-ben szeretnének kutatásfejlesztést csinálni, reményeik szerint 2017. I. negyedévében.

Kassai Attila képviselő:

Ha ez a megállapodás most létrejönne, rögzíthetik-e, hogy a környező ipari parkokkal nem történik ilyen megállapodás?

Dávid Roland, az IPE képviselője:

Ők nem látnák értelmét annak, hogy egymás mellett jöjjenek létre. Darabszámban a 200 darabnak a felső 10%-ban szeretnék ezt az említett elitet képezni. Nem szeretnék elkövetni azt a hibát, amit az ipari parkoknak az organikus fejlődése során, ami ingatlan biznisz volt elsősorban. Azért lett 200 darab, mert ebből kb. 100 pusztaság, amit körülvettek kerítéssel, azt mondták, hogy ipari park, de nem történt semmi. Nem lehet vállalatot odahívni, ahol nincs csatorna és utólag odaviszik a csatornát. Ezeknek a fele bedőlt, hogy ezt megismételjék a tudományos parkokkal, nincs értelme. Itt a stratégia másról szól.

Kassai Attila képviselő:

Ezt azt jelenti, hogy az ország területén célzottan jelennek meg?

Dávid Roland, az IPE képviselője:

Ez a Miskolccal való versenyükben azt az előnyt jelentené a sokkal tudatosabb fejlesztési stratégia mentén, hogy saját jogon dedikált forráshoz tudnak jutni akár a TOP, akár a GINOP útján és nem kell azzal a monstrummal versenyezni, hanem a saját projekteket végig lehet vinni.

Hogya Zsolt képviselő:

Ennek a megvalósulása esetén az ipari parkban jelen levő, látható apparát letelepülése, épület, ingatlan, bárminek a megjelenése várható-e, szükséges-e?

Dávid Roland, az IPE képviselője:

Beszéltek arról, hogy zöldenergiával ellátott inkubátorház építése korábban is szerepelt a tervek között. Azt gondolja, hogy ezt a címpályázatban szerepeltetniük kell, illetve olyan típusú csarnokok vagy vállalatok számára a helyszínek betervezése működhet. Neki személy szerint – ez a magánvéleménye – az az elképzelése, hogy itt ne elsősorban építkezésben gondolkozzanak, hanem infrastruktúra fejlesztésben és szolgáltatási színvonal emelésben. Ha annak van értelme, hogy legyen egy IT ház, egy inkubátorház, ami valós inkubációt tud csinálni, és van egy csarnok, ahol a gyártást el tudják kezdeni, vagy egy anyagtechnológiai labornak a letelepítése, ami logikusan kapcsolódhatna a már bent lévő vállalat, mint az alumínium, vagy más anyagok kísérletezéséhez. A szilikon-völgyi modellt mindenki ismeri. A Stanford Egyetemnek volt az ipari parkja, tudományos parkja és az ott meglévő találmányokhoz adtak helyet a feltalálóknak, akik onnan növesztették ki a vállalkozásukat. Ez néhány év alatt megtörtént. Ha ők kapnak igazán jó táptalajt, igazán jó szolgáltatásokat, akkor onnan kivirágoznak, exportálnak és gyártanak. Azt kell tudniuk elérni, ha a magyar innováció szereplőinek a fejével gondolkodnak, hogy neki legyen egy olyan helye, ami közel van az egyetemi bázisához és legyen meg a kormányzat és a városvezetés támogatása, amitől tud fejlődni. Ez fontos a magyar vállalatok szempontjából is, olyan épületeket és olyan szolgáltatásokat kell adniuk a külföldi vállalatoknak, azt kell mondani, van ilyen helyük, van lehetőség inkubációra, a kutatók családját befogadni, ez egy komplexebb stratégia. Miskolc nyilvánvalóan az összeszerelő üzemekre fog koncentrálni. Itt nem is lenne logikus az a fajta területi verseny. Az a logikus, ha tudományos alapokon terveznek meg projekteket és ennek exponenciális a hozadéka is. A helyi munkaerő kapcsán minőségi munkahelyteremtés, munkahelymegtartó helyszínek létrehozása a cél.

Hogya Zsolt képviselő:

Hogy ez működjön is, valakinek foglalkoznia kell vele. Nem elég elindítani egy folyamatot, azt karban kell tartani, működtetni kell. Gondolja, hogy ez valami szellemi erőt, valami emberi erőt igényel. Arra lett volna kíváncsi, hogy konkrét személyhez köthető-e, aki ezzel foglalkozni fog a későbbiek során, vagy az ipari parknak az ügyvezetésére ró ez újabb feladatot?

Dávid Roland, az IPE képviselője:

Itt egy másfajta menedzsment szemléletre van szükség, egy olyan kitekintésre, hogy a következő két évtized lássa azt a vágányt, amin haladni kíván. Ehhez gyakorlatilag minden segítséget megadnak. Ha szellemi kapacitás van, akkor

olyan társaságnak tekinthetik őket és olyanokkal dolgoznak, akikkel tudják támogatni ezt a munkát. Azért is fontos kérdés, mert ahogy ez a címpályázat odaítélésre kerül, azzal az ő munkájuk nem fejeződik be, hanem úgy tekintik, hogy elkezdődött. Ez az alap, ahonnan el kell indulni és onnantól kezdve egy hosszútávú együttműködésben gondolkodnak. Az már a projekt megvalósítása, a projektmenedzsment, amiben számíthatnak rájuk.

Dr. Tóth Lajos polgármester elmondta, hogy felmerült az előbb a részükről, hogy ipar betelepítésről ki dönt Magyarországon? Ki dönti el, hogy a TAKATA nem Felsőzsolcára jön, hanem Miskolcra?

Dávid Roland, az IPE képviselője:

Vegyesnek tűnik számára a rendszer, amit az ezért felelős kormányzati rendszerről tudnak az az, hogy ha ipari parkokról szóló kérdés érkezik külföldről, akkor kapnak egy 200-as listát a külföldiek és azzal kellene megelégedniük. Azt gondolja, hogy ez nem elég részletes tájékoztatás egy külföldi vállalkozásnak. Nekik az alapszabály szerinti kötelezettségük, hogy ha hozzájuk érkezik ilyen megkeresés a német kamarával, vagy a svéd gazdasági együttműködésért felelős szervezettel kapcsolatban vannak. Ha rajtuk keresztül érkezik, akkor a kérdés úgy hangzik, hogy a teljes infrastrukturális körülményrendszerre, a városvezetés vállalkozásbarát attitűdjére vonatkozóan rákérdeznek, akkor úgy ajánlják ki a helyszínt, hogy helyrajzi szám szerint meg tudják mondani, hogy mi az a helyszín, ami a közlekedési témához alapvető. Ez 200-as listából nem derül ki. Tehát a rendszer vegyes, ha rajtuk keresztül érkezik, akkor, ahogy a mostani szituációban is, megkeresik az önkormányzatot és ez így lezajlik. Fontos, hogy ehhez a ponthoz még hozzátegye, hogy Móricz Norbert attól függetlenül, hogy a Magyar Kormány részéről ki képviseli Magyarországot, a miniszter vagy államtitkár, a gazdasági, vegyes bizottságok munkájában részt vesz, mindig utazik a delegációval. Ez jelenti azt, hogy nem e-mail-ben, vagy valami felhőből érkezik a megkeresés, hanem ott egy memorandum formájában a GVB ülésen miniszteri szinten rögzítésre kerül, hogy két ország egymással mit szeretne csinálni. Ez az ipari parki kérdés, tudományos parki kérdés Móricz Norbertre tartozik, ez a minisztérium elvárása, hogy ezzel ő törődjön. Amikor ilyen fajta együttműködések vannak, tehát egy kutatásfejlesztésben érdekelt vállalat szeretne jönni Magyarországra, akkor az egy csatornán, a szervezetükön keresztül megtalálja a helyét.

Dr. Tóth Lajos polgármester elmondta, hogy felvetődött benne az a kérdés, hogy 2008. óta nincs betelepülés az ipari parkba és gondolja, hogy nem csak a tudományos cím hiánya volt az oka annak, hogy nem realizálódott. Itt van ez az 5 800 000 Ft, mit kapnak ellentételezésbe azon kívül, amit megbeszéltek? Ő úgy tudta volna elképzelni, hogy ezután realizálódik, hogy melyik cégnek, mennyi az iparűzési adója és arányban van ezzel az 5 800 000 Ft-tal. Tudvalevő, hogy Felsőzsolca költségvetése nem olyan rózsás. Össze se lehet hasonlítani egyéb városokkal, megyei várossal egyáltalán nem, mert ők kiváltságos helyzetben vannak, nekik pedig minden pályázatért szenvedni kell, hogy be tudják adni és korántsem biztos, hogy nyernek, a szomszédnak adja az állam. Ez az 5 800 000 Ft miért kerül ennyibe? Miért nem több, miért nem kevesebb? Amit hallottak részben jó érzésre, az általuk is vágyott betelepítésre enged következtetni, amit természetesen nagyon szeretnének. Csak pillanatnyilag kifizetnek erre nagyon sok pénzt, amiből így is kevés van és még mindig nincsenek sehol. Nekik alapvetően betelepülés, iparűzési adó, építményadó kellene, amiből a

város tud valamit felmutatni, tud gazdálkodni. Úgy érzi, ez nem erről szól. Hogy mikor teljesül amit hallottak, az elmondottakból, nem tudja, nem látja.

Dávid Roland, az IPE képviselője:

Ő Lepsényi István államtitkár úr helyett, az ő munkájáért felelősséget vállalni nem tud. Ott helyben adta ki a feladatot az ezért felelős osztályvezetőnek. Ez azt jelenti, amikor a TOP-os versenyben harcolni kell azért, hogy a településnek mi jut a TOP logikán, akkor ennek a munkának az ellenértéke úgy jelenik meg, hogy egy másik dimenzióba kerül, nem egy kicsi település a nagyok mellett, akinek talán a végéből jut egy kicsi, hanem egy olyan település, ahol a 20-nak az egyike, ahol a Tudományos és Technológiai Parknak az egyike. Egy ütőkártya azokban a tárgyalásokban, ahol azt tudja mondani polgármester úr, hogy a másiknak ilyen nincs, nekik van, sőt ott van bent a kormány asztalán az a fejlesztési terv már 2016 novembere óta, amiről beszélnek.

Dr. Tóth Lajos polgármester elmondta, hogy ennek ellenére mégis Miskolcra kerültek a potentát cégek, holott itt van az autópálya.

Dávid Roland, az IPE képviselője:

Ezt ők pontosan látják. Az ő ajánlatuk egy másik dimenzióba való kerülés lehetősége, amikor más tárgyalási pozíciók vannak. Ez nem egy stratégiai és egy mondás, hanem mind a két forráselosztási logikán terveznek dedikált forrást a tudományos parkoknak.

Dr. Tóth Lajos polgármester elmondta, hogy azon kellene gondolkodniuk, hogy ezt az összeget hogy tudják csökkenteni. Ez lényeges a szavazásnál.

Dávid Roland, az IPE képviselője:

Ez az összeg félévi munkájukat fogja takarni és legalább négyük személyes közreműködését.

Dr. Tóth Lajos polgármester elmondta, hogy felvetődik a képviselőkben, hogy kifizetnek ennyit és mit kapnak cserébe?

Csáki István nem képviselő bizottsági tag :

Úgy látja, hogy egy jövőbe való befektetés, új címre akarja a kormányzat ezeket az ipari parkokat emelni, ahol jelen pillanatban talán egy cég felel meg ezeknek a követelményeknek, ami a jövőben egy fejlődő cég lehet az alumíniumban. Nyilván nem a betongyártásról szól, hanem olyan projekteknek a kihelyezéséről, amelyek a jövőben egy magasabb technológiát hozhatnak erre a vidékre. Nyilván ez egy bizonytalan és egy kockázatos befektetési forma, de aki nem egy magasabb célt képzel el maga előtt, ha betongyártásban és egyéb gyártásban gondolkodnak, az nem felel meg ezeknek a követelményeknek. Ha figyelembe veszik az egyetem közelségét és az együttműködést, ezeken a szinteken ez a szándék. Itt az a kérdés, hogy megtérül-e. Ez a díj egy féléves tevékenység összegét fogja fedezni. Ez kudarcba fullad, ha fél év után kiderül, hogy nem jön össze?

Dávid Roland, az IPE képviselője:

Úgy gondolja, hogy kudarcba fulladni ez nem tud.

Dr. Tóth Lajos polgármester elmondta, ha garanciát adnak arra, hogy a TOP-ban megnyerik azt a pályázatot, amiből az Ipari Parkban tudnak csinálni egy inkubátor házat, akkor többet is adnak.

Dávid Roland, az IPE képviselője:

Ezt nem tudja garantálni. Ígéretet tenni mások nevében nem tud.

Dr. Tóth Lajos polgármester elmondta, hogy meg kell gondolnia a testületnek, hogy beruház-e ennyit.

Nádi Gyula alpolgármester:

Az lenne a kérdése, hogy milyen fejlesztéseket kell ipari parkként létrehozni? Azzal, hogy kicserélik a cégtáblát Logisztikai és Technológiai Parkra, még nem lesznek azok.

Dávid Roland, az IPE képviselője:

Amikor a TOP-ban versenyez azért, hogy mit szeretne elérni és miből lehet válogatni, például annak a naperőművel ellátott informatikai központnak a bemutatása, ami egy inkubátor házhoz csatlakozik, ez egy olyan projekt, amiért versenybe lehet szállni. Nem a 10-100 milliós források, hanem ennek van egy költségterve, ami milliárd fölötti, arról kell tudnia tárgyalni, azt pedig azon a jogcímen tudja megtenni, amit most az NGM-ben éppen csinálnak. Ezt az alapanyagot is oda fogják tudni adni. Itt ez van megtervezve és nem úgy megy oda, hogy ez egy új ötlet, hanem az NGM-ben van ez a terv. Ugyan alulról építkezve, de a felső szintre bekapcsolódva, több úton rajtuk keresztül, mire ezek a tárgyalások létrejönnek, addigra már azokban a fejekben és asztalokon létezik.

Dr. Tóth Lajos polgármester tapasztalata az, hogy ez nem így működik, hanem aki erősebb, az nyer.

Hogya Zsolt képviselő:

Eszébe jutott, amikor 15-16 évvel ezelőtt az oktatási, kulturális intézmények ÁMK néven egy vezetés alatt összevonásra kerültek. Annyit jelentett, hogy bár költségmegtakarítás és racionálás címén jött létre ez az intézmény, az akkori városvezetésnek rengeteg pénzébe került annak a működtetése. Így utólag nagyon nagy hozadékot nem lát. Az a félelme, hogy kifizetnek a projekt megvalósítására egy elég komoly összeget, akkor lesz-e annyi társ az Ipari Parkban, akikkel ez jól fog működni és kézzelfogható eredményeket fog hozni a város részére, amiket ő még nem lát, hogy meg fog valósulni.

Kucskár Tibor bizottsági elnök megkérdezte, hogy arra tudnak garanciát vállalni, hogy ezt a címet megszerezzék? Csak akkor kell fizetni, amikor megkapják?

Dávid Roland, az IPE képviselője:

Ez egy háromfázisú kifizetést jelent. Az első, amikor megkapják a munkát. A második, amikor elkészült a munka és átadták, utána felterjesztik a miniszternek a címszerzés módosítását. Amikor a cím elnyerésre került, akkor van vége ennek a munkaszakasznak.

Dr. Tóth Lajos polgármester azzal zárná le a témát, hogy az ipari parkban van egy FIZ Kft., amiben 73%-ban tulajdonos az önkormányzat és velük is meg kellene ezt beszélni. Ez azt jelenti, hogy 27%-ban a másik két tulajdonos is járuljon hozzá.

Dávid Roland, az IPE képviselője:

A Kft. vezetésével is tárgyaltak, ezt a programot ismerik, pozitív a hozzáállásuk és látják benne a saját előnyüket is.

Kucskár Tibor bizottsági elnök megkérdezte, ha ezt a címet elnyerik, az ipari parkban lévő fejlesztésre váró területek bővítésére is kiterjed?

Dávid Roland, az IPE képviselője:

Január 1-jétől egy megvalósíthatósági tanulmány kell és kiterjed a bővülésre is.

Móricz Norbert, az IPE képviselője:

Onnantól kezdve, hogy megvan ez a cím a Tudományos és Technológiai Park és az Ipari Park összetartozik. Ha utána van egy bővítés, amit be kell vonni a cím alá, megvalósíthatósági tanulmány szükséges.

Kucskár Tibor bizottsági elnök megköszönte a tájékoztatást.

(Kovács Zsuzsanna jegyző 9^{50} órakor az ülésről távozott.)

Nádi Gyula alpolgármester:

Első körben a 27%-os tulajdonosokkal is beszélni kell. Miskolcon ott a NANO Park, nem a 200-zal, hanem Miskolccal kell konkurálniuk.

dr. Sájer József nem képviselő bizottsági tag:

Úgy látja, hogy az erősebb nyer. Van egy kormányzati támogatottság és mindenhova kell adni.

Nádi Gyula alpolgármester:

Szerinte leginkább az a vállalkozás fog ebből profitálni, aki ebben részt vesz, az az egy.

Kolenkó Gábor, a nem a Képviselő-testület tagjai közül választott alpolgármester:

Azt tudomásul kell venni, hogy a TAKATA is ide akart jönni, de úgy kapott állami támogatást, hogy Miskolcra települt be.

dr. Sájer József nem képviselő bizottsági tag:

Ő úgy vette észre, hogy van egy célzott forrás és ez az egyik módja, hogy hozzájussanak.

Nádi Gyula alpolgármester:

Az a kérdés, hogy ez az esély megér-e nekik ennyit? Le kell ülni a két tulajdonossal, meg kell beszélni velük, nekik mi az álláspontjuk.

Kucskár Tibor bizottsági elnök szerint ezt a lépést meg kell tenni, mert 2008. óta semmilyen fejlesztés nincs az Ipari Parkban.

Hogya Zsolt képviselő:

Meggyőző volt számára, amikor elmondták, sok helyen úgy fog megjelenni pályázat, hogy részt vehetnek rajta azok, akik rendelkeznek ezzel a címmel.

Kolenkó Gábor, a nem a Képviselő-testület tagjai közül választott alpolgármester:

Megkérdezte tőlük, hogy mikor fog ez megtérülni és azt válaszolták, hogy az Európai Uniós pályázatokon belül fog ez visszajönni.

Dr. Tóth Lajos polgármester elmondta, hogy le kell ülni a FIZ Kft. vezetőivel és megbeszélni, hogy ők tudnak-e adni ebbe?

Kucskár Tibor bizottsági elnök miután több észrevétel és hozzászólás nem volt, szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők száma 5 fő.

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal elfogadta és a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja a Tudományos és Technológiai Park létrehozására vonatkozó pályázat benyújtására tett „A" határozati javaslatot.

(Dr. Tóth Lajos polgármester 10^{10} órakor az ülésről távozott.)

A **2. napirendi pont** keretében a Zsolca Tv Kft. 2015. évi tevékenységéről szóló beszámolót tárgyalta meg a Pénzügyi Bizottság.

Németh Csaba, a Zsolca Tv Kft. ügyvezetője:

Vannak átfutó pénzek náluk, sok pályázatban vettek részt tavaly. Nagy volumenű fejlesztés nem volt náluk. Megtörtént a cégösszevonás és azért különleges a helyzete a Zsolca Tv-nek, mert a Nemzeti Hírközlési- és Médiahatóság a költségvetés alapján határozza meg a jogdíjakat. A Zsolca TV Kft. költségvetése 6 M Ft, és emellé kaptak még gépjárművásárlásra 6 M Ft-ot, a költségvetésben ez 12 M Ft. Azt akarja elkerülni, hogy ne ezután fizessék a jogdíjakat. 2016. április 19-től egyesült az SVE és a Zsolca TV. Az SVE egyik beruházása egy 139 E Ft-os mobiltelefon volt, amiből azóta is probléma van.

dr. Sájer József nem képviselő bizottsági tag:

Hivatalosan nem tudnak fellépni vele szemben.

Németh Csaba, a Zsolca Tv Kft. ügyvezetője

A költségvetés megoszlásával kapcsolatban elmondta, hogy tv-s tevékenység olcsóbb, de ott van bér- illetve vállalkozói költség. Az újság kiadásai, a nyomdai költség az annyi, amennyi, azon nem tudnak változtatni.

Hogya Zsolt képviselő:

Nem lehet a Hírmondó megjelenési idejének ütemtervét tartani?

Németh Csaba, a Zsolca Tv Kft. ügyvezetője:

Nem tudják tartani sajnos az ütemtervet, sokszor a meghívók miatt áll, mert nem érkeznek be időben. Ha már látja mikor lesz kész, bejelentkezik a nyomdába.

Csáki István nem képviselő bizottsági tag:

Milyen létszámmal és teljes munkaidős emberrel dolgozik?

Németh Csaba, a Zsolca Tv Kft. ügyvezetője

Teljes munkaidőben és főállásban ő dolgozik, van 2 kollégája, akik vállalkozói szerződéssel, fix fizetéssel, van egy állandó közmunkása, illetve esetenként Orosz Miklós vállalkozói szerződéssel dolgozik.

(Németh Csaba a Zsolca Tv Kft. ügyvezetője az ülésről 10^{50} órakor távozott.)

Kucskár Tibor bizottsági elnök miután több észrevétel és hozzászólás nem volt, szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők száma 5 fő.

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal elfogadta és a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja a Zsolca TV Kft. 2015. évi tevékenységéről szóló beszámolót.

(Pásztor Erik képviselő 10^{55} órakor az ülésről távozott.)

A **3. napirendi pont** keretében az önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 5/2016. (II.22.) önkormányzati rendelettervezet módosítását tárgyalta meg a Pénzügyi Bizottság.

dr. Sájer József nem képviselő bizottsági tag:

Kamatbevétel van elszámolva 1 millió Ft. Volt kis értékű tárgyi eszközbeszerzés a közmunka programban. Mik voltak ezek?

Szőkéné Bűdi Andrea gazdálkodási osztályvezető:

Kamatbevétel lekötött betétek után I-V. hónapig. A kis értékű tárgyi eszközbeszerzés a PILOT programban van, pályázati lehetőség dologi kiadásra, a 3 millió Ft van oda betervezve.

Kucskár Tibor bizottsági elnök elmondta, hogy az előző testületi ülésen megszavaztak 2 millió Ft támogatást, amit nem lát sehol.

Kolenkó Gábor, a nem a Képviselő-testület tagjai közül választott alpolgármester:

Még nincs kiutalva. Elszámoltak, de a pénzügy nem fogadta el, visszaadta korrekcióra.

Szőkéni Bűdi Andrea gazdálkodási osztályvezető:

Hiánypótlásra adták vissza. Leraktak valamit az asztalra, ők pedig azt mondták, hogy hiányos. Szeretnék, ha teljesen szabályszerű lenne. Még nincs kiutalva és még elszámolva sincs.

Kucskár Tibor bizottsági elnök miután több észrevétel és hozzászólás nem volt, szavazásra bocsátotta a rendelettervezet módosítását.

A döntéshozatalban résztvevők száma 5 fő.

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal elfogadta és a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja az önkormányzat 2016. évi költségvetésről szóló 5/2016. (II.22.)önkormányzati rendelet módosítására készített tervezetet.

A **4. napirendi pont** keretében a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló előterjesztést tárgyalta meg a Pénzügyi Bizottság.

Kolenkó Gábor, a nem a Képviselő-testület tagjai közül választott alpolgármester:
Személyi változások miatt volt szükség a módosításra.

Hogya Zsolt képviselő:
A 19. oldalon olvasható az aljegyző feladata. Tudják, hogy most nincs aljegyző, van-e szándék aljegyzői megbízásra? Ha nem lesz, kell-e ide ez a pont?

Kolenkó Gábor, a nem a Képviselő-testület tagjai közül választott alpolgármester
Most pillanatnyilag nem tervezik az aljegyzői státusz betöltését, de ha lesz a későbbiek folyamán, emiatt ne kelljen változtatni.

Nádi Gyula alpolgármester:
A FIZ Felsőzsolca Ipari Zóna Befektetési Kft. nem Ipari Parkra változott?

dr. Sájer József nem képviselő bizottsági tag:
A működtető cég neve nem változott.

Kucskár Tibor bizottsági elnök elmondta, hogy a 15. oldal 3/g. és h. pontját régen az Ügyrendi Bizottság tárgyalta. Ez nem elírás?

Kolenkó Gábor, a nem a Képviselő-testület tagjai közül választott alpolgármester
A pénzügyekkel kapcsolatos előterjesztéseket a Pénzügyi Bizottság tárgyalja. Eddig is tárgyalnia kellett a Bizottságnak.

Kucskár Tibor bizottsági elnök miután több észrevétel és hozzászólás nem volt, szavazásra bocsátotta a tervezetet.

A döntéshozatalban résztvevők szám 5 fő.

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal elfogadta és a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló tervezetet azzal, hogy az 1. és 2. számú melléklet az alábbiak szerint módosul:

- ***a „Melléklet" szövegrész helyébe a „Melléklet a rendelettervezethez/határozati javaslathoz",***
- ***a „Függelék" szövegrész helyébe a „Függelék a rendelettervezethez" szöveg lép.***
- ***Plusz sorként kerül be a „Melléklet az előterjesztéshez" szövegrész.***

Az **5. napirendi pont** keretében a 2016. évi költségvetés I. félévi teljesítéséről szóló tájékoztatót tárgyalta meg a Pénzügyi Bizottság.

Kolenkó Gábor, a nem a Képviselő-testület tagjai közül választott alpolgármester:

Itt tenne egy kiegészítést a 2016. I. félévben benyújtott pályázatokhoz. Kimaradt a Társadalmi Együttműködési pályázatok TOP-5.2.1-15 és a projekt összege 299.679.692 Ft.

Szőkéni Bűdi Andrea gazdálkodási osztályvezető

Kiegészítésként elmondta, hogy a bevételek I. félévben 63,2%-os teljesítésűek, a közhatalmi bevételeknek is majdnem 50% a teljesítése. Az előző bizottsági ülésen polgármester úr feltette neki azt a kérdést, hogy a kiadás miért 42,6%? Ha ránéznek a mérleg kiadási oldalára, akkor a beruházásoknál, felújításoknál látszik, hogy a módosításokhoz képest a teljesítések nagyon alacsonyak és ezért húzza le az összes kiadásit 42,6%-ra.

Hogya Zsolt képviselő:

A közhatalmi bevételeket tartalmazó táblázat azt jelenti, hogy a talajterhelési díj 160 E Ft kintlévőséggel teljes mértékben be van szedve?

Szőkéni Bűdi Andrea gazdálkodási osztályvezető

Igen, 83%-ban, de ebben az előző évek behajtása is benne van. Jellemzően talajterhelési díjat az fizet, aki a csatornahálózatra nincs rácsatlakozva. Mivel ők munkát vállalnak, ha van fennálló tartozásuk, akkor a bérükből levonják.

Hogya Zsolt képviselő:

Ez vonatkozik a gépjárműadóra is?

Szőkéni Bűdi Andrea gazdálkodási osztályvezető :

Igen, arra is vonatkozik. Ha tartozásuk van, havonta a bérük 33%-át le tudják vonni.

Kucskár Tibor bizottsági elnök miután több észrevétel és hozzászólás nem volt, szavazásra bocsátotta a tájékoztatót.

A döntéshozatalban résztvevők száma 5 fő.

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal elfogadta és a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja a 2016. évi költségvetés I. félévi teljesítéséről szóló tájékoztatót.

A **6. napirendi pont** keretében állampapír vásárlására szóló javaslatot tárgyalta meg a Pénzügyi Bizottság.

Nádi Gyula alpolgármester:

Ő elsősorban hosszú távú befektetést javasol, de megosztva. Legalább 3 éves lekötést. Ennek akkor van értelme, ha már nincs pályázati pénz, most kell ezeket a pénzeket bebetonozni, hogy a jövőben, ha nem lesz, akkor legyen tőkéje Felsőzsolcának. Féléves lekötésnek nem sok értelmét látja. Szerinte az 50 M Ft felét hosszútávra, a felét megosztva rövidebb távra kellene lekötni.

dr. Sájer József nem képviselő bizottsági tag:

Szerinte két évig le kellene kötni, mert akkor van értelme. Ha hamarabb akarják kivenni, akkor sem veszítenek a pénzen, ahogy ő kiszámolta.

Hogya Zsolt képviselő:

Ő is megosztva tenné be, mert jöhet bármi. Ha jó a gazdálkodásuk vissza kell térni az adócsökkentéshez és egy megfelelő tájékoztatást kell a lakosság felé nyújtani a gazdálkodásukról.

dr. Sájer József nem képviselő bizottsági tag:

Egy 2-3 éves lekötést el tud képzelni.

Kucskár Tibor bizottsági elnök miután több észrevétel és hozzászólás nem volt, szavazásra bocsátotta a javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők száma 5 fő.

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal elfogadta és a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja az állampapír vásárlására szóló „A" határozati javaslatot mely szerint:

4 X 5 millió Ft összegben Éves Kincstárjegy,
6 X 5 millió Ft összegben Magyar Államkötvényt hároméves futamidőre történő vásárlását javasolja.

A **7. napirendi pont** keretében a Fiat-Kobelco FB100.2 homlokrakodó-árokásó értékesítéséről szóló javaslatot tárgyalta meg a Pénzügyi Bizottság.

Kassai Attila képviselő:

Ezt miért vásárolták?

Kolenkó Gábor, a nem a Képviselő-testület tagjai közül választott alpolgármester:

Nem vásárolták, a Kistérségtől kapták. Szállítás alatt elromlott, megjavították, de azóta sem jó. Most jutottak el addig, hogy eladható.

Nádi Gyula alpolgármester:

Itt szakértői véleményt kér.

Kolenkó Gábor, a nem a Képviselő-testület tagjai közül választott alpolgármester:

Van szakértői vélemény, 1 400 000 Ft. Ő kevésnek tartja ezt az összeget.

Hogya Zsolt képviselő:

Ha bárkinek is ér ennyit ez a gép, nekik miért nem éri meg?

dr. Sájer József nem képviselő bizottsági tag:

Nem használják, más alkatrészként fel tudja használni.

Kucskár Tibor bizottsági elnök tudomása szerint a hajtásával van probléma. Miután több észrevétel és hozzászólás nem volt, szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők száma 5 fő.

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal elfogadta és a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja a Fiat-Kobelco FB100.2 homlokrakodó-árokásó értékesítéséről szóló"A" határozati javaslatot.

A **8. napirendi pont** keretében a Felsőzsolcai GAMESZ bérfeszültség megszüntetése miatti béremelésekre személyi kiadási előirányzat biztosítására szóló javaslatot tárgyalta meg a Pénzügyi Bizottság.

Nádi Gyula alpolgármester:

Nem volt kőművesük és fel kellett venni valakit, de a műszakvezetőknek így kevesebb lett volna a bérük. Javasolná a konyhai dolgozók bérét is felülvizsgálni. Szakács is nagyon kevés van, érdemes lenne ott is egy kört futni.

dr. Sájer József nem képviselő bizottsági tag:

Ha ezt elindítják, akkor a többit is meg kell vizsgálni.

Kolenkó Gábor, a nem a Képviselő-testület tagjai közül választott alpolgármester:

Tavaly a nyugdíj előtt álló szakácsnak adtak visszamenőleg 30 E Ft-ot.

Hogya Zsolt képviselő:

Kilátásba kell helyezni egy többlépcsős béremelési folyamatot. Minél gyorsabban át kellene ezt vizsgálni.

dr. Sájer József nem képviselő bizottsági tag:

Ő javasolja a többi intézményt is felülvizsgálni.

Csáki István nem képviselő bizottsági tag:

Kit értenek a munkavezetőkön?

Szőkéné Bűdi Andrea gazdálkodási osztályvezető:

A munkavezetők Klemencz László és Franczúz István.

Kucskár Tibor bizottsági elnök miután több észrevétel és hozzászólás nem volt, szavazásra bocsátotta a javaslatot a kiegészítéssel együtt.

A döntéshozatalban résztvevők száma 5 fő.

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal elfogadta és a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja a Felsőzsolcai GAMESZ bérfeszültség megszüntetése miatti béremelésekre személyi kiadási előirányzat biztosítására tett javaslatot azzal a kiegészítéssel, hogy a GAMESZ dolgozóinak bérét is felül kell vizsgálni.

A **9. napirendi pont** tárgyalása zárt ülés keretében történt, melyről külön jegyzőkönyv készült.

Kucskár Tibor bizottsági elnök miután több észrevétel és hozzászólás nem volt, a nyílt ülést 11^{27} órakor bezárta.

K. m. f.

KUCSKÁR TIBOR
A PÉNZÜGYI BIZOTTSÁG ELNÖKE

HOGYA ZSOLT
JEGYZŐKÖNYV HITELESÍTŐ

FELSŐZSOLCA VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLET
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGA
3561 Felsőzsolca, Szent István u. 20.

6-13/2016.

MEGHÍVÓ

Felsőzsolca Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága
2016. szeptember 7-én 9^{00} órakor
tartja ülését, melyre tisztelettel meghívom.

Az ülés helye: **Városháza emeleti tárgyalóterme.**

Napirendi javaslat:

1. Beszámoló a Zsolca TV Kft. 2015. évi tevékenységéről
   Előterjesztő: **Németh Csaba, a Zsolca TV Kft. ügyvezetője**

2. Tervezet az önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 5/2016. (II. 22.) önkormányzati rendelet módosításáról
   Előterjesztő: **Dr. Tóth Lajos polgármester**

3. Tervezet a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról
   Előterjesztő: **Dr. Tóth Lajos polgármester**

4. Tájékoztató a 2016. évi költségvetés I. félévi teljesítéséről
   Előterjesztő: **Dr. Tóth Lajos polgármester**

5. Javaslat állampapír vásárlására
   Előterjesztő: **Dr. Tóth Lajos polgármester**

6. Javaslat Fiat-Kobelco FB100.2 homlokrakodó-árokásó értékesítésére
   Előterjesztő: **Dr. Tóth Lajos polgármester**

7. Javaslat a Felsőzsolcai GAMESZ bérfeszültség megszüntetése miatti béremelésekre személyi kiadási előirányzat biztosítására
   Előterjesztő: **Dr. Tóth Lajos polgármester**

8. Javaslat Tudományos és Technológiai Park létrehozására vonatkozó pályázat benyújtására
   Előterjesztő: **Dr. Tóth Lajos polgármester**

9. Javaslat a Felsőzsolca, Széchenyi István utca 16. szám alatti ingatlanra biztosítékként bejegyzett elidegenítési tilalomra (zárt ülésen tárgyalható)
Előterjesztő: **Dr. Tóth Lajos polgármester**

Felsőzsolca, 2016. szeptember 2.

KUCSKÁR TIBOR SK.
bizottsági elnök

A kiadmány hiteléül:

JÓNYER ÁGNES
jegyzőkönyvvezető